

**ZAPISNIK**  
**o radu 29. sjednice Županijske skupštine**  
**Šibensko-kninske županije održane dana**  
**14. kolovoza 2024. godine**

Sjednica je održana dana 14. kolovoza 2024. godine, s početkom u 10,00 sati, u ABC Adriatic Business Centre, u Šibeniku.

O radu 29. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Stipe Petrina, a Zapisnik je napisala gđa Anita Škugor.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana i ostale goste, te je zamolio Antu Alfireva, službenika u Upravnom odjelu za poslove Župana, Županijske skupštine i službeničke odnose da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je, da je sjednici od ukupno 39 vijećnika nazočan 31 vijećnik, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici: Anita Aužina, Ivan Bašić, Ivica Bratić, Branko Dželalija, Višnja Gojanović, Antonija Gracin, Marko Grubelić, Sanja Jakelić, Jelena Kaić, Karlo Klarin, Sanja Kosijer, Svemirka Lalić Krapp, Robert Marić, Branimir Mikulandra, Goran Mladenović, Marko Parat, Marina Paškalin, Stipe Petrina, Sanja Radin Mačukat, Lidija Slavić, Joso Smolić, Borislav Šarić, Zdravko Šegan, Ivana Šimt, Gordan Tabula, Nenad Tisaj, Niveska Vlaić, Ante Vrcić, Ivana Vučenović, Ljubo Županović, Damir Žuvela

Utvrđeno je da na sjednici nisu bili nazočni vijećnici: Marijo Baić, Ilijana Bilješko Štrus, Ivan Gulam, Nikša Kulušić, Pero Milišić, Katarina Požar, Tanja Radić Lakoš i Florijan Žižić.

### **VIJEĆNIČKA PITANJA**

Vijećnik Ivan Bašić upitao je zašto je prekinut poziv za dodjelu poticajnih sredstava gospodarskim subjektima, a trebao je trajati do 15. listopada. Zanima ga zašto je prekinut, zna li se već unaprijed da su se sredstva iz tog fonda potrošila, koliko je uopće u tom fondu bilo sredstava, te kako se zna da su sredstva već potrošena, ako je došlo do potrošnje sredstava, znači li to da se prilikom predaje svaka koverta otvara ili se trebalo predavati i sve skupa kasnije otvoriti i raspodijeliti kompletan novac.

Drugo pitanje odnosilo se na pomorsko dobro u Bilicama tj. nelegalno iznajmljivanje vezova u Bilicama. Koliko zna, kazao je, tamo pomorsko dobro još nije proglašeno, ni u uvali Vrulje, ni u uvali Stubalj. Zna se da Općina naplaćuje vezove, bez obzira što ne može naplaćivati, a naplaćuje ih tako što daje uplatnicu, kao donaciju proračunu Općine Bilice, što je vidljivo iz samog izvješća proračuna. Upitao je tko to tamo naplaćuje, zašto nije proglašeno pomorsko dobro, jesu li muli u Stublju legalni i „zašto smo mi, kao Županija, davali novac za sanaciju pomorskog dobra, nečemu što očigledno još uvijek nije pomorsko dobro, jer da je pomorsko dobro, onda bi mi imali kontrolu nad tim.“

Višnja Marasović, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za gospodarstvo, kazala je da je Javni poziv za podnošenje zahtjeva za dodjelu poticajnih sredstava gospodarskim subjektima u 2024. godini, otvoren do iskorištavanja osiguranih sredstava, a najkasnije do 15. listopada 2024. godine. Javni poziv je otvoren od 23.05.2024., a zbog velikog broja zahtjeva, osigurani iznos u proračunu (165.000,00 eura) se iskoristio, pa se zbog toga i zatvorio Javni poziv.

Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika za pomorstvo kazala je: „što se tiče Upravnog odjela, odnosno Županije, na članak u „Morski HR“ se reagiralo tako da se isto prijavilo Lučkoj kapetaniji, s obzirom da su oni ti koji obavljaju poslove nadzora, odnosno inspeksijske poslove nad pomorskim dobrom. Kako znamo, pomorsko dobro je dobro u općoj upotrebi, s njime redovno upravlja jedinica lokalne, a što se tiče same sanacije, to je izvanredno upravljanje, za koje svake godine Županija osigurava određena sredstva i kroz odluke župana i ugovore iste dodjeljuje jedinicama, na temelju ispostavljenih računa i izvješća na što su se novci utrošili.“

Vijećnik Karlo Klarin kazao je kako se još nismo oporavili od prošlogodišnjih katastrofa velikih požara u Raslini, Zatonu, Grebašćici, Sjećanja još nisu ni izbljedia, a našu Županiju je zadesila nova katastrofa, požar u zaleđu Skradina.

Naši vatrogasci, kazao je, uvijek vrhunski odrade svoj posao, hrabro i požrtvovno. Upitao je kakvo je stanje u Županiji, što se tiče vatrogastva, njihove opreme, otvaranja protupožarnih putova, financija. „Znamo da su vatrogasci, praktički jedino zanimanje, koji su spremni žrtvovati svoj život radeći svoj posao, a mi u Općini Tisno to najbolje znamo, jer gubitak naših vatrogasaca još uvijek snažno osjećamo. Uskoro se bliži obljetnica i ne želimo da se to više nikada ne ponovi.“

Nadalje, vezano za Zmajevu oko, zanima ga zaštita Zmajevog oka. „Zadnje što znamo je da je zapelo u Ministarstvu. Zadnjih dana čujemo vapaje građana Rogoznice da se gradnja na Zmajevom oku zaustavi. Što možemo napraviti? Hoćemo li biti uprava koja će takvo nešto dopustiti ili ćemo ipak zaustaviti!?“

Darko Dukić, županijski vatrogasni zapovjednik, kazao je da iz godine u godinu, nažalost, imamo sve veće i veće požare pa nije teško pretpostaviti što nas čeka u budućnosti. „U ovom trenutku na prostoru Šibensko-kninske županije postoje četiri javne vatrogasne postrojbe sa 122 profesionalna vatrogasca, 27 dobrovoljnih vatrogasnih društava u kojima je uposleno 35 profesionalnih vatrogasaca. Baza je oko 470 dobrovoljnih vatrogasaca, koji su raspoređeni u ta dobrovoljna vatrogasna društva i iz njih vučemo bazu sezonskih vatrogasaca. Svaku godinu se na bazi 1.6.-30.9. upošljava... plan je 180 sezonskih vatrogasaca, nažalost taj broj iz godine u godinu pada. U ovom trenutku, sada, je 134 sezonska vatrogasca uposlena po nekome radu - to su ugovori o radu, studentski ugovori ili onaj drugi dio dopunskog rada koji ima 27 koji mogu raditi četiri sata tjedno. I to iz godine u godinu pada, a jasno je i zašto. Osnovni problem je 660 eura daje država, a još toliko jedinice lokalne samouprave, znači 1320 eura. Kad se oduzmu sva davanja, plaća im je ispod tisuću eura, 920-930 eura. Normalno da ljudi onda biraju posao koji je bolje plaćen i neće u vatrogastvo. Osobito se taj problem odnosi na unutrašnjost županije gdje mladih ljudi ni nema. U ovom trenutku imamo jedan požar na području Kijeva, gdje ne možemo naći dva-tri,... imamo jednoga, pa uskačemo solidarno svi sa druge strane.

Imamo tih strahovitih problema i tih će problema biti će ih i dalje, iz godine u godinu. „vidija je predsjednik koliko smo problema imali sa DVD-om Primošten i kako smo ga uspili riješiti. Znači, jedan dugotrajni proces.“ Sezona se ne priprema sada za ovu sezonu. Ova se sezona priprema za sljedeću sezonu, već se sada treba raditi za sljedeću sezonu. Svi ovi požari što su se događali, i požar 2022., u Zatonu, Grebaštici prošle godine, sada Skradin a možemo reći i ovaj požar, iako je mali po zahvatu, na području Carićeve okuke di je degradirana šumska površina, šuma koja se osušila i di mi svaki dan imamo izbivanja tih dubinskih požara, i sinoć smo imali i svaki dan se obilazi, mi smo u sve većem i većem problemu, jer moram kazati da o šumama doslovce niko ne vodi računa. Ne mogu vatrogasci voditi računa o šumama. Moramo se pokrenuti od jedinica lokalnih samouprava.

2017./21018. bio je akcijski plan – javni radovi, di se puno toga radilo, međutim to je stalo. Sa moje strane razine, napravili smo akcijski plan, po GPS trekovima je bilo predviđeno nekih 250 km šumskih puteva na prostoru Županije, pola je prihvaćeno u tom akcijskom planu i po državnim šumama se nešto radi. Po privatnim šumama,, radili smo i savjetovanje sa Agencijom za privatne šumoposjednike i nažalost nitko se tu nije pojavljivao i to će iz godine u godinu biti sve veći i veći problem. Moramo se pokrenuti, kako sa županijske, tako i lokalne razine. Imamo i „virtualni“ sustav civilne zaštite, koji je papirnati sustav. Treba reorganizirati i stožere civilne zaštite, tako da se točno zna tko što radi. Ovako sve imamo na papiru, a u stvarnosti nemamo ništa, uvijek imamo one iste strukture sustava. Kroz sustav vatrogastva pokušavam gurnuti,... jer 2020.godine nje stupio na snagu novi zakon o vatrogastvu. Treba se ustrojiti tzv. vatrogasna mreža, jer u ovom trenutku samočetiri javne vatrogasne postrojbe primaju decentralizirana sredstva iz Države. Oko 2 milijuna eura ulazi u javne vatrogasne postrojbe, ta financijska sredstva su i za njih nedostatna i onda gradovi izdvajaju ta sredstva. Druge jedinice lokalne samouprave ne primaju niti eura. Dakle, sve ide isključivo iz proračuna jedinica lokalne samouprave. Borimo se. Napravio sam prvi vatrogasni plan na području RH i borimo se već dvije godine da uđemo u financiranje prema državnom proračunu da i ove druge jedinice lokalne samouprave primaju određena financijska sredstva. Imamo neke naznake da bi to u sljedećem proračunskom razdoblju trebalo ići. Sa županijske razine, ja sam u sustavu ona jedinka koja je u operativi 24 sata, 365 dana u godini. Imam pet djelatnika koji rade u Županijskom centru 112, gdje primamo sve te dojave i vrtimo od početka do kraja i koji primi oko 60.000 poziva, od kojih je 27.000 poziva vezano uz požare. 4.600 poziva je ušlo za prijavu spaljivanja, di sa svakim čovjekom primimo lokaciju di će se vršiti spaljivanje i završetak lokacije i niti jedan požar, u ovoj godini, se od tog dijela spaljivanja nije razdvojio. To radi pet ljudi. Mi smo i procjenom i planom zaštite od požara, prije dvije godine kad smo je dostavili, i tamo stavili da je to minimalni broj osam ljudi, a mi to hendlamo i vrtimo sa pet ljudi. Nadam se da ćemo u jednom trenutku uspjeti da dođemo do ta dva operatera u smjeni. Ja vas molim da i kroz svoje jedinice lokalne samouprave podignemo taj dio preventive zaštite, da se vidi sve što može, a ja mogu zahvaliti svim mojim momcima za sve ovo što su uradili do sada, jer trošak vatrogasnih intervencija, do jutros, je samo angažiranje vatrogasnih snaga je 660 tisuća eura. ne govorim o zračnim snagama. Bez zračnih snaga. 61 put smo,... 61 avion je bio na našem području, pa kad sagledamo da je to cca 10-tak tisuća eura, puta sati leta, to je oko cca 1,5 milijun je, u ovom trenutku, trošak gašenja požara na području Šibensko-kninske županije. Ono što moramo napraviti za budućnost, ne moramo više gledati sada, to je uređenje šuma i šumskih zemljišta. Moramo iznaći rješenje i za sam prostor Grada Šibenika, na području Carićevih okuka, brda Kamenar, Šubićevac i za sve ostale prostore, jer ne možemo dopustiti da nam šuma ostane ono što je trenutno sad, jer to nije šuma, to su džungle i prašume. Pogledajmo prostor oko Skradina, koji je gorio, to je prostor koji je još najmanje džungla kad pogledamo oko autoceste i u tom pojasu, to tribamo urediti i srediivati.“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je da je samo u ovom rebalansu proračuna predviđeno 52 tisuće eura za vatrogasnu zajednicu, uz ono što je povećano na prošlom proračunu, tj. ovom koji je na snazi. „Ujedno, čitavo vrijeme ulažemo kroz Europske projekte. Zahvaljujem gospođi Sanji Slavica Matešić, koja to vodi, a ja se vrlo malo miješam u provedbu. Kasnije dođemo i pogledamo što se može učiniti, kad se sama intervencija završi i u ovim proceduralnim stvarima, koje su naša obaveza. U Skradinu čekamo da se obavi sve. Pa ćemo onda i tu financijski reagirati.“

Sanja Slavica Matešić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zaštitu okoliša kazala je: „nakon Odluke Županijske skupštine JU Priroda prikupila je sva istraživanja na tom području. U dogovoru sa Ministarstvom sve znanstvene radove koji su provedeni na području Zmajevog oka i to dostavila Ministarstvu, iz razloga što je Ministarstvo to koje temeljem Zakona o zaštiti prirode je dužno izraditi stručnu podlogu za zaštitu samog područja. Što se tiče stručne podloge, kao što ste i sami rekli, da, to je zapelo iako je u međuvremenu traženo da JU i osigura sredstva, za izradu geodetskog snimka, što je Ustanova i napravila, ali još uvijek, nažalost, nismo dobili pozitivan odgovor od strane ministarstva, samo iz razloga što nisu dovoljno kapacitirani za izradu svih stručnih podloga koje trenutno izrađuju. Materijala ima jako puno, istraživanja ima jako puno, znanstvenih podataka jako puno, ali je Ministarstvo to, koje temeljem zakona to mora objediniti i donijeti svoj konačni stav, da li je taj prostor zaista tako vrijedan da se zaštiti u toj kategoriji. Što se tiče drugih aktualnosti, vezano uz neposrednu blizinu Zmajevog oka, trenutno je aktualna izgradnja Frapa Resort Medine i od strane našeg upravnog odjela je proveden postupak ocjene o potrebi procjeni utjecaja na okoliš, prema zahtjevu investitora, uz izrađeni elaborat zaštite okoliša. Obzirom, da na temelju svih dostavljenih podataka, u okviru samog elaborata, uz mišljenja javno pravnih tijela koja sudjeluju u tom postupku, jer mi nismo jedini, mi postupak provodimo, ali u suradnji sa svim javnopravnim tijelima i posebice Zavodom za zaštitu prirode, ocijenjeno je da u ovom skraćenom postupku, na osnovu tog elaborata ne možemo dovoljno ocijeniti kakvog će utjecaja biti na samo Zmajevo oko, a svjesni da će ga biti. Nekakvog će sigurno biti i prilikom izgradnje i prilikom korištenje tog prostora. Upravo iz tog razloga Upravni odjel je donio Rješenje da je za izgradnju takvog Resorta potrebno napraviti cjelovitu Studiju utjecaja na okoliš, sa detaljnijim istraživanjem kompletnog područja i da je potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, upravo temeljem mišljenja Zavoda za zaštitu prirode, koje je za nas obvezujuće. Na naše rješenje investitor je uložio žalbu i trenutno je to na drugom stupnju u ministarstvu. Po završetku toga znat ćemo u kojem smjeru idemo. Odjel je i dalje mišljenja da je sve to potrebno detaljnije istražiti, za donijeti nekakve kvalitetne odluke.“

Vijećnica Sanja Jakelić, vezano za projekt izgradnje Doma za starije i nemoćne u Gradu Drnišu, kazala je da je Grad Drniš aplicirao za sufinanciranje Doma, koji bi bio kapaciteta otprilike 100 institucionalnih štićenika i 240 i van institucionalnih štićenika i ukupna cijena projekta je oko 15 milijuna eura, od čega bi oko 6 milijuna eura financirao Grad Drniš, 5 milijuna eura bi se sufinanciralo iz Europskih fondova i plan je bio da Županija sufinancira sa preostalim sredstvima izgradnju tog doma. Upitala je župana kakav je stav Županije oko toga.

Nadalje, gosp. Petra Čaglja, ravnatelj Doma zdravlja Šibenik, upitala je kakvo je trenutno stanje u Domu zdravlja Šibensko-kninske županije, „da nas malo izvijesti o sastanku koji se dogodio sa predstavnicima lokalne samouprave, šta se tu planira i kakav je upravo stav Doma zdravlja što će se događati do kraja ove kalendarske godine. Čujem da postoji plan da se i neke ambulante restrukturiraju, ugase. Isto tako postoji plan gašenja laboratorija Doma zdravlja Drniš, pa vas molim da nas detaljnije izvijestite.“

Župan dr.sc.Marko Jelić kazao je da je po ovom pitanju, nekoliko puta razgovarao sa gradonačelnikom Drniša, kao i sa predsjednikom Vlade „jer smo imali sastanak župana u Sisku i razgovarali smo. Naš problem je financijske prirode. Vi znadete da od početka mi podržavamo ovaj projekt. Rekli smo gradonačelniku, da u onim našim početnim razgovorima, on je tada tražio da kroz 2 godine u proračunu osiguramo 2-3 milijuna kuna, što i možemo. To nije bio problem, ali kad se pojavilo da treba osigurati 4 milijuna eura, što je 30 milijuna kuna, što je 10 puta više od onoga što je prvotno bilo zamišljeno, mi to ne možemo osigurati. Ja sam predložio predsjedniku Vlade, s obzirom da ne mogu financirati, jer imaju ograničenja u financiranju projekta, da se nama sufinanciraju neki naši projekti, koje bi mi inače iz našeg proračuna preuzeli obavezu i to inače financiramo, a da mi onda iz našeg proračuna sufinanciramo kroz dvije godine izgradnju ovog doma. Premijer je rekao da će vidjeti što se tu može napraviti, ali do sada nije donesena nikakva konkretna odluka. Sve ovo što govorim je zakonski ispravno, postupak je legalan, s druge strane ne bi opteretio proračun Šibensko-kninske županije. Moram vam reći, u sustavu zdravstva i socijalne skrbi, samo u ovoj godini, zato i radimo ovaj rebalans, isključivo samo radi toga, ostale stvari su „kozmetičkoga“ tipa, kad se uzme iznos je milijun i 450 tisuća eura, samo do kraja godine, da bi taj sustav funkcionirao. Drugim riječima, cijelo vrijeme i sa ove govornice, a i u javnosti sam govorio da niko nije protiv povećanja plaća bilo kome; ni zdravstvenim djelatnicima, ni vatrogascima, ni učiteljima, ni dužnosnicima, ali to na kraju neko mora platiti. Dogodilo se, u načelu, da je Država odlučila povećati plaće i to je učinila, a mi to moramo platiti. Sad kad uzmete da će iduće godine u proračunu, ako se ne promijeni način financiranja decentraliziranih sredstava za socijalu,...evo jučer sam potpisao 140 tisuća eura samo za domove za starije i nemoćne, a imamo ih dva. Više prostora za povećanje korisnicima nemamo i onda se dogodi da će za tih 3,3 – 3,5 milijuna eura iduće godine, koje moramo osigurati, to vam je Drniš. To je vrijednost koju smo mi mogli dati Drnišu. Mi imamo ogroman problem i Država je, čini mi sad to osluhнула, a tiče se prijevoza učenika, gdje nam praktički sav novac koji je namijenjen za škole, da škole imaju klime, da djeca i nastavnici imaju stolice i pomagala, mi doslovno sve trošimo na prijevoz i to više nije izdrživo. Taj prijevoz je prije bio 3-4 milijuna kuna, a sad se popeo na 8 milijuna. Bilo koja mogućnost, ispravna, koja će zaštititi funkcioniranje županije u budućnosti, a omogućiti da Drniš dobije Dom za starije i nemoćne, ja a vjerujem i svi ovdje nazočni će odmah na to pristati, ali ne može se dogoditi da mi sad sljedeće godine izdvojimo dva ili dva i pol milijuna, a onda iduće dva i pol milijuna,... Ja sam već rekao, ja tada neću biti župan, ali tko god da dođe ovdje, ne smije se živcirati radi toga i nećemo ga mi dovesti do toga da razmišlja da li ćemo moći isplatiti plaće našim službenicima i da li će funkcionirati ostali sustavi koji moraju normalno funkcionirati. Ja sam to rješenje predložio. Gradonačelnik se složio. Premijer nije bio protiv, tako da,...

Što se tiče Doma zdravlja, Dom zdravlja mora napraviti određene rekonstrukcije, toga ste svjesni i znate koliko je pritisak na sekundarni zdravstveni sustav, ali taj pritisak u potpunosti pokriva Država. Ovdje nije slučaj io mi imamo, na određenim lokacijama od tri bivša doma zdravlja, jedini koji funkcionira u plusu je bivši Dom zdravlja u Kninu. Dom zdravlja u Drnišu ima problem sa laboratorijem. Sustavno je krivo rađeno cijelo vrijeme. Tražimo rješenje i nastojimo ga naći, ali na području Doma zdravlja Šibenik imamo mjesečno gomilanje duga od 65 tisuća eura. Drniš je na 15 ili 17, a Knin je u plusu 8 ili 9 tisuća eura. To je svejedno ukupni minus od 80 tisuća eura koji mi moramo pokriti ni zato radimo rebalans. Ovo više ne može tako funkcionirati. S obzirom da sam u lagodnijoj situaciji od mojih prethodnika, koji su se namjeravali kandidirati, tko god dođe nakon mene imat će čistu situaciju. Makar me rastrgali, ne može biti da se borimo protiv određenih nepravilnosti u društvu, uhljebništva,... da neko za 30% pacijenata dobiva punu plaću, a onaj koji ima 120% dobiva istu plaću. To je stvarno nepravedno i kolabirat će cijeli sustav, ne napravimo li konkretne mjere do kraja ove godine.“

Predsjednik Skupštine kazao je vijećnici Jakelić da, ako hoće dubinsku analizu Drniša, vezano za izgradnju Doma za starije i nemoćne osobe, da će vrlo rado, uz svaki detalj pojasniti. „Puno više sam upoznat, sa temom doma za starije i nemoćne, od župana. Gospodin Begonja je bija i kod mene na tu temu. Taman je bio u vrijeme kad se Općina Primošten sprema za tehnički pregled doma za starije i nemoćne osobe, sa pet zvjezdica. Ovo šta ste rekli da taj dom treba 15 milijuna eura, nije istina. Oni su imali javni poziv za iskazivanje interesa i najniža ponuda je cca 12 milijuna eura. Dobro ste rekli, Dom ima 100 štíćenika i nema 250 nego 238 servis za vanjske. Dom za starije i nemoćne koji se trebao otvoriti već 1.8., ali radi žalbi za nabavku opreme Primošten ima 51 štíćenika, pet zvjezdica, svaka soba ima kupatilo i čajnu kuhinju. Ima 20 soba sa dva kreveta, dvije sobe za nepokretne po tri kreveta. To nisu sobe, to su apartmani i pet apartmana za jednu osobu. Konačna cijena, sa okončanom situacijom bez opreme, koja je 174 tisuće eura, sa ful ekstra klase je, 2 i pol milijuna eura. U cijelosti, 100%, je to isfinancirala Općina Primošten, bez ikakvog problema. Proračun Grada Drniša i Općine Primošten, nešto je više u korist Grada Drniša. Pita mene gospodin Begonja, ja ga vodim da vidi taj dom i on isto kaže „ovo je pet zvjezdica“, naravno njihov nije pet zvjezdica, kako tako malo. Moj odgovor je bio „mi ne lažemo, mi ne varamo, mi ne krademo“. Za 12 milijuna eura ja napravim tri doma. Što se tiče samog kredita, ovaj vaš prijedlog je trebao biti kao dio dnevnog reda, na današnjoj sjednici. Ja sam rekao da, mi ćemo to podržati, ali zašto nije nitko od vas podrža kad je Željko Burić ovršio DVD za račun iz 2003.godine, za 158 tisuća kuna a gasio je požar u Šibeniku. Još jedna stvar; Drniš nema ništa svojih para. Drniš diže kredit pet milijuna eura na kamatu od 3,90%. Općina Primošten je isto digla kredit 10 milijuna kuna s kamatom od 1,1%. Kako to, u istoj županiji netko dobije na 1,1%, a drugi dobije na 3,90% - šest puta skuplju kamatu. To se upitajte. Zašto bi Županija uopće davala Drnišu 5 milijuna. OK daj mu, ali koliko će župane i gđo Jakelić dati Općini Primošten. Ništa. I na kraju, ovdje slušam već 45 minuta što je suštinski problem – novac. Samo gospodo vijećnici, pročelnici, župane, zamjenici i mediji, vi morate shvatiti da je novac posljedica dobro ili loše odrađenog posla. I stara Židovska „ako je novac problem, onda nemate nikakvog problema“. Moj proračun 3 i pol milijuna eura, u ovom trenu bez i jedne jedine obaveze, a sve servisiramo, svima dajemo. Na računu Općine Primošten je 5 milijuna 509 tisuća eura. Kad bi takva bila Država, mi bismo bili barem „tri koplja“ iznad Švicarske.“

Vijećnica Sanja Jakelić kazala je: „ne znam od kada smo se mi počeli dijeliti na mi i vi. Mi i vi politički da, ali građani ove županije bi trebali biti isti i meni i vama i građani Drniša i građani Primoštena, tako da ja ne prihvaćam tezu da je to moj problem. Definitivno nije moj problem niti je to samo problem HDZ-a. To je problem Županije, to je problem jedinica lokalne samouprave, ali ne želim da se građani ove županije dijele na mi i vi.“

Predsjednik Skupštine kazao je da se slaže s vijećnicom Jakelić, „ali se mora i znati da u politici postoje dvije vrste ljudi – prvo su politički protivnici, a to su dvije grupe ljudi koje imaju sasvim različite ciljeve, a druga grupa su politički rivali, a to su dvije grupe ljudi koje se bore u političkoj areni, ali imaju isti cilj, ali različitim putevima. Mi ovdje na žalost, koliko vidim u 24 godine, odnosno od 89.-te, nemamo iste ciljeve, jer da imamo iste ciljeve, onda bi svi danas imali 200% svog proračuna, slobodnih sredstava i ne bi bilo ovakvih diskusija.“

Petar Čagalj, ravnatelj Doma zdravlja Šibenik rekao je, što se tiče situacije u Domu zdravlja, da je on tu došao prije par mjeseci i „prva stvar, kad je snimljena situacija, da je to predstavljeno županu, poslije jedinicama lokalne samouprave, Ministarstvu zdravstva, HZZO-u, da se vidi otprilike kakva je situacija. Ono stanje što je zatečeno; jednu stvar morate znati – način na koji se financiraju domovi zdravlja. Oni se ne financiraju kao Zavod za hitnu medicinu, zavodi za javno zdravstvo ili bolnički dio. Što se tiče domova zdravlja, oni se ne

financiraju prema potrebama, prema broju zaposlenika, nego na temelju broja pacijenata, koji gravitiraju određenom timu primarne zdravstvene zaštite. Dobar broj timova na razini županije su privatne prakse i na isti način se plaća timu privatne zdravstvene prakse (po broju pacijenata), kao i timu doma zdravlja. Interesantno je da su oni doktori, oni zdravstveni radnici koji su bili zainteresirani ili koji rade kvalitetnije bili motivirani otići u privatnu praksu i da one novce koje dobiju od HZZO-a ostanu njima. Dobar je i broj onih koji su ostali u Domu zdravlja, iz određenih komoda, organizacijskih ili drugih razloga su se vratili u Dom zdravlja i sada na razini Doma zdravlja imate otprilike, ... tri tima koja su bila potpuno nerentabilna smo već ugasili. Imate 61 tim primarne zdravstvene zaštite. Od taj 61 tim primarne zdravstvene zaštite, njih 19 nema minimum pacijenata za ugovaranje. Znači, njih HZZO mjesečno plati između 3,5 i 4,5 tisuće eura. Sama plaća doktora i sestre u tom timu je 6,5 tisuća eura, bez ikakvih drugih troškova. Kad se sve to analizira, samo na tom segmentu, na tim timovima, to vam je 70-tak tisuća eura manjka u sustavu. Kad se tome doda, pogotovo na razini Doma zdravlja Šibenik, dobar broj prostora koji je u najmu, to isto ne financira HZZO, znači moraju se financirati i najmovi prostora. Još jedan detalj, unutar Doma zdravlja, trenutno ima osam doktora medicine na specijalizaciji. Oni se financiraju iz EU fondova. Onaj tko je radio na EU projektima, zna kako to ide. Svaka tri-četiri mjeseca se potražuju sredstva iz EU fondova, za plaće specijalizanata, znači unazad. Kad se to iskontrolira, znači novci koji su već isplaćeni specijalizantima za plaće Dom zdravlja dobije sa kašnjenjem od 4-6 mjeseci. Još jedan segment, da je zbog krivog obračuna plaća prethodnih godina koja je posljedica jer je COP, Centralni sustav obračun plaća u zdravstvu krivo obračunavao plaće, da mi trenutno potražujemo, na temelju tužbi zaposlenika, više od 200 tisuća eura, koje smo već potrošili, a koje nam je obećano dobiti iz državnog proračuna a koje možemo očekivati tek u desetom mjesecu. Sad kad vidite sve dosadašnje, spajanjem ova tri doma zdravlja, naslijeden je dug od milijun eura. Znači, u prethodnom periodu se dogodilo to kad bi HZZO isplatio plaće Domu zdravlja, da bi se isplatila mjesečna doznaka Domu zdravlja da bi ona bila otprilike dovoljna za plaće. Plaćanje dobavljačima, režijski troškovi i lijekovi su se u pravilu gurali pod tepih. Na temelju toga je kumuliran određeni dug. Kad je Država povisila plaće, doznaka od HZZO-a više nije bila dovoljna ni za isplatiti plaće, tako da i u ovom momentu, kad HZZO nama isplati kompletnu doznaku, plaće radnika su 105% tog iznosa, a normalno bi trebala biti 70%. To je mjera. Tu razliku, na neki način neko mora pokriti. Iz tog razloga smo napravili razgovor sa svim jedinicama lokalne samouprave, da se vidi na njihovom području, koja ambulanta postoji, koji je financijski efekt takve ambulante i da li ta jedinica lokalne samouprave želi da se ta ambulanta, u tom modelu zadrži. Prijedlog u Županiji, nakon sastanka, je bio da jedinica lokalne samouprave Domu zdravlja plati razliku plaća radnicima, u odnosu na novčani iznos koji je dobio od HZZO-a, a da Županija onu razliku režijskih troškova i lijekova preuzme na sebe, a da se kroz proračun sljedećih godina pokuša dug Doma zdravlja na neki način vraćati, odnosno anulirati. Najkompliciranija je situacija na razini Šibenika. Što se tiče stomatologije, imamo otprilike 8-9 ambulanti, a od toga njih 6 nema niti minimum pacijenata. Samo na jednom punktu u Domu zdravlja imamo 5 stomatoloških ambulanti, na jednoj lokaciji koje generiraju svaka otprilike 3 tisuće eura minusa, a stomatologa imate koliko hoćete. Što se tiče obiteljske medicine, tu je sad veći problem kadrovski, nego novčani. Trenutno što se tiče obiteljske medicine, što se tiče organizacije puno zahtjevnija i više se problema generira ako ne radi neka ambulanta obiteljske medicine, jer se onda taj problem prelije na bolnicu i na Hitnu pomoć. Mi trenutno nemamo u ordinacijama otprilike 5 doktora. Znači, kad pokucate na vrata, niko nema s druge strane. Za očekivati je da će do jeseni još dva doktora, koja su na zamjeni, otići. To su dva mlada doktora iz Zagreba. Sad se mi možemo zamisliti zašto je takva situacija u Šibeniku, da šibenska mladost ne želi raditi u obiteljskoj medicini. Interesantno da Knin, Drniš i periferija ima doktore, a u gradu Šibeniku ih nema. To je trenutna situacija. Što se tiče ova organizacija je predočena i Ministarstvu zdravstva i HZZO-u. Inicijativa je da se nađe

načina da se ovakav način plaćanja modificira otprilike na jesen. Problem koji je u Šibeniku, sličan je i na drugim mjestima, jedino broj nerentabilnih timova je kod nas nesrazmjerno velik. Druge županije i jedinice lokalne samouprave su u svojim proračunima ranije rezervirala neka sredstva da to pokrije, ali generalno problem je na razini cijele Hrvatske potpuno isti i tu će Ministarstvo i HZZO naći neke moduse da se to prevlada. Isto tako će se tražiti modalitet da se stimulira, da postoji da se doktori motiviraju da rade u obiteljskoj medicini, što sad nije slučaj.“

Vijećnik Robert Marić kazao je da je prije dosta vremena u proračunu predviđena nabavka sanitetskih vozila za hitni medicinski prijevoz, jer su postojeća već “islužena“ po pitanju kilometraže.

Obzirom da je prošlo dosta vremena za obnavljanje istih, upitao je župana ima li nešto novog po tom pitanju.

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je da se ne radi samo o sanitetskim vozilima. „Sad je u Zavod za hitnu medicinu prebačen i sanitetski prijevoz i vozila za hitnu medicinu. Ima razlike, pa,... Mi smo pretprošle godine nabavili šest vozila na „leasing“, koji su bili za sanitet. Ta vozila su sad stara dvije godine. Prošle godine se dva puta raspisivao natječaj za nabavku dva vozila, a to je uostalom i bio prijedlog Kluba HDZ-a na proračunu tada i niko se nije javio. Jednostavno vozila nema. U ovoj drugoj polovici godine je vrlo teško napraviti i natječaj, jer se čeka preko 270 dana da bi se došlo do vozila. Sad postoji nekakva naznaka, dobili smo informaciju, da negdje ima nekakvih vozila pa će Zavod raspisati natječaj. Bila je u razgovoru sa gospođom Majom Grba-Bujević prije par mjeseci. Oni su obećali da će Država nabaviti određeni broj vozila, a pogotovo nama koji smo dobili nove timove. Pitanje je na mjestu i glava nas već dugo boli, oko toga i pokušavamo to riješiti. Kupili smo već šest vozila na „leasing“, ali je to očito nedovoljno i moram reći da mi nije jasno da se nitko, prije nas, nije sjetio kupovati vozila na „leasing“. Ne znam zašto to nije rađeno. Na ovaj „leasing“ koji sada plaćamo praktički bi mogli kupiti jedno vozilo godišnje, a ovako ih imamo šest. Svake godine bi praktički mogli kupiti šest vozila na „leasing“. Uveli smo neka nova pravila, ali vozila nema. problem je u tome, nije problem u nama, u ovom slučaju nije problem u novcu. Jednostavno problem je u tome što vozila na tržištu nema, jer su to specijalizirana vozila i na njih se čeka. Ja se nadam da ćemo ih sada uspjeti nekoliko nabaviti, jer stvarno se već godinama trudimo to riješiti i nalazimo nekakva rješenja. Vidite da svake godine nešto obnovimo, ali to očito nije dovoljno.“

Vijećnik Marko Parat, vezano za međužupanijsku liniju Drniš-Ružić-Split koju subvencioniraju jedinice lokalne samouprave Drniš i Ružić, upitao je da li je ta linija, s obzirom da je jako bitna za to stanovništvo, hoće li biti subvencionirana.

Drugo pitanje upućeno je ravnateljici Razvojne agencije - koliko je prijavljeno novih projekta, koliko ih je prošlo, koliko ih nije prošlo, a koliko je na čekanju, od kada je ona na čelu ustanove.

Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, kazala je da se predmetna međužupanijska linija se sada vozi na temelju dozvole Ministarstva. Županija je raspisala svoju Mrežu linija koja bi trebala „startati“ 1.listopada i u tome neće biti navedene međužupanijske linije, zato što se čeka da i Splitsko-dalmatinska županija završi svoju Mrežu, „tako da bi se mogli dogovoriti, da subvencioniramo pola-pola. Da smo je mi sada uključili u našu Mrežu automatski bi prestala važiti dozvola Ministarstva, a to nam nije u interesu, a mi kao Županija, ne možemo je sami financirati, s obzirom na samu veliku duljinu te linije. Što se tiče subvencioniranja to trenutno



više nije moguće, obzirom da će 01. listopada početi mrežna linija i onda po samom zakonu i Uredbi EU više nije moguće takvo subvencioniranje prometa.“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je da su Šibensko-kninska i Splitsko-dalmatinska županija imale sastanak na kojem je bio zamjenik i gđa Martina, zamjenik Čogelja, direktor prometa Split i načelnik Ružića.“Ono što je dobro, ovo bi se vrlo brzo do kraja godine moglo riješiti zato što je Splitsko-dalmatinska županija pri kraju svoje izrade i za razliku od nas, oni imaju svog prijevoznika, gdje imaju udio, ili će ga uskoro imati, pa onda ne morate raspisivati javni natječaj, nego povjeravate tu uslugu svojoj tvrtci da ona to obavlja. Mi smo dobili tu informaciju i to bi bilo spasonosno prije svega za općinu Ružić, jer nam zakon više ne dozvoljava sufinanciranje. Mi imamo neke druge načine kako pomažemo.“

Biljana Gulin, ravnateljica Razvojne agencije kazala je da je ona na mjestu ravnateljice od 27.studenog 2023.godine i da je došla na situaciju da su u provedbi tri projekta, Europe direct , AZA4ICE i tehnička pomoć koja je završila 31.12.2023.godine. „Tehnička pomoć vam znači, da svi djelatnici Razvojne agencije služe da bi pomogli Županiji, gradovima i općinama u pripremi i provedbi projekata. Znači, to su projekti koji su bili kad sam ja došla i još uvijek se ti projekti provode. Od 1.,1.2024. išla je nova tehnička pomoć i mogu vam reći da nema nijednog natječaja koji je izašao, a da ga je Razvojna agencija propustila prijaviti. Kontinuirano radi i na pripremi. Provedba je takva, kakva je. Dva su projekta, ali prijava se radi kontinuirano. To je jedan jako dug proces. Ja sam mislila da to ide brže, ali ne ide. Mi projekte koje smo prijavili u veljači i ožujku, još uvijek nemamo povratnu informaciju. Ako hoćete, ja vam mogu poslati na e-mail kompletne projekte, po nazivu koji su i šta smo iz njih tražili. Točan broj 12 ili 13 sad vam ne mogu reći, ali vam mogu poslati.“

Vijećnica Sanja Radin Mačukat zatražila je od ravnatelja ŽUC-a pojašnjenje što još nije poduzeto između dva rotora u Vodicama, „koja je državna cesta, a koja bi vrlo skoro trebala prijeći u vaše ruke. Promet se odvija nesmetano. Nažalost tamo su prisutni i pješaci i vozila, a cesta nije puštena u promet.“ Upitala je zašto ta cesta još uvijek nije dobila „upravljanje od strane Županijske uprave za ceste“.

Drugo pitanje:“vama je svima poznato da jedinice lokalne i regionalne samouprave, općine, gradovi i županija sufinanciraju određene usluge u primarnoj zdravstvenoj zaštiti. Primjerice u Vodicama imamo situaciju da Vodice plaćaju i turističku ambulantu, ovog puta plaćaju cijeli jedan liječnički tim i Hitnu pomoć. Ja bi zamolila ravnatelja da kaže koliki iznos dobiva konkretno, baš iz Vodica.“

Ante Parat, ravnatelj ŽUC-a kazao je da se radi o županijskoj cesti koja je dobila kategoriju županijske ceste prije tri godine. „Izgradnjom obilaznice Vodica Ministarstvo je donijelo odluku da dio magistrale D8 dobije kategoriju županijske ceste i tada je pokušana primopredaja, da tu dionicu preuzme Županijska uprava za ceste, što mi nismo prihvatili iz razloga što ta cesta nije bila rekonstruirana, a na toj dionici, pogotovo kod onog rotora kod Ine se dešavao veliki broj prometnih nezgoda. Hrvatske ceste su prije godinu dana pokrenule taj postupak rekonstrukcije i koliko imam informaciju, u građevinskom smislu u cijelosti završena. Ide se na izmjenu građevinske dozvole, jer je tijekom građenja došlo do odstupanja od osnovnog projekta. Mislim da je sada u tijeku e konferencija za izdavanje građevinske dozvole da bi se onda moglo pristupiti i uporabnoj dozvoli. Po dobivanju uporabne dozvole napraviti će se primopredaja između Županijske uprave za ceste i Hrvatskih cesta i dalje će s Županijska uprava za ceste s njom upravljati i održavati je. Ja se nadam da će to biti skoro. To još, u smislu papirologije nije dovedeno do te faze da bi se moglo preuzeti.“

Vijećnica Sanja Radin Mačukat kazala je:“ u jednom trenutku vi ste rekli da je došlo do odstupanja od osnovnog projekta, ali vi ste član vijeća Hrvatskih cesta,... dobro nije ingerencija, ali vi ste ovdje u javnosti izjavili da je bilo odstupanja od glavnog projekta.“ Upitala je u kojem dijelu je bilo odstupanja od glavnog projekta. „Ako ga je bilo, a bilo ga je. Zašto ga je bilo? Možda se radi o nekakvom pogodovanju. Ne mislim skrenuti pozornost javnosti u tom smislu, ali to je činjenica. Javnost zaslužuje znati zašto je postojalo odstupanje od glavnog projekta.“

Ante Parat, ravnatelj ŽUC-a kazao je da ne zna konkretne detalje, ali zna da nije bila usklađenost Vodovoda i odvodnje sa projektima prometnice i bilo je neke korekcije na samom rotoru, kod Zatonske ulice.

Petar Čagalj, ravnatelj Doma zdravlja Šibenik, rekao je, da što se tiče Grada Vodica, Grad Vodice financira Dom zdravlja; plaća medicinske sestre na Prviću. Ta medicinska sestra nije ugovorena sa HZZO-om, to je nadstandard, zbog potreba stanovništva Grad Vodice financira plaću medicinske sestre na otoku Prviću. I ove godine, iznimno, jer je bio plan da se na četiri punkta u Županiji osnuje turistička ambulanta. Za turističku ambulantu za 7.i 8.mjesec Grad Vodice je osigurao 12 tisuća eura.

Predsjednik Skupštine kazao je da mu se, kao predsjedniku, obratila udruga brođara Šibensko-kninske županije sa zahtjevom da se pojasni, kako kažu “jer na otoku Kornatu, odnosno na Žaknju Ravnom, vlasnik konobe, gosp. Dragičević zabranjuje da se vežu turistički putnički brodovi jer on ima rezervirano za svoje goste. Pretpostavljajući da taj gosp. Bruno Dragičević ima koncesiju, ja sam se u ime brođara, koji su mi se obratili, obratio Upravnom odjelu za pomorstvo, promet i otočni razvoj. Konkretni odgovor došao je vrlo brzo. Jasno je da na otoku Žaknju Ravnom nema nikakvih koncesija. Mene zanima, da mi pojasnite gospođu Martina, a žao mi je što nema gospođe Jadranke Fržop jer mislim da je ona generator takvog bezakonja, a to njoj nije ništa novo. vi stariji vijećnici se sjećate kako je bilo ovdje, kad se utvrdilo da je Županija zakinjuta za čak 30 milijuna tadašnjih kuna.

Drugi slučaj imamo Otok Obonjan. Jednaka stvar-obratili su se građani, koji su dođu u situaciji kvara motora ili nevremena, koji imaju namjeru vezati se ili se zakloniti na otoku Obonjanu. To je pravo svih nas, posebno poslije donošenja novog Zakona o pomorskom dobru. Pomorsko dobro je javno dobro, za koje se ne može ograničiti upotreba, svih nas. Međutim, na otoku Obonjanu čim neko dođe blizu obale ili se javi, odmah dođu zaštitari, tjeraju, tuku kamenjem i prijete oružjem, onima u brodu. Isto smo se obratili Upravnom odjelu za pomorstvo, odgovor je došao da ni tamo nema nikakve koncesije.

Mi smo svo ovo vrijeme do sada pričali o nedostatku novca,... koncesije se plaćaju,... Vidimo ovdje dva slučaja kako se jednostavno novac gubi, odnosno kako novac iz nekih razloga „teče kroz prste“ i mi dolazimo do najvećih problema a to su egzistencijalni, zdravstvena zaštita, dom za starije i nemoćne ili skrb o ljudima treće dobi. Zašto? Jer nam novac „curi kroz prste“. U odgovoru Upravnog odjela kaže se da su za ove stvari nadležni Ministarstvo i Lučka uprava Šibenik. ja bi molija Odjel da zatraži inspeksijski nadzor nad tim.

Treći najgori slučaj, s kojim je svaka institucija i svaki pojedinac do premijera i ravnatelja DORH-a upoznat, a to je slučaj Primošten. Imate granicu pomorskog dobra u području autokampa Adriatic, čak 60 tisuća kvadrata pomorskog dobra koje je danas upisano kao pomorsko dobro, ali je u vlasništvu Mađara, jer oni ne žele dati ispravu da su upiše Država. 60 tisuća kvadrata se koriste mimo svih pravila, primjerice za usluge kampiranja. Imate određene parcele, pa ako neko hoće vrlo rado ću ga tamo provesti. Molio bi da se to konačno riješi. Mi smo o tome upozoravali i DORH i Ministarstvo državne imovine i premijera na neposrednom sastanku, predsjednika države ima već 2-3 godine, ali svi šute. Kad sve te novce

izračunate, onda se odmah pokriju ovi zahtjevi za Dom zdravlja, za Zavod za javno zdravstvo i druge potrebe.

Drugo pitanje tiče se Zavoda za javno zdravstvo koje je u dosta kritičnoj situaciji, iz razloga „što sam ja župana upozorava, već 5-6-7 mjeseci i više da je Zavod došao u financijsku krizu. Župan to nije vjerovao i malo je to ispitao i to se ustanovilo. Župan je na sastanku tvrdio da će razriješiti ravnateljicu, međutim do dana današnjeg, po tome nije napravljeno ništa, zato što se sada članovi Upravnog vijeća a i župan vadi da se neće raspisati natječaj za novu ravnateljicu jer Upravno vijeće nije kompletirano, jedan predstavnik kojeg župan daje nezavisnoj listi nije još imenovalo svog predstavnika, jer je imenovana predsjednica otišla na porodiljni. Župane, kakve to ima veze, ako Upravno vijeće ima sasvim dovoljan broj članova, da donosi na zakonu utemeljene odluke. Da je čak i samo četiri člana Upravnog vijeća bilo bi sasvim dovoljno. Dakle, davati sebi opravdanje, kako eto „neću raspisati natječaj“ po meni to je jadno i jako, jako neozbiljno. Vi možete raspisati natječaj, Upravno vijeće može razriješiti ,... Pazite vi ste na sastanku, kod vas u uredu decidirano zahtijevali razrješenje Dijane Dulibić radi nesavjesnog poslovanja i financijskog bankrota Zavoda. Tako ste rekli i to je činjenica. Još jedna stvar, primjerice, priča se, a pretpostavljam i vjerujem da su to zli jezici, da se u Zavodu provode izvidi od strane krim policije. Je li to istina?“

Martina Rak, službenica ovlaštena za obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo kazala je da su prihodi od koncesija i dozvola, raspolaganja pomorskim dobrom namjenska sredstva i ne bi se mogli koristiti za „krpanje dugova“ u zdravstvu. Vezano za rivu otoka Ravni Žakanj nema koncesije i po članku 183, st.1 točke 3 Zakona, poslovi nadzora nad pomorskim dobrom u općoj upotrebi, a to je opća upotreba s obzirom da nemamo koncesiju, su poslovi inspekcijskog nadzora koje obavljaju ovlašteni službenici Ministarstva i inspektori Lučke kapetanije, s tim da sad po novom Zakonu poslovi nadzora su također i u djelokrugu jedinica lokalne samouprave, odnosno ona bi sama trebala voditi brigu na svom prostoru, odnosno nad općom upotrebom pomorskog dobra putem pomorskih redara. Što se tiče Obonjana, oni su na onoj drugoj obalnoj čestici, gdje je sam kamp, to je u vlasništvu Grada, odnosno nije pomorsko dobro i to trgovačko društvo Obonjan rivijera sa Gradom ima ugovor o služnosti do 2038. ili 2058., a na onoj prvoj obalnoj čestici, koja je pomorsko dobro to koriste putem instituta za dozvole, koje im je dao Grad na temelju svoga plana upravljanja pomorskim dobrom.

Vezano za Primošten i autokamp Adriatic, odnosno Mađari, kazala je da je tu je problem provedbe granice pomorskog dobra, koja je u nadležnosti državnog odvjetništva.

Predsjednik Skupštine kazao je da je ovo za dječji vrtić „ mi nešto odredimo a nemamo instrument kako ćemo to provesti, ako se neko tome suprotstavi. Država ili Županija nema instrument prinude da bi se brinula o svome. Ispada da svak može raditi šta ga je volja, na pomorskom dobru. Takav zaključak ja imam. Pomorsko dobro se plaća i dio toga ide lokalnoj samoupravi, dio regionalnoj samoupravi, a dio državi. Dijele se po 33%. Ovo šta pročelnica kaže uopće ne odgovara istini. Ako ja po toj osnovi dobijem neki novac, ja ću ga u svom proračunu namijeniti, primjerice za zdravstvo ili za predškolsku dob. To mogu. Istina je, što kaže, da država koja dobiva taj novac, ne može ga usmjeriti, nego namjenski. Država dobije samo ovih 33%, a ovih 66% ostaje, kazao je na kraju.“

Ante Čupić, službenik ovlašten za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zdravstvo, kazao je: „što se tiče Zavoda za javno zdravstvo i raspisivanje natječaja, na Upravnom vijeću, prije nekoliko sjednica donesena je odluka o raspisivanju natječaja za novog ravnatelja, međutim natječaj još nije objavljen, iz razloga što je na prošloj sjednici Županijske skupštine dana suglasnost na sam statut ustanove, prema kojem je predviđeno, kao i sukladno

Zakonu o ustanovama i Zakonu o zdravstvenoj zaštiti da Upravno vijeće broji sedam članova, od čega je četiri od osnivača, dakle Županije. Trenutno su tri i čeka se još jednog. Država je dala svog predstavnika i trenutno Ustanova ima šest članova Upravnog vijeća i čeka se imenovanje sedmog člana. Ne da se raspiše natječaj, nego da se donese odluka po natječaju.“

Što se tiče krim izvida, kazao je da to detaljnije ravnateljica može reći.

Predsjednik Skupštine upitao je pročelnika Čupića u kojem svijetu on živi, te kazao da je jako neozbiljno da neki pročelnik može biti predsjednik Upravnog vijeća. „Druga stvar, za pravovaljano donošenje odluka sasvim je dovoljno četiri, a vi ih imate šest. Jasno je na što to sugerira. Nastavak korupcije koja se već dugi niz godina odvija u Zavodu. Ja sam ovdje govorio, a bilo je ovdje i plaća, da je Zavod za javno zdravstvo, a to je i pravomoćna i konačna presuda, bio leglo organiziranog kriminala, u kojem se godišnje izvlačilo između 2 i 2 i pol milijuna kuna da bi se kupovali narkotici za ugledne HDZ-ovce u Šibensko-kninskoj županiji. To su istine, a ako niko neće saznati i niko ne želi čuti tu istinu imate današnju situaciju, da vam je kompletno zdravstvo u raspadu i vi ništa ne trebate govoriti. Ja uvijek kažem „samo su vrijeme i rezultat najbolji sudac“. Rezultat vidimo, a vrijeme će, ... Dom zdravlja Šibenik, dok je bio Joško Jurić jednako tako je provodio. Oni su godišnje izvlačili, na crno, dva milijuna kuna i to se dijelilo. Ja točno znam kome, na koji način i zašto. Ja i vi, kao pojedinci jako smo nemoćni i možemo samo „blejati“ u vitar, nažalost. Mi znamo da su se u 3-4 godine na bolnici tri puta mijenjali zatvori. Za što? O čemu pričate? Novaca ima „ko one stvari“ samo je pitanje kojim kanalima i gdje to ide i je li vi ovdje, koji odlučujete o tome, imate snage da rećete ne ide više tu i tu, ide za javno dobro. Nemate i to je problem.“

Župan, dr.sc. Marko Jelić kazao je da ne odugovlači s ničim. Slaže se s predsjednikom da je zakonski dovoljno četiri člana vijeća, „ali da ne bi imali repove, da se to ne bi dogodilo čekamo još jednoga. Natječaj će se raspisati danas, sutra, nebitno. Preksutra- sasvim svejedno. Odluka je donesena. Što se tiče ovih drugih navoda, ravnateljica mi je rekla da je bila nekakva krim istraga, ne znam o čemu, jer mi niko nije ništa rekao, ali da je završila. Ako bude kakvih posljedica iz toga, to će državno odvjetništvo, ... Mi se i ne smijemo miješati u te postupke, niti ih smijem komentirati, pogotovo ja kao dužnosnik. Vi u Skupštini možda imate pravo, više od mene. Tamo stvarno ima problem. Problem je evidentan, financijski je, prije svega. Nekidan, kad smo ja i predsjednik bili, ... Zašto je na mjestu predsjednika Upravnog vijeća pročelnik; jer smo imali dva predsjednika tj. predsjednice Upravnog vijeća, koje ste vi predložili, osobe su se povukle. Ja, kao župan koji odgovara za funkcioniranje ustanova, nisam imao drugo rješenje, koliko god sam odgovoran u tom smislu, ne mogu sebe staviti na to mjesto, jer se to ne može, ali sam postavio pročelnika, jer on ima kontrolu nad potrošnjom sredstava i vidi što se događa u njegovom odjelu. Da li je to trajno rješenje, ja bi rekao da nije. Zahvaljujem se pročelniku, jer sigurno nije uzeo lak zadatak, jer da je lak onda bi tamo sigurno neko drugi bio. Možemo sad ovdje raspravljati i trebamo raspravljati jer problema ima. Natječaj će biti raspisan. Mi moramo naći i u sljedećem proračunu financijska sredstva, ali prije svega moramo vidjeti sa novom upravom, jer će doći novi ravnatelj, jer vi idete u mirovinu. Ne očekivamo nakon svega da se javite, jer ne bi bilo objektivno. Moramo naći nekakvo konkretno suvislo rješenje. Imamo i tu „staru“ zgradu koja se nalazi u samom dijelu središtu grada. Ja i dalje inzistiram da se iz nje izmjestite ovi i da vidimo što ćemo s tim prostorom. Ne može Županija više financijski izdržati, u ovim uvjetima, pritisak zdravstvenog i socijalnog sustava. Nije uzrokovano, u određenom dobrim dijelom segmenata, ne govorim sad o Zavodu za javno zdravstvo, govorim o nekim drugim aspektima, funkcioniranjem ne samih ustanova, nego funkcioniranjem i odlukama državne vlasti da nešto napravi, a na naš trošak i sad trebamo naći načina kako ćemo to riješiti. Ajmo se smiriti, to odraditi do kraja. Kroz narednih 15-20 dana će natječaj i biti završen, jer

traje 15 dana. To ćemo riješiti i onda idemo u nekim novim smjerovima, koji b trebali donijeti konkretno rješenje.“

Vijećnica Sanja Jakelić kazala je, nakon što je predsjednik Skupštine prozvao ravnateljicu Zavoda, bolnicu i Domove zdravlja za izvlačenje novca, za narkotike, HDZ-ovce koji to koriste, da predsjednik Skupštine, ako ima bilo kakva saznanja o tome, zna koja su tijela koja će to istraživati. Ona o nikakvim narkoticima i nikakvim HDZ-ovcima ovisnicima nema pojma. „Molim vas, vi kao građanin onda postupite kako mislite da trebate.“

Predsjednik Skupštine kazao je:“u ovoj županiji jedine afere koje su se stvarno otkrivale dolaze od Stipe Petrine i Iris Ukić Kotarac, odnosno nezavisne liste. Prva afera, koju niko od vas nije zna, to je pljačka Jadranske banke, u visini od 450 milijuna tadašnjih kuna, koja je dovela do bespravne gradnje čitave Marine u Mandalini. Ako vam ja nešto na ovaj način, sa ove govornice rečem, to je 100% točno, ali da li ja, kao pojedinac i građanin imam snagu da to postignem, jasno je da nemam. Jel se vi sjećate i kredita kad su se izvlačili novci iz Jadranske banke, da bi se dovela u stečaj, odnosno da bi je preuzela HPB, pa kad se pričalo kako to nije istina. Pauk mi je ovdje reka, ako o tome budeš pričao, tresnit ću te. To imate u zapisniku. Željko Burić je izvrijeđa Iris Ukić Kotarac, a jel se sjećate kad je Grad preuzeja kredit od Vodovoda, koji je dava NK Šibeniku. Takvih afera ima bezbroj, gospođo Sanja Jakelić. Vi znate da se na koncesije, ima ovdje i starih vijećnika koji su bili, kad je Jadranka Fržop plakala na sjednici, mi smo njoj dokazali da oni oštećuju Županiju za 30 milijuna kuna i bilo je plaća. Ako vam ja nešto rečem, u to budite sigurni. Ja imam pljačku u Primoštenu, od pola milijarde eura. svi znaju za to i svi se sklanjaju od toga. Razlog je, svi su umreženi i podmazani i to je problem i zato mi možemo ovdje pričati o zdravstvenoj zaštiti, socijali, školstvu, stotine sati. Za ništa. Treba presjeći uzrok.“

Predsjednik Skupštine predložio je pauzu od 5 minuta.

Nakon pauze Ante Alfired je izvršio prozivku vijećnika, te je predsjednik Skupštine konstatirao da je od 39 vijećnika, nazočan 31 vijećnik, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

## **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Predsjednik Skupštine kazao je, da je uz poziv za sjednicu predloženo 22 točke dnevnog reda. Također je predložio dopunu dnevnog reda s još jednom točkom i to:

### **23. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o uspostavi županijskog javno - linijskog prijevoza putnika u cestovnom prometu kao javne usluge sukladno Uredbi (EZ) br.1370/2007 Europskog parlamenta i Vijeća i prihvaćanju prometne studije „Mreža linija javnog prijevoza putnika na području Šibensko-kninske županije“**

Vijećnica Sanja Jakelić upitala je, vezano za 21. točku Dnevnog reda, a tiče se škole u Primoštenu, je li u redu da je gosp. Stipe i predlagatelj i izvjestitelj ove točke, te je li Odbor za Statut, Poslovnik i propise to vidio.

Vijećnica Sanja Radin Mačukat kazala je da Odbor nije imao nikakvu primjedbu na točke Dnevnog reda, osim što su uputili primjedbu na točke 17., 18., i 19. o čemu će kasnije.

Drugih prijedloga za dopunu dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio dnevni red s dopunom, od ukupno 23 točke, te konstatirao da je sa 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen predloženi

## DNEVNI RED

### **1. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2024. godinu (III.)**

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Denis Samohod, službenik ovlašten za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za proračun, financije i javnu nabavu

### **2. Prijedlog izmjena Programa (II.) javnih potreba u školstvu Šibensko-kninske Županije za 2024. godinu**

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Sanja Kumanović Stipaničev, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu, sport i nove tehnologije

### **3. Prijedlog I. izmjena Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije u 2024. godinu**

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Sanja Kumanović Stipaničev, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu, sport i nove tehnologije

### **4. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika u upravnim tijelima Šibensko-kninske županije**

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Agnesa Filipović Grčić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za poslove Župana, Županijske skupštine i službeničke odnose

### **5. Prijedlog Odluke o visini mjesečne nagrade za rad članovima vijeća i predstavnicima nacionalnih manjina u Šibensko-kninskoj županiji**

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Agnesa Filipović Grčić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za poslove Župana, Županijske skupštine i službeničke odnose

### **6. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Polugodišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2024. godinu**

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Ante Parat, ravnatelj Županijske uprave za ceste

**7. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na II. izmjene Financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2024. godinu i projekcije financijskog plana za 2025. i 2026. godinu**

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Ante Parat, ravnatelj Županijske uprave za ceste

**8. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Srednje škole Ivana Meštrovića u Drnišu**

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Hrvoje Pekas, ravnatelj Srednje škole Ivana Meštrovića u Drnišu

**9. Prijedlog Rješenja o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Šibeniku**

Predlagatelj Odbor za izbor imenovanja

Izvjestitelj: Karlo Klarin, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja

**10. Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta za socijalnu skrb Šibensko-kninske županije**

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Ante Čupić, službenik ovlašten za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i stradalnike i Domovinskog rata

**11. Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta za zdravlje Šibensko-kninske županije**

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Ante Čupić, službenik ovlašten za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i stradalnike iz Domovinskog rata

**12. Prijedlog Odluke o mjerama zaštite od požara na otvorenom prostoru na području Šibensko-kninske županije**

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne

**13. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Programa zaštite zraka Šibensko-kninske županije**

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne

**14. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje kablenskog voda 10(20) kV od TS "Plitka vala" do TS „Kamp Lovišća“**

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

**15. Prijedlog odluke o posebnoj upotrebi pomorskog dobra za priključni kabelski vod 10(20) kV (TS „Remont novi 1 (nova)“)**

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

**16. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Šibenika (IV)**

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

**17. Prijedlog Odluke o davanju koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja uzgajališta ribe u uvali Peleš, Općina Rogoznica**

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

**18. Prijedlog Obavijesti o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava u uvali Pristanišće, otok Žut, Općina Murter-Kornati**

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

**19. Prijedlog Obavijesti o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava u uvali Vučigrađa, Općina Murter-Kornati**

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

**20. Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru**

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

**21. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti OŠ Primošten na Odluke o darovanju nekretnina Općini Primošten**

Predlagatelj: Stipe Petrina, predsjednik Županijske skupštine

Izjestitelj: Stipe Petrina, predsjednik Županijske skupštine

**22. Prijedlog zaključka o neprihvatanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine hotel „Krka“ kat. čestice 2622 k.o. Šibenik**

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Joško Nedoklan, službenik ovlašten za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za opću upravu, imovinsko-pravne i zajedničke poslove



**23. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o uspostavi županijskog javno - linijskog prijevoza putnika u cestovnom prometu kao javne usluge sukladno Uredbi (EZ) br.1370/2007 Europskog parlamenta i Vijeća i prihvaćanju prometne studije „Mreža linija javnog prijevoza putnika na području Šibensko-kninske županije“**

Predlagatelj: dr.sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

**ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU**

**Točka 1.**

**Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2024. godinu (III.)**

Vijećnica Sanja Jakelić kazala je da ravnatelj centara za soc.skrb nisu pojasnili situaciju svojih financijskih planova. „i dom Zdravlja, unatoč tome što je dr. Čagalj izuzetno dobro izanalizirao situaciju i vjerujem u nekakvo pozitivno rješenje ovog problema. Taj problem nije od jučer i nisu nastali samo zbog toga što je Vlada RH podigla plaće. Ovo je sad već 3 i pol godine mandata, 3 i pol godine vođenja svih zdravstvenih ustanova i ustanova za socijalnu skrb. Smatram i nadam se da će nakon ovog rebalansa doći do ozbiljnijeg promišljanja i načina kako će se sredstva i zdravstvenih i socijalnih usluga bolje i funkcionalnije iskoristiti. Ovdje smo maloprije bili svjedoci napada, između ostalog i na ravnateljicu Zavoda za javno zdravstvo zbog toga što je „loš ravnatelj, loše upravlja“. Još nismo čuli ni jednu kritiku na ove postojeće ravnatelje, koji zadnje 3 i pol godine vode domove zdravlja i koji su vodili domove zdravlja prije nego što su bili spojeni, ili domove za starije i nemoćne. Što se tiče rebalansa u ovom trenutku, vi ste i sami maloprije rekli da su ostale promjene i korekcije rebalansa kozmetičke. Nisu one kozmetičke, one imaju,... na mala vrata se gura i povećanje proračuna i za promidžbu i za reprezentaciju, tu ostaje i dalje financiranje Tijata koji pomalo postaje rupa bez dna. U duhu zaista dobre suradnje, nadam se i u budućnosti dobre suradnje, u duhu pomoći i zdravstvenim ustanovama i ustanovama za socijalnu skrb, klub vijećnika HDZ-a, ovaj put će podržati rebalans, uz rezervu i zamolbu da se ravnatelj svih zdravstvenih ustanova, ravnatelj centara za socijalnu skrb do kraja ove godine, ozbiljno analiziraju i ozbiljno korigiraju svoje poslovanje.“

Nakon kratke rasprave o ovoj točki dnevnog reda, predsjednik Skupštine na glasovanje je stavio Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2024. godinu (III.) te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Izmjene i dopune Proračuna Šibensko-kninske županije za 2024. godinu (III.) prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

**Točka 2.**  
**Prijedlog izmjena Programa (II.) javnih potreba u školstvu**  
**Šibensko-kninske Županije za 2024. godinu**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog izmjena Programa (II.) javnih potreba u školstvu Šibensko-kninske županije za 2024. godinu stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Izmjene Programa (II.) javnih potreba u školstvu Šibensko-kninske županije za 2024. godinu se prilažu ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

**Točka 3.**  
**Prijedlog I. izmjena Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne**  
**imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu**  
**Šibensko-kninske županije u 2024. godinu**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog I. izmjena Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije u 2024. godinu stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

I. izmjene Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije u 2024. godinu se prilažu ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

**Točka 4.**  
**Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o koeficijentima za obračun plaća**  
**službenika i namještenika u upravnim tijelima Šibensko-kninske županije**

Vijećnik Borislav Šarić kazao je da će Klub podržati ovaj prijedlog, ali s jednom dopunom, s obzirom da ima još 20-tak ljudi sa srednjom stručnom spremom, pa mu je nelogično da se za nekoliko osoba podiže koeficijent. Upitao je što je sa ostalim ljudima sa srednjom stručnom spremom. Plaće ljudi koji rade sa srednjom stručnom spremom su ionako nikakve. Predložio je da se i za tih 21-22 ljudi nađu sredstva, pa da i njihovi koeficijenti budu isti, kao i za matičare.

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je da je razlog zbog kojeg je došlo do ovog prijedloga korekcije koeficijenata to što se radi o matičarima sa određenim ovlastima i odgovornostima. „Oni su vjerojatno jedini službenici u sustavu, sa srednjom naobrazbom, koji imaju ovakav tip odgovornosti i sklapaju određene stvari, brakove i tamo upisuju i oni imaju takvu odgovornost i zato se korigira njihov koeficijent. Moram reći, mi smo u ovom mjesecu, znači od ove plaće je plaća ponovno povećana za 15%. Ukupno u mandatu ove županijske uprave, povećanje od onog početnog, od 2021. do danas je 45% u brutu. Mi cijelo vrijeme kalkuliramo jer ja tražim svakih par mjeseci izračun, za dodatno povećanje. Do kraja godine će vjerojatno ići još jedno povećanje otprilike između 10-15%. Ovdje se ne radi o omalovažavanju službenika sa srednjom stručnom spremom. O tom možemo razgovarati o jednom drugom koeficijentu, ali to i ne možemo sad napraviti, jer nismo uopće razgovarali sa sindikatima, ali uzet ćemo i to u obzir. Ovo je korekcija zbog matičarskih ovlasti.“

Vijećnica Sanja Radin Mačukat upitala je gđu Agnesu, koliko je tih ljudi kojima će se, kako je navedeno u obrazloženju, zbog složenosti posla povećati koeficijent, a koliko je ljudi unutar matične djelatnosti koji imaju više ili visoko obrazovanje, pa bi valjda oni trebali preuzeti taj dio tereta na sebe. Što se tiče prijedloga vijećnika Šarića, ona ga u potpunosti podržava i smatra da ne bi bilo fer da netko sa srednjom stručnom spremom ima jedan koeficijent a neko drugi koeficijent. „Ako je tome tako onda izvolite napraviti Prijedlog novog Pravilnika o radu i sistematizaciji radnih mjesta, vrlo konkretno, jer ovo je sad ispalo da su naši matičari, koji imaju posebne ovlasti zakinuti već duže vrijeme. Ajmo to staviti u cijelosti, a ako je već riječ o visokoj složenosti poslova, obveza i poslova koje obavljaju, molim neka se onda jedan dio poslova prenese na višu i visoku stručnu spremu.“

Agnesa Filipović Grčić kazala je :“dok su matičari bili u sustavu Državne uprave, na ta radna mjesta su se zapošljavali isključivo službenici visoke i više stručne spreme, što nije bilo u skladu sa Uredbom o klasifikaciji radnih mjesta u Državnoj službi. Zapravo za radna mjesta matičar, nije bila potrebna viša ili visoka stručna sprema i došlo je do situacije da službenici srednje stručne spreme i visoke stručne spreme rade defakto isti posao, s tim da su ovi prvi potplaćeni. Glede vašeg prijedloga da se ide u kompletnu izmjenu Odluke o koeficijentima, za sljedeću kalendarsku godinu planirano je uvođenje kompetencijskog modela u lokalnu i regionalnu samoupravu, na način na koji se to napravilo u državnim i javnim službama, pa će se koeficijenti modificirati kompletno, s tim da bi u toj situaciji, po projekcijama, srednja stručna sprema imala veće povećanje plaća, jer su ljudi zaista podcijenjeni. Trebali bi pričekati Uredbu uvođenja kompetencijskog modela za lokalnu razinu, početkom sljedeće godine.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika u upravnim tijelima Šibensko-kninske županije stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 31glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o dopuni Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika u upravnim tijelima Šibensko-kninske županije se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 5.**

#### **Prijedlog Odluke o visini mjesečne nagrade za rad članovima vijeća i predstavnicima nacionalnih manjina u Šibensko-kninskoj županiji**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o visini mjesečne nagrade za rad članovima vijeća i predstavnicima nacionalnih manjina u Šibensko-kninskoj županiji stavio na glasovanje, te konstatirao daje isti uz 30 glasova „ZA“ i 1 glas “SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o visini mjesečne nagrade za rad članovima vijeća i predstavnicima nacionalnih manjina u Šibensko-kninskoj županiji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 6.**

### **Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Polugodišnji izvještaj o izvršenju Financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2024. godinu**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Polugodišnji izvještaj o izvršenju Financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2024. godinu stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju suglasnosti na Polugodišnji izvještaj o izvršenju Financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2024. godinu se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 7.**

### **Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na II. izmjene Financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2024. godinu i projekcije financijskog plana za 2025. i 2026. godinu**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na II. izmjene Financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2024. godinu i projekcije financijskog plana za 2025. i 2026. godinu stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti sa 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju suglasnosti na II. izmjene Financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2024. godinu i projekcije financijskog plana za 2025. i 2026. godinu se prilažu ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### **Točka 8.**

### **Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Srednje škole Ivana Meštrovića u Drnišu**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Srednje škole Ivana Meštrovića u Drnišu stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Srednje škole Ivana Meštrovića u Drnišu se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 9.**

### **Prijedlog Rješenja o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Šibeniku**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Rješenja o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Šibeniku, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Rješenja o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Šibeniku se prilaže ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### **Točka 10.**

### **Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta za socijalnu skrb Šibensko-kninske županije**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta za socijalnu skrb Šibensko-kninske Županije stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o osnivanju Savjeta za socijalnu skrb Šibensko-kninske Županije se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 11.**

### **Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta za zdravlje Šibensko-kninske županije**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta za zdravlje Šibensko-kninske županije stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluke o osnivanju Savjeta za zdravlje Šibensko-kninske županije se prilažu ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### **Točka 12.**

### **Prijedlog Odluke o mjerama zaštite od požara na otvorenom prostoru na području Šibensko-kninske županije**

Vijećnica Sanja Radin Mačukat kazala je da unutar Odluke o mjerama zaštite od požara na otvorenom prostoru postoji pisani obrazac, ali je zanima da li se razmišljalo o tome da se ljudima starije životne dobi omogući da mogu nazvati telefonom i prijaviti spaljivanje korova.

Darko Dukić kazao je da je obrazac sukladno Zakonu o zaštiti od požara još od 2005.godine. "baš ova odluka je usklađivanje sa trenutnim stanjem situacije i kad se iščita cijela odluka, onda se vidi da se može i telefonski upisivati, jer imamo elektronsku bazu podataka i svi koji vrše spaljivanje mogu slobodno nazvati na 193, dobiju uputu o načinu kako vršiti spaljivanje i uzme se točna lokacija spaljivanja. Radimo i na tome da će se u budućnosti to moći sa nekom mobilnom aplikacijom, GPS-om, a kompletni dio spaljivanja pratimo sustavom kamera video nadzora, znači cca 90% županije se prati i usklađeno je sa policijom. Samo ću kazati, u zadnje tri godine, najveći broj prijava spaljivanja ide sa područja Grada Vodica. Vršila

se kontrola svega toga, kažnjavalo se i definitivno požara, otkad smo krenuli na taj način nema.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o mjerama zaštite od požara na otvorenom prostoru na području Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o mjerama zaštite od požara na otvorenom prostoru na području Šibensko-kninske županije se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 13.**  
**Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Programa zaštite zraka**  
**Šibensko-kninske županije**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Programa zaštite zraka Šibensko-kninske županije stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Programa zaštite zraka Šibensko-kninske županije se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 14.**  
**Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu**  
**pomorskog dobra u svrhu izgradnje kablenskog voda 10(20) kV od TS**  
**„Plitka vala“ do TS „Kamp Lovišća“**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje kablenskog voda 10(20) kV od TS „Plitka vala“ do TS „Kamp Lovišća“ stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje kablenskog voda 10(20) kV od TS „Plitka vala“ do TS „Kamp Lovišća“, prilaže se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

**Točka 15.**  
**Prijedlog Odluke o posebnoj upotrebi pomorskog dobra za priključni**  
**kablenski vod 10(20) kV (TS „Remont novi 1 (nova)“)**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o posebnoj upotrebi pomorskog dobra za priključni kablenski vod 10(20) kV (TS „Remont novi 1 (nova)“) stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o posebnoj upotrebi pomorskog dobra za priključni kablenski vod 10(20) kV (TS „Remont novi 1 (nova)“) se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 16.**  
**Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na izmjene i dopune  
Prostornog plana uređenja Grada Šibenika (IV)**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Šibenika (IV) stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o davanju prethodne suglasnosti na izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Šibenika (IV) se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 17.**  
**Prijedlog Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu  
gospodarskog korištenja i postavljanja uzgajališta ribe u uvali Peleš,  
Općina Rogoznica**

Vijećnica Sanja Radin Mačukat „unutar točaka 15., 17. i 18. zatekli smo u čl.4., st.3. gdje se koristi iznos u kunama. Od 1.1.2023.godine euro je postao službena valuta u RH“ Upitala je pročelnicu zašto i od kad, te kako se može u 21.stoljeću, 2024.godine, unutar dokumenta ugrađivati kune, odnosno govoriti o mogućnosti fluktuacije tečaja u odnosu na kunu.

Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika u Upravnom odjelu za pomorstvo kazala je da su početni iznosi utvrđeni Uredbom o davanju koncesije na pomorskom dobru, iz 2004. i u kojoj su iznosi utvrđeni u kunama, a nadležna tijela to nisu promijenila i zbog toga su u kunama, ali su i preračunata u eure po fiksnom tečaju 7,53450, a što se tiče termina fluktuacije to je isto preuzeto iz čl.47 Zakona, gdje je dobivena uputa da taj članak mora biti inkorporiran u sve odluke o davanju koncesije.

Vijećnica Sanja Radin Mačukat kazala je da ne može vjerovati kako vladajući, od 2004. godine, nisu bili u stanju promijeniti kriterije i pojedinačne vrijednosti. Smatra da je ovo kršenje zakona, jer se zna koja je službena valuta u RH.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja uzgajališta ribe u uvali Peleš, Općina Rogoznica stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja uzgajališta ribe u uvali Peleš, Općina Rogoznica se prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **Točka 18.**

#### **Prijedlog Obavijesti o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava u uvali Pristanišće, otok Žut, Općina Murter-Kornati**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Obavijesti o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava u uvali Pristanišće, otok Žut, Općina Murter-Kornati stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Obavijest o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava u uvali Pristanišće, otok Žut, Općina Murter-Kornati se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **Točka 19.**

#### **Prijedlog Obavijesti o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava u uvali Vučigrađa, Općina Murter-Kornati**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Obavijesti o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava u uvali Vučigrađa, Općina Murter-Kornati stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Obavijest o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava u uvali Vučigrađa, Općina Murter-Kornati se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **Točka 20.**

#### **Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru**

Vijećnica Ivana Vučenović upitala je da li se ovo rješenje donosi samo zbog toga da bi se zadovoljila forma ili ovo Povjerenstvo uistinu prati izvršenje ugovora o koncesijama. „Svi mi koji volimo Jadriju i koji se kupamo tamo, znamo da restoran ne radi zadnje 2-3 godine, a koncesiju su dobili upravo od Županijske skupštine 2018. godine.“

Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo kazala je: „što se tiče koncesije na Jadriji, imamo koncesionara s kojim smo imali nekakve probleme vezano za plaćanje koncesijske naknade i gdje smo poduzimali sve potrebne mjere, pa samim tim i pokretanje postupka naplate zadužnice. Vezano za to UO je zaprimio i primjedbu da restoran ne radi, te je zatraženo očitovanje kako od koncesionara, tako i od Povjerenstva za praćenje. Povjerenstvo za praćenje je institut koji je predviđen ovom ranije spomenutom Uredbom iz 2004.godine. Povjerenstvo ima četiri člana, koja nisu nešto naročito aktivna, ali se nadamo da, obzirom da je na snazi već godinu dana i novi Zakon koji bi trebao predvidjeti nove podzakonske akte pa će možda drugačije i



formulirati sam način Povjerenstva. Mi jednostavno nemamo nekakvu kontrolu. Mi sve što dobijemo, njima i prosljedimo i prijavimo i čekamo njihovo izvješće.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Rješenje o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Jedna vijećnica napustila je sjednicu, pa je na sjednici sada nazočno 30 vijećnika.

### **Točka 21.**

#### **Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti OŠ Primošten na Odluke o darovanju nekretnina Općini Primošten**

Vijećnica Sanja Jakelić kazala je da joj nije sporan sadržaj, jer inače smatra da zgrade javne namjene, koje više nemaju nikakvu funkciju, pogotovo u ruralnim napuštenim područjima, pa se to odnosi i na napuštene atare škole, znamo koliko ih ima u županiji, da se u onim situacijama kad se to može i ustupi jedinicama lokalne samouprave, koji onda imaju neku namjenu, međutim „ovdje mi je upalo u oči to što ste vi, kao predsjednik Županijske skupštine predlagatelj i izvjestitelj, pa vas molim da nas malo pobliže uputite u ovu točku. Isto tako me zanima i mišljenje župana, s obzirom da predlagatelj nije UO, već vi osobno.“

Predsjednik Skupštine kazao je da je predsjednik Županijske skupštine jedan od troje ovlaštenih, uz župana i 1/3 vijećnika Županijske skupštine, koji može predlagati točke dnevnog reda, za sjednice Županijske skupštine. „U krajnjoj liniji svaki ovaj dokument koji mi izglasamo i svi materijali idu na nadzor Ministarstvu uprave, pa ako nešto nije u skladu sa zakonom ili je suprotno propisima, oni vam to vrata u roku 15 dana. Nije to ništa nova. Ode su oni dali suglasnost na dvi škole, a Općina je tražila tri škole. Na jednoj ima zakup i tu treću je čak u 100%-tnom iznosu uredila Općina Primošten. Došlo je do povećanja korisnika dječjeg vrtića i ovaj vrtić, uz to što još imamo dječji vrtić kod časni, a to isto plaćamo i uređujemo, treba još jedan. To je jedna škola, a druga škola je 1/1, dakle nismo čak ni trebali suglasnost. Stav školskog odbora je da tražimo suglasnost. S obzirom na sve teme od početka aktualnog sata –zdravstvo, ja sam svjestan da će zdravstvo postati jednostavno rob, a dijelom je već i danas. Općina Primošten mora napraviti uvjete i preduvjete da sutra na svom području ima i kemijski laboratorij i stomatološki laboratorij, koji će plaćati. Da bi to bilo, a za 2-3 godine će sigurno doći, mi moramo stvoriti prostor, a ne vidim razloga da Županija i upravni odjel za školstvo i zdravstvo plaća odvjetnike koji vode te sporove, dok Općina Primošten ima u svom ustrojstvu ima pet odvjetnika, tj. pet pravnik, koji su fenomenalni. Mi smo stavili klauzulu u ugovoru, koji će isto doći na potvrdu Županiji, da Općina Primošten, osim za ove namjene, ne može na drugi način nikako to koristiti. Ne daj Bože, da nekom privatniku proda. To je jednostavno zabranjeno, svim zakonima. Ode se samo radi oće li to što je neiskorišteno, neupotrebljivo i propada biti stavljeno u funkciju javnog dobra upravo sa sredstvima lokalne zajednice.“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je: "UO nije nije imao ni vremena to pregledati i pripremiti, ali načelno mi se ne protivimo ovim svrhama koje ste i vi naveli. To je u biti i cilj. Glupo je da imamo nekretnine koje propadaju i nestaju, a jedinice lokalne samouprave iste trebaju. Ako ćete donijeti ovu odluku, samo je treba formulirati na način, s obzirom da se radi o izvanknjižnom vlasništvu, da se ne bi dogodilo da neko na kraju utvrdi vlasništvo, a da osnivač škole odgovara za to, u ovom slučaju samo neka odgovornost bude na Općini Primošten, što se nas tiče, za bilo koje eventualne sporove koje mogu nastati iz toga. Županiji je svejedno, jer cilj nam je da ide jedinicama lokalne samouprave, ali ne na način, ... Jedina dvojba je to izvanknjižno vlasništvo, gdje se može u nekakvom, ... znate kakav je sustav pravosuđa u RH ... može utvrditi da smo na kraju nekome nešto nelegalno prebacili, pa da Županija u konačnici za 10-15 godina mora platiti milijune eura. Moj je prijedlog, ako ćete ovo prihvatiti, da bude klauzula, koja kaže da sve eventualne sporove koji mogu nastati po pitanju prava vlasništva, uz ovo što je predsjednik rekao, odgovara Općina Primošten, a ne niti škola, niti Šibensko-kninska županija."

Predsjednik Skupštine kazao je da je samo jedna škola izvanknjižno vlasništvo, druga je 1/1 to je nesporno. Ta što je vanknjižno vlasništvo Općina Primošten, već prije četiri – pet godina je dobila suglasnost školskog odbora, da to daruje Općini Primošten, ali da će osnovna škola srediti imovinsko pravne odnose, ishodovati vlasnički list 1/1, međutim os te 3-4 godine osnovna škola ni županija nisu uspjeli, zato što se tome protive privatnici koji su upisani, koji su darovali tada Općini Primošten, 53. kad je Općina Primošten bila, i oni uvjetuju, jedini način da se riješe imovinsko pravni sporovi, .. Mirne duše možete staviti ovu klauzulu da županija i osnovna škola ne odgovaraju za nijedan imovinsko pravni spor. Druga stvar, ne možete odgovarati, niko. Ove stvari koje župan traži, one se stavljaju u ugovor. Ovo je sad odluka, a temeljem ove odluke i odluke školskog odbora napraviti će se ugovor o darovanju, odnosno isprava koja će u slučaju kada je nekretnina 1/1 ići direktno na upis na Općinu Primošten, a ovo drugo tek će se dati, da Općina Primošten preuzima sudski spor po utvrđenju vlasništva, osnovne škole i Šibensko-kninske županije. Ja se slažem, da udovoljimo sve zahtjeve, da se u Odluku stavi ova klauzula, a ugovor će doći na znanje vijećnicima u Skupštini. Ne vidim razloga za ovo, ali strah je opravdan."

Jedna vijećnica je napustila sjednicu, pa je sada nazočno 30 vijećnika.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti OŠ Primošten na Odluke o darovanju nekretnina Općini Primošten, te konstatirao da je isti uz 30 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o davanju suglasnosti OŠ Primošten na Odluke o darovanju nekretnina Općini Primošten se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## **Točka 22.**

### **Prijedlog zaključka o neprihvatanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine hotel „Krka“ kat. čestice 2622 k.o. Šibenik**

Vijećnik Ivan Bašić kazao je: "ovo je druga nekretnina kojoj odbijamo pravo prvokupa. Imali smo „Staru poštu“, a sada „Hotel Krka“, koja je atraktivna, a s druge strane na Šubičevcu kupujemo nekretninu, kupujemo brod, mislim da kolega Šakić, iz TZ kupuje stan, ... nije mi jasno da baš ne možemo na jednoj takvoj atraktivnoj lokaciji iskoristiti, kapitalizirati jednu takvu nekretninu. Znam da je odgovor da se nema novaca, ali volio bi dobiti odgovor, zašto već

drugi put ne kupujemo jednu takvu nekretninu, koja bi nam mogla pokriti barem dio prostora za urede za nekakve naše institucije i samu županiju.“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao:“ nije ovo drugi put da odbijamo. Mi redom odbijamo većinu tih nekretnina, jer niti jedna, iako je ova sa svojom pozicijom zanimljiva,... Ja sam to i nekidan u izjavi za medije govorio; radi se o 2,7 milijuna eura. Neobičan je postupak. Uobičajeno je da „ja kao prodavatelj“ kažem Stipi Petrini, da li Stipe Petrina vi želite kupiti,... ili Stipe Petrina dođe k meni i kaže želim kupiti hotel Krka za 2,7 milijuna eura. Toliko ću ti dati. Tada sam ja kao prodavatelj dužan Županiji ponuditi za pravo prvokupa. To i jest logika prava prvokupa, da je netko nešto ponudio, pa da ima interesa i onda ja to prodajem, ali ovdje se uopće ne radi o tome. ovdje se nama nudi kupnja, pod krinkom prava prvokupa. S druge strane onaj tko je došao, ja ne znam postupke kako se došlo do nekretnine, takva kakva jest, koja je pojedinačno i kulturno dobro i u tome leži „kvaka“. Da imamo sad tih 2,7 milijuna eura i donesemo odluku da ćemo je kupiti, na zaštićenim kulturnim dobrima se investicijski od 2-5 puta i to je enormno puno. Za iste novce mi smo na Šubićevcu kupili zgradu za milijun i 900 tisuća, koja je napravljena prije 30-40 godina, koja je statički potpuno stabilna, koja ima nove prozore, novu fasadu i sve. Ne treba uložiti unutra. Ja bih volio da mi to možemo, ali onaj tko je ponudio nama, a ja nemam pojma o kome se radi, ali vam mogu reći da je on promašio postupak. On je išao nama prodati, pod krinkom prava prvokupa. Drugim riječima, kad Županija odbije ovu ponudu što je, karikiram, Stipe Petrina dao meni kao vlasniku zgrade, Stipe Petrina je nakon toga mora dati 2,7 milijuna eura. Ne može je kupiti za manji iznos. Ne smije, jer je to ništavno, jer bi bilo mešetarenje. Onaj tko je išao u taj poslovni projekt Hotela Krka očito se preračunao i to ozbiljno. Da se nije preračunao, imate s jedne strane zgradu koja se nanovo gradi i uskoro će biti gotova i u koju je uloženo jako puno. To znamo jer je, čini mi se i to bilo na raspravi kod nas, i s druge strane imate novi Hotel Bellevue, koji je stvarno dobar hotel i ljudi su ga napravili vrlo propisno, valjda bi neko od njih, da se to isplati, našao poslovni interes to kupiti. Dokle god je to pod zaštitom kulturnog dobra bit će vrlo teško naći nekog investitora osim EU fondova. Mi brod nismo kupili. Svaka lipa koju smo uložili u brod, će nam biti vraćena. Mi iz ovog fonda sve to nadoknađujemo. Sve što sad ulažemo, a uloženo je prije 2021. mi imamo pravo refundirati iz tog fonda, ali to ovdje s ovom zgradom ne bismo imali. Meni je žao te zgrade, ona je stvarno lijepa. Ona je vizura grada Šibenika, ali ne znam tko će izdvojiti toliko novca da bi napravio tu zgradu.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog zaključka o neprihvatanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine hotel „Krka“ kat. čestice 2622 k.o. Šibenik stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 30 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o neprihvatanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine hotel „Krka“ kat. čestice 2622 k.o. Šibenik se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 23.**

**Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o uspostavi županijskog javno - linijskog prijevoza putnika u cestovnom prometu kao javne usluge sukladno Uredbi (EZ) br.1370/2007 Europskog parlamenta i Vijeća i prihvaćanju Prometne studije „Mreža linija javnog prijevoza putnika na području Šibensko-kninske županije“**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o uspostavi županijskog javno - linijskog prijevoza putnika u cestovnom prometu kao javne usluge sukladno Uredbi (EZ) br.1370/2007 Europskog parlamenta i Vijeća i prihvaćanju prometne studije „Mreža linija javnog prijevoza putnika na području Šibensko-kninske županije“ stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 30 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o dopuni Odluke o uspostavi županijskog javno - linijskog prijevoza putnika u cestovnom prometu kao javne usluge sukladno Uredbi (EZ) br.1370/2007 Europskog parlamenta i Vijeća i prihvaćanju prometne studije „Mreža linija javnog prijevoza putnika na području Šibensko-kninske županije“ se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je zaključena u 12,28 sati.

ZAPISNIK IZRADILA

Anita Škugor

PREDSJEDNIK

Stipe Petrina

KLASA:024-01/24-01/11  
URBROJ:2182-01-24-2  
Šibenik, 14. kolovoza 2024.