

ZAPISNIK
o radu 28. sjednice Županijske skupštine
Šibensko-kninske županije održane dana
28. lipnja 2024. godine

Sjednica je održana dana 28. lipnja 2024. godine, s početkom u 10,00 sati, u Adriatic Business Centre (ABC) u Šibeniku.

O radu 28. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Stipe Petrina, a zapisnik je napisala gđa Anita Škugor.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana i ostale goste, te zamolio Agnesu Filipović Grčić, službenicu ovlaštenu za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za poslove Župana, Županijske skupštine i službeničke odnose da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je, da je sjednici od ukupno 39 vijećnika nazočno 29 vijećnika, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici: Anita Aužina, Marijo Baić, Ilijana Bilješko Štrus, Ivica Bratić, Branko Dželalija, Višnja Gojanović, Antonija Gracin, Marko Grubelić, Sanja Jakelić, Jelena Kaić, Sanja Kosijer, Nikša Kulušić, Svemirka Lalić Krapp, Branimir Mikulandra, Pero Milišić, Goran Mladenović, Marko Parat, Marina Paškalin, Stipe Petrina, Tanja Radić Lakoš, Sanja Radin Mačukat, Lidija Slavić, Borislav Šarić, Zdravko Šegan, Gordan Tabula, Nanad Tisaj, Ante Vrcić, Ljubo Županović, Damir Žuvela

Utvrđeno je da na sjednici nisu bili nazočni vijećnici: Ivan Bašić, Ivan Gulam, Karlo Klarin, Robert Marić, Katarina Požar, Joso Smolić, Ivana Šimat, Niveska Vlaić, Ivana Vučenović, Florijan Žižić

VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnica Višnja Gojanović, vezano za aktualnu situaciju u Domu zdravlja, gdje je Vlada povećala plaće, a teret financiranja sada je pao na teret osnivača, upitala je, budući da je Županija intervenirala iz hitnih sredstava, postoji li nekakvo dugoročno rješenje za tu situaciju. Nadalje, vezano za izgradnju nove šibenske bolnice, kazala je da se u zadnje vrijeme održavaju sastanci na kojima su prisutni i gradonačelnik Burić i ravnatelj šibenske bolnice, kao i neki drugi akteri „međutim moram primijetiti i izraziti zabrinutost, kao vijećnica i kao građanka, da na takvim sastancima nema predstavnika Šibensko-kninske županije“, pa je upitala župana zašto je to tako.

Zadnje pitanje tiče se zadnje točke dnevnog reda, a radi se o jednom e-mailu, koji je dosta potresan, a radi se o jednoj mladoj obitelji, koja u 21.stoljeću nema vodu.

Predsjednik Skupštine kazao je vijećnici Gojanović da ima pravo na dva pitanja.

Župan, dr.sc. Marko Jelić, što se tiče Doma Zdravlja i problema financiranja „točno je da imamo zbog povećanja plaća, ali ne samo u toj ustanovi. To je također i u ustanovama za starije i nemoćne osobe, Zavod za javno zdravstvo, a to su enormni dodatni troškovi, koji nas jako opterećuju. Da budemo jasni, mi nismo protiv povećanja plaća, jer je to nešto što je civilizacijski doseg, ali je vrlo nezgodno, ako se prebaci na osnivača, u ovom slučaju na nas. U svakom slučaju, to imaju i poduzetnici, jer se i njima događa svakodnevno, da se nešto povećava, pa oni to moraju pokrivati, ali ja ne znam koliko ćemo dugo biti u mogućnosti pokriti te troškove i imat ćemo kontinuirano problem, jer kad smo planirali proračun ove informacije nismo imali. Ustvari nije imao nitko i onda smo uspjeli pronaći sredstva za domove za starije i nemoćne, koji su 660 tisuća eura, dodatnih, samo u ovoj godini. To smo uspjeli nešto riješiti. Na sljedećem rebalansu ćemo pokušati osigurati još neka dodatna sredstva. U ovom mjesecu, za prošli mjesec 54 tisuće eura smo dali Domu zdravlja, upravo da bi pokrio tekuće nedostatke. Nedostaje još puno i svaki mjesec će nedostajati i pokušavamo napraviti racionalizaciju. Javno kažem da ćemo i dalje imati taj problem, dok Država ne intervenira. Mi smo tražili nekoliko sastanaka. Nije samo Šibensko-kninska županija u problemu.

Što se tiče nove bolnice, ono što mene osobno veseli je da taj projekt ide dalje. Istina je da nas baš ne zovu, ali ne znam zašto. Ne bih sad od toga stvarao problem, bitno je da se nešto događa na tom planu. Volio bih da nova bolnica stvarno bude onakva završena projektom, a kasnije i građevinski po onim aspektima koje smo i dogovorili tada sa Gradom Šibenikom i dok smo mi bili upravljači, ali ja na to ne mogu djelovati. Da li će oni mene ili nekog drugog iz Županije, to ovisi o novom osnivaču – Ministarstvu zdravstva.

Što se tiče vodovoda, moram reći da sam ja sa tim problemom dobro upoznat. Te mlade ljude poznajem godinama, kroz veleučilište, pa i kasnije. Oni rade dobru stvar, dobivaju nagrade. Vi znadete da ste ovdje, u proračunu donijeli fond koji imamo već tri godine i koji upravo pokriva i takve stvari. oni su mi rekli, a i načelnik općine da se radi o 7-8 tisuća dodatnih sredstava da Vodovod napravi nekakvu prenamjenu cijevi. Mi smo voljni i dalje to financirati, ali vi znadete da Šibensko-kninska županija nema udio u Vodovodu i mi ne možemo na to utjecati. To je njihova autonomna odluka, ali vidio sam da postoji dobra volja. Kad će se to riješiti ne znam. Mi imamo sredstva kroz taj fond, koji smo rekli i vrlo rado ćemo pomoći. Danas sam baš potpisao preraspodjelu onog dijela sredstava, koji smo do sada podijelili i sve općine i gradovi koji su se prijavili, a ispunjavali su uvjete, dobili su po 40-50 tisuća eura. Žalosti me jedino Općina Unešić koja je u dva navrata, praktički u dvije godine 180 tisuća eura blokirala i trošila upravo na to što je predsjednik Skupštine u početku govorio, upravo to da se napravi vodovod od Nevesta prema Utorima.“

Petar Čagalj, ravnatelj Doma zdravlja Šibenik, kazao je da problem financiranja Doma zdravlja nije od jučer, niti je specifičan za Dom zdravlja. „Ona stvar koja je prelila čašu, zadnjih dana, je ta da se stvorio jedan kumulativni efekt financiranja ustanove iz razloga što su nam došle na naplatu ovrhe tužbe zaposlenika za što ni Dom zdravlja ni druge zdravstvene ustanove nisu krive, a Ministarstvo koje je trebalo osigurati ta sredstva – za Dom zdravlja 220 tisuća eura, praktično ih možemo očekivati tek nakon rebalansa državnog proračuna u desetom mjesecu. Druga stvar je ta da je HZZO, zbog svojih tehničkih poteškoća kasnio s financiranjem zdravstvenih ustanova, u ovom mjesecu – za 10-12 dana; 60% iznosa toga smo mi dobili na vrijeme, a 40% naših sredstava je ostalo blokirano, nekih 10-12 dana. Iz tog razloga je kasnila plaća. Još jedna stvar na koju nismo mogli utjecati je to da Dom zdravlja ima financiranje specijalizacija iz EU fondova. Mi smo poslali zahtjev za plaćanje Ministarstvu. Zahtjev je iskontroliran, odobren, ali je kasnilo plaćanje. Došlo je tek jučer. U tom zahtjevu je bilo 190 tisuća eura. Kumulativno te tri stvari su skoro 500 tisuća eura. Nama je za plaću nedostajalo oko 40-tak tisuća eura. To su problemi koji su generirani na razini HZZO-a, Ministarstva i centralne države. Ono što je drugi problem ustanove, organizacijski, a koje se vuče desetak

godina i duže, je to da se unutar Doma zdravlja od 64 tima obiteljske medicine i stomatologije, trećina njih ne zadovoljava niti minimum za ugovaranje, znači svaki generalno na razini Doma zdravlja takvi timovi stvaraju mjesečni gubitak od 80 tisuća eura mjesečno, Ako gledamo po bivšim domovima zdravlja, kako stoje, imate drastične stvari- samo u zgradi Doma zdravlja u Šibeniku imate sedam stomatoloških timova, od kojih samo dva imaju više od minimuma pacijenata, pet nema. Samo ta lokacija stvara 15 tisuća eura minusa. Imate punkt Drniš laboratorij, 15 godina tu su zaposlene tri laborantice, a normativ je jedna. HZZO plaća pola jedne. Tu se generira 9 tisuća eura mjesečno. U Primoštenu imamo četiri tima, dva obiteljske medicine, dva stomatološka. Jedan tim obiteljske medicine je u zakupu. Sva tri tima, nijedan nije,... Nijedan ne zadovoljava minimum financiranja. Ona na tom punktu, uključujući najam prostora, koji nije od Doma zdravlja generira 10-tak tisuća eura mjesečno. Ako gledamo na cijeli Dom zdravlja, bivši Dom zdravlja Šibenik, pravi mjesečni minus oko 65 tisuća eura, bivši Dom zdravlja Drniš zbog svog laboratorija i par timova pravi oko 18 tisuća eura minusa, bivši Dom zdravlja Knin – kako je cijeli u svom prostoru i relativno su normalni timovi, stvara višak sredstava od 12-15 tisuća eura mjesečno. Ovu stvar se ne može riješiti nego reorganizacijom Doma zdravlja, ukidanjem pojedinih timova i suportom Županije. Prošle godine Županija je dala za tri doma zdravlja 560 tisuća eura, a ove godine interventnih sredstava oko 110 tisuća eura. Vama za primjer Dom zdravlja Splitsko-dalmatinske županije, koji je 4,5 puta veći nego naš, u prošloj godini je dao Domu zdravlja 2 milijuna i 100 tisuća eura plus donacije njihovih gradova i općina. Znači, ne može se osigurati kvalitetna zdravstvena zaštita na razini županije, bez direktne intervencije i Županije i jedinica drugih lokalnih samouprava i toga moramo biti svjesni ako želimo da se ima kvalitetna zdravstvena usluga. Ona košta, a HZZO i Ministarstvo to ne prati intenzitetom i potrebom koji su stvarni. Mi smo išli i prema Ministarstvu i prema HZZO-u, oni su s tim upoznati, ali tu je sustav toliko trom. Dok oni dođu na svoje, do tada se mi moramo snaći sami.“

Predsjednik Skupštine konstatirao da je sjednici pristupila vijećnica Katarina Požar pa je sada, od ukupno 39 vijećnika nazočno 30 vijećnika.

Vijećnik Branko Dželalija zatražio je od gosp. Lučeva pojašnjenje vezano za izmjene i dopune prostornog plana.

Damir Lučev, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije, kazao je “nakon svih ovih problema koja smo imali, došli smo do toga da će se neki od zahvata koje smo predložili morati brisati, jer oni zahvati koji utječu na ekološku mrežu u onoj mjeri u kojoj to nije dopustivo, bit će i naših predloženih solarnih elektrana i još nekih stvari. Odgovor na pitanje gosp. Dželalije je da sad intenzivno radimo na popravkama materijala, odnosno materijala koje smo dobili. Za očekivati je da to napravimo sad kroz ljeto i da se što prije sastane stručno povjerenstvo za ocjenu studije utjecaja na okoliš. Želja je da se ovaj materijal dovrši, ali u ovom materijalu ima dosta toga što zahtjeva korekcije.“

Predsjednik skupštine kazao je da je njegovo pitanje nastavno pitanju vijećnika Dželalije, te kazao:“točno je gosp. Lučev da ste poslali meni odgovor na moje pitanje, ali moj zahtjev je bio da to pošaljete svim vijećnicima. Niste poslali ili vi ili stručne službe, ja ne znam. Analizirajući ovaj vaš pamflet, bez sumnje se dolazi do zaključka da vi jednostavno ne želite donijeti ove izmjene Prostornog plana ŠKŽ“. U zadnjem pasusu, „gospodo vijećnici meni je uistinu žao što ne možete pratiti ovo“, ovog dopisa kaže „dodatno želimo napomeniti da se osnovni prostorni plan Županije mijenjao, pa nabrajate 2005., 2006., 2008., 2012., 2013., 2014., i 2017.. Točno, ali između nijednih izmjena od 2005., gosp. Lučev nije prošlo 6-7 godina (2017.-2024.), dakle svi razlozi koje vi ovdje nabrajate ili je rezultat vaše lijenosti ili

nesavjesnog rada Zavoda ili namjerno opstruirate donošenje Izmjena i dopuna Županijskog prostornog plana po zahtjevu jedinica lokalne samouprave. To je neupitno. Ja i vi i neki ovdje, koji su bili ranije članovi Županijske skupštine, svjedoci smo da su Izmjene i dopune Županijskog prostornog plana izvršene u, zamislite, šest mjeseci, kad je bio zahtjev da se usprkos želji, Prostornom planu Općine Murter-Kornati napravi da u Županijskom prostornom planu bude tunogojilište, suprotno svim studijama utjecaja na okoliš. Za šest mjeseci se to napravilo. Mene zanima, ako se to moglo za šest mjeseci napraviti, zašto se onda kao što vidimo ovo nije napravilo u osam godina. Druga stvar, navodite 2001.godine, došlo je do promjene strukture upravljanja u ovoj županiji. Odlično, ali kakve to ima veze na vaš prostorni plan i proces donošenja izmjena i dopuna Županijskog prostornog plana. Ja vjerujem nikakve. Vi kažete „sa svim do tada napravljenim, mora se upoznati aktualnog novog župana.“ Znači li to onda gosp. Lučev, ako sada dođe, a pretpostavljam da će doći, do promjene vlasti, posebno izvršne, da ćete ponovno iz početka, početi upoznavati ove predstavnike il novu vlast. Recite jedan put otvoreno, ko što ste meni deset puta govorili gore na sastancima u Ministarstvu „nećemo to napraviti, jer neko ne da.“ Ako se vi osvećujete ili bojkotirate novu strukturu upravljanja u ovoj županiji, ali vi se gospodine osvećujete 100 tisuća ljudi u ovoj županiji. Vi blokirate rad svih jedinica lokalne samouprave. Vi očigledno ne znate ili ne želite znati da su prostorni planovi uz proračun glavni akti i glavni dokumenti jedinice regionalne samouprave, a to se koči.“ Zamolio je da se ovaj dopis koji je Zavod poslao njemu, pošalje svim vijećnicima i da se odgovori na njegovo pitanje i pitanje vijećnika Dželalije. „Svaki put od kad sam ovdje, ja isto tražim da se pošalje svim vijećnicima.“

Nadalje obratio se županu, vezano za Tijat, te je kazao:“ poslali ste mi ugovor, ponudu, memorandum o suglasnosti. Ovi ugovori me podsjećaju, gosp. župane, na ono što ste vi radili ko dekan Veleučilišta u Kninu. Vrlo površni i vrlo mutni, vrlo skloni manipuliranju i izvrtanju činjenica. Imate ovdje predmet ugovora. Šta ste ustvari ugovorili sa brodogradilištem Iskra. Ništa. Samo ste vanjske dijelove,... popravak ruzinavog dijela broda, ispravljanje, brušenje, pjeskarenje dna i antifauning zaštitu i ništa drugo. To ne čini brod. Ovdje u ovom memorandumu vam piše o suglasnosti, primjerice klasa osovinskog voda, neću vam tumačiti, tu nema problema, ali ništa suštinski u vezi broda, plovnosti broda, dobivanja plovidbene dozvole, ali baš ništa suštinski nije ugovoreno. Cijena je 38 tisuća neto, bez PDV-a. Onda je 40 tisuća i nešto. Mene zanima gospodine župane, vidim ode u ime izvođača potpisao je, u ime nas, diplomirani inženjer gospodin Nedoklan. Gospodin Nedoklan nije stručnjak koji je verziran da potpisuje ovu vrstu ugovora, osim ako nije imao nekog savjetnika iz tog područja. Pitanje za vas, je li imao ikoga? Druga stvar, tko je ugovorio ove radove. Šta će se desiti sa klasom bez koje se ne može dobiti plovidbena dozvola sidrenog vitla, priteznog vitla, šta će se desiti sa klasom motora uključujući u to temeljne i leteće ležajeve, šta će se desiti sa klasom kormila stroja i šta će se desiti sa klasom osovinskog voda. Vidili smo prije par dana da je u novinama bilo da se pokušava spasiti raritetni motor SULZER, original. Ja sam 13 godina bio,... čak sam bio na edukaciji u tvornici Sulzera i o tome sve jako dobro, briljantno znam. Mene zanima zašto nije u ugovoru potpisana obaveza i zašto nije ugovoreno da brod dobije plovidbenu dozvolu, jer očigledno brod nema plovidbenu dozvolu. Brod je specifičan „organizam“ i tko ne zna o brodu, ne more se cjenkati, ne more se potpisivati, a ovaj ugovor je namjerno tako napravljen.“ Odgovore na sva ova pitanja, ako će se dati pisanim putem, kazao je da se pošalju svim vijećnicima.

Damir Lučev, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije kazao je da je pisani odgovor predsjedniku Skupštine, kao i svim vijećnicima, dostavljen 17.lipnja, što je potvrdila i gđa Agnesa.

Nadalje je kazao:“što se tiče ovih drugih problema, ako sam ja smetnja, nema problema.“, a na što je predsjednik Skupštine kazao:“gospodine Lučev, ovdje nije problem

jeste li vi ode smetnja ili niste smetnja, ili sam ja smetnja, nego je li vi ili neko ko je na poslu određen, za svoje plaće radi korektno i pošteno svoj posao. Ništa drugo.“

Gosp. Lučev kazao nastavio je:“ vi jako dobro znate, kao načelnik Općine, izvršna vlast u Općini, onaj tko utvrđuje prijedloge prostornih planova je izvršna vlast, dakle načelnik ili župan. Župan mora biti u ovom slučaju upoznat sa materijom. Naravno da smo sa županom dosta puta razgovarali, da smo i primali određene ljude koji su bili zainteresirani za određene dijelove, tako da malo se više vremena potrošilo na ovom okolišnom dijelu, ali hvala bogu na kraju smo. Rekao sam, namjera mi nije opstrukcija, namjera mi je doći do kraja, a ako sam vam smetnja, nema nikakvog problema, ja mogu otići.“

Predsjednik Skupštine kazao je da je točno da je izvršna vlast županije i općine predlagatelj prostorno planske dokumentacije, ali poslije toga ona je isključena iz apsolutno bilo kojih odluka. „Podsjetit ću vas da je izvršna vlast Općine Primošten osobno sa vama tražila da se kompletan dio Raduče, od početka do Bau bara uvrsti u žutu zonu, dakle građevinsku zonu i vi ste rekli nema problema jer je to u obuhvatu naselja. Poslije toga, vi osobno ste mi rekli, Goran Pauk, tadašnji župan to ne da, jer je zgrožen ako to uđe u građevinsku parcelu, koliko će Petrina dobiti novaca i onda se desilo šta se desilo, pa ja imam knjigu o svom navodnom opstruiranju prostornih planova. Dakle, nije problem izvršne vlasti, problem je vas, kao izrađivača i voditelja projekta.“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je:“istina je, mi smo imali dosta sastanaka vezano uz ovo, ali niti jednu stvar u prostoru nismo napravili, a da nije došao prijedlog jedinica ili suglasnost jedinica lokalne samouprave u prostornom planu. To je pravilo koje sam od samog početka postavio, zato što županija mora „slušati“ jedinice lokalne samouprave. Izradu ovog prostornog plana su jako zakomplicirala solarna polja i to je najveći problem u cijeloj izradi prostornog plana, zato što smo dozvolili do 200 Ha, osim u Općini Promina po jedinici lokalne samouprave. 200 Ha je ploha od 2 kilometra sa jednim kilometrom, ne mora biti na jednom mjestu, to značajno utječe na prirodni sustav tj. na eko sustav i zbog toga imamo sad ove nekakve u ocjeni, koja je praktički obavezujuća, obveze i izmijeniti, ali i to ćemo prilagoditi. Cilj nam je bio, moram to reći da bi opravdao naš dosadašnji rad, jedinicama lokalne samouprave, pogotovo koje su u zaleđu da iskoriste one potencijale obnovljivih izvora energije, a da to više ne budu vjetroelektrane, jer su stvarno uzrokovale veliki problem među pučanstvom, a s druge strane i proizvođači, tj. oni koji grade, u dosta slučajeva nisu se ponijeli korektno i jedinice lokalne samouprave a prvo građani nemaju koristi od toga. Zato smo išli na ovu logiku da im dozvolimo da iskoriste, zato što kad imate recimo 200 megavata; to vam je godišnji prihod (na jednoj od najvećih vjetroelektrana ovdje) od milijun eura za jedinicu lokalne samouprave. Zato smo išli sa tim i onda nas,... Stvarno tu ima dosta izazova, ali valjda ćemo to riješiti nakon tri godine.“

Vezano za brod Tijat kazao je da u ovom trenutku nije cilj da brod, odnosno ploveći objekt, ima klase, a razlog je jednostavan, „ova sadašnja aktivnost koju ste spominjali u ugovoru je prije svega namijenjena da se brod pregleda, da se skine sva boja i svi limovi koji su problematični. Da se sve pregleda upravo zato da bismo mogli napraviti realne troškovnike. Znadete da ovo do sada nije koštalo Županiju ništa, a s druge strane u razgovoru sa Ministarstvom regionalnog razvoja (nisam vam prenio informaciju, ali savjetodavno tijelo europske investicijske banke je odabrao Tijat kao projekt koji će savjetovati. To znači da je prepoznat kao iznimno kvalitetan, dobar i smišljen projekt koji ima dublji utjecaj na društvo, od onih standardnih projekata koji se financiraju iz tih fondova. Izravno sam pitao ministra, na tom sastanku gdje su bili svi župani koji imaju otoke pod upravom Županije, rečeno je da svi ovi troškovi koji su nastali poslije 1.1.2021., uključujući kupovinu i sve ovo što radimo, bit će pokriveno iz ovog fonda o kojem smo govorili. Mi u konačnici tu troškova nećemo imati, ali

moramo sad ulagati. Razlog zašto sve ove klase koje je predsjednik spomenuo, već sam odgovorio. Mi nemamo u ovom trenutku, ni namjeru brod staviti u status broda. Mi ga želimo pregledati i točno vidjeti svaki detalj na brodu, koji je problematičan, da inženjer ili ured koji će projektirati brod po onim osnovnim napucima registra brodova, kasnije i onim željama koje mi imamo sa brodom, koje smo javno i obznani, da bude sve po pravilima i da bude isfinancirano onako, da nas nešto ne bi iznenadilo u kasnijim skupim radovima. Ovo sad nije ništa skupo, ništa nije koštalo Županiju, zato što smo dobili donacije za to i ja se zahvaljujem svima koji su donirali. Đasperz ga je prihvatio kao takvog, znači da je jedan od boljih projekata na obali, koji su nominirani. Ovo će sad omogućiti realno sagledavanje stanja broda i kad to završimo. Kad dobijemo troškovnik, odmah ga prijavljujemo na sredstva koja su već osigurana, a radi se o milijun i 200 tisuća eura i on ide na novi natječaj i to je za potpunu obnovu gdje će sve ovo što ste vi naveli biti odrađeno. Ja sam od prvog dana jasno i glasno rekao ovdje da ja o brodovima znam vrlo malo i ja to ne skrivam, ja ne mogu od toga pobjeći. Nije moje, zato i angažiramo stručnjake. Uskoro očekujemo potpisivanje ugovora sa tim nekim projektantskim uredom koji se bavi projektiranjem brodova, da nam to sve napravi kako treba, sagledavajući realno stanje.“

USVAJANJE ZAPISNIKA

Primjedbi na Zapisnik o radu 27. sjednice Županijske skupštine, od 13. svibnja 2024. godine nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Zapisnik o radu 27. sjednice stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 16 glasova „ZA“ i 14 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik Skupštine kazao je, da je uz poziv za sjednicu predloženo 39 točaka dnevnog reda, te je predložio da se prihvati prijedlog predlagatelja za dopunom dnevnog reda s još jednom točkom.

Također je kazao da je vijećnicima dostavljen novi prijedlog materijala za točku 10. predloženog dnevnog reda, te je predložio da se ispravi naziv točke 6. predloženog dnevnog reda, na način da ista glasi: Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o unutarnjoj sistematizaciji Doma za starije osobe Knin.

Vijećnica Sanja Jakelić u ime Kluba vijećnika HDZ-a, zatražila je pet minuta pauze, te je tražila od predsjednika Skupštine da pozove predsjednike Klubova da „malo razriješe Dnevni red“, jer ima još nesuglasica, a ne samo ovo. Kazala je da su i oni primjetili ovo, ali ovo je problem tehničke naravi.

Nakon kratke pauze predsjednik Skupštine zamolio je gđu Agnesu Filipović Grčić da izvrši prozivku vijećnika, nakon čega je konstatirao da je sjednici od 39 vijećnika nazočno 28 vijećnika te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Vijećnica Sanja Jakelić kazala je:“pauza je bila u cilju toga da se dogovorimo o nastavku sjednice. Kao što i sami vidite i izbrojili ste, vladajući nemaju većinu. Klub vijećnika HDZ-a, danas je odlučio u dogovoru sa ostalim predstavnicima klubova vijećnika, da ćemo podržati nastavak današnje sjednice izglasavanjem dnevnog reda i nekih točaka koje su od vitalne važnosti za rad svih institucija a prije svega se to odnosi na škole i na zdravstvene ustanove. Postoji jedan sporni moment oko toga da li je točka 39., odnosno to je e-mail, jedna

predstavka koju smo dobili, da li ona uopće treba ili ne treba biti na Skupštini. Budući da predsjednik smatra da treba, apsolutno ćemo i mi sudjelovati i u raspravi oko te točke, iako ona ne može biti,... nije predmet rada ove Županijske skupštine.“

Predsjednik Skupštine zahvalio je vijećnicima HDZ na korektnosti i brizi na cjelokupno stanovništvo Šibensko-kninske županije, „međutim nikako ne mogu prihvatiti da predmet koji je pod točkom 39, a o kojoj se ne traži nikakva odluka, samo se daje na znanje da se upozori svih, uključujući i vijećnike HDZ-a i sve građane Šibensko-kninske županije da u 21.stoljeću postoji elementarni problem opstanka stanovništva u Šibensko-kninskoj županiji, a to je voda. Posebno podsjećam sve vijećnike, pročelnike i župana, posebno gradonačelnika Grada Šibenika i sve ostale koji slušaju i gledaju, da je uvjet da uopće izađemo na izbore 2021.godine, u sastavu u kojem smo izašli bio da se prihvati program da svaki stanovnik Šibensko-kninske županije ima civilizacijsku tekovinu, koja se zove pitka voda, međutim mi znamo da toga danas nema. Moja namjera nije bila da ikoga prozivam, moja je namjera, a i ove gospođe da ukaže na najelementarniji faktor opstanka ljudi u ovoj županiji. Već nekoliko puta ovakve točke su sporne. Ne vidim razloga, Županijska skupština – predstavničko tijelo građana Šibensko-kninske županije i svaki elementarni problem egzistencijalne prirode, koji muči bilo kojeg stanovnika ove županije vitalan problem svih nas i mislim da je dužnost Županijske skupštine i svakog stanovnika Šibensko-kninske županije da se s tim upozna.“

Vijećnica Sanja Jakelić kazala je da klub HDZ-a nije tražio povlačenje ove točke. „Mi smo voljni raspravljati o toj točki, ali ja sam samo rekla da li ima smisla ili ne, jer Županijska skupština ne može odlučivati o takvim stvarima, ali raspravljati i podsjetiti javnost na sve bitne stvari i brigu o našem stanovništvu, dapače itekako. Prema tome predsjedniče, kao što smo i rekli ostavite, itekako ćemo pustiti da javnost bude upoznata sa predmetom.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „nastavno na ovo, ja bi vas htio podsjetiti, usprkos tome što se tvrdi da Županijska skupština nije ovlaštena da donosi,... ja bi vas podsjetio da je na 2.sjednici Županijske skupštine donesena pravovaljana zakonska odluka u kojoj Županijska skupština prihvaća prijedlog dnevnog reda da svaki stanovnik ove županije dobije vodu, a sad je druga stvar šta je na mjestu gdje se o tom meritumu stvarno odlučivalo na Županijskoj skupštini Vodovoda licemjerno svi vijećnici NL Marka Jelića, koji su članovi Skupštine Vodovoda i vijećnici HDZ-a glasali su protiv. To je problem i to moram naglasiti. Svi mi imamo svoju savjest i svi mi imamo svoju odluku. Niko nikome neće ništa zamjeriti.“

Daljnje rasprave o dnevnom redu nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio dnevni red s predloženom dopunom i izmjenom, od ukupno 40 točaka, te konstatirao da je uz 26 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Godišnji izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2023. godine

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Denis Samohod, službenik ovlašten za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za proračun, financije i javnu nabavu

2. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2023. godinu

sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Denis Samohod, službenik ovlašten za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za proračun, financije i javnu nabavu

3. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju pokroviteljstva

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Agnesa Filipović Grčić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za poslove Župana, Županijske skupštine i službeničke odnose

4. Izvješće o formalnoj provjeri kandidatura i popis kandidata za izbor članova Savjeta mladih Šibensko-kninske županije

Predlagatelj: Odbor za izbor i imenovanja

Izvjestitelj: Karlo Klarin, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja

5. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o radu Doma za starije osobe „Cvjetni dom“ Šibenik

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Luka Kuvač, ravnatelj Doma za starije osobe „Cvjetni dom“ Šibenik

6. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o unutarnjoj sistematizaciji Doma za starije osobe Knin

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Cecilija Tolo, ravnateljica Doma za starije osobe Knin

7. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostora Doma zdravlja Šibenik

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Petar Čagalj, v.d. ravnatelja Doma zdravlja Šibenik

8. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Šibenik kojom se Branki Birkić, dr. med. daje u zakup poslovni prostor u Drnišu, na adresi Josipa Kosora 16

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Petar Čagalj, v.d. ravnatelja Doma zdravlja Šibenik

9. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti za davanje na privremeno korištenje bez naknade prostora ambulante u naselju Mokro polje Općini Ervenik

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Petar Čagalj, v.d. ravnatelja Doma zdravlja Šibenik

10. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnost na Statut Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Diana Dulibić, ravnateljica JU Zavoda za javno zdravstvo ŠKŽ

11. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnost ravnateljici Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije za provođenje postupka javne nabave i sklapanje ugovora za nabavu medicinske opreme

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Diana Dulibić, ravnateljica JU Zavoda za javno zdravstvo ŠKŽ

12. Prijedlog Rešenja o razrješenju i imenovanju člana Povjerenstva za nadzor nad radom mrtvozornika na području Šibensko-kninske županije

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Ante Čupić, službenik ovlašten za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i stradalnike iz Domovinskog rata

13. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za davanje u zakup poslovnog prostora Doma zdravlja Šibenik na k.č. 1029/1 k.o. Oklaj

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Ante Čupić, službenik ovlašten za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i stradalnike iz Domovinskog rata

14. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Domovinske zahvalnosti

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Marija Stojanović, ravnateljica OŠ Domovinske zahvalnosti

15. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Kistanje

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Sanja Marasović Stručić, ravnateljica OŠ Kistanje

16. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Murterski škoji

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Ivana Finka, ravnateljica OŠ Murterski škoji

17. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole dr. Franje Tuđmana

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Silvijo Norac Kljajo, ravnatelj OŠ Franje Tuđmana

18. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Skradin

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Diana Gaši, ravnateljica OŠ Skradin

19. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Antuna Mihanovića Petropoljskog, Drniš

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Saša Kolombo, ravnatelj OŠ Antuna Mihanovića Petropoljskog, Drniš

- 20. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vodice**
Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan
Izvjestitelj: Ivana Mikulandra, ravnateljica OŠ Vodice
- 21. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne glazbene škole „Krstó Odak“ Drniš**
Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan
Izvjestitelj: Ines Topić, ravnateljica Osnovne glazbene škole „Krstó Odak“ Drniš
- 22. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba**
Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan
Izvjestitelj: Sandra Crvelin, ravnateljica OŠ Vjekoslava Kaleba
- 23. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Čista Velika**
Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan
Izvjestitelj: Darko Vlahov, ravnatelj OŠ Čista Velika
- 24. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Jakova Gotovca Unešić**
Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan
Izvjestitelj: Živko Bulat, ravnatelj OŠ Jakova Gotovca Unešić
- 25. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta ž Osnovne škole Pirovac**
Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan
Izvjestitelj: Marina Erak, ravnateljica OŠ Pirovac
- 26. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Primošten**
Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan
Izvjestitelj: Mirjana Matić, ravnateljica OŠ Primošten
- 27. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Rogoznica**
Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan
Izvjestitelj: Diana Goleš, ravnateljica OŠ Rogoznica
- 28. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Glazbene škole Ivana Lukačića**
Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan
Izvjestitelj: Ruža Raguž Cukrov, ravnateljica Glazbene škole Ivana Lukačića
- 29. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Srednje škole Lovre Montija**
Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan
Izvjestitelj: Mirko Antunović, ravnatelj Srednje škole Lovre Montija

30. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Prometno-tehničke škole Šibenik

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Marijan Bilić, ravnatelj Prometno-tehničke škole Šibenik

31. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Gimnazije Antuna Vrančića Šibenik

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Ivan Knežević, ravnatelj Gimnazije Antuna Vrančića Šibenik

32. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Srednje strukovne škole Kralja Zvonimira

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Milivoj Ilić, ravnatelj Srednje strukovne škole Kralja Zvonimira

33. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Ekonomske škole Šibenik

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Igor Friedrich, ravnatelj Ekonomske škole Šibenik

34. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Medicinske škole Šibenik

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Aleksandra Acalin, ravnateljica Medicinske škole Šibenik

35. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Industrijsko-obrtničke škole Šibenik

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Zoran Živković, ravnatelj Industrijsko-obrtničke škole Šibenik

36. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Turističko-ugostiteljske škole Šibenik

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Senka Dodig, ravnateljica Turističko-ugostiteljske škole Šibenik

37. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Srednje Strukovne škole Šibenik

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Dražen Sekso, ravnatelj Srednje strukovne škole Šibenik

38. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Tehničke škole Šibenik

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Josip Belamarić, ravnatelj Tehničke škole Šibenik

39. Predstavka Jelene Franjić u vezi opskrbe pitkom vodom

Predlagatelj: Stipe Petrina, predsjednik Županijske skupštine

Izvjestitelj: Stipe Petrina, predsjednik Županijske skupštine

40. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o raspodjeli sredstava Županijskog proračuna za 2024. godinu

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

Predsjednik Skupštine, zamolio je Agnesu Filipović Grčić da izvrši prozivku vijećnika, te je konstatirao da je sjednici od ukupno 39 vijećnika nazočno 28 vijećnika.

RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU

Točka 1.

Godišnji izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2023. godine

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Godišnji izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2023. godine stavio na glasovanje, te konstatirao da isti uz 16 glasova „ZA“ i 10 glasova „SUZDRŽANIH“ nije usvojen.

Zaključak o ne prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2023. godine, s Godišnjim izvještajem o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2023. godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 2.

Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2023. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2023. godinu stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 16 glasova „ZA“ i 9 glasova „SUZDRŽANIH“ većinom glasova usvojen.

Odluka o raspodjeli rezultata za 2023. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Nakon što je vijećnik Pero Milišić napustio sjednicu, ponovno je izvršena prozivka vijećnika, nakon čega je predsjednik Skupštine konstatirao da je sjednici od ukupno 39 vijećnika nazočno 27 vijećnika i da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Točka 3.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju pokroviteljstva

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o prihvaćanju pokroviteljstva stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 25 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju pokroviteljstva prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

Izvješće o formalnoj provjeri kandidatura i popis kandidata za izbor članova Savjeta mladih Šibensko-kninske županije

Vijećnik Marko Parat kazao je da je ova točka nesporna, kao i kandidati i formalna valjanost kandidatura, ali ga zanima, osim javnog poziva da li je napravljen dodatni napor da se mlade angažira, odnosno kojim udrugama, kojim jedinicama lokalne samouprave je uopće otišao poziv, i da li je uopće otišao, da se mlade angažira da sudjeluju u donošenju odluka ili nije uopće išlo prema njima. "Nesporno je, vidimo da imamo dvije udruge iz Knina, koje su bile očito dosta revne u smislu angažiranja i predlaganja, koje su od sedam članova predložile pet članova. To je pohvalno i podržavam takav dio, međutim zanima me da li su i ostali bili u istoj situaciji da dobiju pravovremene informacije i da se mogu na pravi način prijaviti i angažirati mladi."

Vijećnik Marko Grubelić Kazao je: "što se tiče samog operativnog slanja zahtjeva prema jedinicama lokalne samouprave, kao član Odbora nemam tu informaciju. Ono što znam je da smo mi jednog iz Tribunja također predložili. Meni je žao što se nije još ljudi javilo. Sve jedinice lokalne samouprave, uključujući i moju, imamo problem sa sazivanjem. Mi smo već 4-5 puta sazivali. Ne znam kakva je situacija u drugim općinama, jednostavno se ljudi ne javljaju. Udruge se ne javljaju, one rade svoje poslove unutar svojih nekih djelokruga društvene organizacije i to je nekakva činjenica, što ja znam za moju općinu i par nekih drugih. Što se tiče dodatnog angažmana ja osobno ga nisam napravija. Kao član Odbora, vjerujem da nisu ni ostali, ali mislim da je činjenično stanje da smo svi članovi Županijske skupštine ima nas stvarno odsvakuda iz Šibenika, Knina, Tribunja, Vodica,... da ne nabrajam dalje, tako da na nama, svima zajedno, leži dio odgovornosti što se mladi, kao takvi, nisu više angažirali i uključili."

Daljnje rasprave nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Izvješće o formalnoj provjeri kandidatura i popis kandidata za izbor članova Savjeta mladih Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isto uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojeno.

Na temelju usvojenog Izvješća o formalnoj provjeri kandidatura i popisu kandidata za izbor članova Savjeta mladih Šibensko-kninske županije, izrađeno je Rješenje o izboru članova Savjeta mladih Šibensko-kninske županije koje se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o radu Doma za starije osobe „Cvjetni dom“ Šibenik

Vijećnik Marko Parat zatražio je pojašnjenje ravnatelja, koja je izmjena u odnosu na stari Pravilnik, koje su bitne stvari osim zakonskih usklađivanja. Da li postoji nešto bitno, o čemu bi javnost trebala biti upoznata.

Predsjednik Skupštine kazao je da su vijećnici dobili materijale, a imaju i prethodni Statut pa su mogli i sami to usporediti.

Ravnatelj Doma za starije osobe kazao je nema nikakvih drugih promjena, već da se radi samo o usklađivanju sa višim pravnim aktom, odnosno Zakonom o radu.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o radu Doma za starije osobe „Cvjetni dom“ Šibenik, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o radu Doma za starije osobe „Cvjetni dom“ Šibenik prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

Točka 6.
Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti
na prijedlog Pravilnika o unutarnjoj sistematizaciji
Doma za starije osobe Knin

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o unutarnjoj sistematizaciji Doma za starije osobe Knin stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o unutarnjoj sistematizaciji Doma za starije osobe Knin prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.
Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti
za davanje u zakup poslovnih prostora Doma zdravlja Šibenik

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostora Doma zdravlja Šibenik stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju suglasnosti za davanje u zakup poslovnih prostora Doma zdravlja Šibenik prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.
Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti
na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Šibenik
kojom se Branki Birkić, dr. med. daje u zakup
poslovni prostor u Drnišu, na adresi Josipa Kosora 16

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Šibenik kojom se Branki Birkić, dr. med. daje u zakup poslovni prostor u Drnišu, na adresi Josipa

Kosora 16 stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 27 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Šibenik kojom se Branki Birkić, dr. med. daje u zakup poslovni prostor u Drnišu, na adresi Josipa Kosora 16, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti za davanje na Privremeno korištenje bez naknade prostora ambulante u naselju Mokro polje Općini Ervenik

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti za davanje na privremeno korištenje bez naknade prostora ambulante u naselju Mokro polje Općini Ervenik stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 27 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti za davanje na privremeno korištenje bez naknade prostora ambulante u naselju Mokro polje Općini Ervenik prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnost na Statut Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije

Vijećnica Sanja Radin Mačukat kazala je: „na sjednici Odbora za statut, poslovnik i propise ustanovili smo da je došlo do greške unutar članka 17. Odbor je čak predložio povlačenje točke, međutim drugi prijedlog je bio da se sazove sjednica Upravnog vijeća Zavoda za javno zdravstvo i oni su to i učinili i vi ste sigurno dobili izmjenju, koja se tiče isključivo ove 10.točke. Prema zakonu o javnoj nabavi nije ispoštivan adekvatan iznos, došlo je do korekcije i sada je to dobro.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „poštovani župane i pročelnice za zdravstvo ispred sebe imam Šibenski list, pitanje za župana- jeste li razriješili Upravno vijeće, s obzirom da ste na sastanku koji ste imali sa članovima Upravnog vijeća rekli da, ukoliko ne razriješe Dijanu Dulibić na mjestu ravnateljice Zavoda za javno zdravstvo, da ćete ih vi razriješiti i da ćete postaviti nove članove koji će to učiniti, jer za ogromne dugove Zavoda i protuzakonito i nesavjesno vođenje ustanove ravnatelj mora snositi odgovornost. Statut treba na ispravak i usuglašavanje za Zakonom o zdravstvenoj zaštiti, te se takav ne može usvojiti. Pročelnice, da li je uopće imenovano povjerenstvo. Predstavnik radnika izjavio je da je donesena protuzakonita odluka o raspisivanju natječaja za ravnatelja jer se odluka o raspisivanje natječaja za ravnatelja može donijeti tri mjeseca prije isteka tekućeg mandata ravnatelja. To bi bilo, u ovom slučaju, mjesec rujan, a ne šest mjeseci ranije, kako je Upravno vijeće protuzakonito donijelo. Župane i dugovi u Zavodu rastu prema svim dobavljačima. Zašto nije naplaćeno milijun kuna od izvođača radova za kašnjenje izgradnje zgrade Zavoda. Je li Suzi Vatavek podmirila svoj dug po presudi prema Zavodu od 614 tisuća kuna plus kamate. Zašto je predmet stajao u ladici pet godina. Jeste li župane znali da je prije same gradnje mijenjan projekt, što je oštetilo Zavod za

dodatnih milijun kuna. Župane, što ćete poduzeti? Ja predlažem da članovi NL budu protiv prihvatanja ovog statuta.“

Ante Čupić službenik ovlašten za privremeno obavljanje poslova pročelnika u Upravnom odjelu za zdravstvo, što se tiče Statuta Zavoda za javno zdravstvo, kazao je da je taj Statut donesen i usvojen na sjednici Upravnog vijeća, koja je bila održana prošle godine krajem studenog ili početkom prosinca i tada je to već bilo prije 3-4 sjednice Županijske skupštine, kada ja još nisam bio djelatnik županije. Sada je bio ponovljeni prijedlog da se to uvrsti na dnevni red ove sjednice Skupštine. Odbor za statut, poslovnik i propise je, kao što je gospođa vijećnica i rekla, utvrdio određene nepravilnosti koje su ispravljene na elektronskoj sjednici dan nakon toga i on je kao takav poslan ovdje.“

Vijećnica Sanja Jakelić kazala je :“mi ovdje glasamo o prijedlogu statuta. Imamo mišljenje pročelnika, imamo mišljenje predlagatelja, imamo mišljenje Odbora, prema tome mi tu nemamo šta raspravljati. Mi ovdje ne raspravljamo da ćete vi ili netko smijeniti ravnateljicu, kakvi su ekonomski rezultati. Može to biti tema za raspravu, ali definitivno točka dnevnog reda je Statut Zavoda za javno zdravstvo. Bez Statuta nijedna ustanova ne može funkcionirati. Zato smo mi, Županijska skupština tu, da izglasa Statut svih ustanova, pod nadležnosti Županije. Prema tome, ja predlažem i klub vijećnika HDZ će biti „za“.“

Predsjednik Skupštine kazao je:“ meni je briljantna vaša politička manipulacija. Vi ste protiv toga da javnost bude upoznata da jedan dio građana Županija Šibensko-kninske pati, jer nema volju, ali ste briljantno „za“ da je Zavod za javno zdravstvo pred kolapsom.“

Iris Ukić Kotarac kazala je:“ja sam bila na tom sastanku koji je bio sa članovima Upravnog vijeća. Da, zaista je župan na tom sastanku dao nalog Upravnom vijeću, odnosno rekao je da UV razriješi sadašnju ravnateljicu, a ukoliko to UV ne napravi da će on sam razriješiti postojeće UV. To je bilo rečeno na sastanku, jer je zaključeno, ukoliko UV ne može kontrolirati ravnateljicu, da onda ne radi svoj posao, odnosno ukoliko UV ne kontrolira ravnateljicu samim time ne ispunjava svoju zakonsku obvezu. U međuvremenu su se neke stvari promijenile, donešen je plan koji ste vi i predstavili UV, kako ćete Zavod, kao takav, izvući iz krize. Činjenica da mi moramo imati Statut kao temeljni pravni akt, da bi mogli funkcionirati kao javna institucija, Statut se kao takav mora izglasati, a što se tiče samog natječaja, ako ćemo govoriti po slovu zakona, odnosno po onome kako pravni akt glasi, onda bi bilo upitno uopće da li se mogao raspisati natječaj.“

Predsjednik Skupštine upitao je gosp. Čupića da li je imenovano povjerenstvo za izradu statuta, na što je gosp. Čupić kazao kako on to ne zna, budući da je to bilo prije nego što je on došao u Županiju.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnost na Statut Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti uz 23 glasova „ZA“, 1 glas „PROTIV“ i 2 glasa “SUZDRŽANA“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnost na Statut Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnost ravnateljici Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije za provođenje postupka javne nabave i sklapanje ugovora za nabavu medicinske opreme

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnost ravnateljici Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije za provođenje postupka javne nabave i sklapanje ugovora za nabavu medicinske opreme stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 23 glasa „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnost ravnateljici Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije za provođenje postupka javne nabave i sklapanje ugovora za nabavu medicinske opreme prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.

Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Povjerenstva za nadzor nad radom mrtvozornika na području Šibensko-kninske županije

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Rešenja o razrješenju i imenovanju člana Povjerenstva za nadzor nad radom mrtvozornika na području Šibensko-kninske županije stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Rešenje o razrješenju i imenovanju člana Povjerenstva za nadzor nad radom mrtvozornika na području Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.

Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za davanje u zakup poslovnog prostora Doma zdravlja Šibenik na k.č. 1029/1 k.o. Oklaj

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za davanje u zakup poslovnog prostora Doma zdravlja Šibenik na k.č. 1029/1 k.o. Oklaj stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju suglasnosti za davanje u zakup poslovnog prostora Doma zdravlja Šibenik na k.č. 1029/1 k.o. Oklaj prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Domovinske zahvalnosti

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne

škole Domovinske zahvalnosti stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Domovinske zahvalnosti prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 15.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Kistanje

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Kistanje stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Kistanje prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 16.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Murterski škoji

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Murterski škoji stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Murterski škoji prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 17.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole dr. Franje Tuđmana

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole dr. Franje Tuđmana stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole dr. Franje Tuđmana prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 18.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Skradin

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Skradin stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Skradin prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 19.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Antuna Mihanovića Petropoljskog, Drniš

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Antuna Mihanovića Petropoljskog, Drniš stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Antuna Mihanovića Petropoljskog, Drniš, prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 20.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vodice

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vodice stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vodice prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 21.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog i dopuna Statuta Osnovne glazbene škole „Krstó Odak“ Drniš

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne glazbene škole „Krstó Odak“ Drniš stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne glazbene škole „Krstodak“ Drniš prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 22.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 23.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Čista Velika

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Čista Velika stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Čista Velika prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 24.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Jakova Gotovca Unešić

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Jakova Gotovca Unešić stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Jakova Gotovca Unešić prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 25.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Pirovac

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Pirovac stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Pirovac prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 26.

**Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti
na prijedlog Statuta Osnovne škole Primošten**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Primošten stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Primošten prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 27.

**Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti
na prijedlog Statuta Osnovne škole Rogoznica**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Rogoznica stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Rogoznica prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 28.

**Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti
na prijedlog Statuta Glazbene škole Ivana Lukačića**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Glazbene škole Ivana Lukačića stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Glazbene škole Ivana Lukačića prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 29.

**Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti
na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Srednje škole Lovre Montija**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Srednje škole Lovre Montija stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Srednje škole Lovre Montija prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 30.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Prometno-tehničke škole Šibenik

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Prometno-tehničke škole Šibenik a stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Prometno-tehničke škole Šibenik prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 31.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Gimnazije Antuna Vrančića Šibenik

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Gimnazije Antuna Vrančića Šibenik stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Gimnazije Antuna Vrančića Šibenik prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 32.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Srednje strukovne škole Kralja Zvonimira

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Srednje strukovne škole Kralja Zvonimira stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Srednje strukovne škole Kralja Zvonimira prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 33.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Ekonomske škole Šibenik

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Ekonomske škole Šibenik stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Ekonomske škole Šibenik prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 34.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Medicinske škole Šibenik

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Medicinske škole Šibenik stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Medicinske škole Šibenik prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 35.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Industrijsko-obrtničke škole Šibenik

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Industrijsko-obrtničke škole Šibenik stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Industrijsko-obrtničke škole Šibenik prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 36.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Turističko-ugostiteljske škole Šibenik

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Turističko-ugostiteljske škole Šibenik stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Turističko-ugostiteljske škole Šibenik prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 37.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Srednje Strukovne škole Šibenik

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Srednje Strukovne škole Šibenik stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Srednje Strukovne škole Šibenik prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 38.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Tehničke škole Šibenik

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Tehničke škole Šibenik stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Tehničke škole Šibenik prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 39.

Predstavka Jelene Franjić u vezi opskrbe pitkom vodom

Predsjednik Skupštine konstatirao je da su Predstavku Jelene Franjić u vezi opskrbe pitkom vodom vijećnici primili na znanje.

Točka 40.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o raspodjeli sredstava Županijskog proračuna za 2024. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o raspodjeli sredstava Županijskog proračuna za 2024. godinu stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o raspodjeli sredstava Županijskog proračuna za 2024. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je zaključena u 11,40 sati.

ZAPISNIK IZRADILA

Anita Škugor

PREDSJEDNIK

Stipe Petrina

KLASA:024-01/24-01/8
URBROJ:2182-01-24-2
Šibenik, 28. lipnja 2024