

ZAPISNIK

o radu 17. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije od 3. svibnja 2023. godine

Sjednica je održana dana 3. svibnja 2023. godine, s početkom u 10 sati, u Kino dvorani u Pirovcu.

O radu 17. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Stipe Petrina, a zapisnik je vodila gđa Anita Škugor.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana i ostale goste.

Zamolio je Antu Alfireva, službenika u Upravnom odjelu za poslove Župana, Županijske skupštine i službeničke odnose da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 39 vijećnika nazočno 34 vijećnika, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici:

Anita Aužina, Marijo Baić, Ivan Bašić, Branko Dželalija, Antonija Gracin, Marko Grubelić, Ivan Gulam, Sanja Jakelić, Jelena Kaić, Karlo Klarin, Sanja Kosijer, Dijana Kulaš, Nikša Kulušić, Svemirka Lalić Krapp, Robert Marić, Pero Milišić, Goran Mladenović, Marko Parat, Stipe Petrina, Lidija Slavić, Joso Smolić, Borislav Šarić, Zdravko Šegan, Ivana Šimat, Goran Šimić, Gordan Tabula, Nenad Tisaj, Niveska Vlaić, Ante Vrcić, Ivana Vučenović, Florijan Žižić, Ljubo Županović, Damir Žuvela.

Utvrđeno je da na sjednici nisu bili nazočni vijećnici: Ivica Bratić, Višnja Gojanović, Marina Paškalin, Katarina Požar, Tanja Radić Lakoš.

AKTUALNI SAT

Vijećnik Nenad Tisaj javio se za riječ i pohvalio je održavanje sajma u Skradinu, ali ga je predsjednik Skupštine prekinuo, te mu kazao da on još nije vijećnik Županijske skupštine, jer njegov mandat vijećnika tek treba biti potvrđen, pa samim time ne može ni sudjelovati na aktualnom satu.

Vijećnik Robert Marić kazao je da dolazi sa dva pitanja „kninskih apsurda“, te upitao župana što je sa kninskim pročištačem, zašto Grad nije preuzeo pročištač šest mjeseci nakon što je odrađen probni rok i probna funkcija i utvrđeno je da pročištač radi. Tehnička komisija je izvršila tehničko preuzimanje čistača, samo je Grad „iz ne znam kojih razloga odbio preuzeti pročištač“ i na zadnjoj sjednici gradskog vijeća je nađena nova lokacija. Radi se o izmjeni GUP-a, gdje je predviđeno da se gradi na lokaciji preko puta postojećeg pročištača, koji tamo stoji i skuplja prašinu. „Pitanje je vrlo zanimljivo i aktualno, što se tiče i ekologije i očuvanja okoliša. Mislim da je Krka jako bitan element ekologije naše županije i prirodnih

ljepota, tako da zašto se ide na gradnju novog pročištača i s kojim novcima, ako već postojeći postoji, funkcionalan je i tehnička inspekcija je rekla da je sve u redu.

Drugo pitanje je pitanje strateškog investitora vebne tvornice koja je trebala početi s radom prije godinu dana, „300 zaposlenih, prosječna plaća od 1000 eura, svašta se pričalo. Trebala je početi s radom u ožujku prošle godine, pa u srpnju, pa na jesen, pa krajem godine, na kraju je gradonačelnik Grada Knina Marijo Čaćić u velikom intervjuu u „Šibenskom listu“, obznanio da su radnici na obuci, na stručnom osposobljavanju i da će početi s radom krajem prvog mjeseca. Prođe i prvi mjesec, prođe i drugi, treći,... prošao je i „prvomajski grah“, sve je prošlo a tvornice nema. Internetom kruže fotografije tvornice sa praznom halom. Tamo se nalazi jedan jedini stroj, pokriven najlonom. Zanima me kad će ta tvornica početi s radom i drugo usputno pitanje je zašto se dopustilo da se tvornica gradi, odnosno hala investira od europskih novaca, kninskih novaca, iz fondova i obnavlja, sređuje sve a nije se napravila adekvatna energetska podloga u smislu strujnih kapaciteta, jer ti strojevi koji tamo trebaju doći očito nemaju adekvatnu strujnu mrežu koja ih može podržati.“

Predsjednik Skupštine zamolio je vijećnike da postavljaju kraća, konkretnija i jezgrovitija pitanja, budući da je dnevni red sastavljen od skoro 60 točaka, ili će se u određenom trenutku sjednica prekinuti i nastaviti neki sljedeći dan.

Župan dr.sc. Marko Jelić, kazao je da su oba pitanja trebala biti upućena Gradskom vijeću Grada Knina i gradonačelniku grada Knina, Mariju Čaćiću, te da on može odgovoriti samo na pitanje, „s aspekta ekologije, koja je naša nadležnost, pa ću na to i odgovoriti, jer od svih tih pitanja mogu odgovoriti samo na jedno. Što se tiče ekologije nama je prioritet izgradnja i funkcioniranje pročištača. Ja ne mogu ulaziti u raspravu oko pročištača, zbog toga što su tamo pokrenute nekakve druge pravne radnje o kojima se ne može razgovarati. Imam informacije, ono što je naša služba za prostorno uređenje, koja je ujedno i vršila tehnički pregled, tj. izdavanje uporabne dozvole, odbila izdati uporabnu dozvolu, zato što ima nedostataka koji nisu otklonjeni u nekoliko navrata. Sreo sama neki dan u Opatiji gosp Đurokovića koji je generalni direktor Hrvatskih voda, usput smo se dotakli te teme, ali neka vam on odgovori na ova pitanja, jer je to pročištač od Hrvatskih voda, dok se ne preuzme od Grada.“

Što se tiče investitora PicoPACK, kazao je da on o tome ne može ništa reći jer je to gradski projekt i to pitanje se treba postaviti gradonačelniku Grada Knina.

Vijećnik Karlo Klarin kazao je da su vijećnici kluba SDP-a dali neke prijedloge u Proračun, pa ga zanima gdje se stiglo s tim, a prvenstveno s prometnom strategijom i sa građanskim odgojem.

Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj, vezano za izradu prometne strategije kazala je:“ po vašem zahtjevu, ona je uvrštena u naš Proračun i u naš plan nabave, te će sukladno planu nabave biti pokrenuta ta ista.“

Mario Huljev, viši savjetnik za obrazovanje i nove tehnologije, što se tiče građanskog odgoja kazao je da je to uvršteno u rebalans, znači „izrada strategije i obrazovanja i građanski odgoj, sve je uvršteno u rebalans, što se može i vidjeti“.

Vijećnika Ivana Bašića zanimalo je kada će se održati tematska sjednica vezana za projekt brze ceste Šibenik – Drniš – Knin, te je upitao u čemu je problem budući da se na ovoj Skupštini donijela odluka o sazivanju tematske sjednice.

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je da je to stvar samih vijećnika u Skupštini, „kad god se dogovorite, kad odlučite da ćete imati sastanak, mi ćemo pripremiti. Jutros sam na radiju slušao, potpredsjednika Vlade i ministra, gosp. Butkovića koji je govorio da je cestovna infrastruktura, ova glavna, gotova ili je pri kraju, ali su nam ostali još nekakvi pravci koji su bitni, tipa ovaj ovdje, koji vi spominjete. Bilo bi dobro sazvati to što prije i pozvati Hrvatske ceste neka nazoče i netko iz ministarstva.“

Predsjednik Skupštine predložio je da se ista održi u lipnju ove godine, što su vijećnici i prihvatili.

Vijećnicu Sanju Radin Mačukat zanimala su imovinsko pravna pitanja, a radi se o vlasništvu i neisplati naknade i nemogućnosti ulaganja, putem europskih fondova, vezano za ambulantu u Vodicama. „Već 10 godina „stoji“ imovinsko pravni predmet koji nije riješen. Pola tog predmeta je riješeno i isplaćeno a ostatak priče stoji i čeka. Zašto do sada to nije riješeno i zašto naša ambulanta ili Dom zdravlja, ne može postići višu kvalitetu pružanja zdravstvene usluge, svojim pacijentima i svima onima koji rade tamo. Stoga nemojte, gospodine župane, nemojte tražiti od Grada Vodica 93 tisuće eura, za dodatke hitnoj medicinskoj službi, nemojte tražiti 20 tisuća eura za jednu medicinsku sestru na otoku Prviću dok ne riješite osnovne uvjete. Moje pitanje je, zašto do sad nije riješeno imovinsko pravno pitanje kako bismo u skladu s tim osigurali upravo ono o čemu sam govorila.“ Zamolila je pročelnicu Spahija da odgovori na ovo pitanje.

Marica Spahija, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i civilne stradale iz Domovinskog rata kazala je da će se na postavljeno pitanje odgovoriti pismeno, jer u ovom trenutku ona na njega ne može odgovoriti.

Vijećnica Sanja Radin Mačukat kazala je da je ovakav odgovor i očekivala, a da je gđa Spahija i odgovorila na bilo koji drugi način na pitanje, tražila bi pismeno očitovanje. Nadalje je kazala da je Gradsko vijeće Grada Vodica, na svojoj sjednici od 20.prosinca 2022.godine, „donijelo odluku o raskidu sklapanja prava građenja na jednoj čestici zemlje, a radi se o Centru za posjetitelje. Godinama su građani Vodica, a i vijećnici koji participiraju, neovisno o tome kojoj stranci pripadaju, jednoglasno tu odluku i podržali. To dovoljno govori koliko je nezadovoljstvo izazvano, koje mi živimo već od 2014., odnosno 2017. kada su ugovor potpisale bivše Vlade ili župan i gradonačelnica, kada ta ista odluka nije stupila na snagu. Dakle, već tada se dogodio jedan od povrede onoga što zovemo a volimo kazati i transparentnost i budimo legitimni,.... Nakon cijele te priče dobili smo odgovor iz Županije, da nam ne mogu to, na neki način, osigurati ukoliko mi jednostrano raskidamo tu odluku i da će tražiti od Grada Vodica, pa time i od građana Vodica i svih onih koji borave u našoj lokalnoj upravi, ni više ni manje nego 400 tisuća 104,36 centi, na ime troška koji je stvorila Županija. Pitanje je, između ostaloga, zašto se od 2017.do današnjeg dana apsolutno ništa nije poduzelo, ili trebamo li se možda bojati i za druga područja života, o kojem gospodine župane vi samostalno odlučujete ili koji su u ingerenciji predlagatelja proračuna, bez

konzultacija, odnosno odgovorite javnosti u kojoj ste fazi radova na izmišljenom Centru za posjetitelje. Ako ne budem zadovoljna odgovorom, molim vas pisani odgovor.“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je kako sam centar za posjetitelje datira skoro 10 godina unazad „po meni je jedan hvale vrijedan projekt, ali Gradsko vijeće je donijelo odluku kakvu je donijelo. S obzirom da,...građevinska dozvola je stvarno pravo vlasništvo nakon godinu dana od pravomoćnosti, tako i ova naša. Pročitali ste da se radi oko 400 i nešto tisuća eura štete za Županiju. Moj je posao štititi Županiju. Gradsko vijeće je trebalo štititi Grad Vodice. To mu je posao. Svaka odluka ima svoje posljedice. Ja ne mogu u ovom trenutku razgovarati jer mi smo pokrenuli postupak komunikacije sa Gradskom upravom. Obaviješteno je i gradsko vijeće koje je donijelo takvu odluku i mislim na kraju da ako se ne budemo mogli dogovoriti, s obzirom da ne želim završiti ni ja ni moje službe na nekakvoj pravosudnoj razini koja nije za nas ugodna, a završio bih, jer nastala je šteta tolika koliko ste rekli, bez kamata. Mi ćemo vidjeti što ćemo dalje napraviti.

A odgovorit ću vam i na ovo pitanje – mi smo napravili niz sastanaka, sa raznim ministarstvima, sa Ministarstvom regionalnog razvoja, Ministarstvom turizma i imali smo nekoliko privatnih investitora, na tu temu jer jednostavno nema projekta u sadašnjoj omotnici koji bi mogao pokriti taj cjelokupniji iznos, a radi se o onom procijenjenom negdje oko sto milijuna kuna, to je negdje 13 milijuna eura, možda i nešto više jer je došlo do povećanja cijena građevinskih radova. Razgovarali smo, a i dalje razgovaramo. Naravno, nakon ove odluke smo zaustavili sve daljnje komunikacije jer moramo vidjeti što ćemo. U slučaju da se nastavi taj proces raskida ugovora Grad Vodice će morati nadomjestiti troškove koje je Županija na ovaj ili onaj način imala, a o načinu nadomještanja i ulaganja tih sredstava se možemo dogovoriti, jer nije nama cilj uzeti Gradu Vodicama nešto, ali mi moramo poštivati zakon i poštivat ćemo ga dok sam ja na ovoj poziciji. Možemo dogovoriti nekakav potencijalni drugi projekt koji bi bio zanimljiv, ali da Županija kroz ta sredstva to izfinancira u Gradu Vodicama, ali vidjet ćemo. Ja i dalje smatram da je to jedan uistinu dobar projekt koji bi mogao dosta dobro utjecati na posjetitelje koji su u biti,... Grad Vodice je „naturističkije“ mjesto u županiji i ima preko dva milijuna noćenja, stoga odlučite. Kako vi odlučite na Gradskom vijeću ,... Mi ćemo i dalje postupati onako kako zakon nalaže, pa ćemo se onda valjda naći negdje na sredini. Ako treba još ćemo vam pismeno sve to dostaviti.“

Vijećnica Sanja Radin Mačukat kazala je: „ja vam pružam podršku zato što želite biti legalista, zato što branite interese Županije, ali interesantno nasljedili ste projekt koji nije legalan i niste provjerili ima li koji „kostur u ormaru“, u tom smislu, a to je pravi pravcati „kostur“. Zato mi je iskreno žao što na ovakav način komuniciramo, iako smo i suradnici i prijatelji i poštujemo iste ciljeve i idemo ka kreaciji ove županije. Ja vam moram prenijeti da je to jedno veliko nezadovoljstvo građana Grada Vodica. Zašto? Zato što je Grad Vodice morao kupiti teren da bi izgradio sportsku dvoranu, pored svog terena koji im je oduzet na nepravovaljan način od bivše vlasti. To nije bila ispravna odluka. Tu nije bilo nikakvih legalista i taj predmet je završio na DORH-u. Prijavljen je kao predmet koji nije ispravan i vi štitite, dakle u ovoj situaciji i to.“

Župan dr.sc. Marko Jelić, kazao je: „Ja ne štitim ništa. Ako ste prijavili DORH-u, vi ili Gradsko vijeće, valjda će DORH nešto poduzeti. S druge strane, građevinska dozvola je pravomoćna. Kako se to događalo u svim tim aktivnostima koje su išle prije mog mandata, jer taj je postupak naslijeđen od prije, ja ne mogu ulaziti. Ako mislite da imate nešto da je za

kazneno goniti, prijavili ste pa neka oni dalje gone, ali dok se god to ne dokaže mi postupamo kako moramo.“

Vijećnik Florijan Žižić kazao je da je prva polovica mandata u javnosti upamćena po nesuglasicama, pa ga sada kao vijećnika i žitelja šibensko-kninske županije zanima koji su prioriteti Županije, tj. vladajuće većine u narednom periodu i koje će konkretne mjere župan poduzeti za ostvarivanje toga.

Župan, dr.sc. Marko Jelić kazao je da su se u ovoj prvoj polovici mandata radile neke konkretne stvari, koje su i vidljive, „dosta smo se bavili sa uređivanjem sustava, riješili smo ono što nam je bilo važno u prostornom uređenju jer sustav tamo nije funkcionirao. Smanjili smo čekanje na građevinsku dozvolu sa 103 dana na 77 dana, što je značajan uspjeh. Otprilike rješavamo jednaki broj zahtjeva koliko dobijemo u godini, toliko i riješimo. Razlika je u 1-2-5 zahtjeva. Zadovoljan sam po prioritetima, pogotovo kad se radi o rješavanju onih pitanja gdje su poduzetnici i europski projekti ono o čemu se odlučuje. To nam je išlo jako brzo, primjer je i Aluflexpack u Pakovu selu, u Drnišu, koji će uskoro otvoriti svoj pogon i ovi projekti koji idu u Kninu. Tako je i u svim ostalim jedinicama lokalne samouprave, imamo odličnu suradnju, sa svima komuniciramo. Završen je natječaj, koji se tiče nove bolnice Šibensko-kninske županije, za pripremu dokumentacije i to zajedno sa Gradom Šibenikom financiramo. Uskoro će biti izabran i onaj tko će to odraditi. Na taj način ćemo moći prijaviti Opću bolnicu Šibensko-kninske županije na fondove ili državi na financiranje, jer je stvarno vrijeme da se to završi. Pripremili smo brojnu dokumentaciju i prijavili projekte za škole, među ostalim evo ovdje smo u Općini Pirovac. Pripremili smo dokumentaciju za Vodice kao najveću školu, zatim u Rogoznici i Murteru za dvorane. Da je bilo malo više razuma imali bismo već spojene Domete zdravlja, pripremili smo i taj dio. Domete zdravlja sada silom zakona od 1.1. se moraju spojiti i samim tim ideja nam je dalje ulagati u primarnu zdravstvenu zaštitu dodatna sredstva da bi osigurali financijsku održivost sustava, a s druge strane da bi povećali kvalitetu zdravstvene usluge. Znadete da smo prošle godine, po prvi put je Županija kupila vozila za sanitetski prijevoz i to njih šest, na leasing. Podijelili smo svakom domu zdravlja po dva. RCK u ovom trenutku, tj. Regionalni centar kompetencija gdje smo iz ovog proračuna osigurali sredstava, naših 5 milijuna, a trebat će nam i još jer do kraja godine treba biti izgrađen, jer ako to ne završimo imat ćemo ogroman gubitak od 60 milijuna kuna ili 8 milijuna eura, a pitanje je što će biti sa penalizacijama, ali hvale vrijedan projekt ide naprijed. Neki dan sam bio na gradilištu zajedno sa Regionalnom razvojnom agencijom koja daje suport školi. Uskoro će biti, ili je već raspisan natječaj vezano za solarne panele za ovih nekoliko škola i domu za starije i nemoćne. To smo uspješno prijavili. Dobili smo odobrenje i sad smo u postupku odabira izvođača. U Lučku upravu ulažemo dodatna sredstva.“

Predsjednik Skupštine kazao je:“Župane, rekli ste da je dužnost Gradskog vijeća Grada Vodica čuvanje i branjenje interesa Grada Vodica. Pretpostavljam da ste imali namjeru reći da svako predstavničko tijelo ima interesa i funkciju braniti izvršnu vlast i mjesto u kojem je predstavničko tijelo zaduženo. Meine zanima župane da li vi uopće poštivate odluku ovog predstavničkog tijela, ako ne da li ovo predstavničko tijelo vama služi isključivo za ostvarivanje vaših privatnih interesa, pa da navedem konkretan primjer – župane, mi smo na prvoj radnoj sjednici, prije već dvije godine, donijeli odluku o apsolutnoj transparentnosti sredstava županije. Mene zanima da li se išta po tom pitanju poduzelo i ako nije zašto nije, a ako jeste što ste to poduzeli.

Drugo pitanje, spomenuli ste da će se domovi zdravlja spojiti silom zakona, od 1.1. „samo ne znam koje godine“, jer je bilo rečeno da će se čak 2023. morati fuzirati u jedan dom zdravlja. Mene zanima šta je sa onim Elaboratom o spajanju domova zdravlja, koji je po vašoj narudžbi izradio gospodin Ante Pulić. To je plaćeno, a od toga nema ništa. Zašto to do danas nije riješeno? To su dvije Odluke, koje je ova skupština donijela, koju župan kao predstavnik i izvršna vlast nije izvršio. Zašto?“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je, što se tiče transparentnosti sredstava šibensko-kninske županije, od prije mjesec dana na stranicama Županije se može pristupiti svakom računu koji ova Županija bilo kome plati ili bilo koja uplata koja stigne na naš račun. Razlog zašto to nije bilo prije vidljivo je sustav koji koristi Županija koji nije bio u redu, jer je omogućavao da se vide neki osobni podaci koji se nisu smjeli vidjeti. „Sada sve funkcionira. Taj dio je proveden i sustavno se na njemu radilo od one odluke Skupštine, pa i prije.

Što se tiče domova zdravlja, ova Skupština nije donijela nikakvu odluku, vezano za to. Baš suprotno, spriječila je donošenje odluke. Taj profesor Pulić je napravio Elaborat. Taj Elaborat je bio u jednoj fazi „stend by“, ne iz razloga što se nije moglo završiti, nego što nije bio nonesen zakon. Zakon je počeo vrijediti, isto od 1.4. ove godine, ili tako nešto, znači u njemu jasno piše da od iduće godine Za razliku od bolnica od 1.10. se moraju spojiti Saniteti i Hitna pomoć i domovi zdravlja, tako da smo sad u ozbiljnom „cajt notu“ što sam vas i upozoravao na vrijeme. Ne znam zašto se nije donijelo prije, jer smo po ondašnjem zakonu pripremili svu potrebnu dokumentaciju i sad ćemo morati htjeli-ne htjeli. Jučer sam dobio od Doma zdravlja Šibenik da je prošla ona komunikacija sa radnicima, što se mora također učiniti. Ne znam, ostala dva doma zdravlja mi još to nisu poslali. To je nešto što se mora učiniti u tom spajanju. Ja mislim, da kad nećemo sami, znamo što nas čeka – prisilit će nas netko drugi i po meni sustav će biti puno efikasniji od onoga što u ovom trenutku imamo, a naši građani će imati bolju zdravstvenu primarnu zaštitu i bolje ćemo trošiti sredstva, od onoga načina koji imamo kroz tri doma zdravlja.“

Predsjednik Skupštine kazao je da je nezadovoljan odgovorom, jer transparentnost proračuna, kazao je „nije takav kakvim ga pokušavate prikazati“ te zbog toga traži pismeno objašnjenje toga, te od „privremenog pročelnika“ zatražio da mu dade „file“ na kojem može otvarati te račune o transparentnosti proračuna. Što se tiče domova zdravlja kazao je „nije pitanje, hoćemo li, kad ćemo. Mene je zanimalo za što je plaćen gospodinu Anti Puliću novac, kako ste najprije tvrdili za elaborat o spajanju, a ničemu nije koristilo. Molim da mi to date pismeno.“

Vijećnik Branko Dželalija, kazao je da nije običaj da vijećnik vijećniku postavlja pitanje, ali se osvrnuo na članak Maxportala od 12. travnja 2023. godine, gdje piše da šibenski branitelji tvrde da se Ivica Bratić lažno predstavlja i širi neistine o Domovinskom ratu. „Kako ovdje piše, gospodin Bratić je na zadnjoj proslavi obljetnice HDZ-a održao govor, gdje se predstavio da je on tijekom Domovinskog rata obavljao neke dužnosti, tj. da je bio savjetnik za obranu Kriznog štaba općine Šibenik 1991. godine i službeni vozač zamjeniku zapovjednika 113. brigade Boži Markoviću. Iza toga ovom portalu se obratilo 5 udruga iz Domovinskog rata, gdje tvrde da se Ivica Bratić lažno predstavlja i da nije obnašao ni jednu od tih dužnosti, te su tražili objašnjenje. Kako njega nema ovdje, možda netko o tome zna malo više.“

Vijećnik Nenad Tisaj upitao je kakve to veze ima sa Skupštinom, a predsjednik Skupštine je kazao da se ne upada u riječ.

Vijećnik Dželalija kazao je da ne želi ovdje nikoga optuživati, jer ne zna što je vijećnik Ivica Bratić tada radio, te je zamolio novinare da se o ovome malo interesiraju kako bi se doznala istina o svemu.

Vijećnica Sanja Jakelić kazala je da se ne želi spustiti na razinu da odgovara na ovakva pitanja, niti se uopće željela javiti u aktualnom satu. Žao joj se što se na samom kraju aktualnog sata, koji je do sada prošao mirno, kulturno i civilizirano, desio ovakav „incident“. Zamolila je da se ubuduće ovakve situacije ne događaju i ne ponavljaju. „Naš kolega vijećnik je danas odsutan. Bilo kakvi natpisi u medijima o njemu imeni ili bilo kome naprosto nisu tema za županijsku sjednicu.“

Vijećnik Joso Smolić, s obzirom da je zakonodavac donio odluku o spajanju domova zdravlja, upitao je župana hoće li odlučiti gdje će biti glavno sjedište Doma zdravlja „ili ćemo to mi ovdje. Znamo da prošli put to nije prošlo. Bilo je sporno upravo to gdje će biti sjedište Doma zdravlja. Mislim da će taj problem i dalje ostati, ako se ostane u ovim „gabaritima“ i idejama kako je i zamišljeno.“

Nadalje je kazao „s obzirom da vidimo i čitamo da koalicija daje ostavke jednu za drugom, predsjedniče kako vi mislite sačuvati većinu i ovaj mandat privesti kraju, na ovaj način kada vam koalicijski partneri i vijećnici jedan za drugim otpadaju.“

Župan dr. sc. Marko Jelić kazao je da zadnji put nije bilo pitanje sjedišta, „uopće nismo došli do toga, iako se u kuloarima čulo da je to razlog. Ja moram reći, ja sam župan čitave županije i vi ste vijećnici svakog dijela ove županije, bez obzira da li se radilo o Civljanima, Primoštenu, Pirovcu ili Šibeniku, stoga vas ne bi to trebalo toliko mučiti. Ako vas muči gdje će biti sjedište, onda imamo problem ako nije pitanje vezano za funkcionalnost. Sjedište može biti i na vrhu Dinare na 1831 metar. Ravnatelj će sjediti ondje gdje on odluči i njegovo upravno vijeće a ne mi, jer nas se to i ne tiče. Ono što se nas tiče je da naši građani imaju što bolju zdravstvenu skrb. Nekad je dobro imati sjedište u Civljanima, namjerno spominjem Civljane jer su najmanja općina po broju stanovnika i najmanje je razvijena, u našoj županiji, jer bi to omogućilo dobivanje nekakvih fondovskih sredstava.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „Gospodine Smolić, što se tiče hoće li se ili neće održati ovakav sastav županijske skupštine, to ovisi o svima nama. Ja ne znam za sada i ni jedan službeni dokument nisam dobio, da je itko od prvobitne većine, koja je činila 23-24, da je otiša ća. Što se meine osobno tiče i nezavisne liste, vjerujte mi, mi nemamo ništa protiv da se Županijska skupština raspusti i da se ide na nove izbore. Tko je presudan u tome gospodine Smolić, to je vaš klub vijećnika, a vas ima 14 sa ovom drugom stranom, koju zastupa župan, jer je tvrdio da on može formirati većinu sa vama. Što se mene tiče, možemo staviti ovaj tren tu točku dnevnog reda.“

Vijećnik Goran Šimić upitao je župana što je sa Parkom prirode Dinara i zna li se gdje će biti sjedište, jer čuje da se u kuloarima priča da se stopira da to bude u Kijevu, pa ga zanima zna li išta o tome i je li dobio kakvu informaciju.

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je da se ovo pitanje stalno nameće i svi iz ove županije ga žele pozicionirati u Kijevo, zato što je to pravedno, prije svega, jer je Općina Kijevo sama isfinancirala većinu dokumentacije, a naknadno nakon par godina se uključila i Šibensko-kninska županija i 2017. se uključio i Grad Knin, kojem sam ja tada bio na čelu, sa zahtjevom da se to proglasi. Proglašeno je ima već dvije godine, možda i više da smo proglasili Park prirode i nikako ne donosimo odluku o sjedištu. Razlog je jednostavan. Sukob između struja u HDZ-u, između Splitsko-dalmatinske i naše županije. Naravno, u ovom slučaju apsolutno i potpuno podržavam šibensko-kninski HDZ. Podržavamo svi, jedino ako nas netko u Splitsko dalmatinskoj županiji čuje onda ne podržava. Premijer treba donijeti odluku, a odluka je bila pripremljena na Kijevo i vraćana je nekoliko puta. Pritisak je nepošten i nekorektan iz, to ponavljam, iz susjedne nam županije, a nije prvi put što se tiče zaštite okoliša. Znae što smo imali oko Lećevice. Grad Vrlika, koja također pretendira na mjesto za sjedište Parka prirode Dinara. Bio sam osobni svjedok kada su se određene političke strukture s tog područja izrugivale tom projektu, a sad žele imati sjedište, a mi koji smo sve odradili i Kijevo koje je jedan od simbola stradanja u Domovinskom ratu, koje bi sa ovim sjedištem dobio sasvim novi zamah razvoja i svega ostaloga bi bili zakinuti nakon što smo odradili sve. Još jedna bitna činjenica, najviši vrh Dinare po kojem se park i zove, nalazi se u našoj županiji. Samim tim nema razloga da gubimo dvije godine Europskih fondova i to najizdašnije razoblje ikada u Europskoj uniji, upravo za zaštitu prirode, upravo radi političkih neslaganja unutar vladajuće stranke na državnoj razini, ne na županijskoj.“

USVAJANJE ZAPISNIKA

Primjedbi na zapisnik nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Zapisnik o radu 16. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije od 2. veljače i nastavku rada 16. sjednice, od 16.veljače 2023. godine, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“ i 11 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik Skupštine kazao je da su uz poziv za sjednicu predložene 52 točke dnevnog reda, te dopuna dnevnog reda s još 6 točaka.

Klub zastupnika HDZ-a predložio je točku dnevnog reda- biranje potpredsjednika Županijske skupštine, koju nije moguće staviti na dnevni red jer nije ispunila formalno pravne uvjete propisane Poslovníkom o radu ovog predstavničkog tijela; nije na vrijeme dostavljena 1/3 potpisa vijećnika.

Predsjednik Skupštine kazao je da će se prijedlog HDZ-a staviti na dnevni red sljedeće sjednice Županijske skupštine. To nije problem, ali danas nećemo o tome razgovarati, zaključio je predsjednik Skupštine.

Nadalje, predsjednik Skupštine predložio je, budući da dnevni red ima 52 točke, da župan danas povuče dopunu dnevnog reda od 6 točaka, koje bi se našle na sljedećoj sjednici.

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je da su ovih 6 točaka mahom Statuti, te da nema potrebe za skidanjem točaka s dnevnog reda.

Vijećnica Sanja Jakelić, u ime kluba HDZ-a, kazala je:“ ako smatrate da naš prijedlog nije formalno pravno ispravan, iako mislim da se isto radi o tehničkoj naravi, u redu, mi nemamo ništa protiv da se odgodi, pogotovo ako bude za vrijeme svečane sjednice, kako ste rekli, to će nama dobro i doći pa da svečano promoviramo to kod Predsjednika. Što se tiče prijedloga gospodina župana, mi smo za. Ionako se radi o točkama koje su tehničke naravi, pa ako imamo 52 točke, 60 nas neće „ubiti“, ionako ćemo biti cijeli dan tu.“

Vijećnik Marko Parat, kazao je da zbog konstruktivnosti samih skupština i materijala smatra da je krajnje neprimjereno da je na jednoj sjednici 60 točaka i molio bi da ubuduće bude manje točaka, da se materijali mogu na vrijeme proučiti, „jer ovako zapravo rušimo dignitet Skupštine. Slažem se sa kolegicom Sanjom, isto je ima li 52 ili 60 točaka, ali pogledajte količinu točaka. Meni osobno, a vjerujem i nikome od kolega, nije problem doći na Županijsku skupštinu više puta, ako treba i tri puta mjesečno. Nemojmo se zbog nekakvih sukoba, koji u koaliciji postoje, sakrivati iza nekih stvari.“

Drugih prijedloga za dopunu ili izmjenu dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio dnevni red sa svim predloženim dopunama (58 točka), te konstatirao da je sa 34 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Izvješće o mirovanja mandata vijećnika Ante Rakića i početku vijećničkog mandata zamjenika vijećnika Ante Vrcića

Predlagatelj: Mandatna komisija

izvjestitelj: Dijana Kulaš, predsjednica Mandatne komisije

2. Izvješće o mirovanja mandata vijećnika Tomislava Lucića i početku vijećničkog mandata zamjenika vijećnika Nenada Tisaja

Predlagatelj: Mandatna komisija

izvjestitelj: Dijana Kulaš, predsjednica Mandatne komisije

3. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2023. godinu (I.)

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Denis Samohod, službenik ovlašten za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za proračun, financije i javnu nabavu

4. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2023. godinu (I.)

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Denis Samohod, službenik ovlašten za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za proračun, financije i javnu nabavu

5. Prijedlog Odluke o prijenosu poslova na Ministarstvo financija – Poreznu upravu

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Denis Samohod, službenik ovlašten za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za proračun, financije i javnu nabavu

6. Prijedlog Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Denis Samohod, službenik ovlašten za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za proračun, financije i javnu nabavu

7. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na I. Izmjene Financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2023. godinu i projekcije financijskog plana za 2024. i 2025. godinu (I.)

Predlagatelj: Upravno vijeće ŽUC-a

Izvjestitelj: Ante Parat, ravnatelj ŽUC-a

8. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2022. godinu

Predlagatelj: Upravno vijeće ŽUC-a

Izvjestitelj: Ante Parat, ravnatelj ŽUC-a

9. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješće o radu Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2022. godinu

Predlagatelj: Upravno vijeće ŽUC-a

Izvjestitelj: Ante Parat, ravnatelj ŽUC-a

10. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Domovinske zahvalnosti Knin

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Marija Stojanović, ravnateljica OŠ Domovinske zahvalnosti Knin

11. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjene i dopune Statuta Osnovne glazbene škole Krste Odaka Drniš

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Ines Topić, ravnateljica Osnovne glazbene škole Krste Odaka Drniš

12. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Murterski škoji Murter

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Ivana Finka ravnateljica OŠ Murterski škoji Murter

13. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Tehničke škole Šibenik

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Josip Belamarić, ravnatelj Tehničke škole Šibenik

14. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Srednje škole Lovre Montija Knin

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Mirko Antunović, ravnatelj Srednje škole Lovre Montija Knin

15. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Gimnazije Antuna Vrančića Šibenik

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Zoran Smolić, ravnatelj Gimnazije Antuna Vrančića Šibenik

16. Izvješća o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2022. godine

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

17. Prijedlog Odluke o dodjeli Nagrade Šibensko-kninske županije Veslačkom klubu „Krka“

Predlagatelj: Odbor za nagrade i priznanja

Izvjestitelj: Goran Šimić, predsjednik Odbora za nagrade i priznanja

18. Prijedlog Odluke o dodjeli Nagrade Šibensko-kninske županije Damiru Marušiću

Predlagatelj: Odbor za nagrade i priznanja

Izvjestitelj: Goran Šimić, predsjednik Odbora za nagrade i priznanja

19. Prijedlog Odluke o dodjeli Grba Šibensko-kninske županije Specijalnoj jedinici policije „Jastrebovi“

Predlagatelj: Odbor za nagrade i priznanja

Izvjestitelj: Goran Šimić, predsjednik Odbora za nagrade i priznanja

20. Prijedlog Odluke o dodjeli Plakete Šibensko-kninske županije Anti Bulatu (posmrtno)

Predlagatelj: Odbor za nagrade i priznanja

Izvjestitelj: Goran Šimić, predsjednik Odbora za nagrade i priznanja

21. Prijedlog Odluke o dodjeli Plakete Šibensko-kninske županije Centru za socijalnu inkluziju Šibenik

Predlagatelj: Odbor za nagrade i priznanja

Izvjestitelj: Goran Šimić, predsjednik Odbora za nagrade i priznanja

22. Prijedlog Odluke o dodjeli Plakete Šibensko-kninske županije Ani Bilić

Predlagatelj: Odbor za nagrade i priznanja

Izvjestitelj: Goran Šimić, predsjednik Odbora za nagrade i priznanja

23. Prijedlog Odluke o dodjeli Plakete Šibensko-kninske županije Šimi Martinoviću

Predlagatelj: Odbor za nagrade i priznanja

Izvjestitelj: Goran Šimić, predsjednik Odbora za nagrade i priznanja

24. Prijedlog Odluke o dodjeli Plakete Šibensko-kninske županije Srećku Truti

Predlagatelj: Odbor za nagrade i priznanja

Izvjestitelj: Goran Šimić, predsjednik Odbora za nagrade i priznanja

25. Prijedlog Zaključka o neprihvatanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Joško Nedoklan, službenik ovlašten za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za opću upravu, imovinsko-pravne i zajedničke poslove

26. Izvješća o provedbi Plana razvoja Šibensko-kninske županije za razdoblje od 2021. do 2027 godine, za 2022. godinu

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Mira Lepur, ravnateljica JU Razvojna agencija ŠKŽ

27. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća župana o aktiviranim jamstvima po Projektu kreditiranja poduzetnika Šibensko-kninske županije

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Ognjen Vukmirović, zamjenik župana i predsjednik Povjerenstva za obradu zahtjeva za naplatu iz jamstvenog depozite i Marlena Floigl, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam, poljoprivredu, ruralni razvoj i EU fondove

28. Izvješće o izvršenju Godišnjeg plana djelovanja Šibensko-kninske županije u području prirodnih nepogoda za 2022. godinu

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Marlena Floigl, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam, poljoprivredu, ruralni razvoj i EU fondove

29. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti ravnatelju Opće bolnice Šibensko-kninske županije za zaključivanje ugovora za nabavu 2023. godine

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Kristijan Stipaničev, ravnatelj Opće bolnice ŠKŽ

30. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju izvješća Povjerenstva za nadzor nad radom mrtvozornika o obavljenim obdukcijama i radu mrtvozorničke službe na području Šibensko-kninske županije za 2022. godinu

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Marica Spahija, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i stradalnike iz Domovinskog rata

31. Prijedlog Odluke o kreditnom zaduženju Šibensko-kninske županije radi kupnje nekretnina u vlasništvu Grada Šibenika označenih kao kat. čest. 5944/5 k.o.Šibenik i kat. čest.962/5 k.o.Šibenik

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Marica Spahija, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i stradalnike iz Domovinskog rata

32. Prijedlog Odluke o uplati dijela zadržane dobiti ZU Ljekarna Šibenik u proračun Šibensko-kninske županije

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Marica Spahija, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i stradalnike iz Domovinskog rata

33. Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2023. godini

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Marijo Huljev, zamjenik službenice ovlaštene za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu, sport i nove tehnologije

34. Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2023. godini

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Marijo Huljev, zamjenik službenice ovlaštene za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu, sport i nove tehnologije

35. Prijedlog Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije u 2023. godini

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Marijo Huljev, zamjenik službenice ovlaštene za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu, sport i nove tehnologije

36. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Izvješća o kakvoći mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2022. godini“

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić

Izvjestitelj: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne

37. Prijedlog Odluke o provedbi Programa praćenja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2023. godini

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić

Izvjestitelj: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne

38. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za 2022. godinu“

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić

Izjestitelj: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne i Darko Dukić, županijski vatrogasni zapovjednik i načelnik Stožera civilne zaštite

39. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za razdoblje od 2023. do 2026. godine“

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić

Izjestitelj: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne i Darko Dukić, županijski vatrogasni zapovjednik i načelnik Stožera civilne zaštite

40. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije u 2023. godini s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje od 2023. do 2025. godine

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić

Izjestitelj: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne i Darko Dukić, županijski vatrogasni zapovjednik i načelnik Stožera civilne zaštite

41. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije Šibensko-kninske županije“ i „Plana zaštite od požara i tehnoloških eksplozija Šibensko-kninske županije“

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić

Izjestitelj: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne i Darko Dukić, županijski vatrogasni zapovjednik i načelnik Stožera civilne zaštite

42. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2022. godini

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić

Izjestitelj: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne i Darko Dukić, županijski vatrogasni zapovjednik i načelnik Stožera civilne zaštite

43. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2022. godinu“

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić

Izjestitelj: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne i Darko Dukić, županijski vatrogasni zapovjednik i načelnik Stožera civilne zaštite

44. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2023. godinu“

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić

Izjestitelj: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne i Darko Dukić, županijski vatrogasni zapovjednik i načelnik Stožera civilne zaštite

45. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o utvrđivanju granica lučkih područja

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

46. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti za izmjenu lokacijske dozvole za izgradnju brodogradilišta za tradicionalnu drvenu brodogradnju u Murteru te produženje roka za izgradnju

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

47. Prijedlog Odluke o oduzimanju i jednostranom raskidu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma - sidrišta u uvali Pristanišće, otok Žut, Općina Murter-Kornati

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

48. Prijedlog Odluke o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i korištenja luke posebne namjene – športske luke Porat u Primoštenu

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

49. Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Martina Rak,

50. Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

51. Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Pinizel na otoku Žutu.

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

52. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Šibensko-kninske županije

Predlagatelj: Odbor za izbor i imenovanja

Izjestitelj: Karlo Klarin, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja

53. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Srednje škole Ivana Meštrovića Drniš

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Hrvoje Pekas, ravnatelj Srednje škole Ivana Meštrovića Drniš

54. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Srednje strukovne škole Kralja Zvonimira Knin

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Milivoj Ilić, ravnatelj Srednje strukovne škole Kralja Zvonimira Knin

55. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o kupnji nekretnina u vlasništvu Grada Šibenika označenih kao kat. čest. 5944/5 k.o. Šibenik i kat. čest. 962/5 k.o. Šibenik

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Marica Spahija, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i stradalnike iz Domovinskog rata

56. Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene - luku nautičkog turizma - sidrište u akvatoriju uvale „Mrtovac“, otok Kaprije

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

57. Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene - luku nautičkog turizma - sidrište u akvatoriju uvale „Vela (Velika) Nozdra“, otok Kaprije

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

58. Očitovanje na dopise vijećnika Županijske skupštine Šibensko-kninske županije

Predlagatelj: Odbor za statut, poslovnik i propise

Izjestitelj: Sanja Radin Mačukat, predsjednica Odbora za statut, poslovnik i propise

RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENIM TOČKAMA DNEVNOG REDA

Točka 1.

Izješće o mirovanja mandata vijećnika Ante Rakića i početku vijećničkog mandata zamjenika vijećnika Ante Vrcića

Vijećnica Dijana Kulaš, predsjednica Mandatne komisije kazala je:

„Na temelju članka 5. Poslovnika Županijske skupštine Šibensko-kninske županije („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 8/09, 4/13, 6/18, 5/21, 6/21 i 21/21-pročišćeni tekst) Mandatna komisija Županijske skupštine Šibensko-kninske županije na 17. sjednici, od 3. svibnja 2023. godine, podnosi

IZVJEŠĆE

o mirovanju mandata vijećnika Ante Rakića i početku vijećničkog mandata zamjenika vijećnika Ante Vrcića

I.

Utvrđuje se da je vijećnik Ante Rakić pisanim podneskom zaprimljenim 23. ožujka 2023. godine na temelju članka 79. stavka 7. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21), stavio svoj mandat u mirovanje iz osobnih razloga.

II.

Podneskom zaprimljenim dana 23. ožujka 2023. godine politička stranka **Hrvatska demokratska zajednica -HDZ**, za zamjenika vijećnika određuje Antu Vrcića.

III.

Sukladno navedenom, a na temelju članka 81 stavka 3. Zakona o lokalnim izborima, Mandatna komisija smatra da su ispunjeni zakonom predviđeni uvjeti za mirovanje vijećničkog mandata Ante Rakića i početak vijećničkog mandata zamjenika vijećnika Ante Vrcića.

Izvješće o mirovanja mandata vijećnika Ante Rakića i početku vijećničkog mandata zamjenika vijećnika Ante Vrcića, vijećnici su primili na znanje.“

Točka 2.

Izvješće o mirovanja mandata vijećnika Tomislava Lucića i početku vijećničkog mandata zamjenika vijećnika Nenada Tisaja

Vijećnica Dijana Kulaš, predsjednica Mandatne komisije kazala je:

„Na temelju članka 5. Poslovnika Županijske skupštine Šibensko-kninske županije („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 8/09, 4/13, 6/18, 5/21, 6/21 i 21/21-pročišćeni tekst) Mandatna komisija Županijske skupštine Šibensko-kninske županije na 17. sjednici, od 3. svibnja 2023. godine, podnosi

IZVJEŠĆE

o mirovanju mandata vijećnika Tomislava Lucića i početku vijećničkog mandata zamjenika vijećnika Nenada Tisaja

I.

Utvrđuje se da je vijećnik Tomislav Lucić pisanim podneskom zaprimljenim 1. ožujka 2023. godine na temelju članka 79. stavka 7. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21), stavio svoj mandat u mirovanje iz osobnih razloga.

II.

Podneskom zaprimljenim dana 23. ožujka 2023. godine politička stranka **Hrvatska demokratska zajednica -HDZ**, za zamjenika vijećnika određuje Nenada Tisaja.

III.

Sukladno navedenom, a na temelju članka 81 stavka 3. Zakona o lokalnim izborima, Mandatna komisija smatra da su ispunjeni zakonom predviđeni uvjeti za mirovanje vijećničkog mandata Tomislava Lucića i početak vijećničkog mandata zamjenika vijećnika Nenada Tisaja.

Izvješće o mirovanja mandata vijećnika Tomislava Lucića i početku vijećničkog mandata zamjenika vijećnika Nenada Tisaja vijećnici su primili na znanje.“

Sjednici je pristupila vijećnica Marina Paškalin i time je sjednici nazočno 35 vijećnika od ukupno 39 vijećnika.

Točka 3.
Prijedlog Izmjena i dopuna
Proračuna Šibensko-kninske županije za 2023. godinu (I.)

Denis Samohod, službenik ovlašten za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za proračun, financije i javnu nabavu kazao je da se prihodi, konsolidirani, najviše povećavaju kod proračunskih korisnika, a jako malo u Županiji i to u iznosu od 7.482.697,58 eura, od toga u županiji ukupno iznosi 31 tisuću 353 eura. Što se tiče rashoda, konsolidirani rashodi povećavaju se za malo više od 4 milijuna eura, najviše kod proračunskih korisnika, a kod Šibensko-kninske županije to iznosi samo 582 tisuće 266 eura. Novi plan je usklađen.

Vijećnik Marko Parat kazao je što se tiče Aluflexpack-a malo je nezahvalno govoriti o utjecajima, o potpori Županije definitivno, definitivno Grada Drniša. „napomenuo bi da je Alufkexpack projekt koji je započeo puno prije i koji puno prije traje i gdje se radi o privatnom investitoru, odnosno stranoj grupaciji; igrom slučaja sam radio tamo pa znam malo više stvari i vrijednim ljudima i donošenju kapitala u Šibensko-kninsku županiju. Što se tiče nekih ostalih projekata u samom rebalansu, odnosno Proračunu, istaknuo bi da nastavljate projekte prijašnjih HDZ-ovih garnitura, što je pohvalno, međutim ono što mi je sporno u samam rebalansu proračuna, na Županijskoj sjednici u prosincu kada smo kao klub HDZ-a donijeli nekakve amandmane, a jedna od stavki je bila skidanje sredstava sa stavke za promociju Šibensko-kninske županije i podizanje nekih sredstava koje smo mi amandmanima predložili. Sada u ovom rebalansu vidim da se promocija sa 78 tisuća eura povećava za 59 tisuća eura za promociju Šibensko-kninske županije, što sad iznosi 137 tisuća eura, za promociju. Naveli ste u obrazloženju da se to najvećim dijelom odnosi na Agrosajam u Skradinu, pa me konkretno zanima o kojem iznosu govorimo i s kolikim iznosom ste podržali taj sajam Agroturizma. Također, vidio sam da se prvim rebalansom podiže i iznos javne uprave i administracije za 103 tisuće eura. U obrazloženju ste naveli upotpunjavanje radnih mjesta koja fale. To je poželjno, ako će to omogućiti rad županije i adekvatnije i brže rješavanje problema, međutim isto tako imamo amandmane koje je predložio HDZ – subvencioniranje prvog radnog iskustva za visokoobrazovane osobe u Šibensko-kninskoj županiji – da je skinuto sa 50 tisuća eura i stavljeno na nulu. Obzirom da ste prihvatili te amandmane u prosincu i da govorite da ste „uključivi“ za sve prijedloge, samim ovim pokazujete da ste „isključivi“, i da zapravo samo govorite u onom smjeru koji vama odgovara. Ima i pohvalnih stvari, kao sanacija pomorskog dobra, koja se podiže. Tu me samo zanima koliko ide na sanaciju nelegalnih građevina koje su izgrađene u Primoštenu, pa očito nešto treba sanirati.“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je da ne ide ništa za sanaciju u Primoštenu. „Ljudi se javljaju, kao i sve jedinice lokalne samouprave, a to se možete raspitati kod svih onih koji su načelnici, a iz HDZ-a su, pa ćete vidjeti da svi dobivaju onoliko koliko god im možemo dati i dajemo im 2 do 3 puta više nego što su dobivali za vrijeme vlasti koja je bila prije nas. Vi zante da ste sa amandmanima koje ste podnijeli u biti isključili Agrosajam u Skradinu, koji je bio najposjećeniji ikada, a to su informacije koje smo dobili od gradonačelnika i gradske uprave, odnosno prometnog redarstva koje broji broj automobila i svega ostalog. Znači da smo stvarno polučili strašno dobar rezultat s tim, a ne znam zašto se skidalo sa određenih stavki, osim da se napravi sukob ove uprave sa novinarima, jer se skinulo i novinarima i za folklor. Znači točno ste poskidali tamo gdje ljude boli, a da ste sjeli sa mnom, kao što se

moglo sjesti, ili sa zamjenicima, nebitno, i da ste prošli stavke – priključili bi vam se i pročelnici i sve bi ovo bilo ispunjeno. Mi jesmo „uključivi“ i to što vi prepisujete državne mjere koje već postoje i prepisete ih čak nedovoljno kvalitetno. Da ste se dobro propisali onda bi imali veći efekt od onoga što ste zamislili, a imali su manji efekt pa nema smisla da se neko javlja nama, kad kod Države može dobiti više. Mi ne radimo napamet, mi konzultiramo struku oko toga i kad je struka dala mišljenje, ne samo iz naše županijske uprave, nego i iz one koja se bavi sa određenom stavkom, to ćemo rado prihvatiti. Ono što je bitno, od ona tri amandmana koja ste predložili jedini koji stvarno ima smisla i odražava onu potrebu koja je na terenu je prevencija pretilosti i to ide dalje, zato što je smišljeno i nemamo ga, iako sad i to imamo u državnim mjerama, ali ne šteti da tu ojačamo stvar.“

Marlena Floigl, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam, poljoprivredu, ruralni razvoj i EU fondove, vezano za upit zašto se aktivnost stjecanja prvog radnog iskustva za visokoobrazovane osobe svela na nulu, kazala je da je razlog u tome što je povjerenstvo za izradu i provedbu programa sufinanciranja stjecanja prvog radnog iskustva predložilo županu, odnosno Upravnom odjelu a Upravni odjel županu da je moguća sredstva bolje preusmjeriti na neki drugin program, jer vrlo sličan program se provodi u Hrvatskom zavodu za zapošljavanje i pokriva, po riječima povjerenstva, sve potrebe poduzetnika sa našeg područja. Upravo s toga predlaže da se prihvati ovakav prijedlog i da se sredstva preusmjere na neke druge aktivnosti.

Agnesa Filipović Grčić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za poslove Župana, Županijske skupštine i službeničke odnose, što se tiče pozicije konta ostale usluge, promidžbe i informiranja kazala je da se sajam agroturizma održao unatoč i usprkos svim problemima zahvaljujući suorganizatorima, sponzorima i pokroviteljima. Sa ovog konta se ne plaća samo promidžba i informiranje, tu su i županijske i državne manifestacije. „Mi sad trebamo održati svečanu sjednicu Županijske skupštine, a tu je i Dan branitelja i niz drugih manifestacija. Pored toga sa određenim brojem medija su se sklopili ugovori o sufinanciranju programskih sadržaja. Tu imamo ugovorne obveze, a na kraju krajeva povodom državnih i županijskih blagdana žiteljima trebamo čestitati prigođu.“

Vijećnik Marko Parat kazao je da nije zadovoljan odgovorima, jer u ova tri izlaganja ima kontradiktornosti. „Prije svega rekli ste da je HDZ onemogućio Agrosajam, međutim sad smo vidjeli iz ovih izlaganja da je zapravo Agrosajam održan, bez obzira što ste rekli da je onemogućen. S druge strane postavljam pitanje – u proračunu je bilo 78 tisuća eura, sad se povećava za 59 tisuća eura, znači dodatno promocija. Izložili ste da ide na sve odtale manifestacije koje se događaju u Županiji. Ne možemo govoriti da je HDZ onemogućio Agrosajam. Isto tako govorite da je Upravni odjel, odnosno članovi povjerenstva odlučili da je to sličan program kao što već postoji u nekim državnim mjerama. Nije sličan program, nije isti program. Da ste dobro ušli u tematiku samog amandmana i svega ostalog vidjeli biste da se odnosi na nešto novo, nešto što županija potiče poduzetnike da mladim ljudima koji su visokoobrazovani, koji nemaju prvo iskustvo, pomogne financijski i na takav način da zapravo omogućimo mladim visokokvalitetnim ljudima da ostanu u županiji Šibensko-kninskoj.“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je, citira se: „sve što ste rekli, ste izokrenuli od onoga što smo mi ovdje argumentirali. Mi nismo rekli „napravili ste sve da onemogućite Agrosajam,

jer da ste se pripremali kako treba i da ste vidjeli što će se dogoditi,... pazite upravljali ste Županijom 22-23 godine, znadete ili biste trebali znati s koje stavke ide što. Mi smo vrlo snalažljivo uspjeli pokriti ove troškove na korist cijeloj državi, svima nama, svim izlagačima, na ponos svih nas.

Onaj amandman nije amandman,... ja ne znam što ste radili 30 godina? Onako se ne podnosi amandman.“

Vijećnica Sanja Jakelić kazala je: „mi smo oporba. Mi imamo 14 ruku. Tko je donio glasove većine za prihvaćanje tog amandmana? Znači da nije glasala samo oporba, nego su ruke za prihvaćanje tog amandmana dali i neki drugi vijećnici. Mi smo te amandmane dobili glasovima većine. Prema tome, čemu kritika na HDZ i čemu kritika što je tko radio prije 5 ili 10 godina ili navlačenje simpatija na neku svađu s medijima. Nemamo šta govoriti. Amandmani su izglasani većinom glasova ove skupštine, a to nisu samo glasovi članova HDZ-a.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „poštovana Sanja i poštovani župane, problem ove skupštine i svih u kojima sam učestvovao, od 2009., što 99% vijećnika ne zna o čemu odlučuje i to je problem. Problem je zato što nitko nitko od vas, dobrim dijelom, neću reći svi – neki čitaju, jednostavno nisu pročitali Poslovnik o radu ovog predstavničkog tijela. Gospođo Sanja sa amandmanima, onima koje ste vi stavili, ništa vi niste dobili. To je samo bio spin predsjednika Skupštine Stipe Petrine. Ništa drugo. Zašto to kažem? Činjenica u Proračun da vi imate pravo i svi mi predlagati amandman na Proračun. To je činjenica, međutim vi ne predlažete predstavničkom tijelu, vi predlažete ovlaštenom i zakonitom predlagatelju, a samo je jedan zakoniti predlagatelj, a to je u ovom slučaju župan i župan je bio u pravu kad je rekao „neću na to pristati“, ali to je moj „spin“ da vidim koliko teže glasovi i znanje ove Skupštine i koliko teži znanje Željka Burića kao predsjednika HDZ-a županijske organizacije. Ja sam napisao jedan post, ako se sjećate, i to koštalo, radi taštine Željka Burića 157 tisuća kuna DVD Primoštem na koji je on „podmuklo i jadro“ ovršio DVD Primošten. Zato, nemojte se pozivati na taj amandman, koji je usvojen i s našim glasovima, upravo da vidimo koliko oni ljudi koji odlučuju o 100 tisuća ljudi znaju, a jako malo znaju. Međutim, nije u tome problem, problem je što župan kaže „ja neću da ispadnem bahat“. Župane vi ste jako bahati. Užasno bahati, jer ja vas od početka, barem prvih šest mjeseci tražim da se o proračunu i rebalansima sazovu klubovi zastupnika u ovoj skupštini. Vi to ignorirate. Vi ste meni rekli „nitko meni neće odlučivati o kadrovskim, niti o financijama“. Što onda od mene tražite i svih vijećnika, uključujući i vas gospodo iz HDZ-a, da bilo šta vaše u vezi kadroviranja i financija podržimo. Koji je to rebalans za koji ja i svih nas 39 trebamo digniti ruku, a ja ne znam što ste vi stavljali i na koji način, pa meni ovdje 5 minuta dođu oni koje vi instruirate, jer ovise o vama. U slučaju da vas ne podrže desit će se ko Zlatki Kundid. To su istine župane. Druga je stvar što mi, velik broj nas ne želi prihvatiti istinu. To je velik problem – nitko ne želi prihvatiti istinu. Jeste li vi zvali nas, kao koalicijske partnere da pričamo o rebalansu? Niste. Jeste li zvali oporbu, kojih ima 14? Niste. Zašto? Meni ne znači ništa što primjerice vaš v.d. pročelnik ili pročelnica ili neko drugi kaže to je ovako. Ja vam ne vjerujem, jer ja osjećam da je meni i građanima ove županije iz dana u dan sve gore i gore i gore. Nikada niste sa ove govornice, ni bilo koje govornice u Republici Hrvatskoj rekli da oni koji su u poziciji da odlučuju o sudbinama, vašima i mojima „čujte, loše je. Mi loše radimo svoj posao. Bit će nam lošije“. Svi sve hvale, svi sve znaju, međutim sve je gore i gore. Zato župane, ja vam neću podržati ovaj rebalans, a vjerujem niti iko moj.“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je da on nema što komentirati, jer svatko tko je htio nešto predložiti ili priložiti rebalansu, to je mogao i činio, što mogu i reći „kolege koje sjede ovdje“. Barem su mogli komentirati. „isto tako kad se donosio proračun,...maloprije je kolega iz SDP-a pitao za određene projekte koji su u biti oni i predložili i to ne amandmanom, nego uvrstili su izravno, kao moj prijedlog, također postoje amandmani. Tko će podržati proračun ili rebalans to ćete vi odlučiti i naravno da ćete snositi odgovornost za to. Vidjeli ste koji projekti u ovom trenutku idu. Vi trebate objasniti građanima, kao što je objasnio pročelnik Šibensko-kninska županija, kao pojedinačna institucija, u biti ima vrlo mala zadiranja u ovaj proračun, ali naši proračunski korisnici koji su, nažalost, proračunski korisnici jer bi bilo puno jednostavnije da nisu, ovisi o ovom rebalansu, pa tako i RCK – tih 8 milijuna eura, koje sam spomenuo. Tako, ako ne donesete rebalans, onda ste doveli prije svega učenike, studente i brojne druge naše sugrađane u ozbiljan problem, ali ne kroz Šibensko-kninsku županiju kao instituciju. Nas i postojeći oblik proračuna dobrim dijelom pokriva, osim nekih sitnica koje smo i uspjeli na nekakav način i sanirati, a ovo sve ostalo, od ovih 7 milijuna eura, to su vam bolnica, škole, druga bolnica, domovi zdravlja, hitna medicinska pomoć i tako dalje. O tome odlučujete.“

Vijećnik Marko Parat kazao je županu da je licemjerno prebacivati odgovornost za neizglasavanje rebalansa na županijsku Skupštinu i ove vijećnike. Ovo je izričita odgovornost trenutne koalicije, koja onemogućava rad županije, a isto tako onemogućava rad i projekte koji se događaju u županiji, na takav način. Što se tiče samih rebalansa i proračuna, vjerujem da ste vi kao župan trebali osigurati većinu jer ste se za to prijavili, za to ste izabrani kao župan. Stvorili ste koaliciju koja bi trebala vama omogućiti da nastavite raditi u smjeru onako kako ste zamislili kad su vas ljudi izabrali i dali vam povjerenje. Sad trenutno prozivati nekoga da vam nije dao podršku, zbog ovoga ili onoga razloga,... smatram da je izričita odgovornost vas kao župana i koalicije koja tu postoji, a vidimo zapravo da u samoj koaliciji nema sinergije. Predsjednik kaže da se niste uopće našli, da niste uopće artikulirali o samom rebalansu, a prozivate HDZ i mene osobno. Vjerujem da nikoga ni od kolega nitko nije pozvao da dođemo i predamo amandmane, a onda prozivate zašto su amandmani izglasani na takav način, odnosno doneseni na samu Županijsku skupštinu. Kad ste pozvali na sastanak?“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je: „politički je ispravno što govorite, ali ja se vraćam na prve dvije točke ove sjednice. Valjda su svi čuli čemu ste prisegnuli. Kad budete razmišljali o tome čemu ste prisegnuli, onda politički obješnjavajmo svi zajedno o čemu se radi.“

Vijećnik Ivan Bašić kazao je da se na Skupštini opet dolazi do istih problema, „da se u dosta stvari, tj. većini stvari što ste rekli. Ne slažem se u onome što ste rekli da vijećnici ne čitaju materijale i da ne razumimo što se tu događa, ali u većini stvari ste u pravu. Definitivno. Nama treba puno više komunikacije, puno više rada i puno više dogovora. Mi kao SDP ćemo ovaj proračun podržati, šisto zato što su naše stvari unutra, otpočetak do kraja. Mi se ne volimo upuštati u takve stvari da rebalans, u kojem u teoriji nema ništa sporno, rušimo..., ali bez obzira na nas, nas je samo troje. Ostalih vijećnika je puno više. Mi jednostavno moramo, napokon,... dvije godine su prošle,... mi moramo reći da imamo nekakav problem u ovoj koaliciji.“

Iris Ukić Kotarac, zamjenica župana predložila je da župan na ovoj sjednici povuče ovu točku dnevnog reda, tj, rebalans, zato što postupak donošenja rebalansa, rad stručnih

službi nije adekvatan. „Predsjednik Skupštine bio je apsolutno u pravu. Vaši amandmani nisu mogli proći. Ja sam čekala da Ministarstvo uprave i ministar Malenica reagira na stručan način i da prepozna pogrešku koja je postojala u postupku donošenja, odnosno prihvaćanja samih amandmana, međutim očito struka nije znala postupiti po zakonu, odnosno vratiti nam ovaj proračun natrag. Što se tiče stručnih službi, tu prvenstveno mislim i na našeg pročelnika Denisa Samohoda koji bi trebao voditi računa o načinu kako se radi sam proračun ili planira rebalans. Također mislim i na našu pročelnicu Maricu Spahija jer sam prijedlog, vidjet ćete u nastavku same sjednice, kad govorimo o uzimanju novca iz Ljekarne Šibensko-kninske županije, za kupnju odnosno pokrivanje troška kupnje zgrade Studentskog doma u Šibeniku također ne bi bio zakonit. S ove strane apeliram da župan malo poslušati nas koalicijske partnere, odnosno da neke stvari radimo stručnije i da se slušaju suradnici kada upute na to da nešto ne bi bilo ispravno. Ovim slučajem, apsolutno podržavam pismo namjere, odnosno apel Ljekarne Šibenik da se ne uzmu novci jer bi u protivnom govorili o postupanju protivno Statutu Ljekarne i doveli bi cijeli ljekarnički sustav u pitanje. Kako župane vi nama stalno govorite kako Županija ima novca, onda smo mi trebali dignuti kredit i automatski pokriti kupnju samoga Studentskog doma, bez da korumpiramo, odnosno dovodimo u pitanje rad samih ljekarni. To drugim riječima, ovdje javno iznosim svoj kritički stav, na rad Upravnog odjela za financije i Upravnog odjela za zdravstvo. Što se tiče mene ja bi ovu točku povukla jer su u međuvremenu isplivali i drugi troškovi koje bi trebali ugraditi u rebalans.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „župane, vi kažete vi ste u pravu politički . pa mi i jesmo političko tijelo ali problem je što vi to političko tijelo koje donosi odluke, dovodite stalno, već dvije godine pred gotov čin i to je opasno. Nije problem,... ja vjerujem da je rebalans dobro smišljen, ali dvije godine ja na vas apeliram da se počnete ponašati onako kao što i govorite u javnosti, a to je da želimo transparentnost, da želimo da se snalazimo, više komunikacije. Mi smo u početku imali komunikaciju. Ona je prestala. Zašto? Radi vaše samovolje.“

Druga stvar, kolegi koji kaže da se materijali ne čitaju,... kad je došla taj famozni elaborat, ja sam pitao sve vijećnike „jeste li pročitali? Osim vijećnika Nezavisne liste niko nije digno ruku da je pročita.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2023. godinu (I.), te konstatirao da isti uz 15 glasova „ZA“, 11 glasova „PROTIV“ i 9 glasova „SUZDRŽAN“ nije usvojen.

Točka 4.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2023. godinu (I.)

Predlagatelj je ovu točku povukao s dnevnog reda budući da nije usvojen Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2023. godinu (I.).

Točka 5.
**Prijedlog Odluke o prijenosu poslova
na Ministarstvo financija – Poreznu upravu**

Denis Samohod, službenik ovlašten za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za proračun, financije i javnu nabavu kazao je „mi imamo Odluku o prijenosu obavljanja poslova utvrđivanja i evidentiranja naplate poreza na Poreznu upravu iz 2003 godine i sve županije su od Porezne uprave, odnosno Ministarstva financija dobile uputu da tu odluku treba podhitno mijenjati. Što se tiče same Odluke porezi iz Županije su porezi na nasljedstvo i darove, porezi na cestovna motorna vozila, porezi na plovila i porez na automate za zabavne igre. Mi ovom odlukom, jednako kao i onom iz 2003.godine, prenosimo da ove poslove obavlja Porezna uprava, odnosno Ministarstvo financija, dio Porezne uprave.“

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o prijenosu poslova na Ministarstvo financija – Poreznu upravu, te konstatirao da je isti uz 35 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o prijenosu poslova na Ministarstvo financija – Poreznu upravu, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.
Prijedlog Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave

Denis Samohod kazao je: „sukladno zakonu o javnoj nabavi, nabava do 20 tisuća kuna se provodi putem narudžbenica, odnosno putem jedne ponude. Do 200 tisuća kuna se može provoditi putem tri ponude,... da se ubrza cijela administracija, jer imamo prigovore da je administracija jako spora, tu je stavljen iznos od 20-95 tisuća kuna da se može provesti cijeli postupak nabave putem jedne ponude, a može i više ponuda, to zavisi o tome kako se želi provesti. „ujedno naša aplikacija Riznica ŠKŽ ima modul koji se zove nabava. Tu će se i digitalizirati cijeli taj postupak provođenja svih nabava, kako javnih nabava većih od 200 tisuća kuna, tako i ovih jednostavnih nabava. Znači digitalizacija cijelog tog procesa, bez papira, „putem žice“.“

Vijećnica Ivana Vučenović kazala je da su osim ovih izmjena koje je naveo gosp. Samohod, tu i izmjene iz kuna u eure. Odluka o izmjenama i dopunama zakona o javnoj nabavi je bila na Saboru u rujnu 2022.godine, pa se pita zašto je pročelnik toliko čekao, zar je toliko mjeseci trebalo samo da napravi tu izmjenju. „Ili je to iz neznanja, ili...?“

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 34 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Prijedlog Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.**Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na I. Izmjene Financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2023. godinu i projekcije financijskog plana za 2024. i 2025. godinu (I.)**

Vijećnica Sanja Radin Mačukat, upitala je gosp. Antu Parata, ravnatelja ŽUC-a, u kojoj je fazi i kad će biti gotovi radovi na rotorima koji se izvode u određenim naseljima, poput onog u Tribunju, Jezerima, Tisnom...i kakva je situacija sa završetkom one ceste koja se nastavlja iz Čiste prema Dragišićima i dalje.

Ante Parat, ravnatelj ŽUC-a, što se tiče radova na rotorima, a to je rotor u Vodicama, za Kaufland, kojeg u potpunosti financira Kaufland trebao bi potpuno gotov do početka sezone tj. do 15. lipnja. Drugi rotor je u Tribunju, gdje su radovi počeli prije 15-tak dana, a to je za potrebe trgovačkog centra Plodine, odnosno ulaz u samo mjesto Tribunj, kojeg u cijelosti financiraju Plodine i radovi bi također trebali biti gotovi do 16. lipnja. Što se tiče nastavka radova na županijskoj cesti do spoja na autocestu, tj. Gaćeleze - Čista „mi smo završili prvu dionicu prošle godine. Završili smo natječaj, izabrali izvođača a to je Strabag.“ Ti radovi bi trebali početi za nekih 10-tak dana i trebali bi biti gotovi također do početka sezone, odnosno do 15.lipnja.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na I. Izmjene Financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2023. godinu i projekcije financijskog plana za 2024. i 2025. godinu (I.), te konstatirao da je isti uz 34 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju suglasnosti na I. Izmjene Financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2023.godinu i projekcije financijskog plana za 2024. i 2025. godinu (I.), prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.**Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2022. godinu**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2022. godinu, te konstatirao da je isti uz 34 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2022. godinu, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.**Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješće o radu Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2022. godinu**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješće o radu Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2022. godinu, te konstatirao da je isti uz 34 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješće o radu Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2022. godinu, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.**Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Domovinske zahvalnosti Knin**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Domovinske zahvalnosti Knin, te konstatirao da je isti uz 34 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Domovinske zahvalnosti Knin, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.**Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjene i dopune Statuta Osnovne glazbene škole Krste Odaka Drniš**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjene i dopune Statuta Osnovne glazbene škole Krste Odaka Drniš, te konstatirao da je isti uz 34 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjene i dopune Statuta Osnovne glazbene škole Krste Odaka Drniš, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.**Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Murterski škoji Murter**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta

Osnovne škole Murterski škoji Murter, te konstatirao da je isti uz 33 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Murterski škoji Murter, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Tehničke škole Šibenik

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Tehničke škole Šibenik, te konstatirao da je isti uz 34 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Tehničke škole Šibenik, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Srednje škole Lovre Montija Knin

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Srednje škole Lovre Montija Knin, te konstatirao da je isti uz 33 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Srednje škole Lovre Montija Knin, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 15.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Gimnazije Antuna Vrančića Šibenik

Zamjenica župana, gđa Iris Ukić Kotarac, zahvalila je ravnatelju Smoliću što se odazvao njenom pozivu, u šestom mjesecu 2022.godine, da se održi sastanak. Ovim putem javno daje podršku građanima Šibensko-kninske županije, koji joj se obraćaju sa svojim prijedlozima i zamolbama, da se neke stvari u našem sustavu promijene. „Upravo je tako profesorica Gimnazije Antuna Vrančića, gđa Ivana Marelja, koja je jako angažirana oko djece, bez obzira što je profesorica hrvatskog jezika, ona je prva koja je prepoznala potrebu učenika da bi upravo naša, šibenska Gimnazija dobila jedan ovakav prirodoslovni razred. Ona je mene o tome obavijestila i ja sam odmah pokrenula procedure, kontaktirala gospodina Smolića. Ravnatelj je, naravno, izišao u susret i ako Bog da čim dobijemo dopusnicu od

Ministarstva, mi bi na jesen mogli imati ovaj jedan novi razred i zbog toga javno zahvaljujem, prije svega gđi Marelja a i samom ravnatelju gosp. Smoliću.“

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Gimnazije Antuna Vrančića Šibenik, te konstatirao da je isti uz 34 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Gimnazije Antuna Vrančića Šibenik, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 16.

Izvješće o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2022. godine

Župan, dr.sc. Marko Jelić kazao je da su u materijalima jako opširno opisani svi projekti, a neke je već spomenuo u prethodnim raspravama. Istaknuo je projekt javnog linijskog prijevoza, te zahvalio svom zamjeniku, gosp. Vukmiroviću, koji je dosta aktivno u tome sudjelovao. Kazao je da je naša županija prva županija koja je to završila „po svim pravilima“. Upravo se priprema raspisivanje javnog natječaja. U polugodišnjem razdoblju, kazao je, dala se pomoć ljudima u Zatonu i Raslini. Županija je osigurala pola milijuna kuna, a od toga se oko 280 tisuća podijelilo ljudima koji su se prijavili. „Samo radi usporedbe, Republika Hrvatska je svim oštećenim dodijelila 54 tisuće kuna, tako da smo mi puno više od toga učinili. Išle su i još razne druge aktivnosti. Ono što smo započeli u tom razdoblju, bit će vidljivo u sljedećem polugodišnjem izvještaju, jer će biti otvoreni razni projekti koji su išli u svom tijeku i upravo se sad završavaju ili će se biti završeni do 30.lipnja.“

Vijećnica Sanja Jakelić kazala je da je Izvješće iscrpno i da se čita.“Prateći vaš rad i sve aktivnosti koje se odnose u Županiji, kad se to pogleda to je zaista jedan svakodnevni iscrpljujući rad, ne samo vas nego i svih upravnih odjela, međutim kad se uđe u srž i bit svih tih aktivnosti onda vidimo da se zapravo najviše radi o aktivnostima započetim prije vašeg dolaska, što je pohvalno jer nije dobro započeti rad i mandat na način da se sve ono što je bilo prije, proglasi lošim. Zahvaljujemo na tome što ste nastavili, velikim dijelom, i projekte započete u radu župana gospodina Gorana Pauka i njegovih suradnika i te iste administracije. Međutim kad se pogleda web stranica Županije, onda se zapravo vidi da ništa novo mi i nemamo u projektima. Vi ih najavljujete, mi ih pratimo. Jedan od velikih projekata koji se najavljuje je izrada projektne dokumentacije za gradnju nove bolnice. Iz nekih vaših predizbornih obećanja, kao što je cesta Šibenik-Drniš-Knin, koju i SDP stalno spominje i podsjeća ni traga ni glasa. S druge strane, pratila sam i neke vaše medijske nastupe u posljednje vrijeme, gdje ste se vi referirali kao župan, jedne od onih županija u kojoj HDZ nije na vlasti, gdje ste rekli da je odnos Vlade Republike Hrvatske prema onim županijama, gradovima i općinama u kojima HDZ nije na vlasti, izabrali ste riječ „nepošten“. Ja sam sebi dala truda, pa sam pogledala što to takozvana „nepoštena“ hrvatska Vlada trenutno radi u županiji i svim jedinicama lokalne samouprave, pa sam došla do zaključka da sve što se trenutno i radi u jedinicama lokalne samouprave, počevši od Grada Šibenika, Skradina, Vodica, malih općina koje nisu samo sve HDZ-ove, nego su i one tzv. „nehadezeove“, da se zapravo jako jako veliki novac, trenutno ulaže, da su zapravo svi veliki projekti sufinancirani

od strane Vlade Republike Hrvatske. Ja i dan danas ne znam koji je to veliki projekt koji ćete nam vi ostaviti. Koje će biti vaše nasljeđe? Što je ono po čemu ćemo vas mi, kao žitelji Šibensko-kninske županije, pamtit kad završite ovaj mandat? Koji su to projekti koji su vama eventualno bili odijeni i zašto, od strane tzv. "nepoštene hrvatske Vlade", što je to zbog čega bi žitelji Šibensko-kninske županije se osjetili da su na neki način u nepoštenom položaju u odnosu na druge stanovnike Republike Hrvatske, jer ja sve što vidim, vidim da se zapravo radi najvećim dijelom iz sredstva Republike Hrvatske i Europskih fondova."

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je: „Jako je nepošteno da kad prijavite dva projekta, kao što je Inovacijsko središte u Biskupiji i veleučilište u Kninu ili ovo o čemu smo raspravljali ovdje, taj centar kompetencija u mediteranskoj kamenoj gradnji ili taj posjetiteljski centar u Vodicama, koji je istina jedan sam ja pripremio davno, a drugi je pripremljen od ovdje našeg upravnog odjela za vrijeme gospodina Pauka, pa da ne možete naći ,.... a financirano je i jedno i drugo i državnim i europskim novcem, namjerno je izbrisano iz NPOO-a. Pitate me po čemu ćete me pamtit? Pa pamтите me već, jer ste sad oporba. Pamtit ćete me i po još nekim stvarima. Ja sam iznimno ponosan što naše jedinice lokalne samouprave, bez obzira tko je u njima u upravi,.... Sasvim mi je svejedno i stvarno sam sretan kad netko uspije doći do državnih i europskih sredstava, jer to poboljšava život svih nas. Neka kažu načelnici i gradonačelnici, koji pripadaju vašoj stranci koliko je stvari ova županija otvorila za vrijeme uprave, nas troje, bilo kome i koji kontakt i koja brzina rješavanja svih onih problema bez ikake zadržke, jer smo sebi dali za zadatak. To je ono po čemu ćete me pamtit, jer sam bio gradonačelnik i znam što sam proživljavao kad mi je nešto trebalo i koliko se nešto čekalo. To se ne čeka ništa, pogotovo za primarne projekte. Također ćete me pamtit po dokumentaciji, a nadam se i po početku gradnje nove bolnice, ali zajedno sa gospodinom Burićem, predsjednikom vaše stranke, zato što smo sjelii rekli da nam treba nova bolnica. Tako se radi i tako se ona zakletva, koju ste ovdje dali a nažalost ne držite je se, poštuje. Ovdje smo za probitak ove županije i Republike Hrvatske. Pamtit ćete me po tome, jer ako se niste 25 godina mogli dogovoriti da napravite bolnicu, pitam se kakva je to Vlada i čija je to Vlada. Je li to moja Vlada? Ja sam doživljavao da mi dođu tijekom izborne kampanje razni ministri u moj grad i obuku majice kandidata na izborima, a ja protukandidat. Kad sam ja to napravio bilo gdje? Mogu se ja sa Stipm ne slagati, svađati ali meni je Primošten u srcu, zbog toga što je Primošten mjesto gdje žive ljudi iz naše županije. I bilo koje drugo, a tako nije bilo do sada. Dalje, 40 ili 50 godina niste uspjeli riješiti imovinsko pravne odnose, gdje djeca u najvećoj školi kojoj smo mi osnivač, ja sam to za trenutak riješio. Točno 5 minuta je trebalo da to riješim i tamo je gradonačelnik gospodin Desto, kojeg iznimno cijenim i poštujem i stvarno mogu reći samo najbolje riječi o njemu, odmah izašao ususret i zajedno smo počeli to raditi. Pamtit ćete me, nadam se, po dvorani škole u ovoj ovdje općini. To su sve projekti koji nemaju veze s vama. Ponosim se i sa svim onim projektima koje je pripremila uprava, na čelu sa gospodinom Paukom ili ako je čak išlo i dalje, od nekih drugih župana. Ponosim se i s njima. Isto tako u Rogoznici, nekada je dio vaše obitelji tamo bio uprava, da je i ona ostala, bez obzira što je sada gospođa Anita. Pripremili smo i prijavili dvoranu, vrlo ekspresno. Isto i u Murteru. Pamtit ćete me po raznim lučkim područjima,... Iako nije smijenjena ravnateljica, radi svoj posao kako treba i prijavljujemo to na europske projekte. Neke završavamo. Što bi ja trebao sad? Presjeći sve što je netko počeo prije. To nisam napravio ni u Kninu. Ono što se u Kninu sad počinje polako događati, trebalo je šest godina, a puno je manje nered bio u smislu odnosa među službenicima ili odnosa među institucijama nego što ovdje ima, zato što je sustav veći pa je kompleksniji. Pamtit ćet me po još puno toga i po tome što se ovdje bezveze sukobljavamo, a ne brinemo o onim bitnim

stvarima, a mene će pamtiti, zato što sam ja na čelu. Na kraju će ova županija ipak ostati živa, unutra će hudi dolaziti, bit će sretni, imat ćemo novu bolnicu, nove škole, nove dvorane pa ako zajedno svi sjednemo i „stisnemo“ ova dva ministra, tj. potpredsjednicu Vlade i ministra i brojne državne tajnike i članicu uprave Hrvatskih cesta, pa da napokon napravimo i tu cestu Šibenik-Knin i da se možemo osjećati kao da živimo u jednoj županiji u kojoj je svaki građanin jednak.“

Zamjenica župana gđa Iris Ukić Kotarac kazala je: „Glavnina naših sukoba, naše dvije koalicije, odnosno stranke koje drže ovu većinu, upravo počiva iz toga što je župan, po meni, bio neosnovano, pomirbeno raspoložen prema lošim HDZ-ovim kadrovima koji jesu vladali ovom županijom a i dalje putem svojih kadrova i dalje nastavljaju neke politike koje ne bi bile dobre za ovu županiju. Istina je da županija u ovih 30 godina nije uspjela riješiti, neću reći da nismo mogli osigurati samo zgradu u centru za normalan smještaj našim službenicima, pa smo i tu izgubili jako puno vremena, nego primjerice niko nikad nije spomenuo problem koji se tiče naše Hitne pomoći, odnosno derutnih, nemogućih, loših uvjeta rada službe koja mora biti spremna, ljudi koji moraju biti u normalnom zdravstvenom stanju da upravo mogu pružiti uslugu građanima koji su u potrebi. O tome nikad niko nije govorio. Istina je da sad imamo neku priliku napraviti ovu natječajnu dokumentaciju i krenuti sa novom bolnicom, međutim pitam se ako nastavimo sa ovakvom politikom, gdje ćete nas vi sabotirati nekakvim glupim pitanjima,... Novinski stupci puni su vaših afera, afera članova vaše stranke i članova obitelji vaših stranaka, zato molim vas nemojte nas napadati jer dvije godine je jako malo vremena da mi riješimo nered koji ste upravo vi ostavili i većina vaših zaposlenika i službenika koji ne rade svoj posao kako treba. Župan Jelić je, po meni, tu bio previše pomirljiv prema vama. Ja bi zauzela itekako drugi stav. Tražila sam da mi pokažemo sve ono što je loše, da građani Šibensko-kninske županije saznaju sve što je bilo loše u ovoj Županiji i svim njezinim institucijama. To župan nije dozvolio, jer je rekao da bi bilo dobro da krenemo raditi odmah, odnosno da se ne vraćamo na staro, a ja bi voljela da smo mi to napravili, jer bi onda građani Šibensko-kninske županije možda imali više razumijevanja i prema našim sukobima, jer ovdje je riječ o tome da mi očemo rješavati stvari brzo, a da nama četiri godine mandata jako brzo prolazi. Sami znate da ste krivi za većinu nereda.“

Vijećnik Marko Parat obratio se zamjenici župana, gđi Ukić Kotarac, sa savjetom da prestane živjeti u prošlosti i bude odgovorna za ono za što je izabrana i da se sukladno tome i ponaša. „Govorite da HDZ-ova Vlada, odnosno ljudi koji su na nekim pozicijama sabotiraju vas, a upravo vi sada niste podržali Rebalans župana, koji je predložio. Budite odgovorni. Preuzmite odgovornost za ono za što ste izabrani i dajte žiteljima, stanovnicima ove županije da mogu normalno funkcionirati. Potrudite se, ako ste već izabrani, da svojom politikom koju definirate njima osigurate bolji život. Govorimo o kupnji zgrade za starački dom, govorimo o bolnici. Dajte, pomaknite malo granice i dajte onim mladima koji odlaze i više se ne vraćaju, a nemojmo govoriti o HDZ-u i 30 godina vlasti. Ako ste sad već trenutno vlast, tako se i ponašajte.“

Vijećnica Sanja Jakelić upitala je župana da li se njenim prethodno postavljenim pitanjem osjetio napadnutim od nje. Misli li da je to bila kritika ili napad? „U čemu je to bio napad? Ne vidim zbog čega gospođa dožupanica, shvaća moj istup ili bilo kojeg vijećnika s moje liste kao napad. Ovo j Izvješće. Imamo pravo na se referiramo na vaše Izvješće. Ja nisam u niti jednom trenutku napala ni gospodina župana, ni vas osobno, a i nikoga iz ove skupštine, niti želim da niti jedan vijećnik sa liste HDZ-a napada ikoga i da se ta riječ uopće

upotrebljava. Ja se ispričavam ako ste se vi osjetili napadnuti, ali zaista mi ikakva namjera nije bio napad, a ako nema napada onda stvarno nije potrebna ni obrana.“

Vijećnik Nenad Tisaj kazao je:“Nisam se mislio javiti ovaj put, ali kad se župan dotaknuo Knina i dožupanica mijenjanja,... Marko Jelić osvojio je vlast u Kninu 2017.godine. Vrlo brzo je promijenio na čelu svega i stavio svoj kadar. Treba reći da u 3-3,5 godine svog mandata kao gradonačelnik, od Vlade Republike Hrvatske, HDZ-ove, je poreznim izjednačenjem dobio gotovo 60 milijuna kuna, više nego bilo tko prije. Tu su EU fondovi,... Jeste li vi svjesni, nakon šest godina vladavine liste Marka Jelića koliko je Knin zadužen. Preko 30 milijuna kuna. To je njegov uspjeh. To je ono kako je procvjetala svaka sredina gdje je on došao.“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je:“gospodin Tisaj je uvijek bio zanimljiv i u Gradskom vijeću. Jako mu je teško palo to što stranka više nije u upravljačkoj strukturi. S obzirom da ovdje ima i mojih pročelnika, koji su danas pročelnici, a bili su mi pročelnici u Kninu. Kad je Marko Jelić zajedno sa svojim suradnicima došao na vlast u Grad Knin, ukupni iskazani dugovi su bili 5,2 milijuna kuna, a onda kad smo malo otvorili ormare odjednom je ispalo 12 milijuna kuna i mi to sve fino vratimo. Većinu novca smo vratili prije fiskalnog izravnjanja. Nisam imao pojma da ćemo ga imati uopće. Kad sam otišao sa mjesta gradonačelnika ostalo je 11,8 milijuna kuna na računu. Sad ću spomenuti, a tiče se i Županije i bitno je za nas, vi znadete da ,.... Mene zanima što radi Ured državnog europskog tužitelja, jer je jako zanimljivo da netko tko nije iz HDZ-ove jedinice lokalne samouprave, prijavi ZNS, zahtjev za nadoknadu europskih sredstava koji je uredno isplatio i digao kredit, kao što je to Šibensko-kninska županija. U ovom trenutku nam duguju 50 milijuna kuna, nama, ovoj županiji, jer smo se mi zadužili da bi to platili i sve smo uredno odradili. Svi izvještaji su išli i mahom prolaze. To se dogodilo gradu Kninu. Non-stop se zadužuju, jer im ZNS priznaje, recimo reda veličine 600-700 tisuća kuna i kažu odbija se 0,01 euro tj.1 cent. Isplate im 1000 eura, a 83 tisuće vam ne isplate. Namjerno vas guraju da budete dužni. To znači da netko na državnoj razini sustavno koristi europski novac i europska sredstva, za koja smo se mi pošteno aplicirali i ne rade to samo jedinicama lokalne samouprave. Reći ću vam da to rade i raznim udrugama i ustanovama i onda vam se na kraju dogodi i ispada da vi nešto radite loše i onda vam nabiju penalizacije koje su nezakonite i suprotne temeljima europskog pravnog prostora, od rimskog doba. Ne govorim o pravnoj stečevini koja ide od sad, nego od rimskog doba, jer kazna mora biti proporcijalna djelu. Oni kažu niko nije oštećen ništa, a udare vam 25% penalizacije. U biti vas guraju u dužničko ropstvo, da bi izgledali nesposobni i neuspješni, a to vam radi HDZ-ova vlast na državnoj razini. Da sam ja tamo, sigurno tako ne bi bilo. Da je bilo tko od ovih ljudi tamo, ne bi bilo tako. Zašto? Zato što je nepošteno dovoditi,... Znae koliko traje isplata ZNS-ova HDZ-ovim jedinicama lokalne samouprave? Vrlo, vrlo brzo i potpuno. Gospođo, malo propitajte što se tu događa. Srećom, Županija je stabilna, ali ako ne bude isplaćen, ovi ZNS-ovi do kraja, za ovih 25 milijuna kuna imat ćemo i mi problem, jer smo se mi zaduženi za to. Zadnji tren sam morao reagirati prošli put, za onih 30 milijuna, koje ste vi također odobrili i to sam potegao sva svoja poznanstva koja sam imao da nam ono što nam pripada isplate, jer bi bili u financijskom problemu i mi, kao što je Grad Knin. Nije samo Grad Knin, takvih imate koliko god hoćete, a bitno je samo da nisu u HDZ-ovoj, ...Meni je žao što je ova skupština sad izložena mojoj raspravi o državnoj razini, ali tiče se i nas. To je nejednakost. O tome vam govorim - prijavite, ne daju vam novac, zadužujete se, onda čekate od Ministarstva financija mjesecima da vam dadu zaduženje. Dožupanica je spomenula da možemo ići u zaduženje. Možemo ići u zaduženje. Imamo novac u ljekarni.

Nije to nikakav problem, ali onda ćemo čekati i čekati. Lako vam je to provjeriti. Samo treba zahtjevom zatražiti za pristup informacijama i napravite analizu koliko su čekali za isti tip projekata i po političkoj strukturi točno vidjeti koliko kome ide. Ne možete reći da smo svi nesposobni i da zato ZNS-ovi ne idu. Nismo. Puno je nas sposobniji i od onih drugih jer smo morali birati podobne a ne sposobne.“

Vijećnik Joso Smolić kazao je da je tijekom ove skupštine otišao u sasvim drugom pravcu, u državnu politiku, ali čak i na osobno vrijeđanje. Kazao je da župan nije zatekao Županiju u rasulu, nego sa milijunima viška, koji su bili na računu. Nije je zatekao ni zaduženu ni prezaduženu. „Nema glupih pitanja, ovdje vijećnici uredno pitaju, šta građani prepoznaju. Nažalost moramo biti svjesni, malo i ništa ne prepoznaju. Prepoznaju samo po čemu smo poznati, a mi koji idemo po cijeloj Hrvatskoj, kad je u pitanju politika, da se moramo sramiti koliko smo politički nezreli. Politički se strašno loše ponašamo, ... da vlast koja je ... međusobno se bori i danas ste ovdje dokazali ne podržavate, ... Ne podržavate Rebalans gdje će biti škole, bolnice i župan je kazao „snosite svi odgovornost“, ne snosimo, ovo je politika gospodo i naši građani moraju znati koga su izabrali, kome su dali vlast, tko se sve ujedinio i da oni snose odgovornost za to. Ja moram sad ode javno kazati da više ništa neću podržati, dok sam god vijećnik u ovoj Skupštini, upravo iz ovih razloga. Ne mogu snositi odgovornost. Onaj tko je dobio vlast, nek i snosi odgovornost, a ne sada sve pribaciti na nas i prebacivati lopticu. Vi ste nama kazali i ovdje pokazali, udružili ste se svi, pa sad gospodo preuzmite i odgovornost. Svi osim HDZ-a i gospodina Žižića ovdje ste se udružili i ujedinili da bi srušili HDZ, odnosno priuzeli vlast. Nemojmo mi ode držati javnu politiku, ne može mi reći da Vlada ne da, sve što se radi i sve šta dolazi, dolazi preko Vlade, ove koja je. Ja bi volio da se javi gospodin Gulam i da kaže ima li on problema sa Hrvatskom Vladom.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „Istina je gospodine Parat da smo ja i župan u sukobu komunikacije, ali niko ne može reći da u 30 godina, što je HDZ bio ovdje na vlasti, a to je proracionalno današnjim iznosima današnjih otprilike 30 milijardi kuna, a vi Josu Smoliću jako dobro znate da sam ja to i u mandatu 2017-2021 godine, po čemu je to Županija šibensko-kninska prepoznata od 2003.-2021. godine, što je u tih 30 milijardi izgrađeno a da je van onoga što je dala Država i Europski fondovi. Ništa. Gospodo, vi ste podržali pljačku Jadranske banke, pljačku Vodovoda, pljačku „sef“, zato ne možete uspoređivati dvije nepune godine i 30 godina prije toga. To je županijska razina. Vi nemate lijepe riječi. Županija šibensko-kninska, po gospodinu bivšem županu, nije htjela potpisati 700 tisuća eura iz CAR-a programa, koje je Općina Primošten jedina dobila u Republici Hrvatskoj, sa riječima „nećemo to potpisati njer ide onom luđaku koji će ostati na vlasti, bolje da to raspavamo“. Imamo Izvještaj. Držimo ga se. Odbijmo ga, ali nemojte se pravdati. Nemojte tražiti alibi što netko nije napravio u dvije godine, a vi 30 godina. To je županijska razina. Na nacionalnoj razini . vi ste preuzeli Državu na nacionalnoj razini 1/1. Nitko od vas nije čitao kapital. Samo oni koji gospodare sredstvima za proizvodnju i koji stvaraju nove vrijednosti mogu biti glasni u svojoj domovini i nacionalno osviješteni i slobodni. To vi ne znate. Danas, vidite imovinsku karticu Republike Hrvatske - nula. Pa jel vi znate, ja sam isto govorio u mandatu 2017-2021, da danas hrvatska država otima od svojih građana, što su građani dobili 48.-e godine i što je bilo evidentirao kao općenarodna imovina, društveno vlasništvo. Nemojmo širiti teme, molim vas. Imamo Izvještaj, imamo Rebalans. Svak ima pravo izraziti svoje mišljenje, ali nemojmo tražiti alibi. Nas nema gospodo i to je žalosno. Jeste vidili onu zgradu u Hing Kongu di stane 30 tisuća ljudi. Šta mi danas imamo? Mi smo počeli 90.-e godine jednako kao i Milano – sa 4 i pol milijuna ljudi. Danas nas ima 3 i pol milijuna, a Milano 6 i višestruki BDP nego RH.

Najgora stvar koja se nama može desiti, a dešava se dugo, dugo, od 68.-e je neznanje.“

Vijećnik Marko Grubelić, u ime izabranih upravo sa liste dr. Marka Jelića kazao je da će podržati ovakav Izvještaj. Nadalje se obratio vijećniku Josi Smoliću i upitao ga što još radi na sjednici ako je kazao da više neće ništa podržati.

Sanja Radin Mačukat kazala je:“Župane, puno je napravljeno, posebice u dijelovima gdje ste zagreblili ispod površine, međutim ja moram priznati da nisam zadovoljna sa svim upravnim odjelima.“ Nadalje je kazala da je gospodin Huljev odlično pripremio situaciju vezano za prethodnu suglasnost svih statuta i čestia mu. Gospođi Spahija je kazala kako već dugi niz godina sjedi u“u tom upravnom odjelu“, te joj je neoprostivo da joj se na pitanje odgovori da će se dati pisani odgovor za stvar koja 10 godina stoji u toj istoj ladici, te zamolila da se to više ne događa. „Inače čestitam na dobrom Izvještaju.“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je:„Ja sam sebe obično ocjenjujem sa „-4“ i stvarno nastojim,... Smatram da mi svi živimo na istom prostoru i da trebamo svi živjeti i raditi. Svakom treba dati priliku. Ono što ja primjetim kod službenika, da se polako oslobađaju, da preuzimaju puno više odgovornosti i inicijative nego što je to bilo prije i da rade sukladno zakonskim ovlastima i obavezama koje imaju. Znači, nisu opterećeni sa mnom kao s nekim na čelu, ili zamjenicima. Mi određujemo strateške smjernice, savjetujemo tamo gdje možemo i znamo a ondje gdje ne znamo potičemo ih da zovu okolo, pitaju Državu, županije. Imate dobrih i kvalitetnih županija, nekima je na čelu HDZ, na nekima neko drugi, a tako i oni nas zovu kad nešto mi znamo bolje od drugih. Ja mogu reći da se stvari polako mijenjaju. Trebale bi brže. Ja bih volio da su brže, ali na kraju kad ovo sve završi, kad mi svi odavde odemo u nekakav drugi život, ja mislim da trebamo prije svega biti zadovoljni sami sobom da smo pošteno radili svoj posao i da smo dali sve od sebe. Ja stvarno prihvaćam doktorice vaše kritike, ali postoji ona latentna agresija koja je u politici uvijek negdje iza nekakvih riječi. Nije mi namjera omalovažavati. Pokazao sam do sada, svagdje, da saslušam ljude jer volim slušati što govore, pogotovo ako mi daju dobre argumente i sve što ste i kao ravnateljica predložili a što je bilo dobro, ja sam prihvatio odmah, zato što ste puno sposobniji i pametniji u tome, od mene. Ja ću to uvijek činiti kod svakoga i mislim da su takvi i zamjenici. Moji službenici ostaju tu uvijek, mi se mijenjamo. Mi možemo biti jedan dan, možemo biti dvije, četiri godine, možemo biti četiri mandata kao što je bio prethodnik, ali oni su tu i oni su sustav. Mi možemo biti nepismeni, ne mora netko biti profesor, doktor ili ne mora biti bivši pročelnik upravnog odjela da zna nešto ili puno o tim stvarima, ali na ovo mjesto na izbor nas dužnosnika i vas vijećnika je bitno da niste kažnjavani, da živite na ovom području, da ste punoljetni i da ste državljanin Republike Hrvatske. Ne piše ništa drugo, a ovi ljudi imaju propisano točno što moraju biti, ne može biti pročelnik, ako nema pet godina u toj struci,... Ako nije ispoštovao to, ne može biti na tom mjestu. Ajmo im dati podršku. Teško se borimo, zajedno s njima, da očuvamo broj službenika, jer ne možete ih naći nigdje. Niko više neće radi za institucije ovog tipa jer su plaće male. Malo smo ih uskladili, izjednačavanjem, sa inflacijom. Nisu to neka velika usklađivanja, nisu oni ništa posebno dobili ali bar su ostali na istom onom materijalnom.“

Vijećnik Ivan Gulam kazao je:“60% zakona se donosi u Bruxellesu, u Europskom parlamentu, a nacionalno zakonodavstvo to samo pripisuje u Hrvatskom saboru. Mi ovdje stvarno „ne razbijamo atome“, 90% točaka koje donosimo, to je razina nekakvog mjesnog

odbora i nemojo si davati preveliku važnost, s druge strane mislim da svi zajedno trebamo surađivati. Ja iskreno mislim da sam osobno poznat po tome da ja mogu surađivati sa svima, tako da mogu surađivati i sa Vladom, i sa Županijom, i sa pročelnicima neovisno, a mislim da je to „ključ“ i za ovu Županijsku skupštinu i za ovaj saziv, jer doista se svi moramo uhvatiti za isti „štap“. Ima nas samo 100 tisuća i ako nećemo povlačiti EU fondove, a današnjim nedonošenjem rebalansa samo smo napravili štetu desetak-petnaest milijuna kuna. Mislim da to moramo imati na umu cijelo vrijeme kad donosimo odluke. Malo više suradnje svih, malo više razgovora prije same sjednice i vjerujem da onda doista možemo raditi svoj posao i biti u Zagrebu što češće, jer Država je, nažalost centralizirana. Sad će nam ukinuti i prirez i izvorni prihodi će biti sve manji i sve što možemo napraviti za ovu Županiju, zapravo bit će nam posao da idemo u Zagreb. Ja idem popodne. Idem opet dobiti nešto za Pirovac. Drugi put kad dođete i ova dvoran će biti u potpunosti obnovljena. Dobili smo sredstva iz Ministarstva kulture.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Izvješće o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2022. godine, te konstatirao da je isto uz 18 glasa „ZA“, 5 glasova „SUZDRŽAN“ i 10 glasova „PROTIV“ većinom glasova usvojeno.

Izvješće o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2022. godine, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 17.

Prijedlog Odluke o dodjeli Nagrade Šibensko-kninske županije Veslačkom klubu „Krka“

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o dodjeli Nagrade Šibensko-kninske županije Veslačkom klubu „Krka“, te konstatirao da je isti uz 33 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o dodjeli Nagrade Šibensko-kninske županije Veslačkom klubu „Krka“, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 18.

Prijedlog Odluke o dodjeli Nagrade Šibensko-kninske županije Damiru Marušiću

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o dodjeli Nagrade Šibensko-kninske županije Damiru Marušiću, te konstatirao da je isti uz 33 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o dodjeli Nagrade Šibensko-kninske županije Damiru Marušiću, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 19.
Prijedlog Odluke o dodjeli Grba Šibensko-kninske županije
Specijalnoj jedinici policije „Jastrebovi“

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o dodjeli Grba Šibensko-kninske županije Specijalnoj jedinici policije „Jastrebovi“, te konstatirao da je isti uz 33 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o dodjeli Grba Šibensko-kninske županije Specijalnoj jedinici policije „Jastrebovi“, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 20.
Prijedlog Odluke o dodjeli Plakete Šibensko-kninske županije
Anti Bulatu (posmrtno)

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o dodjeli Plakete Šibensko-kninske županije Anti Bulatu (posmrtno), te konstatirao da je isti uz 33 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o dodjeli Plakete Šibensko-kninske županije Anti Bulatu (posmrtno), prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 21.
Prijedlog Odluke o dodjeli Plakete Šibensko-kninske županije
Centru za socijalnu inkluziju Šibenik

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o dodjeli Plakete Šibensko-kninske županije Centru za socijalnu inkluziju Šibenik, te konstatirao da je isti uz 33 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o dodjeli Plakete Šibensko-kninske županije Centru za socijalnu inkluziju Šibenik, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 22.
Prijedlog Odluke o dodjeli Plakete Šibensko-kninske županije Ani Bilić

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o dodjeli Plakete Šibensko-kninske županije Ani Bilić, te konstatirao da je isti uz 33 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o dodjeli Plakete Šibensko-kninske županije Ani Bilić, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 23.
Prijedlog Odluke o dodjeli Plakete Šibensko-kninske županije
Šimi Martinoviću

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o dodjeli Plakete Šibensko-kninske županije Šimi Martinoviću, te konstatirao da je isti uz 33 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o dodjeli Plakete Šibensko-kninske županije Šimi Martinoviću, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 24.
Prijedlog Odluke o dodjeli Plakete Šibensko-kninske županije Srećku Truti

Vijećnik Joso Smolić kazao je da je on član Odbora za nagrade i priznanja, „nažalost, kasnio sam i kolege su već odradile posao. Ja sam isto sve podržao“, i ako je točno ono što piše u medijima – da je gospodin Truta veliki dužnik, on ne može podržati opaj prijedlog, te je zamolio da se provjeri da li je to istina.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o dodjeli Plakete Šibensko-kninske županije Srećku Truti, te konstatirao da je isti uz 22 glasa „ZA“ i 11 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o dodjeli Plakete Šibensko-kninske županije Srećku Truti, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 25.
Prijedlog Zaključka o neprihvatanju ponude za korištenje prava prvokupa
nekretnine

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o neprihvatanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine, te konstatirao da je isti uz 32 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o neprihvatanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 26.
Izješće o provedbi Plana razvoja Šibensko-kninske županije za razdoblje od
2021. do 2027. godine, za 2022. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Izješća o provedbi Plana razvoja Šibensko-kninske županije za razdoblje

od 2021. do 2027. godine, za 2022. godinu, te konstatirao da je isto uz 32 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Izvješće o provedbi Plana razvoja Šibensko-kninske županije za razdoblje od 2021. do 2027. godine, za 2022. godinu, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 27.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća župana o aktiviranim jamstvima po Projektu kreditiranja poduzetnika Šibensko-kninske županije

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća župana o aktiviranim jamstvima po Projektu kreditiranja poduzetnika Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isto uz 32 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća župana o aktiviranim jamstvima po Projektu kreditiranja poduzetnika Šibensko-kninske županije, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 28.

Izvješće o izvršenju Godišnjeg plana djelovanja Šibensko-kninske županije u području prirodnih nepogoda za 2022. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Izvješće o izvršenju Godišnjeg plana djelovanja Šibensko-kninske županije u području prirodnih nepogoda za 2022. godinu, te konstatirao da je isto uz 32 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Izvješće o izvršenju Godišnjeg plana djelovanja Šibensko-kninske županije u području prirodnih nepogoda za 2022. godinu, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 29.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti ravnatelju Opće bolnice Šibensko-kninske županije za zaključivanje ugovora za nabavu 2023. godine

Vijećnik Marko Parat kazao je da čekanje Županijske skupštine, kako bi izglasala Zaključak o davanju prethodne suglasnosti onemogućava rad bolnice, te se već i prije razgovaralo o ovom da ovo nije dobar model, jer ovim najviše ispaštaju korisnici bolničkih usluga. „Ravnatelju, ne znam kako vi, ali vjerojatno u slučaju nekakvih nadzora, vi ste odgovorna osoba ustanove i odgovarat ćete kazneno ili prekršajno u nekakvom dijelu. Ja na vašem mjestu ne bi na ovakav način funkcionirao i mislim da bi bilo dobro da se neke stvari oko toga pomaknu i izmijene. Prošlo je već nekoliko Županijskih skupština, od pokretanja tog pitanja.“

Nadalje, vezano za Domove zdravlja, kazao je da samo sa Domom zdravlja Šibenik postoje ugovori o javnoj nabavi, te je upitao što je sa Domom zdravlja Knin i Drniš i kako oni

provode javnu nabavu. Upitao je kako funkcioniraju ostale županije, a gđa Spahija je odgovorila da oni imaju češće Skupštine, na što je vijećnik Parat kazao da to nije nikakav argument, „znači, mi svjesno dovodimo u problem ravnatelj, bolnicu i žitelje ove županije“

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti ravnatelju Opće bolnice Šibensko-kninske županije za zaključivanje ugovora za nabavu 2023. godine, te konstatirao da je isti uz 31 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti ravnatelju Opće bolnice Šibensko-kninske županije za zaključivanje ugovora za nabavu 2023. godine, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 30.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju izvješća Povjerenstva za nadzor nad radom mrtvozornika o obavljenim obdukcijama i radu mrtvozorničke službe na području Šibensko-kninske županije za 2022. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o prihvaćanju izvješća Povjerenstva za nadzor nad radom mrtvozornika o obavljenim obdukcijama i radu mrtvozorničke službe na području Šibensko-kninske županije za 2022. godinu, te konstatirao da je isti uz 31 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju izvješća Povjerenstva za nadzor nad radom mrtvozornika o obavljenim obdukcijama i radu mrtvozorničke službe na području Šibensko-kninske županije za 2022. godinu, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Predlagatelj je predložio da se točke 31. i 32. zamijene, tj. da točka 31. postane točka 32., a točka 32. da postane točka 31., što se i prihvatilo.

Točka 31.

Prijedlog Odluke o uplati dijela zadržane dobiti ZU Ljekarna Šibenik u proračun Šibensko-kninske županije

Vijećnik Ivan Bašić kazao je da je ovaj prijedlog Odluke, kao točka Dnevnog reda dostavljen Skupštini u pozivu za sjednicu, a nakon toga je došlo očitovanje koje je vijećnicima uputila ravnateljica ZU Ljekarna Šibenik. „Iz toga iščitavamo da se Županija nije dogovorila sa Ljekarnom, oko ovoga što mi namjeravamo napraviti. Kako je to uopće došlo na Skupštinu, a da ne postoji dogovor između Županije i njezine ustanove?“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je: „Mi smo osnivači Ljekarne. Ljekarne smo osnovali s ciljem da donose neku dobit i pružaju uslugu, jer su zdravstvena ustanova. Sve druge županije, malo smo se raspitali, sve povlače dobit. Ja ne znam zašto se ovo nije događalo, a ne povlači se dobit samo iz toga, nego iz svačega što je profitabilno. Kod nekih županija se

povlači dnevno, kod nekih se povlači kvartalno, a kod nas se nije povuklo 20 i nešto godina. Ovdje Ustanova ne služi zatoi da se mi s njima nešto dogovaramo. Ja sam se s njima dogovarao na način da sam pozvao ravnateljicu i pitao je koliko joj treba za normalno poslovanje, a ona je, imam zapisano u tabletu, rekla 6 i pol milijuna. Mi smo rekli sigurno ćete imati 8 na računu. Oni sad imaju 20 milijuna pripisane dobiti. Ti ljudi nemaju pojma o upravljanju ničim. To je potpuno nerazumno, neispravno i neće tako biti. Ne može se na takav način sa županijskim novcem. Ja ne znam kako se dogodilo da jedino naša županija nije povlačila novac. To je nevjerojatno, da mi ovdje raspravljamo o nečemu, a sve druge županije su to odavno radile. Znači, neće oni ostati bez novca, njima će ostati skoro 13 milijuna.“

Vijećnica Ivana Šimat kazala je: „Vi ste me imenovali u Upravno vijeće Ljekarne Šibenik, da zastupam prvo njihov interes. Ja se danas osjećam loše zato što moram odlučiti nešto što je ili protiv Županije ili protiv Ljekarne Šibenik. Ljekarna Šibenik nema 20 milijuna na računu i ja kao privatni ljekarnik isto nisam nikad povukla dobit, zato što je taj novac fiktivan, zato što je to nešto što je nama u „lageru“. Mene zanima tko je došao do ovog iznosa i kako vi mislite da će ljekarne uopće funkcionirati nakon ovoga. Da li ste uzeli u obzir da HZZO i dinamika njihovog plaćanja nije stalna i da nekad 60 i više dana proklize u plaćanju.“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je vijećnici Šimat da je ona imenovana da zastupa interes osnivača, da bi oni upravljali ispravno. Osnivač imenuje Upravno vijeće i ovdje ste imenovani da štite nas, kao osnivače. Oni u ovom trenutku imaju 20 milijuna 530 tisuća 358 kuna, iz računa dobiti i gubitka, a samo u prošloj godini je ostvareno milijun i 178 tisuća 078 kuna. Na žiro računu 31.12.2022.godine, oni imaju 13 milijuna 273 tisuće 239 kuna. Ja sam zovnuo ravnateljicu na razgovor. Ona je nama izjavila da im za standardno poslovanje, u svakom trenutku treba 6 i pol milijuna. Radi se o tome da je na temelju onoga što je ona nama izjavila i onih naših potreba mi smo sročili proračun, koji ste vi prihvatili i u obrazloženju to piše. Svi drugi povlače dobit, mi ne povlačimo dobit! Zašto? Zato što je neko bliži određenoj strukturi. Pa nećemo mi ugroziti našu ljekarnu. Naša ljekarna ima toliki potencijal financijski.“

Vijećnica Ivana Šimat upitala je „kako mi štimo ljekarne“, ako Županija, kao osnivač osniva i staračke domove, a starački domovi se opskrbljuju ljekovima od privatnika. „ako su u Kninu bila tri ponuđača – Ljekarna Šibenik, Ljekarnu Drniš i trećeg privatnika, znači mi smo dozvolili da netko sa privatnikom dogovori opskrbu Doma, županijskog.“

Vijećnica Ivana Vučenović kazala je da je najprije pregledala financijska izvješća i pogledala bilancu i tu nije vidjela ništa sporno. Nakon toga je dobila pismo od ravnateljice gdje ona piše o neakvim ulaganjima, onda sam pogledala plan nabave za 2023.. „Ja vidim jedino ulaganje od nekih 10 tisuća eura za Ljekarnu Bladekin. Isto tako ima idejni projekat za uređenje Vodica, isto tako 10 tisuća eura. U financijskom izvješću za 2023. godinu nije se ništa povećao rashod, sve ide svojim tijekom.“

Vijećnik Ivan Bašić kazao je: „Da se vratim na početak, a kasnije možemo raspravljati o tome treba li ili ne treba uzeti novce, po meni tre. Ako postoje na računu treba ih uzeti i staviti ih na neku svrhu, ali ovdje je problem što smo došli na Županijsku skupštinu, a nije dogovoreno između Županije i Ljekarne da se to napravi. To je problem i sada se županijska

ustanova „svađa“ sa Županijom koja iz njihovih očiju Županija želi oteti novce, a iz županijskih očiju Županija to samo želi staviti u svrhu.“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je: „Mi smo razgovarali na način da smo ih pitali koliko vam stvarno treba novca za normalno funkcioniranje. Piše mi 6 i pol milijuna im treba u svakom trenutku i ravnateljica je to meni rekla. Na 6 i pol milijuna, rekli smo, minimalno morate imati 8 milijuna na računu. Nemamo se mi šta raspravljati oko onoga što je normalna pravna procedura u svim drugim županijama. Meni nije jasno da netko nije 20 godina povlačio dobi. Što bi se ja trebao dogovarati više od toga da im osiguram normalno poslovanje u svakom trenutku i to smo im osigurali. S druge strane odluka je tako formulirana da ćemo do kraja ove godine s njima supcesivno, ... pa nećemo im uzeti sav novac odjednom. Mi moramo imati pokriće za odluke koje je ova Skupština donijela, u Proračunu, u objašnjenju. U obrazloženju Proračuna kojeg ste donijeli piše da će iznos sredstava biti taj i točno piše namjena za što je. Piše sve i do detalja je razrađeno. Nisam ja nemiran ili prestao biti miran, nego jednostavno ne mogu shvatiti da se mi ovdje gubimo na besmislicama. Ako se vi za ovu godinu predvidjeli ulaganja od 20 tisuća eura a imate 3 milijuna eura, onda nešto nije u redu.“

Vijećnik Marko Parat upitao je koliko je dugo ravnateljica vršiteljica mandata, „vjerovatno dvije godine; slažem se sa svim ovim stavkama što ste rekli, a spomenuli ste zašto 20-30 godina nije povučena dobit, možda ću biti malo šaljiv u ovom dijelu, zato što je Županija dobro funkcionirala, pa nije bilo potrebe da povuku iz Ljekarne taj dio. S druge strane postavljam pitanje ravnateljici, ja isto radim u ustanovi i znam kako ide i dobit i sve ostalo. Zakonski je pokriveno, što župan kaže. Postavljam pitanje i Upravnom vijeću o odgovornosti Upravnog vijeća i ravnatelja i njihove sposobnosti, zašto novac koji propada na računu, trenutno je inflacija, nije uložen, nije oplemenjen i vi sad govorite zašto će se povući li ne povući. Novac koji leži je mrtvi kapital, a kad svi ekonomisti govore ulažite i oplemenite taj kapital koji imate, ... Da li je to nesposobnost Upravnog vijeća i predsjednika Upravnog vijeća ili ravnateljice koja u plan javne nabave nije uvela nekakva kapitalna ulaganja, a imamo pismo javne nabave da će se uložiti u ovo ili ono. Što ste radili dvije godine? Znamo kako ide plan nabave. Da se plan nabave donosi na kraju godine za iduću godinu, plan nabave i postupci. Pričamo o besmislicama i sredstvima koja stoje na računu, koja zakonski jesu pokrivena odnosno župan ima uporište u Zakonu i govorimo o nesposobnosti ravnateljice, odnosno Upravnog vijeća da taj kapital oplemeni.“

Vijećnica Sanja Radin Mačukat, što se tiče Ljekarne u Vodicama, kazala je: „napravili su je moji Vodičani prije stotinu godina i još nije završena kako spada i uvjeti rada su takvi kakvi jesu. Meni je žao i ljudi koji je posjećuju i ljudi koji su tamo zaposleni.“

Nadalje je upitala, vezano za Ljekarnu Šibenik zašto se ne proda zgrada koja je u vlasništvu ljekarne, a koji je svojevrmeno kupila bivša ravnateljica i potpisao bivši župan, a da pri tom nije ispoštivao visinu sredstava za koju je trebala bivša Skupština donijeti odluku. „Dakle kršimo zakon. Imamo i zgradu koja je kupljena, a koja isto tako zjapi. Župane postoji li još, bilo koja ustanova koja je izvanproračunski korisnik, kojeg vi ne financirate, ... u ovom slučaju bi to bio ŽUC, Hrvatski zavod za javno zdravstvo. Hrvatski zavod za javno zdravstvo u pandemiji ima para kao u priči. Odgovorite mi jese li mogli zagrepsti i tamo, jer je ista zdravstvena ustanova, odnosno u tom dijelu na identičan način i ovo što kaže kolegica

koja je od struke i gospođa ravnateljica. Ja njima vjerujem da je stvarnost u svakodnevnom procesu u nabavci lijekova, nedostatku lijekova može takva ustanova doživjeti potrese.“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je da se slaže s vijećnicom Mačukat da je, u Ljekarnu trebalo ulagati, a očito se nije ulagalo. Nadalje, vezano za prodaju zgrade, kazao je da će to biti na idućoj Skupštini a trenutno po treba ići na procjenu, procjembenom povjerenstvu Grada Šibenika, kojem je i poslano i kad oni to riješe ide na Skupštinu i bit će prodano. „Nažalost, kupovina te zgrade nije bila niti mudra niti ispravna, a upravo se dogodilo da je novca na računu bilo previše i nikoga nije bilo briga.“

Vezano za Zavod za javno zdravstvo, kazao je, „ima akumulirani gubitak prošle godine 2 milijuna kuna i toliki je dobitak, tako da će tek ove godine biti na nuli. S obzirom da su ulagali u onu zgradu, njima ne možemo, iako neki dan kad smo išli u posjet to mi je bila namjera. ŽUC se ne broji, jer ŽUC nije profitabilna ustanova. Ceste Šibenik su u plusu negdje 400 tisuća, ali reinvestiraju dobit. Oni timaju točno plan reinvestiranja. Ljekarne Drniš su jedva održive. Za razmisliti nam je u narednim skupštinama, da nas ne prisili netko u budućnosti da spojimo te dvije institucije i da na taj način smanjimo i operativne troškove, a s druge strane i pojačamo utjecaj na tržištu.“

Vijećnica Sanja Jakelić kazala je da „sve stoji“ što je u pismu ravnateljica rekla, ima argumente zašto je potreban taj obrtaj novca. Jedan od razloga zašto se novci nisu trošili proteklih 20 godina je možda i razlog što rokovi plaćanja HZZO-a nisu uvijek bili ovako kratki – 60 dana. Naglasila bi samo jednu stvar, nismo vidjeli jasnu namjeru ravnateljice u što želi uložiti, što želi napraviti s ljekarnama. Znamo da su gradske ljekarne Šibenik, pozicije Varoš, Baldekin, Centrala nažalost „pase“, znači mora se mijenjati, mora se ulagati, možda se mora mijenjati lokacija, sukladno mreži ali ne vidimo tu namjeru što se želi s tom dobiti i s tim novcem koji je na računu ljekarne. S druge strane imamo zakonsko pravo župana da uzme taj dio novca za ovu namjenu za koju je sad ona namijenjena. Koliko shvaćam radi se o kupnji Studentskog doma. Opet za viši cilj. Opet za otvaranje još jednog krila, odnosno dodatka anexa Cvjetnom domu. Smatram da su s jedne strane jedni u pravu, a s druge strane drugi u pravu. Ajmo biti razumni i pokušati vidjeti što je važno u ovom trenutku i da to napravimo.

Predsjednik Skupštine kazao je da župan nije u pravu, a još manje vijećnica Jakelić, zato što najveći problemi i dolaze kad se iz jednog izvora prelijeva u drugi izvor. Ako su Ljekarne ostvarile određeni prihod i određenu dobit jasno je i normalno da se to reinvestira, odnosno investira u onu namjenu da se poboljša usluge i mreža ljekarne. Župan besramno laže. Nije istina da druge županije, kao osnivači, na ovakav način uzurpiraju ovaj novac. Činjenica je da osnivač ima pravo uzeti dio dobiti od ustanova koje su pod kontrolom osnivača, međutim ovdje to nije slučaj. Ode župan, ako je utvrdio stanje da Ljekarne mogu raditi na način na koji on ovdje obrazlaže i kaže, trebao je poštivati zakonsku proceduru, a ne nasilno, što je njegov modus „operandi“ pa kad ga taknete u to, onda on izgubi svoj lažni mir. Ako nije po njegovu, onda su svi u „xx“ i to je ono što ode najviše boli i što je najveći kamen smutnje među nama. Župan ako je to htio onda se trebao obratiti Upravnom vijeću i da bude točka dnevnog reda Upravnog vijeća i da Upravno vijeće iskomunicira, eventualno sa županom i ravnateljicom, a ne „mi smo vas osnovali i vi ćete to nama dati“. Zašto bi? Ja vam ne bi dao nikada, zato,... Vi ste jako nasilan čovjek, a to vješto prikrivate svojim lažnim unutrašnjim mirom i nema dvojbe oko toga, gospodine župane. Ne trebate vi meni govoriti. Vi kažete, „meni je ravnateljica rekla ili ja sam zapisao“,... župane 10. 7.2021.godine u vašem uredu, vi ste zapisali sastav Upravnog vijeća, a onda ste nasilno, samoinicijalno, pod

pritisakom svojih iz liste promijenili. Šta ćete vi meni govoriti što ste sve zapisali i o Cesta, a Šibenik, kad mi svi znamo tko tamo upravlja i na koji način, kako se odnosi i šta vi smjerate sa tim Cestama. Zato sam ja da se odbije ova točka, da se odbije župan. Ne dolazi do financijskih kriza, što se sredstva, ili općih kriza ili inflacija na državi, na županiji, na lokalnoj samoupravi i u krajnjoj liniji obitelji. Prihodi koje se ostvari od jedne namjene moraju se reinvestirati u tu istu namjenu i to su vam zakoni ekonomije. Ne političke ekonomije, nego tržišne ekonomije. Ovo ovdje je politička otimačina i zato ja predlažem da se ova točka odbije bez ikakvih rezervi. Župan ako hoće ta sredstva, ne vidim razloga da, ako poštuje zakonsku proceduru ne bi dobio ta sredstva ako je to moguće, ali ja ovdje najmanje vjerujem županu, a još manje Marici Spahija koja je bila učesnik u kupnji te zgrade koja je sada predmet prodaje. Nemojte mi govoriti ništa jer znam tko ste i što ste.“

Župan dr.sc. Marko Jelić je kazao da gđa Spahija nije sudjelovala u navedenom, „a što se tiče moje mirnoće, ja jesam stvarno miran čovjek što pokazujem u svakom trenutku i predsjednik Skupštine bi trebao zapaliti svijeću, današnjem, sv. Filipu i Jakovu, jer da nisam bilo bi drugačije, na puno uvreda koja sam doživio. Nadam se da će mi Bog dati snage da budem miran. Ja ništa ovdje ne predlažem što nije zakonito i što nije u interesu ove županije. Od ovih 900 tisuća eura, 100 tisuća eura ide na interventna sredstva u zdravstvenoj skrbi. To je ono za što se ova dobit i povlači. Znači, za socijalnu i zdravstvenu skrb. Nismo rekli da idemo graditi cestu ili neko lučko pristanište. Mi znamo zašto ova sredstva povlačimo. Neće naša ustanova ostati u problemu. Zato smo mi tu, ali nama sada u ovom trenutku treba taj novac, a ako bude njima trebao, kao kad se osnivalo, ponovo ćemo mi kao Županija uskočiti. Zato i jesmo tu. Mi smo dužni potpuno i solidarno odgovarati za svoje ustanove i to činimo. Ova interventna sredstva u zdravstvu, znadete da su naše zdravstvene ustanove, pogotovo domovi zdravlja, ... bolnice se nekako drže i idu od 1.1. pod upravu Države. I Domovi zdravlja i Hitna medicinska pomoć, oni imaju ozbiljnih poteškoća sa likvidnošću koja izvire iz radničkih prava, koje neko prije nas nije poštovao, ne govorim o županu ni o politici Županije, govorim o HZZO-a koji nije isplaćivao, a vi koji ste u zdravstvenom sustavu znate što se dogodilo. Ova sredstva ne idu samo za kupovinu doma za starije i nemoćne, nego idu i za to. Vi ćete odlučiti što ćete s tim napraviti. Ja smatram, nakon što smo izanalizirali sve što smo dobili i nakon razgovora s tadašnjom ravnateljicom, ... Da sam ja na njezinom mjestu, ne bi ni ja bio sretan. Ko bi od nas bio sretan da ti skidaju novac s računa. Svi volimo imati novca na računu, ali ovo je naše zakonsko pravo i točno smo ga dokumentirali zašto ćemo nešto učiniti. Neće Ljekarne Šibenik biti ugrožene, a ako se i dogodi da ikad budu ugrožene, zato je Županija tu, kao što je i za škole, domove zdravlja, bolnice i za sve institucije kojima smo mi osnivači. Solidarno i potpuno, sukladno Zakonu o ustanovama, odgovaramo za te institucije i mi ćemo se pobrinuti da one funkcioniraju.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „ne volim da nas se sa ove pozornice obmanjuje. Neka župan reče temeljem kojeg članka Zakona o ustanovama, on ima pravo naprasito narediti ravnateljici „daj mi ta sredstva“. Ako nema to prekidamo, a ako ima, uzmi, onda vam mi ne tribamo.“

Ravnateljica Ljekarne Šibenik, gđa Marija Mikelin, kazala je da joj je žao što se 20 godina nije ulagalo u ljekarne, a upravo se nije ulagalo zato što HZZO zaista kasni. To je problem Države i to traje već 25 godina i ne nalazi se rješenje. Zdravstveni sustav je dosta skup. Ta sredstva na računu nam doista služe za normalno poslovanje. Mjesečno nam treba oko 930 tisuća eura samo za nabavu lijekova, ostatak nam treba za plaće i režije. Ja sam

godinu i dva mjeseca na ovoj funkciji i ja ne znam zašto se sredstva nisu povlačila prije, niti za što se ulagalo prije. Nije se ulagalo upravo iz straha da ne ostanemo bez, jer mi nismo profitabilna ustanova. Mi smo zdravstvena ustanova i cilj nam je da svako pacijentu kojemu je propisana terapija, taj lijek bude dostupan, a ostvarujemo pri tome i profit. 65% sredstava se financiramo preko HZZO-a. mi lijek ne prodajemo, lijek izdajemo. Naša usluga je 1 euro i 9 centi po receptu. Svaki dan imamo otprilike 1,5-2,5 tisuće recepata. Na jedan recept može biti propisana jedna kutijica lijeka ili dvije. To je otprilike oko 3,5 tisuće kutija lijeka dnevno. HZZO-u svaki tjedan ispostavljam račune i fakture. HZZO kasni; ugovorni rok je od 30-60 dana da nam HZZO plaća, međutim taj rok je probiven. Lani je bilo, u ona doba kad sam ja bila kod vas na sastanku, oko 217 dana. Ti novci na računu, što se spominju, to je dosta varijabilno. Danas imate 13 milijuna, za par tjedana, ako vam fond kasni, to padne. Mi smo bili pali na jako mali iznos da je bilo upitno hoćemo li isplatiti plaće djelatnicima, hoćemo li platiti struju, koja je,..... nama rade klime 24 sata, u ljekarni i ne gase se, frižideri na kojima moramo održavati temperaturu lijekova. Nama su ta sredstva upravo zbog dinamike plaćanja koja je nepredvidiva. Mi nemamo garanciju da li će nam HZZO platiti u roku. Ne znamo ni kada će nam platiti, ni koliko će nam platiti. Meni je cilj i želja svaku našu ljekarnu obnoviti, cilj mi je svake godine obnoviti makar jednu ljekarnu. Imate prilike sad otići u ljekarnu Pirovac gdje ima šest vrsta pločica, niska receptura. U našem statutu Ljekarne Šibenik piše da ukoliko ustanova ostvari dobit, ta dobit se utroši isključivo u unaprjeđenje rada, u edukaciju djelatnika, u obnovu ljekarni, međutim u Zakonu o ustanovama kaže da vlasnik i osnivač ustanove može utrošiti dobit te ustanove za obnavljanje ili razvoj druge ustanove čiji je osnivač. Mene zanima koja je to ustanova u koju bi uložili 900 tisuća eura. Ja ne želim okaljati svoje ime i prezime, ja stojim iza svega i želim da je sve, ako treba i pravno stručno mišljenje tog članka zakona.“

Predsjednik Skupštine kazao je, ako je istina ovo što je vijećnica Šimat kazala, da se javno zdravstvo i domovi zdravlja opskrbljuju kod privatnih ljekarni, a da se uskraćuje dobit ljekarnama pod upravom Županije, onda to jasno kaže o Upravnom odjelu, a posebno jasno govori o ulozi gđe Spahije u tome.

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je da gđa Šimat radi u privatnom sektoru i poduzetnik je, te joj se zbog toga divi, jer se treba boriti u svemu tome, „ali javna nabava je javna nabava. Ono što mene više zanima je zašto su naše dvije ljekarne, kojima smo mi osnivači, skuplje od privatne ljekarne. To nema veze, jer da je bilo koji ravnatelj bolnice ili bilo koje druge naše ustanove nabavio nešto što je skuplje od onoga na javnoj nabavi i što je izlicitirano kao najniža ponuda, imao bi ozbiljan zakonski problem. To je pitanje dobro, ali u drugom smjeru, zašto mi ne nudimo niže cijene. Ovdje je ravnateljica govorila i o receptima, koji idu preko HZZO-a; pa ne izdajete vi samo na recept. Vidite 60% prihoda je to, ali zašto nije više ovoga drugoga. Stvarno sam zabrinut sa sustavom ravnatelja općenito, jer sustav ravnatelja je takav da su ljudi vjerovatno stručni u onome što oni rade, što je izvorno, ali imam osjećaj da ne znate osnovne. Vi ste profitna ustanova. Vi jeste ustanova, ali ste profitna, plaćate PDV, plaćate porez na dobit i razne stvari nakon oporezivanja.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „Stvar je župane što vi na nasilan način hoćete prisiliti Upravno vijeće i ravnateljicu da se pokori vašoj volji. To je dovoljan argument. Vi ste trebali ispoštovati Upravno vijeće i ravnateljicu, a vi to niste učinili.“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je: „Ja ne idem na nikakav nasilan način. Imam ja druge modele kojima, ja kao župan mogu, ali ovo je na Skupštini.“

Vijećnik Marko Grubelić kazao je: „Obzirom na temu i financijske pokazatelje Ljekarne Šibenik, one su, nedvojbeno profitabilna ustanova. Znači ne možete vodit ustanovu i reći da ona nije profitabilna ustanova. Ne možete reći da netko tko sudjeluje na tržištu, da nije profitabilan. Moraš biti profitabilan. To je suština te ustanove. Npr. ako kasne plaćanja s jedne strane, zašto mi plaćamo dobavljače unutar tri dana. Prema pokazateljima, kad stavite pokazatelje u omjer, ispada da Ljekarne Šibenik plaćaju svoje dobavljače u tri dana. Zašto? U isto vrijeme marža te naše Ljekarne Šibenik je 1,49%, a Splitsko-dalmatinske županije je 4-5%, a isto tako i Zadarske, a razlika u cijeni između nabavljenih lijekova i troškova prodane robe je svima isto, oko 20%. Plaćamo dobavljače 10-20 puta brže od ostalih, a marža nam je manja od svih ostalih. Ja nemam bruto bilanci i ne mogu reći zašto je to tako, ali nije mi normalno ako ja svoje novce dobijem za 120 dana, a da nekome kome sam ja dužan platim u tri dana, a da je praksa u cijeloj toj „branši“ da svi kasne s plaćanjem.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o uplati dijela zadržane dobiti ZU Ljekarna Šibenik u proračun Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti uz 25 glasova „ZA“, 3 glasa „PROTIV“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluke o uplati dijela zadržane dobiti ZU Ljekarna Šibenik u proračun Šibensko-kninske županije, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 32.

Prijedlog Odluke o kreditnom zaduženju Šibensko-kninske županije radi kupnje nekretnina u vlasništvu Grada Šibenika označenih kao kat. čest. 5944/5 k.o.Šibenik i kat. čest.962/5 k.o.Šibenik

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o kreditnom zaduženju Šibensko-kninske županije radi kupnje nekretnina u vlasništvu Grada Šibenika označenih kao kat. čest. 5944/5 k.o.Šibenik i kat. čest.962/5 k.o.Šibenik, te konstatirao da je isti uz 30 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o kreditnom zaduženju Šibensko-kninske županije radi kupnje nekretnina u vlasništvu Grada Šibenika označenih kao kat. čest. 5944/5 k.o.Šibenik i kat. čest.962/5 k.o.Šibenik, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Predsjednik Skupštine odredio je stanku od 10 minuta.

Nakon stanke predsjednik Skupštine zamolio je Antu Alfireva da izvrši prozivku vijećnika, te je konstatirao da je sjednici nazočno 28 od 39 vijećnika, te da postoji kvorum za nastavak sjednice i pravovaljano odlučivanje.

Točka 33.**Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2023. godini**

Predlagatelj je ovu točku povukao s dnevnog reda, budući da nije usvojen Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2023.godinu (I).

Točka 34.**Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2023. godini**

Predlagatelj je ovu točku povukao s dnevnog reda, budući da nije usvojen Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2023.godinu (I).

Točka 35.**Prijedlog Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije u 2023. godini**

Predlagatelj je ovu točku povukao s dnevnog reda, budući da nije usvojen Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2023.godinu (I).

Točka 36.**Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Izvješća o kakvoći mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2022. godini“**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Izvješća o kakvoći mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2022. godini“, te konstatirao da je isti uz 27 glasova „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključka o prihvaćanju „Izvješća o kakvoći mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2022. godini, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 37.**Prijedlog Odluke o provedbi Programa praćenja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2023. godini**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o provedbi Programa praćenja kakvoće mora za kupanje

na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2023. godini, te konstatirao da je isti uz 28 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o provedbi Programa praćenja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2023. godini, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 38.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za 2022. godinu“

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za 2022. godinu“, te konstatirao da je isti uz 28 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključka o prihvaćanju „Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za 2022. godinu“ prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 39.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za razdoblje od 2023. do 2026. godine“

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za razdoblje od 2023. do 2026. godine“, te konstatirao da je isti uz 28 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključka o prihvaćanju „Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za razdoblje od 2023. do 2026. godine“, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 40.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije u 2023. godini s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje od 2023. do 2025. godine

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije u 2023. godini s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje od 2023. do 2025. godine, te konstatirao da je isti uz 28 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije u 2023. godini s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje od 2023. do 2025. godine, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 41.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije Šibensko-kninske županije“ i „Plana zaštite od požara i tehnoloških eksplozija Šibensko-kninske županije“

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije Šibensko-kninske županije“ i „Plana zaštite od požara i tehnoloških eksplozija Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti uz 28 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju „Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije Šibensko-kninske županije“ i „Plana zaštite od požara i tehnoloških eksplozija Šibensko-kninske županije, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 42.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2022. godini

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2022. godini, te konstatirao da je isti uz 28 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju „Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2022. godini, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 43.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2022. godinu“

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2022. godinu“, te konstatirao da je isti uz 28 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju „Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2022. godinu“, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 44.**Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2023. godinu“**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2023. godinu“, te konstatirao da je isti uz 27 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju „Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2023. godinu“, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 45.**Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o utvrđivanju granica lučkih područja**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o utvrđivanju granica lučkih područja, te konstatirao da je isti uz 27 glasova „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjenama Odluke o utvrđivanju granica lučkih područja, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 46.**Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti za izmjenju lokacijske dozvole za izgradnju brodogradilišta za tradicionalnu drvenu brodogradnju u Murteru te produženje roka za izgradnju**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti za izmjenju lokacijske dozvole za izgradnju brodogradilišta za tradicionalnu drvenu brodogradnju u Murteru te produženje roka za izgradnju, te konstatirao da je isti uz 28 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti za izmjenju lokacijske dozvole za izgradnju brodogradilišta za tradicionalnu drvenu brodogradnju u Murteru te produženje roka za izgradnju, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 47.**Prijedlog Odluke o oduzimanju i jednostranom raskidu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma - sidrišta u uvali Pristanišće, otok Žut, Općina Murter-Kornati**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o oduzimanju i jednostranom raskidu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma - sidrišta u uvali Pristanišće, otok Žut, Općina Murter-Kornati, te konstatirao da je isti uz 28 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o oduzimanju i jednostranom raskidu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma - sidrišta u uvali Pristanišće, otok Žut, Općina Murter-Kornati, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 48.**Prijedlog Odluke o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i korištenja luke posebne namjene – športske luke Porat u Primoštenu**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i korištenja luke posebne namjene – športske luke Porat u Primoštenu, te konstatirao da je isti uz 27 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i korištenja luke posebne namjene – športske luke Porat u Primoštenu, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 49.**Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut,**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom

dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut, te konstatirao da je isti uz 27 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 50.**Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije, te konstatirao da je isti uz 27 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Predsjednik Skupštine konstatirao je da su sjednici pristupili vijećnici Tisaj, Baić i Smolić, te je na Sjednici sada nazočan 31 vijećnik.

Točka 51.**Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Pinizel na otoku Žutu**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Pinizel na otoku Žutu, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Pinizel na otoku Žutu, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 52.**Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Šibensko-kninske županije**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Šibensko-kninske županije, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 53.**Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Srednje škole Ivana Meštrovića Drniš**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Srednje škole Ivana Meštrovića Drniš, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Srednje škole Ivana Meštrovića Drniš, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 54.**Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Srednje strukovne škole Kralja Zvonimira Knin**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Srednje strukovne škole Kralja Zvonimira Knin, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Srednje strukovne škole Kralja Zvonimira Knin, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 55.**Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o kupnji nekretnina u vlasništvu Grada Šibenika označenih kao kat. čest. 5944/5 k.o. Šibenik i kat. čest. 962/5 k.o. Šibenik**

Vijećnica Sanja Radin Mačukat upitala je kako se moglo pogriješiti u procjeni i zašto to nije bilo u „prvotnoj“ odluci, „pa sad ne bi imali spajanje, odnosno imali drugu odluku i izmjene. Objasnite mi zašto je došlo do povećanja u cijeloj procjeni?“

Marica Spahija, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zdravstvo kazala je: „sjednica Županijske skupštine je bila u petak, 16. prosinca, a Gradskog vijeća Grada Šibenika 19. prosinca. Kad smo pisali Odluku držali smo se fiksnog tečaja konverzije i iznos na koliko je procijenjena zgrada od 14 milijuna 110 tisuća kuna smo podijelili s tečajem konverzije i stavili smo u Odluku taj točan iznos, međutim 19. prosinca Gradsko vijeće Grada Šibenika je donijelo odluku da se prodaje po iznosu od milijun i 880 tisuća eura, odnosno oni su zaokružili. Budući da su oni prodavatelji imaju pravo na to i mi možemo ili prihvatiti ili ne prihvatiti. Radi se o razlici od 7 281,17 eura.“

Predsjednik Skupštine kazao je da to nije istina, jer kad lokalna samouprava nešto prodaje ili kupuje, osnovni preduvjet stavljanja bilo čega u promet nekretnina je procjena ovlaštenog sudskog vještaka, koja se daje na predstavničko tijelo likalne samouprave, koja to usvaja ili odbacuje.

Marica Spahija Službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i civilne stradalnike iz Domovinskog rata kazala je da je procjena rađena u srpnju 2022.godine i gospodin koji je radio Procjenu je zaokružio na 7,5. „Mi smo se držali tečaja konverzije kako je Zakon nalagao.“

Vijećnik Marko grubelić kazao je: „Apsolutno ste bili u pravu, da bi se nešto općinsko prodalo treba biti procjena ovlaštenog sudskog vještaka i to je minimalna cijena po kojoj vijeće to može izglasati. Uvijek se na Vijeću ta cijena može i digniti. Predstavničko vijeće uvijek može dignuti cijenu i ne smije ići ispod tog minimuma. Sad to nije ni bitno. Srića nisu tražili više.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „Procjena sudskog vještaka je osnov za davanje na natječaj. Koliko će se dobiti i koliko će tko ponuditi to je druga stvar.“

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o kupnji nekretnina u vlasništvu Grada Šibenika označenih kao kat. čest. 5944/5 k.o. Šibenik i kat. čest. 962/5 k.o. Šibenik, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o kupnji nekretnina u vlasništvu Grada Šibenika označenih kao kat. čest. 5944/5 k.o. Šibenik i kat. čest. 962/5 k.o. Šibenik, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 56.

Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene - luku nautičkog turizma - sidrište u akvatoriju uvale „Mrtovac“, otok Kaprije

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene - luku nautičkog turizma - sidrište u akvatoriju uvale „Mrtovac“, otok Kaprije, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene - luku nautičkog turizma - sidrište u akvatoriju uvale „Mrtovac“, otok Kaprije, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 57.

Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene - luku nautičkog turizma - sidrište u akvatoriju uvale „Vela (Velika) Nozdra“, otok Kaprije

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene - luku nautičkog turizma - sidrište u akvatoriju uvale „Vela (Velika) Nozdra“, otok Kaprije, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene - luku nautičkog turizma - sidrište u akvatoriju uvale „Vela (Velika) Nozdra“, otok Kaprije, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 58.

Očitovanje na dopise vijećnika Županijske skupštine Šibensko-kninske Županije

Vijećnica Sanja Radin Mačukat kazala je: „U medijima je svojevremeno, nakon zadnje sjednice održane 2. i 16. veljače 2022., bilo razgovora i priče o sankcijama ispravnosti, neispravnosti, pravovaljanosti, nepravovaljanosti pojedinih postupaka u tijeku sjednice, pa s obzirom da gospoda koja su uputila dopis Odboru za Statut, Poslovnik i propise, u ovom očitovanju sam vas uputila, kao predsjednica Odbora na članke Statuta i članke Poslovnika ove naše zajedničke Skupštine. Nije bilo lijepo čuti da je netko nekoga pozvao, već je predložio unutar te tvrdnje. Poslala sam i poveznicu „od minute do minute“ gdje je vrlo zorno, na video uratku, koje možete pregledati na stranicama Šibensko-kninske županije. Hvala svima koji su to omogućili. Dakle, možete se sami uvjeriti šta je predsjednik Skupštine u tom trenutku odgovorio. Ono što me ne veseli sad izgovoriti, ali ću ipak izgovoriti – ovom prilikom pozivam predsjednika Odbora za imenovanjem koji je dobio u obvezu da temeljem zaključka 12.sjednice, kada je Skupština donijela kodeks ponašanja članova Županijske skupštine, da pristupi svojoj obvezi, poštovani gospodine Klarin, gdje su zorno utvrđena načela vijećnika i norme ponašanja koja se odnose na sve članove Županijske skupštine. Člankom 10. istog Statuta propisano je da primjenu kodeksa prati Etički odbor i Vijeće časti koji odlučuju u drugom stupnju o odlukama u Županijskoj skupštini, o povredama odredbi Statuta. Jednako tako, sljedećim člankom je određeno da će upravo Odbor za izbor i imenovanje dostaviti prijedlog ovoj Skupštini, što još uvijek niste učinili, a člankom 19.st.1propisano je da Vijeće časti čine predsjednik i četiri člana koje imenuje Županijska skupština, na prijedlog Odbora za izbor i imenovanje na temelju provedenog izbora na javnom pozivu. Iz svega ovoga što ste dobili u ovom materijalu, želim najprije zahvaliti stručnim službama naše županije, koji su mi pomogli u ovom očitovanju, nedvojbeno proizlazi da je potrebno žurno ustrojiti Etički odbor i Vijeće časti sukladno odredbama kodeksa, poštovani vijećnici Bašić i Klarin. Nema posljedica.“

Vijećnik Karlo Klarin, što se tiče Etičkog odbora kazao je da Tajnik može poslužiti kako se dva puta to pokušalo uspostaviti. Na prvi Javni poziv nije se javio nitko, „a onda smo još u suradnji sa dožupanicom razgovarali o tome da bismo mogli pozvati izravno sve te dionike koji trebaju nekog predložiti. Detaljno smo obrazložili zbog čega bi trebali nekoga predložiti i molili ih da to učine u nekom razumnom roku, nikoga nisu predložili. Ako imate nekakav prijedlog rado bismo ga saslušali. Što je to što se tiče Etičkog odbora, još se nije oformio a kad će ne mogu reći.“

Vijećnik Ivan Bašić zahvalio je na očitovanju i kazao da nije ni očekivao da će biti sankcije, jer ih nije ni tražio. „Tražio sam samo očitovanje da mi kažete je li u redu da predsjednik ruši svoj kvorum i općenito što se tiče Poslovnika i Statuta i funkcije predsjednika, nemojte misliti da ja imam nešto protiv vas osobno, šjor Petrina. Dapače, većinom ste mi dragi. Hoću vam reći, da kad je netko predsjednik Skupštine, a već smo izgubili dignitet Skupštine poprilično i prije, a sad smo to nastavili, posebice s ovim našim političkim obračunima. Nije u redu ići do te razine. Jedno je kad Florijan Žižić izađe i razbije Skupštinu, a druga je kad to napravi sam predsjednik, a vi stalno govorite,...”

Vijećnica Sanja Radin Mačukat kazala je: “Tko sam ja da kažem da li je to u redu ili ne. Ja sam položila zakletvu da ću štititi, ... kao i vi. Tko sam ja da kažem da je netko nepristojan, ili manje pristojan ali je činjenica da sam izrazito u očitovanju navela jednu činjenicu koja se može odslušati, koja se zove „ne govorim istinu ili da je to jedna notorna laž“. Pokušali ste izblamirati predsjednika Skupštine, na način da mu stavljate u usta nešto što nije rekao. Lijepo vas molim, kolege vijećnici, da svi zajedno pomognemo gospodinu Klarinu, pa da konačno uspostavimo taj Etički odbor i da na neki način lobiramo svi zajedno, neovisno o tome tko kome pripada i tko koga voli ili ne voli, tko je ispravan a tko neispravan u smislu zločest.“

Očitovanje na dopise vijećnika Županijske skupštine Šibensko-kninske županije vijećnici su primili na znanje.

Sjednica je zaključena u 14:15 sati.

ZAPISNIK IZRADILA

Anita Škugor

PREDSJEDNIK

Stipe Petrina

KLASA: 024-01/23-01/5
URBROJ: 2182-01-23-2
Šibenik, 3. svibnja 2023.