

ZAPISNIK

*o radu 7. sjednice Županijske skupštine
Šibensko-kninske županije održane
23. ožujka 2022. godine
i nastavak rada 7. sjednice od 1. travnja 2022. godine*

Sjednica je održana dana 23. ožujka 2022. godine, s početkom u 12,30 sati, u dvorani Ivana Meštrovića u Drnišu.

O radu 7. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Stipe Petrina, a zapisnik je vodila gđa Anita Škugor, referentica za pripremu sjednica.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana i ostale goste te predložio, budući da današnja sjednica ima dosta točaka dnevnog reda a počela je kasnije nego inače, da se sjednica prekine oko 3 i pol – četiri sata i nastavi u ponedjeljak u 10 sati, s čim se većina vijećnika složila (15 „ZA“ i 13 „PROTIV“). Kazao je da je on bio protiv dopune Dnevnog reda, ali da se inzistira iz izvršne vlasti da se taj dnevni red proširi sa dodatnih 7-8 točaka.

Zamolio je Antu Alfireva, višeg savjetnika za poslove Županijske skupštine i pravne poslove da izvrši prozivku vijećnika, te konstatirao da je sjednici od ukupno 39 vijećnika nazočno 31 i da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su na sjednici bili prisutni sljedeći vijećnici:

Anita Aužina, Marijo Bajić, Ivica Bratić, Branko Dželalija, Višnja Gojanović, Karlo Klarin, Sanja Kosijer, Dijana Kulaš, Svemirka Lalić Krapp, Tomislav Lucić, Robert Marić, Goran Mladenović, Marko Parat, Marina Paškalin, Stipe Petrina, Katarina Požar, Tanja Radić Lakoš, Sanja Radin Mačukat, Ante Rakić, Joso Smolić, Borislav Šarić, Zdravko Šegan, Ivana Šimat, Joško Šupe, Gordan Tabula, Niveska Vlaić, Ante Vrcić, Ivana Vučenović, Florijan Žižić, Ljubo Županović, Damir Žuvela.

Na sjednici nisu bili nazočni vijećnici: Nediljko Dujić, Marko Grubelić, Ivan Gulam, Nikša Kulušić, Ivan Melvan, Lidija Slavić, Goran Šimić, Toni Turčinov.

Predsjednik Skupštine zamolio je gđu Dijanu Kulaš, predsjednicu Mandatne komisije, da podnese izvješće Mandatne komisije.

Dijana Kulaš, predsjednica Mandatne komisije kazala je da je podneskom zaprimljenim dana 18. ožujka 2022. godine, Adrijana Franjkić (nezavisna vijećnica), stavila svoj mandat u mirovanje iz osobnih razloga.

Člankom 81. stavkom 3. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12., 121/16., 98/19., 42/20., 144/20. i 37/21., u daljnjem tekstu: Zakon) propisano je da člana predstavničkog tijela izabranog na kandidacijskoj listi dviju ili više političkih stranaka

zamjenjuje neizabrani kandidat s iste liste s koje je izabran i član kojem je mandat prestao ili mu miruje, a određuju ga političke stranke sukladno sporazumu, odnosno ako sporazum nije zaključen, određuju ga dogovorno, a ako ne postignu dogovor, zamjenjuje ga prvi sljedeći neizabrani kandidat s liste. O sklopljenom sporazumu kao i postignutom dogovoru političke stranke dužne su obavijestiti nadležno upravno tijelo jedinice.

Budući je Adrijana Franjkić izabrana kao članica Hrvatskih suverenista, na kandidacijskoj listi političkih stranaka Hrvatskih suverenista, Hrvatske konzervativne stranke, HRAST-pokret za uspješnu Hrvatsku i Neovisni za Hrvatsku upućen je dopis Hrvatskim suverenistima da dostave sporazum između stranaka o zamjenjivanju članova skupštine izabranih sa zajedničke liste ili dogovor postignut između stranaka.

Dopisom zaprimljenim 22. ožujka 2022. godine Hrvatski suverenisti su izvijestili da nema sklopljenog sporazuma između stranaka o zamjenjivanju članova skupštine izabranih sa zajedničke liste te da nema ni dogovora o istom.

Slijedom navedenog Adrijanu Franjkić zamjenjuje prvi sljedeći neizabrani kandidat sa liste Damir Žuvela.

Predsjednik Skupštine zamolio je gospodina Žuvelu da ustane i dade prisegu.

Ante Alfirev, viši savjetnik za poslove Županijske skupštine i pravne poslove pročitao je tekst prisege, nakon čega je vijećnik Žuvela kazao „*prisežem*“.

VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnik Florijan Žižić postavio je dva pitanja. Prvo je vezano uz projekt navodnjavanja Donje Polje-Jadrtovac - u kojoj je fazi taj projekt, tko će od tog projekta imati koristi, odnosno da li će se lokalno stanovništvo i lokalni OPG-ovi moći priključiti na tu vodovodnu mrežu.

Nadalje je kazao da još stoji u „zraku“ problem žitelja Općine Unešić sa izgradnjom vjetroturbina, pa je predložio i upitao da li se može napraviti tematska sjednica vezano za izgradnju vjetroturbina u Općini Unešić.

Župan Marko Jelić kazao je da je projekt navodnjavanja Donje Polje- Jadrtovac u visokoj fazi izrađenosti. Prije neki dan je u Zagrebu potpisao još dva dodatna ugovora o pravu služnosti na parcele koje nisu bile obuhvaćene. Sve ide svojim tijekom, a znadete da je ova Skupština odobrila i kratkotrajno zaduženje od 30 milijuna kuna. Projekt se provodi. Mi uredno izvršavamo svoje obveze i proizvođač svoje. Sve je u rokovima. Najveći korisnici toga su onih nekoliko uzgajivača vinove loze. Tamo su veliki nasadi, preko milijun i 200 tisuća, također i masline. Očekujem da će i drugi mještani, koji okolo imaju svoje parcele, imati koristi, ali ono što bi bilo prije svega važno da ovi koji su uzgajivači da zapošljavaju lokalno stanovništvo i da ono bude zaposleno na njihovim aktivnostima koje oni tamo imaju.

Vezano za vjetroturbine kazao je da se o tome dosta razgovaralo, potpredsjednik Skupštine je to prošli put i tražio i imali smo jedan sastanak, s druge strane došao je i investitor RP GLOBAL d.o.o., i bio kod nas na sastanku. Mi nemamo nikakvu mogućnost poništiti građevinsku dozvolu koja je važeća. Znaete da građevinske dozvole, kad prođe godinu dana od pravomoćnosti, one postaju vlasništvo i tu više nema nikakve mogućnosti, ako je zakonito stečena. Ima drugih načina, ako je nešto dokazano kaznenim postupkom, onda se to oduzima, ali u upravnom postupku to nije moguće. Ja se apsolutno slažem sa svime što smo

rekli... oni su mi izrazili želju, tj. namjeru da traže promjenu, u biti da ne grade toliko vjetroturbina koje su manje veličine i manje snage generatora, oni bi htjeli graditi umjesto 17 osam, a od tih osam ili devet, a od ovih 17 svaka je po 2 i pol megavata snage, dok bi oni sada željeli graditi od 5 ili 6 megavata snažne turbine, koje zahtijevaju puno veće visine. Mislim da su oni dali napraviti Studiju utjecaja. Ono što očekivam da ćemo u našem novom Prostornom planu, a to sam rekao i na zadnjoj Skupštini, naš je stav i moj i stručnih službi i Zavoda za prostorno da nećemo dozvoliti nove vjetroparkove. One koje imaju dozvolu imaju je i to više nije u našoj nadležnosti, ali nove vjetroparkove i nove vjetroturbine nećemo dozvoliti na prostoru županije. Vidite da je sada trend ulaganja u solarne panele i to je nešto što će sada biti od interesa ulagačima i svaki dan dolaze k nama. Svima kažem nemojte dozvoliti da se ne uključujete u javne rasprave, prije svega građani a i vi vijećnici i jedinice lokalne samouprave kad idu javne rasprave vezano za određene ili prostorne planove ili građevinske dozvole, uključujte se jer kasnije bude kasno i tad više ne možemo reagirati.“

Vijećnik Karlo Klarin kazao je da je SDP prije dvadesetak dana iznio sumnje u transparentnost natječaja za izbor direktora CESTE Šibenik d.o.o.. Kako su sada na stranicama te tvrtke objavljeni svi Zaključci sa sjednica Nadzornih odbora, vidimo da natječaj možda nije netransparentan, ali je izrazito kompromitiran i odrađen diletantski.

„2.veljače 2022.godine na 5.sjednici Nadzornog odbora donosi se odluka o poništenju javnog natječaja za izbor i imenovanje direktora/ce trgovačkog društva CESTE Šibenik d.o.o. Nakon toga 7.veljače Župan Šibensko-kninske županije donosi Rješenje o izmjeni rješenja o imenovanju članova Upravnog vijeća Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije, Službeni vjesnik naše županije broj 2 od 28.veljače 2022., u kojem mijenja člana Nadzornog odbora. Dva dana kasnije, 9.veljače, Nadzorni odbor Cesta Šibenik d.o.o., u novom sastavu, ponovo se sastaju i bira novog potpredsjednika te prima na znanje informacije čiji sadržaj nije naveden u zapisima koje nalazimo na internetu. Onda 24.veljače na 7.sjednici nadzornog odbora, napominjem da su prošla 22 dana od odluke o poništenju natječaja, a u ta 22 dana, jedan član Nadzornog odbora je zamijenjen te je održana već jedna sjednica između ovog razdoblja. Donosi se Odluka o poništenju odluke o poništenju javnog natječaja za izbor i imenovanje direktora trgovačkog društva Ceste Šibenik d.o.o. i odmah nakon toga se ponovno glasa o direktoru Cesta Šibenik te se isti izabire. Mi osobno nemamo ništa protiv ni jednog kandidata, niti ulazimo u same kompetencije odabranog kandidata, ali ovaj način na koji je izabran ne donosi promjenu na bolje. Nadali smo se da su ovakvi načini odabira iza nas, iako je vrlo vjerojatno da je natječaj odrađen u zakonskim propisima, ali odrađen je vrlo traljavo i nažalost iza ovakvih odluka ostat će mrlja na ovom mandatu direktora koji je izabran, a posebno na mandat Nadzornog odbora koji i nakon dva neuspjela pokušaja zapravo je već i trebao biti i smijenjen.“ Upitao je Župana smatra li da je natječaj za izbor direktora Ceste Šibenik d.o.odobro odrađen ili ne?

Župan Marko Jelić kazao je da smatra da je natječaj odrađen dobro, uredno i zakonito. „Ja znam da ste sa zadnjim istupom na tiskovnoj konferenciji to kako ste vi rekli, dosta „nezgrapno“ odradili jer ste poslali Nadzornom odboru upit na koji ste reagirali, a u isto ste vrijeme sazvali sjednicu ne čekajući odgovor. Ono što ste tamo poslali, ja sam skupština društva, nije vijećničko pitanje. Ovdje postavljate vijećnička pitanja. Isto što vam je dostavljeno bit će vam odgovoreno pismeno jer pismeno vam je i odgovoreno, sa svime ste upoznati. Znam da je ovo sada popravljanje političke štete i ja to ne zamjeram. Sve je napravljeno u skladu sa zakonom, što je jako važno. S druge strane vi znate da je ovo bio prvi put da je bio javni poziv, nije bio natječaj, gdje smo birali članove Nadzornog odbora i na takav način smo ih i odabrali. Ja ne mogu ovo sa aspekta Skupštine ali ni Župana, rješavati

unutarstranačke probleme koje određene stranke insinuiraju. Ja ljude nisam birao na taj način i neću ih birati nikada. Ono što je meni bilo važno jest da su kompetentni i oni su to svojim životopisima i pokazali. Jako je bitno da ste prešutili važnu činjenicu, a dobili ste je napisмено, da je član sam dao ostavku Nadzornom odboru. Čovjek je dao ostavku Nadzornom odboru jer se dva puta kandidirao za direktora i samim tim je rekao „pa ja nisam prošao za direktora, u Nadzornom sam odboru, a Nadzorni odbor o tom odlučuje“ i ja to smatram časnim i ispravnim. On je to napravio. Ja sam nakon toga imenovao sljedećeg člana Nadzornog odbora i to je prošlo sasvim i zakonito i uredno. Napominjem, da po zakonu nisam bio dužan napraviti ni natječaj, niti javni poziv u Nadzorni odbor niti natječaj za direktora – to u Zakonu o trgovačkim društvima jasno piše. To je odluka Nadzornog odbora i može i bez jednog i bez drugog. Sve je napravljeno transparentno. Imali smo dovoljan broj kandidata na drugom natječaju. Na prvom se javilo troje, a na drugom šest, sedam i evo oni su odabrali čovjeka kojeg sam ja prije neki dan upoznao. Neki dan je prvi put došao kod mene sa predsjednikom Nadzornog odbora. Čovjek je po meni iznimno kompetentan. Vidjet ćemo što će biti. Ta je tvrtka nama važna. Zapošljava 110 ljudi, ima i promet od 40-tak milijuna kuna, znači da 110 obitelji od toga živi i ja očekujem da će tvrtka poslovati pozitivno, kvalitetno i dobro.“

Vijećnik Joško Šupe kazao je da mu je jako drago da Županija iz godine u godinu gomila novac na računu, pa je upitao koje je stanje na računu Županije, obzirom da je prošla godina na 31.12. završila sa 55 milijuna 803 tisuće i 229 kuna. Zatražio je da se svim vijećnicima u propisanom roku da na uvid struktura izvora tih sredstava, koji su to izvorni prihodi Županije, a koji su to namjenski prihodi od tih 56 milijuna kuna. „To pitam iz jednostavnog razloga – poslije imamo jednu točku Dnevnog reda gdje se zadužujemo, a s druge strane imamo ovoliku količinu novca na računu, pa mi to nikako nije jasno, tim više što je Županija hiper likvidna, odnosno dvostruko može podnijeti. Ima obvezu, na kraju godine ima 30 milijuna kuna, dakle čisto zašto onda ne bi tih par tisuća kuna usmjerili na nešto drugo, ili u ovo teško vrijeme, što smo mi predlagali i uspostavili fond solidarnosti pa pomogli ljudima, jer i sami smo svjedoci da kako cijene životnih troškova, a tako i sama inflacija „divlja“ i pitanje je kakav će trend biti do kraja godine.“

Nadalje, osvrnuo se na jučerašnji dan, Dan svjetskih voda, a Hrvatska je država koja ima dovoljno vode, ali „mi kao Županija“ nedovoljno vodimo računa o toj vodi. SDP je, sad će biti već 10 godina, pokrenuo pitanje sanacije laguna u Kninu. „prije dvije godine smo uspjeli izraditi taj Elaborat. Uvijek je bilo priče da nemamo novaca, a sad sam vam rekao da imamo skoro 56 milijuna kuna na računu, a bila je rič o 400 tisuća kuna. Mi se defakto igramo sa pitanjem tih voda. Moje jednostavno pitanje je, a to sama postavio i vijećničko pitanje, je da je to zapelo u Ministarstvu. Da li se bilo u Ministarstvo, da li su se pisale požurnice, koliko se puta bilo u Ministarstvu. Ova stvar je preozbiljna da bi mi samo pustili to gori i čekali da se neko javi.“

Župan Marko Jelić kazao je da je trenutno stanje, a vijećnici će dobiti i pismeno očitovanje od Upravnog odjela, o strukturi prihoda i rashoda, a danas je platio pola milijuna i 540 tisuća kuna. Županija sada ima na tom operativnom računu, 62 milijuna 735 tisuća 566 kuna 95 lipa. Razlog zašto se ide u zaduženje je taj da bi se mogla koristiti ova sredstva za tu namjenu, to nam je bila jedna od opcija, a imali smo dvije opcije,... je izrada rebalansa. Obzirom da za rebalans treba još vremena, onda je jednostavnije na ovaj način, a onda se u rebalansu to rješava. Vi znadete, kao financijski stručnjak da kratkotrajno zaduživanje ne ide kroz donošenje Proračuna. Jednostavno je operativni razlog. I ja sam pitao isto pitanje kao i vi

i ovo sam objašnjenje dobio od strane upravnog odjela, što je meni i logično. Samo ćemo prevladati to sa tim kratkoročnim zaduženjem i bit će riješeno.

Što se tiče Svjetskog dana voda kazao je da i on i gđa Sanja Slavica Matešić kao i predstavnici Grada Knina, uz napomenu da su svi o tim lagunama pričali desetljeće, a onda sam ja postao gradonačelnik Knina i stvarno otvorio stvari, u suradnji sa svima, ali najviše sa stručnjacima koji se bave zaštitom okoliša i voda. Kad smo napravili onaj prvi Elaborat koji je Grad Knin, pod mojim vodstvom platio, tada se otvorilo to pitanje stvarno jer do sada su svi „lamentirali“ da se tamo nešto događa i svi su vidjeli da je boja takva ili da je uljani pokrov vode i onog šaša takav i takav. Kad smo to izanalizirali, poslali u ministarstvo, poslali ovdje tada pročelnici, gospođi Matešić, onda se stvari odjednom počinju događati. Završili smo Elaborat. Nekidan smo bili u Hrvatskim vodama, bio je i gradonačelnik Knina, ja i gđa Matešić i kad smo s njima počeli razgovarati jer očekivamo da oni to krenu. Upiremo kontinuirano. Vrijednost onoga što je u Elaboratu navedeno je 24 milijuna kuna. Meni se čini da će to ipak biti malo nedovoljno, da se radi o 2-3 do 5 milijuna kuna to bi Grad Knin, i gradonačelnik je voljan i mi, kao Županija bi sigurno sami isfinancirali, ne bi ih čekali, ali 25 milijuna kuna a vjerojatno bit će i 30 i koji, mi u ovom trenutku nemamo. Taj sastanak je bio u prošli četvrtak, znači mi kontinuirano s njima razgovaramo, Upravni odjel razgovara i sa Fondom i sa Zavodom za zaštitu prirode. Javna ustanova Priroda razgovara i Grad Knin razgovara. Nikome nije prečnije da se to riješi od samih građana Knina, a ja od te lagune živim kilometar putem, a zračne linije možda 600-700 metara, tako da sam stvarno zainteresiran da to što prije bude riješeno.“

Vijećnik Branko Dželalija, upitao je Župana postoji li kakvo rješenje za službenicu Zlatku Kundid, „ mislim da imam više senzibiliteta za njen slučaj od većine njih ovdje, jer da žena u 52 godini života, visoko obrazovana, magistrica pedagogije, koja je završila glazbenu akademiju, da završi na ulici,.... Mislim da to nitko od nas ne smije dozvoliti.“

Drugo pitanje odnosilo se na sanacijski program lagune u Kninu, da li je on radio samo za industrijske vode ili za industrijske i fekalne vode.

Župan Marko Jelić kazao je da će se, budući da na sjednici nije nazočna pročelnica, suzdržati od komentara jer to nije u ovlasti župana. Kazao je da i on osjeća isti senzibilitet i da pokušava iznaći rješenje, u okviru svojih ovlasti. Kazao je da se u ovome treba biti oprezan da se ne bi završilo krivo, sa nekakvim rješenjima koje bi se mogle protumačiti kao problem.

Nadalje, kazao je da je sanacijski program prvenstveno usmjeren na industrijsku lagunu. Fekalna laguna je puno manji problem jer ona ima čisto organsko zagađenje. Radili smo analizu tla i tamo, radili smo i analizu voda i tamo nema onih tvari koje se moraju posebno zbrinjavati, znači to se može odraditi i bioremedijacijski iako i sad to radi bioremedijacijski, tako da što se tiče sanacije i fekalne lagune ona nije u ovom trenutku toliko ključna, niti je toliko problematična. To sam ponavljao i neki dan na Gradskom vijeću, Grada Knina gdje su nas zvali, mi imamo sreću da je ta laguna tamo, jer da nije bilo tako onda bi sve fekalne vode praktički završile u vodotoku. Sad kad smo napravili analizu ulaznih voda i ulaznih parametara u lagunu, pa na izlazu iz lagune u biti razina pročišćavanja je veća nego kroz sam uređaj, voda koje prođu kroz uređaj, zato što je to bioremedijacijski proces koji se smatra četvrtom razinom pročišćavanja, pa je samim tim to nekakva korist. U ovom trenutku ne miriše ugodno, pogotovo u hladnije dane, ali situacija je takva kakva jeste. Ako taj pročištač počne konačno funkcionirati na način kao što se raspravljalo na gradskom vijeću, da se izgradi novi, tada uopće ne bi trebalo biti više ništa u tim lagunama.

Zamjenica župana, gđa Iris Ukić Kotarac, vezano za dugogodišnji status dugogodišnje službenice Zlatke Kupid, kazala je pročelnicu Ceciliju Tolo 28. veljače usmeno zamolila, a potom joj i 9. ožujka poslala e-mail, a potom je i 18. ožujka podsjetila na svoj zahtjev da se njoj i zamjeniku župana Ognjenu Vukmiroviću dodijeli jedan službenik koji bi njima pomagao u radu, a koji s obzirom na svoju stručnu spremu će biti više od „sekretarice“ koja je ovlaštena samo za zaprimanje pismena i nekakve jednostavne dopise. „mi smo upravo radi rješavanja statusa gđe Zlatke Kupid, koja je sve godine svoga službovanja bila ocijenjena odličnom ocjenom i koja prema mišljenju mene, kao županice, nikako nije smjela ostati bez posla, pogotovo što se istovremeno provode natječaji za upravne odjele za prosvjetu i sport, odnosno za zdravstvo za iste one poslove koje je u prethodnom periodu ta službenica i obavljala. Drugim riječima postoji rješenje, budući da je Ured župana u međuvremenu pojačan, odnosno ostali su svi službenici uz gđu Ceciliju Tolo, koja je došla iz Knina, ostali su svi službenici koji su i ranije bili u tom upravnom odjelu, tako da u masi plaća praktički neće biti neke razlike, a obzirom na status kako moj tako i dožupana Ognjena Vukmirovića, koji je s tim suglasan i imam njegovo dopuštenje govoriti o ovom predmetu, pa mi smatramo da bi naš rad bio puno učinkovitiji u koliko nam se daje stručna pomoć, pa ćemo naravno moći na puno konkretniji način rješavati neke probleme u županiji, odnosno pregledavati spise i praktički odlučivati i odgovarati na brojne dopise građana Šibensko-kninske županije, koji do sada nisu bili zadovoljni sa sadašnjim radom Županije i koji od ove županijske vlasti očekuju puno više. Sve je u rukama pročelnice Cecilije Tolo i župana. Župane vi ste rekli da o tome odlučuju pročelnici. Ja sam dala zahtjev gđi Tolo, dakle čekamo njezino odobrenje, a ona je rekla da ste jedino vi njoj šef. Dakle ja joj nisam šefica, pa ćete onda vi odlučiti, kao naravno i o svemu drugome o čemu odlučujete.“

Vijećnica Sanja Radin Mačukat, kazala je da se njezino pitanje veže uz nepravilnosti: „uskoro se približava rok za predaju fiskalne odgovornosti, što su proračunski korisnici, izvanproračunski korisnici, bili u obvezi donijeti do 28. veljače, a jedinice lokalne samouprave do 30.1. Zanima me da li je Županija u protekloj godini zaprimila prijavu o nepravilnostima koje propisuje Zakon o fiskalnoj odgovornosti, u svom prilogu, odnosno obrascu 4, a koji vrlo precizirano kaže da li se ta nepravilnost odnosila na one za koje su propisane prekršajne odredbe nepravilnosti, koja ima obilježje prekršaja sukladno Zakonu o proračunu, ili nepravilnost koja ima obilježje sukladno zakonu, odnosno Pravilniku, računovodstvu, proračunskom i koje obilježje ima, recimo prekršaj sukladno posebnim zakonima drugih tijela Državne uprave ili postoji moguće neka suspektnost na neko kazneno djelo. Ako je pozitivan odgovor, temeljem Zakona o fiskalnoj odgovornosti, onda me zanima da li je Županija uistinu dobila nekakvu prijavljenu nepravilnost, dakle unutar vaših ureda. Vi ste odgovorni kao čelnik, znači od svojih pročelnika dobiti, temeljem obrasca, ako je bilo nekih nepravilnosti. Ako je vaš odgovor pozitivan, onda bi ja htjela saznati tko je napravio nepravilnost, tko je odgovorna osoba, i ako je bilo potrebno kakvu ste radnju poduzeli.“

Nadalje, budući da su pritužbe građana Grada Skradina na pomor ribe, kojem se svjedočilo zbog odlaganja mulja u koritu rijeke Krke, zatražila je odgovor i u pisanom obliku, temeljem kojih izdanih dozvola se provodi gradnja navedenog zahvata, kako i kada je procijenjen utjecaj na okoliš tog zahvata „i zahvata kojeg sam tražila na uvid od dožupanice gđe Iris, vidljivo je da ste upravo vi gđu Sanja Slavice Matešić izdali potvrdu na glavni projekt za građevinsku dozvolu, a da niti jednu riječ niste uputili NP Krka, u potrebu provedbe procjene utjecaja na okoliš. Ako to vas, kao pročelnicu ili doktoricu znanosti, koja najbolje poznajete područje zaštite okoliša nije bila obaveza, ne znam čija je onda to obaveza trebala biti. Tim više, obzirom da ste član upravnog vijeća NP Krka, kako objašnjavate činjenicu da ste upravo vi izdali mišljenje da nije potrebno provesti postupak utjecaja na

okoliš u ovom rješenju iz 2022., koje je izdalo Ministarstvo nakon lokacijske i građevinske dozvole. Da li će se čitav ovaj proces, odnosno postupak koji je takav kakav je, temeljem rješenja ministarstva, da li će prestati važiti ukoliko se ne podnese zahtjev za lokacijsku dozvolu, odnosno drugi akt i najbitnije može li NP Krka provoditi svoj postupak temeljem građevinske dozvole izdane prije procjene utjecaja na okoliš ili opet treba ići na lokacijsku pa na građevinsku dozvolu.“

Župan Marko Jelić, što se tiče fiskalne odgovornosti, kazao je rok je do 31. ožujka, te će kad sve prođe odgovor dostaviti pisanim putem.

Vijećnica Sanja Radin Mačukat, iz klupe je upitala tko je osoba za nepravilnosti imenovana od strane župana?, na što je župan kazao da su u upravnim odjelima odgovorni pročelnici, a on za Županiju.

Zamjenica župana, gđa Iris Ukić Kotarac kazala je da je osoba imenovana i zadužena za nepravilnosti, odlukom o imenovanju od strane bivšeg župana Gorana Pauka je Ante Alfirev. Što se tiče zaprimanja pritužbi na nepravilnosti, upravo je on osoba kojoj se bilo tko od službenika ili neko treći može obratiti ukoliko se ustanovi da postoji bilo koja nepravilnost u postupanju, a glede te nepravilnosti zaista postoji obrazac koji se ispunjava, odnosno moraju se do 28. veljače evidentirati sve zaprimljene pritužbe na eventualni rad službenika, pročelnika ili nekoga „u našem sustavu“ i obzirom na zaprimljene pritužbe daju se prijedlozi kako da se otklone te nepravilnosti. Ta nepravilnost može biti vezana bilo uz procedure postupanja, bilo uz trošenje proračunskog novca, odnosno najviše u smislu postojanja procedura koje ili određuju postupak ugovaranja, što smo imali u slučaju Zajednice sportova, pa je internim revizijskim nalazom zaista utvrđeno da se nisu ispoštovale procedure i da nije zadovoljavajuće i da u tom smislu naši upravni odjeli moraju postupati savjesnije, odnosno raditi ono što im je dato za posao, a glede zaprimljenih pritužbi koje su bile, ako su bile, gospodin Ante Alfirev sastavlja obrazac i onda se obavještava čelnik tijela, a to je gospodin Župan, o tome šta će se poduzeti u konkretnom slučaju. “

Vijećnica Sanja Radin Mačukat zahvalila je zamjenici Župana na pojašnjenju, te kazala je da ovdje radi o „situaciji“ koja se trebala donijeti, a to je plan i program aktivnosti uklanjanja nepravilnosti uočenih u 2020. godini, da se to riješi u 2021. „Znači u 2021. godini je trebala postojati odgovorna osoba koja mora napraviti plan otklanjanja uočenih aktivnosti. Ako nije bilo aktivnosti 2020. godine, vezujem se onda na onu točku, za koju ja teško da mogu izgovoriti, da onda imamo službenika na raspolaganju a nema nepravilnosti.“

Sanja Slavica Matešić, službenica ovlaštena za poslove Upravnog odjela za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove kazala je da očito svi nisu dobili dokumente, pa će ona pripremiti i dostaviti pisani odgovor. „Ovo je projekt koji je počeo još 2014. godine, kada je Upravni odjel proveo ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu i pri tome je ishodovao i mišljenje tadašnjeg Državnog zavoda za zaštitu prirode i ocijenjeno je da zahvat ovako planiran neće naškoditi ciljevima ekološke mreže. Također, spomenuli ste da smo mi nedavno sudjelovali u postupku ocjene o procjeni utjecaja na okoliš i donijeli smo mišljenje da nije potrebno ići na Studiju utjecaja na okoliš jer smatramo da ovaj zahvat, ipak kao takav, neće utjecati na okoliš, obzirom da je riječ o jednom gradskom području. Što se tiče pomora ribe, koji se pojavio u tom periodu, nadam se da su ti dokumenti isto došli do vas. Naša Javna ustanova Priroda uzorkovala je svu ribu koju je pronašla i nalazi stručnih tijela su pokazali da se ne može dovesti u vezu pomor ribe i radovi koji se trenutno provode. Naše

mišljenje, kao Upravnog odjela, je i dalje da neće doći do štetnog utjecaja na okoliš pri provođenju ovog zahvata“. Detaljniju dokumentaciju dostavit će pisanim putem, kazala je na kraju.

Vijećnik Goran Mladenović, obzirom na krizu vezano za Ukrajinu upitao je što je Županija napravila ili planira napraviti po pitanju zbrinjavanja tih ljudi, budući da postoje određeni prostori i određena sredstva.

„pošto je naš Župan javno prozvao našeg predsjednika Skupštine, mislim da se svih nas to tiče, da nam odgovori da li je uz tu prijavu, vezanu uz nekakve gospodinove kuće,... znate svi tu situaciju, da li je i protiv nekih službenika u Županiji ili Ministarstvu pokrenut postupak istrage? Ništa se ne spominje u kojoj je to fazi.“

Župan Marko Jelić, što se tiče Šibensko-kninske županije vezano za Ukrajinu kazao je da „mi imamo ovdje unutar našeg stožera za civilnu zaštitu.... Predložili smo određena mjesta za smještaj. To je ono što mi radimo i s druge strane komuniciramo sa školama koje su pod našom upravom, tj. s onima kojima smo mi osnivači. U jednom dijelu škola su djeca već integrirana ili se integriraju u nastavni proces a došli su iz Ukrajine. S mojom kćeri jedno takvo dijete ide u razred. To je ono što je Županija u ovom trenutku mogla napraviti. Nemamo nikakva dodatna sredstva, osim onih koji su u Stožeru civilne zaštite. To je odgovor koji vam mogu dati. Ako vas zanima nešto specifičnije, dođite k nama pa ćemo proći kroz odjele koji se mogu s tim,... i u odjelu za socijalnu skrb, i u odjelu za školstvo i u odjelu za zaštitu okoliša s obzirom da je civilna zaštita i pod njima. I bolnice isto – ono što je Država odredila za te ljude kroz zdravstvenu skrb i naši su Napuci isti kao i svagdje drugdje.

Što se tiče drugog pitanja, ja sam rekao da je istraga u tijeku. Treba pročitati detaljno. Ja istrage koje su u tijeku ne komentiram, niti ću govoriti o tome. Imate DORH, imate MUP, a ne znam da li u ovom slučaju uključen USKOK budući da se radi o dužnosniku ili dužnosnicima, koji to vode i obratite se njima i provjerite. Ja stvarno ne smijem komentirati te navode.“

Vijećnica Marina Paškalin osvrnula se na probleme prijevoznika koji su najavili hitan sastanak sa Županom, zbog poskupljenja troškova prijevoza učenika osnovnih škola, zbog čega dolazi do ugroze njihovog poslovanja, te je upitala župana da li je došlo do sastanka i što se može učiniti po tom pitanju.

Nadalje je upitala u kakvoj je fazi već prije najavljeno sufinanciranjem troškova prijevoza studenata vlakom. Obzirom da je druga polovica školske/studentске godine, nije sigurna da li je to moguće i ostvarivo.

Župan Marko Jelić, što se tiče prijevoza učenika kazao je da će se krajem ovog ili početkom sljedećeg tjedna održati sastanak. „Ljudi su stvarno u problemu, poskupjelo je gorivo, gube vozače, imali smo i COVID gdje su imali smanjeni opseg posla, tko da tražimo neko rješenje. Ono što jest rješenje je onaj javni linijski prijevoz. Mi smo županija koja je pri kraju Studije. Prije neki dan sam bio i sa dekanom Prometnog fakulteta u Zagrebu, koji nam izrađuje tu studiju i to bi njima značajno pomoglo, a ono što oni u ovom trenutku forsiraju je da se što prije potpiše Ugovor o linijskom prijevozu. Ima dosta dvojbi i u našem upravnom odjelu, ali ima i u drugim upravnim odjelima po Hrvatskoj i župani su dosta suzdržani, vezano uz to, zato što nije jasno decidirano da li je to zakonito, pa bi mogao biti problem da na kraju tih 18 milijuna kuna iz Europskih sredstava, tj. državnih, preko Države idu Europska sredstva, a 3 milijuna bi mi dali i sa tim bi bio pokriven ovaj linijski prijevoz ne samo za srednje škole, nego bi bilo pokriveno za sve. Osnovne škole idu po posebnom modelu. Dvije županije su do sada to potpisale, Zagrebačka i Koprivničko-križevačka. Svi osluškujemo što će biti. Ljudi su

stvarno u problemu. Ja se trudim, dao sam nalog da se što prije plaćamo, da izlazimo koliko god možemo u susret, ali zakoni su takvi kakvi jesu i ja ne mogu protiv njih.

Vežano za troškove željezničkog prijevoza, tj. sufinanciranje troškova prijevoza studenata vlakom, kazao je da je za to u proračunskoj stavci osigurano 100 tisuća kuna. Pročelnica Sanja Kumanović Stipaničev, preko čijeg se upravnog odjela to i rješava, kontaktirala je sa HŽ-om da se to što prije riješi. Budući da ona danas nije prisutna, jer je na bolovanju, pismeno ćemo vas izvijestiti što se s tim u međuvremenu dogodilo, kazao je. Od početka godine ona komunicira sa HŽ-om vezano za to sufinanciranje. Imamo sredstva i koliko imamo studenata, ja mislim da bi to trebalo biti dostatno ili skoro dostatno za ovo što želimo s tom postići, zaključio je na kraju.

Predsjednik Skupštine upitao je Župana i gospodina Damir Lučeva, ravnatelja Prostornog uređenja za gradnju, vezano za vjetroelektrane „radi se o tome da smo na ranijim sjednicama slušali mnoštvo prigovora, a i danas na te vjetroelektrane, koje ometaju i svi se bune protiv toga. Očigledno da u Županiji nema političke volje da se vjetroelektrane izbace iz Prostornog plana Šibensko-kninske županije. Mišljenja je da su svi za alternativne izvore energije, a posebno struje, u trenutku kad je neizvjesno koliko će struja poskupjeti i da li će svakome biti dostupna. „no, mi smo sretna Županija, jer je prije cca 3 i pol godine u ovu županiju došla hrvatska firma, EL SUN ENERGY do.o.o. i ona je isposlovala da Općina Promina i okolne općine svoj prostorni plan stave čak tisuću hektara solarne elektrane, što bi iznosilo oko 950 megavata. To bi bila najveća solar na elektrana u Europi. Neću vam nabrajati prednosti koje bi se s tim projektom i tom energijom mogle ostvariti i koje bi dobila lokalna i regionalna samouprava. Uz tu postoji još jedna, žao mi je što Dujić nije ovdje,... projekt Promina i projekt Sunčane elektrane Skradin priključne snage 120 megavata. Financije su neupitne. Korist je neupitna. Bolje je i ekološki čišće i sigurnije od solarne energije nema. Što koči taj projekt? Županija Šibensko-kninska. Zli jezici kažu, moguće da koči iz razloga što se sin Jadranke Fržop bavi tim solarnim energijama. Ja u to ne vjerujem. Dakle 3 i pol godine ne može se u Prostornom planu Šibensko-kninske županije staviti solar na elektrana Promina 950 megavata. Činjenica j da su ljudi iz ove firme bezbroj puta dolazili kod gospodina Lučeva i bivšeg župana. Jučer sam ja priča kad su, sa gospodinom Lučevom došli kod mene, no župane ja razumijem gospodina Lučeva, ali činjenica je da je predstavnik te firme kod vas bio bar četiri puta u devet mjeseci i tražio je vašu intervenciju. On kaže vama puna usta hvale, a sljedeći put kad dođe, ništa. Nećete da se odazovete na telefon. Ukratko stiče se dojam da vi osobno, kao župan, ne želite da taj projekt dođe u Šibensko-kninsku županiju. Prostorni plan Šibensko-kninske županije, u ranijem slučaju kada je trebalo, suprotno svim ekološkim studijama i protivljenju lokalnog stanovništva donijeti izmjenu i dopunu riješen je u šest mjeseci. Kad je bilo političke volje, u samo šest mjeseci se riješilo tunogojilište u Murteru, a svi su bili protiv toga. Pitam vas kad će se riješiti taj problem, jer konkretno lokalna samouprava dobiva godišnje od rente za takvu vrstu proizvodnje, odnosno ekološke proizvodnje struje cca između 20-25 milijuna kuna. Ne treba uopće govoriti šta bi za ove općine u Zagori značili ti silni novci.“

Drugo pitanje župane, nastavit ću se na Gorana, objasnite sada svim vijećnicima i svoj hrvatskoj javnosti što je to sporno u izdanim dozvolama i da li ste, osobno vi, meni osobno 10.11. prošle godine uručili ovaj dokument. Da. Ovaj dokument je doša iz Ministarstva graditeljstva, prostornog uređenja i državne imovine, ...došao je radi svih, da se ne bi vukli neki repovi. Bivši župan Goran Pauk se u četvrtom mjesecu prošle godine pred izbore obratio Ministarstvu sa zahtjevom za revizijom tih dozvola, koje su izdane 2013. ili 2014.godine, tvrdeći da su suprotne Županijskom prostornom planu. Sad se to aktiviralo... od koga? Od strane gospodina Jelića i društva oko njega koje je danas izbjeglo aktualni sat i prvu točku

dnevnog reda. Gospodin Jelić je podnio kaznenu prijavu. Ja to dobro znam. Međutim, želim da se moje ime ne blati, da se ne blati ime službenika koji su to radili i da se riješi da li je župan i gospodin Lučev uopće kompetentni za mjesto koje rade, jer ne znaju ili neće da znaju da su te dozvole izdane temeljem nacionalnog zakona koji je prestao važiti – Zakona o prostornom uređenju i gradnji, NN br.153/13, čl.71-74. Vi ste meni osobno uručili ovaj dokument, jer je on doša na ruke župana, dakle samo ste ga vi imali i to je od 1.lipnja 2020.godine. Za vašu informaciju, ja isto imam neke obavijesti o vama iz kojih se nećete tako lako izvući. Ovaj dokument ste mi uručili sa sljedećim riječima „zašto vas tako maltretiraju kad je ovdje sve čisto i nema nikakvih nepravilnosti? Izvolite ovdje izaći i nemojte se kriti iza formulacije istraga je u tijeku, jer vi niste organ koji ne mora dati, to daju istražni organi. Recite u čemu se sastoje eventualne nepravilnosti kod mojih izdatih dozvola i da li vam je jasno da su dozvole izdane temeljem nacionalnog zakona o prostornom uređenju i gradnji i Prostornom planu Općine Primošten, koji je bio čak osam puta na kontroli, sa tim istim odredbama i nisu se mijenjali do VI Izmjena, kad je prestao važiti nacionalni zakon. Na ovo ne morate baš tako, jer još ćemo mi dolaziti na tu temu, pretpostavljam u nekim ustanovama drugog tipa, ali vas molim za ove solarne elektrane da se očitujete javno.“

Župan Marko Jelić, vezano za EL SUN ENERGY, kazao je „jučer ste bili sa mnom na sastanku, tako da peti put, kako vi kažete,... Oni su bili više puta, a pitanje se nadovezuje i na ovo što ste naknadno pitali u drugom pitanju. Problemi sa prostornim planom su takvi kakvi jesu i kad kršite prostorni plan morate imati istragu. Kad kršite pravila prostornog plana tada imate i istragu, a ja ni gospodin Lučev, ni bilo tko u ovoj prostoriji ne bi trebao imati problem zbog toga što je prostorni plan jasan. Kad se promijeni prostorni plan onda će i ljudi koji su zainteresirani za ulaganje i još uz naznaku, mi ne znamo da li će EL SUN ENERGY dobiti koncesiju ili korištenje prostora za to. Vi to ne možete znati. To ide na natječaj. Oni su jedni od zainteresiranih u tom slučaju. Ima ih još tri ili četiri velike kompanije koje su zainteresirane. Nama je sasvim svedjedno. Ono što nas zanima je da bude po zakonu i da budu elementi zaštite okoliša u to uključeni. To je jedina stvar što se tiče EL SUN ENERGY-a.

Što se tiče ovog drugog, istraga je u tijeku. Što ne razumijete. Ako je istraga u tijeku ja je sigurno neću komentirati, uz ispravak vašeg navoda koji je zbilja zlonamjeran. Ja nisam podnio kaznenu prijavu. Kaznena je prijava podnesena u 5.mjesecu 2021.godine. Samo je istraga nastavljena, nakon što je Ministarstvo donijelo to. Ja vam nisam rekao da je sve čisto. Da nije čisto, sam vam rekao. Možda ne čujete dobro, kao što sad vidim. Nije čisto. Tko je kriv utvrdit će istraga. Da su vaše dozvole pravomoćne, jesu. Zato što je prošlo godinu dana od pravomoćnosti i više se ne mogu ukidati jer odlukom Ustavnog suda iz 2014./2015. , čak 2018.godine stoji da su dozvole kojima prođe godinu dana više nisu stvar upravnog postupka, već je stvar vlasništva. Vaša dozvola je vaše vlasništvo. Što se tiče prostornih planova Općine Primošten, šta ću ja o tom reći. Istraga je u tijeku.

Predsjednik Skupštine kazao je županu da nastavi što je to sporno u prostornim planovima Općine Primošten. „recite gospodinu Lučevu jednu stvar. Ja znam da iz vaše grupe, po vašim instrukcijama objavljen članak u Telegamu, to ja znam i da je vaša grupa oko vas platila objavu tog članka. Ja gospodine župane, jako puno toga znam. Vidjet ćemo u toku dnevnog reda što ja još znam. Ja vas doslovno prozivam. Istraga nije bila nikakva. Vi ste je inicirali. Vi ste inicirali da skrenete pažnju, ali ja kažem – sa vama i onima,...jer ne može netko iz vaše grupacije znati mjesec dana prije da će izaći takav tekst u Telegramu i da će doći novinar Telegrama u Šibensko-kninsku županiju i na te moje OPG-ove i da će snimiti svaki milimetar i utvrditi da tu nema nikakvih nepravilnosti. Gospodina Lučeva, koji je bezbroj godina na čelu županijskog ureda za Prostorno uređenje ,posebno pitam da li mora biti

usuglašen u ovakvim slučajevima, kada se gradi van građevinskog područja. Koji je Plan na snazi? Da li nacionalni, županijski ili lokalni? Župane ne trebate se vi meni opravdavati. Ja to sve znam. Ako meni novinar, koji piše tekst, kaže da je to teška namještaljka grupe „XY“, kako bi se Stipe Petrina i ljudi oko njega, koje vi nazivate „sektom“. Ove ljude koji su ovdje u Skupštini, s Nezavisne liste vi ste nazvali „sektom“. Izađite pa recite da nije istina, da Stipe Petrina laže, a kad ja vaše nazovem onda se koprcate. Samo to od vas tražim. Izvolite gospodine Lučev reći koji je zakon mjerodavan i na snazi. Ja vas jednog i drugog pozivam, a da ne maltretiram ove ljude, na sučeljavanje sa dokumentima ili na radio. Vi odaberite.“

Župan Marko Jelić kazao je da radi javnosti mora reći da niti on, niti nitko od ljudi s kojima je, nije komunicirao s nikim u Telegramu. „ono što sam zaboravio naglasiti u ovom ovdje, i prva točka je, jasno je to i predsjednik rekao, u biti posljedica ovog osobnog problema i skretanje pažnje, jer je rekao da ja i gospodin Lučev trebamo otići. Zbog čega? Zato što radimo po zakonu. Ako je to to, u redu.“

Damir Lučev, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije, što se tiče dozvola, kazao je da same dozvole nisu njegova tema. „Ja sam za tu situaciju sa tim vašim kućama u Primoštenu, čuo negdje pred izbore, onda kad je to bilo objavljivano u Telegramu. Ja sam morao pogledati što piše u prostornim i dozvole nisam vidio. Ja ne znam je li priča samo u tome da postoji nesklad u potrebnoj površini, ili postoji nešto drugo, što ja ne znam. Ja dozvole vidio nisam. To nije moj dio posla. Ja ne znam što piše u dozvolama, na što se vaš projektant pozvao, na što je netko dao dozvolu, ja ne znam.“

Predsjednik Skupštine upitao je po kojem je to zakonu, na što je gospodin Lučev kazao da je to po Zakonu o prostornom uređenju koji je bio 1.1.2014., odnosno po Zakonu o prostornom uređenju i gradnji koji je bio na snazi do 31. prosinca 2014. Valjda se poštuju svi planovi, a ako nije šta da vam drugo ja velim. Ja tu nemam šta posebno reći. Mogu vam samo potvrditi ovo što vam je i župan rekao, tako da policija istražuje. Kad policija nas nešto pita moramo im odgovoriti svaki sa svoje pozicije. Ja vam nemam šta tu više reći. Niti vas optužujem, niti vam sudim, niti je to moj posao.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „optužujete me gospodine Lučev, a župane što se tiče vašega da vi s tim nemate veze, da vi to niste učinili,... Naravno da niste, pa to je vaš modus „operandi“, pa vi se hvalite župane kako vi druge gurnete u prvi plan po tim i tim pravilima, a vi se maknete u stranu. Gospodine Lučev, da li ste vi uopće kvalificirani za posao koji radite i mjesto? Ja ću vam pročitati sadržaj prostornog plana, definiran je člankom 71 navedenog zakona, to je taj Zakon o prostornom uređenju i gradnji NN 153/13, čiji stavak 1. kaže „prostorni plan između ostalog određuje osobito i smjernice za izradu dokumenata posebnog uređenja luke“ i s tim je priča završena. U ovom slučaju kad se gradi van građevinskog, nije bitno je li prostorni plan jedinice lokalne samouprave, koji je bio četiri puta kod vas osobno na provjeri, da li je on usklađen sa županijskim prostornim planom. Bitno je da je usklađen s nacionalnim planom.“

Damir Lučev, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije kazao je da zna na što gospodin Petrina cilja i kako tumači Zakon o prostornom uređenju. Smatra da ta rasprava nije zanimljiva za Skupštinu, ali da kasnije mogu sjesti i raspravljati o toj temi. „ja sam vam rekao, ne znam da li ste dobro čuli, ne radi se o nacionalnom planu. Radi se o vašem planu. Ja sam samo postavio pitanje jesu li te dozvole u skladu sa vašim planom, primoštenskim.“

Predsjednik Skupštine kazao je da predmetnim planom navedene građevinske dozvole, izdane su sukladno, tada važećem Prostornom planu uređenja Općine Primošten, Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije, znači ne Općine Primošten, za sada. 13/05 prvi put, 10/08 drugi put, 5/11 treći put, 10/11 četvrti put, 3/13 peti put i 4/14, sve te izmjene i dopune prostorni plan Općine Primošten bio je kod vas na kontroli. Ako vi niste mogli, u šest puta, utvrditi nepravilnosti u Prostornom planu Općine Primošten, šta vi tu radite? To je predmetnim planom koji je tada bio na snazi skupa, sa njegovim zadnjim izmjenama i dopunama, odnosno petim dopunama prostornog plana uređenja Općine Primošten, Sl. vjesnik Općine Primošten 14 donesenoj na sjednici Općinskog vijeća definirana je gradnja izvan građevinskog područja, građevine u funkciji poljoprivrede, te člancima 35. i 36. koji su definirali uvjete smještaja i gradnju. Konkretno čl.35 između ostalog kaže,... Prostorni plan Općine Primošten je u međuvremenu, prije izdavanja tih dozvola bio četiri puta na kontroli kod vas osobno, gospodine Lučev i poslije vas na Ministarstvu, pa ja vas pitam kako je to moglo proći?“

Damir Lučev , iz klupe je ponovio pitanje da li su predmetne dozvole u skladu sa Prostornim planom Općine Primošten, na što je gospodin Petrina odgovorio da jesu. „a jesu li, vi recite da nisu. Zašto nećete vi da rećete?“

Vijećnica Ivana Šimat upitala je gđu Bralić „u studenom 2021. izglasali smo Odluke kojima smo školjkarima na njihov zahtjev odobrili rok za produženje koncesije. Obzirom da je od toga prošlo već četiri mjeseca molim odgovor da li je Županija dobila suglasnost Vlade RH na navedene odluke.

Nadalje je upitala zamjenicu župana, gđu Iris Ukić Kotarac, „s obzirom da smo iz medija saznali, a i dožupanica je o tome javno govorila, te se na njenu inicijativu i raspisao javni poziv za prikupljanje neobvezujućih ponuda sa iskazom interesa za kupnju ili zakup poslovne zgrade, zanima me je li se postupak dovršio i koji je razlog da se ulazi u zakup ili kupoprodaju.“

Lidija Bralić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj kazala je da je Odjel 21.3. dobio dopis Ministarstva zajedno sa popratnim mišljenjima nadležnih tijela koja sudjeluju u postupku davanja suglasnosti na prijedlog odluke Vlade RH za produženje Odluka koje je izglasala Županijska skupština. Neka ministarstva su dala pozitivna mišljenja, a neka su tražila još dodatnu dopunu i razjašnjenje u svrhu dobivanja konačne suglasnosti, tako da postupak još traje.

Zamjenica župana Iris Ukić Kotarac kazala je da je točno da je Šibensko-kninska županija, na njezinu inicijativu, raspisala javni poziv kako bi potakli poziv javnost da nam dade bilo kakvu ponudu da bi došli do adekvatnih prostorija za smještaj naših službenika. „vjerujem da je većina stanovnika, odnosno određeni broj stanovnika Šibensko-kninske županije imao priliku doći u prostorije u kojima se nalazi naš Upravni odjel za prostorno planiranje, koji je sada spojen sa okolišem, u Zvonimirovoj ulici, dakle, Županija se nalazi u zakupu prostora. Za taj prostor u proteklih više od 10 godina, koliko traje ovaj zakup, mi smo potrošili 3 i pol milijuna kuna, međutim taj prostor odlukom nadležnog tijela, odnosno građevinske inspekcije ne bi bio više adekvatan za smještaj službenika, odnosno 2020. god. došla je odluka, odnosno rješenje inspekcije tadašnjoj pročelnici kojoj je naloženo da službenici više ne smiju tu biti smješteni jer nisu zadovoljeni tehnički uvjeti sigurnosti na radu. Upravo radi toga mi smo pokrenuli postupak, da pozovemo javnost da nam dade nekakvu ponudu. U međuvremenu smo se obratili Ministarstvu državne imovine radi svih

onih „peripetija“ vezanih uz istrage i uz status gospodina Horvata. Sada je to prebačeno na novog ministra, a kad će doći na red, ne znamo. Nikako nismo dobili konkretniju ponudu. Jedina ponuda koja je bila, a sad se promijenio vlasnik, tako da je pitanje što je uopće s njom. Župan je razgovarao sa gospodinom Čovićem, a on je koliko znam ispao iz svake kombinacije jer više nije vlasnik navedenih nekretnina. Smještaj je nužan i mi imamo opravdan i nužan trošak da bi makli službenike iz tih neadekvatnih prostora, a uz to tražili smo od Države da se dogovorimo s Državom za otkup ili zakup prostorija bivše Revije, jer bi automatski s tim zakupom prostora, odnosno kupnjom mogli riješiti i problem Arhiva, budući da Arhiv Šibensko-kninske županije koji je također smješten u objektu koji nije adekvatan, po nikakvim pravilima za smještaj arhivske građe, također moramo izmjestiti. Ovdje, ako bi imali suglasnost Države konačno bi riješili problem koji muči cilu županiju, a to je da nama službenici ne mogu raditi u prostorijama koje ne zadovoljavaju ikakve uvjete za rad.“

Vijećnica Dijana Kulaš kazala je da je početkom veljače organiziran memorijalni turnir, na kojem su sudjelovale mlađe kategorije vaterpolo igrača, a turnir je organiziran u čast pokojnom Renatu Vrbičiću i Grgi Renji. „ja sam vam poslala e-mail na koji ni dan danas nisam dobila odgovor, pa bi vas samo htjela pitati da li vi smatrate da razvoj sporta i sportskog turizma nije od važnosti našoj županiji, jer su u turnir bili uključeni i Hrvatski vaterpolo savez i Hrvatski olimpijski odbor.“

Župan Marko Jelić kazao je da je možda, ako je e-mail došao, to previdio, ali da svaki upit, ako se radi o sportu ide na Upravni odjel za prosvjetu, „ili ako je iz mojih sredstava, to znači ona sredstva koja župan ima, ono diskrecijsko pravo do 5 tisuća, to ide u Upravni odjel župana. Može biti, ali ja ne znam kome nismo odgovorili. Pravilo ove županijske uprave je da se odgovara na sve. Ako se to dogodilo primite moju ispriku. Mi za sport zbilja ulažemo dosta i izvan onih sredstava koji idu kroz Zajednicu sportova, jer neki nisu članovi. Stalno uskačemo. Vjerojatno i među vama ovdje ima članova nekakvih sportskih organizacija koje se meni obraćaju i ja im kontinuirano dajem podršku. Primite ispriku, ne znam kako se to dogodilo. Uputite mi ponovo pa ću ja provjeriti što se dogodilo.“

Vijećnik Tomislav Lucić kazao je: „budući da je zadnji sat i pol vremena pokazao savršeno nefunkcioniranje vladajuće koalicije klub vijećnika HDZ-a u daljnjem „cirkusu“ u konačnom obračunu vas međusobno neće sudjelovati, te će sada napustiti sjednicu.“

Dio vijećnika je napustio sjednicu.

Predsjednik Skupštine zaključio je aktualni sat, te kazao Anti Alfirevu da izvrši prozivku vijećnika, te ja nakon izvršene prozivke konstatirao da je na sjednici nazočno 24 vijećnika.

Dao je pauzu od 5 minuta.

Nakon pauze Predsjednik Skupštine, zamolio je Antu Alfireva, višeg savjetnika za poslove Županijske skupštine i pravne poslove, da ponovo izvrši prozivku vijećnika, a potom konstatirao da je na sjednici nazočno 19 vijećnika, te da *ne postoji* kvorum za pravovaljano odlučivanje, zbog čega je predsjednik Skupštine prekinuo sjednicu, te kazao da će o terminu nastavka iste vijećnici biti obaviješteni.

Sjednica je prekinuta u 14:15.

Nastavak 7. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije, od 1. travnja 2022. godine

Sjednica je nastavljena dana 1. travnja 2022. godine, u dvorani B na Veleučilištu u Šibeniku s početkom u 10,00 sati.

O nastavku rada 7. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Stipe Petrina, a zapisnik je vodila gđa Anita Škugor, referentica za pripremu sjednica.

Predsjednik Skupštine pozdravio je sve nazočne, te zamolio Antu Alfireva višeg savjetnika za poslove Županijske skupštine i pravne poslove da izvrši prozivku vijećnika te konstatirao da je na sjednici od 39 nazočno 20 vijećnika i da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su na sjednici bili prisutni sljedeći vijećnici:
Branko Dželalija, Višnja Gojanović, Marko Grubelić, Ivan Gulam, Sanja Kosijer, Dijana Kulaš, Nikša Kulušić, Svemirka Lalić Krapp, Goran Mladenović, Marina Paškalin, Stipe Petrina, Sanja Radin Mačukat, Lidija Slavić, Borislav Šarić, Zdravko Šegan, Ivana Šimat, Joško Šupe, Ivana Vučenović, Ljubo Županović

Na sjednici nisu bili nazočni vijećnici: Anita Aužina, Marijo Bajić, Ivica Bratić, Nediljko Dujić, Karlo Klarin, Lucić, Robert Marić, Ivan Melvan, Marko Parat, Katarina Požar, Tanja Radić Lakoš, Ante Rakić, Joso Smolić, Goran Šimić, Gordan Tabula, Toni Turčinov, Niveska Vlaić, Ante Vrci, Florijan Žižić, Damir Žuvela

USVAJANJE ZAPISNIKA

Vijećnica Sanja Radin Mačukat, pozivajući se na Zapisnik o radu 4. sjednice Županijske skupštine, od 23. studenog 2021., kazala je da joj je na njeno postavljeno vijećničko pitanje pročelnici Kumanović Stipaničev, vezano za pravilnik o stipendiranju, obećan pisani odgovor kojeg do danas nije dobila.

Predsjednik Županijske skupštine na glasovanje je stavio Zapisnik o radu 4. sjednice Županijske skupštine, od 23. studenog 2021. godine, Zapisnik o radu 5. sjednice Županijske skupštine, od 21. prosinca 2021. godine i Zapisnik o radu 6. sjednice Županijske skupštine, od 23. prosinca 2021. godine u paketu, te konstatirao da su isti sa 20 glasova „ZA“ usvojeni **jednoglasno**.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Vijećnica Višnja Gojanović, u ime kluba Domovinskog pokreta i Mosta, osvrnula se na prvu točku predloženog dnevnog reda, koja ide u smjeru da se raspravlja o podnošenju prijedloga Odluke o raspisivanju referenduma za opoziv župana i zamjenika župana. „Temeljem članka 40b Zakona o lokalnoj, područnoj i regionalnog samoupravi određeno je

kako se iniciranje referenduma može provesti potpisima 2/3 vijećnika ove skupštine ili sa 20% birača sa područja Šibensko-kninske županije.“ Slijedom navedenog, zamolila je predsjednika Županijske skupštine da predoči tih 26 potpisa ili 20% potpisa birača s područja Šibensko-kninske županije. Ukoliko tih potpisa nema, zamolila je da se ova točka skine s dnevnog reda, te da se nastavi sa konstruktivnim radom ove skupštine, a sve u interesu građana i županije.

Predsjednik Skupštine konstatirao je da je sjednici pristupio vijećnik Toni Turčinov, te je sada sjednici nazočan 21 vijećnik.

Predsjednik skupštine kazao je vijećnici Gojanović da je u krivu, jer ovo nije prijedlog odluke. „da je prva točka Prijedlog odluke o raspisivanju referenduma onda bi nužno bilo, uz točku dnevnog reda priložiti i 2/3 potpisa županijskih vijećnika. Ovo nije. Pogledajte obrazloženje ove točke i vidjet ćete da niste u pravu. Bez obzira na to ovlašteni predlagatelj, odnosno predsjednik Skupštine povući će ovu točku s dnevnog reda, ali ne iz razloga što ne želimo da se o njoj diskutira. Povući ćemo ovu točku dnevnog reda iz razloga što danas nisu pristupili vijećnici HDZ-a i Suverenisti. Pitanje je, ako nisu pristupili da li daju alibi gospodinu županu kao jednom od „njihovih“ ili će glasovati protiv ovog Zaključka, što znači da su apsolutno zadovoljni sa ovom vlasti.“

Predsjednik Skupštine, uz predloženi dnevni red, ali bez prve točke, predložio je dopunu dnevnog reda s još 9 točaka dnevnog reda. Drugih prijedloga nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio predloženi dnevni red sa svim predloženim izmjenama i dopunama, bez prve točke dnevnog reda, te konstatirao da je uz 21 glas „ZA“ **jednoglasno** usvojen dnevni red od 37 točaka i to:

1. Prijedlog Odluke o refundaciji troškova održavanja 5. sjednice Županijske skupštine s racionalnim domjenkom u Primoštenu
2. Izvješće o radu Župana za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2021.
3. Prijedlog Odluke o minimalnim financijskim standardima, kriterijima i mjerilima za decentralizirano financiranje domova za starije i nemoćne osobe na području Šibensko-kninske županije i raspodjeli sredstava u 2022. godini
4. Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja i rasporedu sredstava za decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova na području Šibensko-kninske županije u 2022. godini
5. Prijedlog Odluke o kriterijima i mjerilima i načinu financiranja materijalnih i financijskih rashoda centara za socijalnu skrb i raspored sredstava za 2022. godini
6. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Statut Opće i veteranske bolnice Hrvatski ponos Knin
7. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Opće bolnice Šibensko-kninske županije

8. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti ravnatelju Opće bolnice Šibensko-kninske županije za sklapanje ugovora
9. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na promjenu djelatnosti koje obavlja Zdravstvena ustanova Ljekarna Šibenik
10. Prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave
11. Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrišta u uvali Zamorašnji Međoš, otok Kaprije
12. Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut
13. Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrišta u uvali Pinizel, otok Žut
14. Prijedlog Odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrišta u uvali Zamorašnji Međoš, otok Kaprije
15. Prijedlog Odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut, Općina Murter-Kornati
16. Prijedlog Odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene-luke nautičkog turizma – sidrište u uvali Pinizel na otoku Žutu
17. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Šibenik kojom je utvrđeno da Anita Vladović, dr.med. ispunjava uvjete za obavljanje privatne prakse u ordinaciji opće medicine u Primoštenu, Kamenar 2e
18. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Šibenik kojom je utvrđeno da Branka Milić, dr. med. dent. ispunjava uvjete za obavljanje privatne prakse u ordinaciji dentalne zdravstvene zaštite u Šibeniku, Bana Josipa Jelačića 74

19. Prijedlog Zaključka o neprihvatanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine na kat. čest. 5192 upisane u Z.U. 2684 k.o. Šibenik
20. Prijedlog Zaključak o prihvaćanju Izvješće župana o aktiviranim jamstvima po Projektu kreditiranja poduzetnika Šibensko-kninske županije
21. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o kakvoći mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2021. godini
22. Prijedlog Odluke o provedbi Programa praćenja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2022. godini
23. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za 2021. godinu
24. Prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije u 2022. godini s financijskim učincima za razdoblje od 2022. do 2024. godine
25. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o ustrojavanju Službeničkog suda Šibensko-kninskoj županiji
26. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o osnivanju i zadaćama Županijske koordinacije za ljudska prava
27. Prijedlog Rješenja o imenovanju Županijske koordinacije za ljudska prava
28. Prijedlog Zaključka o potrebi zakazivanja tematske sjednice Županijske skupštine na temu - brza cesta Šibenik-Drniš-Knin
29. Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2022. godini
30. Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2022. godini
31. Prijedloga Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2022. godinu
32. Prijedlog Odluke o kratkoročnom kreditnom zaduživanju Šibensko-kninske županije kuna kod Hrvatske poštanske banke d.d. radi premošćivanja jaza
33. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma – sidrište Kakanj-Borovnjaci, otok Kakanj

34. Prijedlog Odluke o neprihvatanju ponuda pristiglih temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene-luke nautičkog turizma-sidrište u uvalama Dunkovac, Vozarica i Srednja Draga, Grad Šibenik
35. Izvješće o radu Županijske uprave za ceste na području Šibensko- kninske županije za 2021. godinu
36. Godišnji izvještaj o izvršenju Financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko- kninske županije za 2021. godinu
37. Prijedlog I. izmjena Financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko- kninske županije za 2022. godinu i Projekcije financijskog plana za 2023. i 2024. godinu

RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU

Točka 1.

Prijedlog Odluke o refundaciji troškova održavanja 5. sjednice Županijske skupštine s racionalnim domjenkom u Primoštenu

Predsjednik Skupštine kazao je da mu je smiješno što je ova točka uopće došla na dnevni red, „jer ovo je prvi put u 30 godina da Županija izbjegava platiti trošak održavanja, odnosno pića i ultra skromnog Božićnog domjenka, u visini od devet tisuća kuna i da bi to trebala platiti Općina Primošten. To je besmisleno. Činjenica jeste da sam ja tražio, ako će se sjednica Županijske skupštine održati u Primoštenu, da ćemo podmiriti troškove dvorane i to jesmo. Ali, poštovani gospodo vijećnici da Općina Primošten plati piće i iće županijskim vijećnicima to je smiješno. Još smješnije je obrazloženje Župana, koji neće da plati tih „jadnih“ devet tisuća kuna. Župan kaže da on to ne može platiti, jer da je zahtjev za refundaciju došao iza 31.1.. Znači li to Župane da se obaveze iz prethodne godine ne mogu realizirati i plaćati u narednim godinama. Molio bi vas da odgovorite na to i da ovdje javno rećete da ne želite platiti troškove pića i ića za vijećnike, na 5.sjednici Županijske skupštine.“

Župan Marko Jelić kazao je:“obzirom da je ovdje u prijedlogu odluke nešto za što je uistinu nastao problem, a nije trebao nastati. Ja sam više puta inzistirao da mi pokrijemo ovo, a predsjednik Skupštine je rekao da će on to pokriti. Ne bi bilo problema i da se promijenilo, ali ako pogledate račun, koji ste dobili u prilogu, on glasi na Općinu Primošten. Znači, Županija ga uopće nije dobila. Da smo ga dobili, a trebali smo ga dobiti do 31.siječnja, jer tada se zaključuje plaćanje za prošle i nastale obveze, ne morate platiti u tom, nego mora biti proknjižen kao takav, mi bi to platili. Zaista se radi o minornom iznosu. U slučaju da Skupština i donese ovu odluku, ja ću je silom zakona morati suspendirati, jer je ne smijem provesti. Za ovo jednostavno nije bilo potrebe. Ja sam stvarno nekoliko puta inzistirao da mi to pokrijemo. Pokrili bi mi i troškove prostora, jer Županija pokriva svoje troškove. Mi nikome ne dugujemo ništa, a dok sam ja Župan tako će i ostati. Isti slučaj je bio gdje god sam radio. Primjer je bio i u Gradu Kninu, gdje je Grad Knin pokrio troškove stare 12 godina, ali koji su glasili na Grad Knin. A ovo glasi na Općinu Primošten i mi nemamo zakonsku niti

pravnu osnovu ovo isto platiti. Deset tisuća kuna nije nikakav problem. Kako je prošli put rekao vijećnik Šupe, mi smo hiper likvidni i nema razloga da ne bi platili, ali ovo ne možemo platiti. Ne znam zašto se ovo pretvara u nekakav teatar, bez potrebe. „

Predsjednik Skupštine: „ako smo dobro razumjeli župane, vi kažete da ćete platiti ako račun bude glasiti na Šibensko-kninsku županiju. Ja bi podsjetio sve vijećnike, da je u ime Županije, ovaj račun u ime Županije potpisala, s obzirom da ima ovlasti koje ima, vaša zamjenica, gospođa Iris Ukić Kotarac. Imate li vi volje platiti ovaj račun ili ne, samo je to sukus problema. Vi jedan put govorite da ne možete platiti jer nije došlo do 31.12., a drugi put kažete,... U krajnjoj liniji kažete „nećemo platiti“. Meni je smiješno što je ova točka dnevnog reda uopće tu i što maltretiramo javnost. Uz to što vi ne volite mene i Općinu Primošten, to ne znači da ih možete novčano oštetiti.“

Cecilija Tolo, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice kazala je : „obzirom da sam jedan od svjedoka, a ima nas više, u ovom događaju i u ovoj točki dnevnog reda prethodno sudjelovali, slažem se s predsjednikom da je smiješno da je ovo danas na dnevnom redu. Nas troje službenika, ja kao pročelnica, kolega Ante Alfirev viši savjetnik, kolegica Gatara kao viša savjetnica i naravni predsjednik koji je četvrti svjedok sudionik. Na ovu temu smo mi i prije ove točke i računa razgovarali. Mislim da je najbolje da vijećnici imaju kompletnu informaciju i na kraju će donijeti odluku. Početkom prosinca smo dogovarali mjesto održavanja sjednice. Predsjednik je predložio Hotel Zoru u Primoštenu, nije se nikad bilo i fino je. Dobar je bio prijedlog, samo sam pitala hoćemo li mi morati plaćati dvoranu, jer ovamo nigdje nismo plaćali. Rekao je da je to njegova briga, njegov problem i da nećemo. Nakon toga, prilikom utvrđivanja dnevnog reda, 7.ili8.prosinca, predsjednik je došao i ja sama tada predložila, prethodno u dogovoru sa županom, da bi bio red pošto je predbožićno vrijeme, nekakav prigodni Božićni domjenak, da nešto skromno, što smo mogli tada pripremiti i pitala sam da li u to vrijeme radi, budući da je izvan sezone, da li radi kuhinja Hotela Zora, pošto da sam se prethodno sa zamjenikom konzultirala za catering pa tu nismo dobili informaciju, onda smo došli do Hotela Zora pa sam predložila fritule, kroštule, kave, sokove i tada ste, predsjedniče, nazvali direktora da potvrdimo dvoranu. Ono što je bitno, vi ste iskazali dobru volju, a to ste mi i poslije rekli da će Primošten platiti i naručili ste. Nakon toga mi više nikakve ugovorne odnose nismo imali, niti narudžbenicu, niti račun, niti bilo što. To smo saznali od vas, tek kad ste nam dostavili. Ja sam vas pitala. Rekli ste da ste pokazali dobru volju, ali da ste se predomislili. Po pitanju plaćanja, ovdje nema pravnog temelja. Mislim da bi pročelnik za financije trebao reći da li je ovo dovoljno vjerodostojna isprava da Skupština donese odluku da se plaća, a na Skupštini je odluka.“

Vijećnik Borislav Šarić upitao je da li je sramota da se ne plati nešto što se konzumiralo. Smatra da tu nema nikakvih problema, te da službe moraju pronaći način kako će to platiti. „Nećemo mi oštetiti nikoga. To se desilo. Može se stornirati ovo i promijeniti ime onoga tko treba platiti i napravite to. Mi ćemo glasati za ovu odluku.“

Predsjednik Skupštine kazao je da je i prije ovog mandata i ove „garniture“ svaki put, a što znaju vijećnici i mediji koji su prisustvovali, dok se Skupština održavala u Gradskoj vijećnici, da je stalno je to išlo na račun Šibensko-kninske županije. „Sada odjedanput je njima problem. Župane imate dvije mogućnosti. Reći, platit ćemo to ili nećemo platiti.“

Župan Marko Jelić kazao je da Županija nije ni jednog trenutka bježala, niti bježi od

plaćanja bilo čega, a predsjednik Skupštine je inzistirao, što se vidi i po računu. „ovdje je i gđa Bačić koja je unutarnji revizor, ja ne smijem platiti račun koji ne glasi na nas. Da li na nekakav drugi način možemo ovo kompenzirati ja ne znam, ali ovaj račun ja ne mogu prihvatiti ako ova Skupština i donese odluku, ja ću je sukladno zakonu suspendirati i onda će Ministarstvo uprave odlučivati što će dalje s tim.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „gospodine župane, kao i uvijek, u krivu ste. Naime, ovdje nije račun na Šibensko-kninsku županiju. Ovdje je zahtjev Općine Primošten za refundacijom troškova, koje je učinila Županijska skupština. Možete li to platiti ili ne možete? Ovo je meni maltretiranje vijećnika i žalosno je što ja ovo moram stavljati na dnevni red jer vi odbijate platiti.“

Predsjednik Skupštine na glasovanje je stavio Prijedlog Odluke o refundaciji troškova održavanja 5. sjednice Županijske skupštine s racionalnim domjenkom u Primoštenu, te konstatirao da uz 10 glasova „ZA“, 6 glasova „PROTIV“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ isti *nije usvojen*.

Točka 2.

Izvjeshće o radu Župana za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2021.

Župan Marko Jelić kazao je da je napisano dosta detaljno izvješće, na 30-tak stranica, u prilogu materijala, te da on ne bi to ponavljalo, ali na stoji na raspolaganju za eventualna pitanja.

Predsjednik Županijske skupštine kazao je vijećnicima da su uz ovo izvješće dobili i izvještaj o radu zamjenice župana, gđe Iris Ukić Kotarac, te je zamolio da se i to uzme u obzir. Kazao je da je Izvješće župana, izvješće za osnovnu školu, te da u njemu župan ništa posebno nije rekao ni napravio. „Posebno niste rekli o izvještaju o svojoj samovolji kako mijenjate, dopunjavate, razrješavate, imenujete odbore, upravna vijeća, nadzorne odbore, direktore da niko u ovoj Županiji o tome ne zna. vaš Izvještaj sastoji se jedino u tome da ste, forme radi, naveli što su radili upravni odjeli. Vaš rad u ovih šest mjeseci bio je jedna elementarna nepogoda za Šibensko-kninsku županiju. U ovom Izvještaju doslovno nema ništa konkretno što ste vi u ovih šest mjeseci radili i što je bilo različito od onog prije vas. Jednako tako, svi upravni odjeli su u puno gore stanju, nego što su bili. Mi sigurno nećemo podržati ovaj Izvještaj, ali svako kome je dobrobit ove Županije na prvom mjestu, a ne kalkulatorsko politikanstvo i sitno malo trgovačko „kokošarenje“ za mjesta u upravnim odborima, nijedan član neće podržati, tko želi dobro ovoj Županiji.“

Župan Marko Jelić kazao je da u svakom slučaju nije ni očekivao da će predsjednik Skupštine kazati nešto drugo, obzirom da je dobrim dijelom čitavo vrijeme naglašavao i opstruirao funkcioniranje, „ali to je u redu. Imate pravo na to. Ovo je politička točka i ja sam to govorio više puta u javnosti, a govorim i ovdje za ovom govornicom. U političkim točkama često razum kojim se vodimo matematički, koji je standardan, moralan i prirodan nije onaj koji se uzima u obzir. Uzimaju se u obzir nekakvi politički interesi, točno ste rekli, pokušaji određenih struktura da nekakve političke ili vlastite interese, a s druge strane i svojih nekakvih grupacija proguraju kroz to, nije prolazio i zato je takav vaš stav. Što se mene tiče ovo je standardno izvješće, koje sam do sada predavao dosta puta i na drugim pozicijama na kojima sam bio. Svi upravni odjeli su odgovorni, prije svega županu i oni odgovaraju županu i dužni su provoditi. Oni su naveli ono što su radili. Ono što su radili upravni odjeli, to je radio župan.“

To je pod tim. Da je situacija gora, to je naravno vaša konstatacija, zato što imate nekakve osobne probleme sa određenim upravnim odjelima. Da su zakoni bili, bili bi riješeni. Svi zakoni se riješe u nekakvom zakonskom okviru, nažalost mi još uvijek ne uspijevamo u zakonskom roku, jer imamo određene naslijeđene ogromne zaostatke, ali sve što se radi radit će se u zakonskom roku.“

Iris Ukić Kotarac, zamjenica župana, kazala je da je njezino izvješće inkorporirano u županovo izvješće o radu. „Što se tiče ove političke odluke činjenica je da je točno da službenici Šibensko-kninske županije rade a da mi „prikupljamo“ zasluge za njihov rad, odnosno nerad, ali isto tako je činjenica da neke stvari u upravnim odjelima uopće ne funkcioniraju i to je ono oko čega se lome koplja. Ja bi voljela da rasprave po tom pitanju je li riječ o politici ili neosnovanom optuživanju na račun Petrine i njegovih navodnih problema, da mi ne skrećemo pozornost sa tih stvari. Činjenica je da nama Ured za prostorno planiranje se „grca i guši“ u starim predmetima, da niko na inicijativu župana nije odgovarao za nered koji je generiran punih 10 ili 15 godina, da se nikad nije u ovoj županiji povlačilo pitanje odgovornosti, da svak radi što hoće, da je vrlo teško postići sporazum i kompromis sa pročelnicima, da pročelnici znaju postupati suprotno uputama državnih tijela kako da obave određeni posao i ja zbog toga nisam zadovoljna radom pojedinih službenika u pojedinim predmetima. Što se tiče našeg programa, a kažem da se mora razlikovati ono što je redovno obnašanje poslova i obavljanje i donošenje rješenja, izdavanje dozvola, razlikuje se od onoga što smo mi obećali napraviti našim političkim programom, koji je različit vaš od moga. Ja sam svoj politički program, s kojim sam došla na izbore, počela provoditi. On je krenuo od prijedloga preustroja o tome kome treba zahvaliti, na koji način, od toga da treba uvesti kartice pa da više neki službenici, ne svi, ne piju kavu po sat ili dva, jer su se počeli buniti meni i konobari i govoriti „Iris šta si nam napravila?“, pa onda izvješće o radu gdje se vidi da neki ljudi ne rade ništa, a drugi npr. ekipa u financijama ne može otići u WC. Neki drugi odjeli i neki drugi pročelnici ne rade posao kako treba. To je samo dio, od situacije da smo pokrenuli nekakve stvari koje su u interesu naših građana. Činjenica je ta da bi ako želimo dobro ovim građanima, trebali puno više surađivati, ja i vi i naša skupštinska većina, da bi trebali slušati ono što građani kažu, jer građani nisu zadovoljni i mi ovdje u izvješću župana možemo napisati što god hoćemo, ali percepcija javnosti je da stvari nisu dobri, a vi ako budete nastavili prebacivati odgovornost, prvenstveno vašu, jer ste vi prvi i sto puta ste mi vi rekli da ste vi župan a ja nisam, onda ja ne želim da se ovaj ovdje prostor, niti naši mandati, niti životi, niti moj obraz dovodi u pitanje svaki dan kad meni po gradu ljudi kažu ništa se nije promijenilo, a ima jako, jako puno pritužbi. Stoga, ja predlažem da se uzme u obzir i ono što sam ja radila jer nisam fikus, želim raditi, želim surađivati. Ja mislim da na razini ove Županijske skupštine, većina se itekako dobro može postići. Pišite sporazum, napravimo nekakvu suradnju, jer ljudima „teče“ vrijeme. Mi smo u jako nezavidnoj poziciji. Ako krene rat bit ćemo gladni. U ovom periodu se počelo raditi na povezivanju proizvođača hrane, to je moj projekt, svejedno naš projekt. Ja predlažem da usvojimo ovo Izvješće župana.“

Župan Marko Jelić kazao je da neće komentirati, jer niti je uobičajeno, niti je ispravno politički, niti ikako drugačije komentirati zamjenika. Isto tako, kazao je nadalje, zamjenik Vukmirović bi mogao podnijeti Izvješće, jer je isto tako radio jako puno stvari, koje je uostalom, u svojoj dopuni Izvješća nabrojala i zamjenica, ali to je zajednički posao. „Ja ne mogu o tome raspravljati na ovaj način, nije uobičajeno, niti ću se ja spustiti na tu razinu. Ovo nije politička kampanja. Ovdje mi nismo suprostavljene strane, mi bi trebali biti jedna te ista grupacija, barem u upravi županije, ne moramo ovdje u Skupštini jer to i ne mora biti. Zato

Skupština i jeste takva kakva jeste. Neću komentirati izjave dožupanice, jer to se radi unutar „kuće“, a pokušaj bilo kakvi drugi političke profilacije,... ja tu ne mogu utjecati.“

Predsjednik skupštine kazao je:“župane, naša „navodna“ programska suradnja bila je na tri točke -1. Ultratransparentnost Proračuna i svih radnji koje se rade u Županiji, 2. Je bila obavezno dovesti vodu svim stanovnicima Šibensko-kninske županije i 3. jedna od današnjih točaka, a to je Brza cesta Šibenik-Knin. ništa, baš ništa usprkos tome što je na drugoj sjednici Županijske skupštine donesena odluka o transparentnosti proračuna, a vi to niti ne spominjete. Druga stvar, vama je došao izvještaj o stanju Zajednice sportova. Vi ste to prešutili i dozvolili ste da se „razlije“ ponovno na ovu Skupštinu, odnosno sjednicu, iz razloga što ja i vijećnici nezavisne liste jednostavno nemamo neku drugu mogućnost da upozorimo javnost na loš rad, u prvom redu i isključivo samo župana, a posljedično i svih upravnih odjela i pročelnika. Treća stvar župane, vi biste morali znati da sam ja vama rekao, ne ja nego čak i inspekcija i već su i mediji počeli pisati o 169 zaposlenika, što ste nasljedili, evidentno je bilo nabrojeno da ih čak između 40 i 50 ne dolazi na posao ili to radi „preko one stvari“ i prima se plaća. Vi ste u ovom preustroju otpustili dvoje ljudi. Jednu ženu, Zlatku Kundid, isključivo ste iz osobne osvete, iz osobnih... Ne trebate vi ovdje meni glumiti svetog Marka. Ja znam tko ste vi. Ja sam vama rekao, neću se ovdje ponavljati mada imam imunitet, ali ako ovako nastavite kad-tad ću vas imenovati onim što vi stvarno jeste, zato me nemojte vući za jezik. u ovom Izvješću nema ništa od onoga što ste vi obećali i rekli biračima da ćete napraviti. Zato ponavljam, svak tko želi dobro ovoj županiji neće prihvatiti ovaj Izvještaj.

Župan Marko Jelić kazao je:“mi se kontinuirano vraćamo uvijek na vaše osobne probleme. Pokušavate sad vaš neuspjeh, u nekakvoj ideji da je Savez sportova ili Zajednica sportova radila nešto kriminalno. Mi smo napravili analizu i sve vam je dato. Čak ste vi drugu koju smo radili, vi ste sugerirali na što da obratimo pozornost,... to smo radili u mom uredu, bila je i pročelnica koja je zadužena za to i nije nađeno... Ja znam da vi želite imati nekakve osobne „raskorake“ sa stanovitim zaposlenicima tamo, koje datiraju 20-tak godina unazad, ali javno nije u službi privatnog. To vam mora biti jasno. Ja vam neću ulaziti dublje u ove rasprave, jer vi najbolje u tome „plivate“. Županija ne služi da bi rješavala vaše privatne animozitete s ljudima s kojima imate, ... što se tiče gospođe Zlatke Kundid, toliko ste je zakomplicirali sa vašim kontinuiranim,... Sad ćete uskoro dobiti dopis, Općina Primošten i svi gradovi i općine, dobile su sve javne ustanove kojima smo mi osnivači, da njezine kompetencije koje su potrebne,... Ja zbilja želim,... ja nemam s njom ništa, niti je išta u mojoj zakonskoj regulativi. Dobit ćete sad, vjerojatno idući tjedan, s obzirom da Općina Primošten ima toliki razvoj i sve je pod vama, pa bi onda bilo dobro da imate i jednu osobu tih kompetencija pa je stavite u to, pa ćemo vidjeti koliko ste vi odgovorni, jer ste vi ovo sve i zakomplicirali."

Predsjednik skupštine kazao je:“župane ja sam vas nazvao lažovom, a sad ću vas ovdje javno nazvati „beskrupuloznim lažovom“. Ponovo vraćate, i to je vaš modus „operandi“, stvar kako ja imam privatno protiv nekoga. To su gluposti svojstvene isključivo vama i vi ste jedina crna točka funkcioniranja ove županije. Prije Zlatke Kundid ja sam dobio, a imate i u materijalima prve točke koja je povučena, izvještaj mimo Zlatke Kundid. To znade vaša pročelnica. O tom izvještaju, stanje u Zajednici sportova, ja sam vas osobno župane, a sad ću ovdje pokazati e-mail, u 7.mjesecu izvijestio vas osobno, na vaš privatni e-mail da ne bi netko u županiji to vidio. Molim vas da ispitajte stvar. Za devet minuta vi ste mi odgovorili sljedećom rečenicom „ovo je pravna stvar, proslijedit ću zamjenici župana gđi Iris Ukić Kotarac.“ Vi ste lagali. Zato vas ja ovdje pred svima nazivam „beskrupuloznim lažovom,

manipulatorom i prevarantom“ . zapamtite, nije vam ovo Knin, niti vam je Stipe Petrina i Nezavisna lista, Marina Krvavica s kojom ste zajedno najprije šurovali, dok se niste dokopali mista dekana, a onda ste poslin spletkarili i oštećivali Veleučilište sa dnevnicama i putnim troškovima.“

Vijećnik Joško Šupe zamolio je predsjednika Skupštine i župana da se prestanu svađati. Kazao je da je jučer bio u šibenskoj bolnici, gdje ga je zaustavio jedan doktor i pokazao mu ljude koji su sjedili u čekaonici, a to su bili onkološki bolesnici kojima „zbog tebe visi liječenje“, a liječenje im „visi“ radi cirkusa“, te zamolio da se prestane raditi cirkus i krene konkretno raditi, jer mu nije bilo lako tamo pred 5-6 ljudi, koji su tamo sa teškim dijagnozama, kad vas neko tako prozove, to slušati i ne znati što reći. Kazao je da niti jedna jedina stvar, koju je on govorio od početka, nije provedena – od transparentnosti proračuna, brze ceste, laguna, stavki u proračunu. Ovo nemojte shvatiti kao kritiku, već samo kao dobru namjeru nas iz SDP-a da promijenimo stvari. Ide nam prva četvrtina a napravili ništa nismo. Molimo vas, stanite se svađati i rješavajmo stvari koje su na dnevnom redu. Nemojmo dozvoliti, opet, kad budem išao, za 20-tak dana u bolnicu, da me opet taj isti doktor zaustavi i da opet „propadam“ u zemlju, kazao je na kraju.

Vijećnik Ivan Gulam kazao je da je ova točka dnevnog reda više izgledala kao aktualni sat, koji je odraden u Drnišu, nego rasprava o Izvješću župana. Treba više i bolje. Treba podržati dosadašnji rad i župana i dožupana i sve što je pozitivno, apsolutno treba pohvaliti. Da neke stvari trebaju ići brže, slaže se s predsjednikom Skupštine, i u tom smislu poziva da nema smisla ovako raspravljati, te da se ide na glasanje i da se odradi dnevni red i da se odradi ono što građani očekuju, a to je da Županijska skupštine funkcionira a ne da ovo danas bude „aprililili“.

Župan Marko Jelić kazao je:“ja se uistinu ispričavam svima vama u vijeću, ja sam odgovorio na pitanja jer je dio pitanja vezan za razdoblje u kojem je izvješće. Ono što se moramo posebno osvrnuti, to nije razdoblje za ovu godinu, nego za proteklih 6-7 mjeseci kojih sam bio župan. Naravno da nisam, gospodine Šupe, stigao sve to provesti, ali zato smo stavili stavke u proračun da možemo nešto s tim u ovoj godini učiniti. O tome se radi. Nije nitko ni očekivao da mi provedemo sve one stavke koje smo si zacrtali u tih sedam mjeseci, uz napomenu što se tiče transparentnosti ide zakonska obaveza. Pripremili smo unutar programa, koji vodi naš proračun i financije i to će biti javno, svakom građaninu dostupan praktično svaki račun i pregled. Napravili smo sustave kvalitete. Potražili smo rješenja za one stvari koje su nam bile ukazane ili kroz odjele ili kroz sam nadzor sustava kvalitete koje treba izmijeniti ili poboljšati, tako da će to biti. Ovo je izvješće za zadnjih sedam mjeseci prošle godine.“

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Izvješće o radu Župana za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2021., te konstatirao da je isti sa 12 glasova „ZA“, 6 glasova „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“, **većinom glasova usvojen.**

Izvješće o radu Župana za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2021., prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 3.

Prijedlog Odluke o minimalnim financijskim standardima, kriterijima i mjerilima za decentralizirano financiranje domova za starije i nemoćne osobe

na području Šibensko-kninske županije i raspodjeli sredstava u 2022. godini

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o minimalnim financijskim standardima, kriterijima i mjerilima za decentralizirano financiranje domova za starije i nemoćne osobe na području Šibensko-kninske županije i raspodjeli sredstava u 2022. godini, te konstatirao da je isti ***jednoglasno*** usvojen.

Odluka o minimalnim financijskim standardima, kriterijima i mjerilima za decentralizirano financiranje domova za starije i nemoćne osobe na području Šibensko-kninske županije i raspodjeli sredstava u 2022. godini, prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja i rasporedu sredstava za decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova na području Šibensko-kninske županije u 2022. godini

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja i rasporedu sredstava za decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova na području Šibensko-kninske županije u 2022. godini, te konstatirao da je isti sa 21 glas „ZA“ ***jednoglasno*** usvojen.

Odluka o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja i rasporedu sredstava za decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova na području Šibensko-kninske županije u 2022. godini, prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Prijedlog Odluke o kriterijima i mjerilima i načinu financiranja materijalnih i financijskih rashoda centara za socijalnu skrb i raspored sredstava za 2022. godini

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o kriterijima i mjerilima i načinu financiranja materijalnih i financijskih rashoda centara za socijalnu skrb i raspored sredstava za 2022. godini, te konstatirao da je isti sa 21 glas „ZA“ ***jednoglasno*** usvojen.

Odluka o kriterijima i mjerilima i načinu financiranja materijalnih i financijskih rashoda centara za socijalnu skrb i raspored sredstava za 2022. godini, prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Statut Opće i veteranske bolnice Hrvatski ponos Knin

Predsjednik skupštine predložio je da predlagatelj skine ovu točku dnevnog reda, zbog toga što je na njegov e-mail stigao dopis, kojeg su vijećnici dobili prije početka sjednice, „a koji vas jako kompromitira gospodine župane, međutim taj dio još kako-tako bi se još moglo prijeći preko toga jer uvijek ima zlih jezika koji govore kojekakve stvari o bilo kome, međutim župane, vaše rješenje potvrđuje ovaj anonimni dopis. Vi ste predsjednicu Upravnog

vijeća Opće bolnice „Hrvatski ponos“ u Kninu razriješili 24.veljače, ali isti dan šalje se zahtjev za izmjenu Statuta. To je vaš modus operandi, mutne radnje. Mene zanima župane, ako ste smijenili gospođu Kristinu Perić sa mjesta predsjednice Upravnog vijeća bolnice u Kninu, jeste li je smijenili sa mjesta Opće bolnice Šibenik. Jeste. Zašto ste je uopće postavljali? Dakle, vi ste smijenili predsjednika upravnog vijeća, dakle Upravno vijeće nije moglo donijeti prijedlog ovog Statuta. A-ha jer je to održano prije, ali tko će vama vjerovati ako znamo da vi često neistinu govorite. Ovdje nema nijedan dokaz koji to potvrđuje.“

Župan Marko Jelić kazao je:“ako popratite dopis vidjet ćete da piše da je na gosp. Petrinu i da piše „srdačno vaši istomišljenici“. Sigurno nisam napravio nikakav propust, jer sam pazio na to. Gospođa Perić je, s obzirom da je zamjenica gradonačelnica, samim tim je i dužnosnica, zbog novog Zakonu o sprečavanju sukoba interesa, do 25. morala biti razriješena ili bi snosila posljedice tj. pokretanja postupka pred Povjerenstvom. Ona je podnijela zahtjev za razrješenje, čini mi se 16.veljače, ali ono što je ključno, ovo je pisala,... uvijek piše upravni odjel. Ovo sam potpisao nakon što je održano Vijeće, iako piše da stupa na snagu danom donošenja, odnosi se na sljedeći dan, a to je 25. Stoga sve je legalno napravljeno i unutar zakona, ispravno. Statut je donesen na ispravan način. Druga je stvar što je ovaj dopis, ja znam točno od koga je ali ne smijem javno govoriti i prozvati ime problem Statuta je stvarno nikakav. Radi se o tom da je Statut usklađen sa Zakonom. Do sada nije bio usklađen sa Zakonom. Isto tako imamo i u šibenskoj bolnici. Tim Statutom cijela „fama“ se digla, onog trenutka kada su ukinuta nekakva zamjениčka ili pomoćnička mjesta koji služe jednoj stranci, koja je bila prije na vlasti, za uhljebljivanje točno određenih ljudi, i ti isti ljudi su malo nezadovoljni ovakvim razrješenjem. Godišnja ušteda bolnice je 300 tisuća kuna na tim mjestima. O tome se radi, ne o ničemu drugom. Ja ne mogu povući točku, jer ja nisam predlagatelj i nema smisla da je povlačim. Predlagatelj je upravno vijeće bolnice, a što se tiče Statuta bolnice sve je stvarno napravljeno po zakonu i ne bi si ja dozvolio bilo kakav propust, ovakvog trivijalnog oblika kao što ste vi nabrojali.“

Predsjednik skupštine kazao:“župane, to nije istina što pričate. Ja sam osobno poslao upit Povjerenstvu za sprečavanje sukoba interesa i to vi znate i opet obmanjujete, odnosno lažete javnost. Ja sam član Upravnog vijeća Lučke uprave Šibenik. nema nikakvog sukoba interesa, ako ne primete naknadu. Oto što vi obmanjujete javnost, to ostavite za negdje drugdje. Vi tvrdite da gđa Perić ne može biti član Upravnog vijeća bolnice u Kninu i Šibeniku jer je u sukobu interesa. To je laž. Ona ne prima naknadu. Mene zanima, vi ste nju razriješili,... Ali kad ste vi nju stavljali za predsjednicu Upravnog vijeća bolnice Šibenik, vi ste takve hvalospjeve pjevali o njoj, a sad odjedanput ne valja. Ili valja ili ne valja! Nemojte, neki razlog koji ne drži vodu. U krajnjoj liniji izvolite se obratiti Povjerenstvu za sprečavanje sukoba interesa.“

Župan Marko Jelić kazao je da ovo što je gosp. Petrina ovdje nabrajao nije tema, jer on nije raspravljao o njegovoj poziciji tamo, niti o tome govori. Gospođa Perić se, pozivajući se na Zakon o sprečavanju sukoba interesa, novi i na upute koje su bile, ona je sama, bez mene, podnijela ostavku. Ja sam bio zadovoljan s njezinim radom. Ja znam što ona može. To se vidi i u Gradu Kninu i svi koji surađuju sa Gradom Kninom znaju kako ta žena funkcionira i najbliža mi je bila suradnica. Vrhunska je osoba i neću je ovdje, ne trebam nju hvaliti, nije ona ni bitna u ovom slučaju. Žena je podnijela ostavku sama, pozivajući se na ovo što vi smatrate da vi ne trebate. Ja ne ulazim u to. Što se mene tiče, vi radite tamo svoj posao i ja sam zadovoljan s tim, ali ako Povjerenstvo odluči pokrenuti postupak, to je njegoova odluka. Ako

vi imate mišljenje da to ne treba, to je isto u redu. Ono što je važno, da je Statut donesen u zakonskom okviru, od valjanog Upravnog vijeća.“

Vijećnik Marko Grubelić:“ono što je meritum ovdje na stvari je izmjena Statuta kninske bolnice i ono što ste i vi sami rekli u ovom dopisu kojeg smo dobili, da je to jedan od razloga zbog kojeg biste htjeli da predlagatelj povuče ovu točku, pa pošto smo tek dobili ovaj dokument kojeg ste vi dobili na svoj e-mail, kako iz potpisa ljudi kažu da su vaši istomišljenici, možda jesu, možda nisu vi to ne znate, ali kaže“Kristina Perić nije smjela biti niti član a kamoli predsjednica upravnih vijeća kninske i šibenske bolnice, sukladno novom Zakonu o sprečavanju sukoba interesa,“... s obzirom na dužnost koju obnavlja, međutim ni to je nije spriječilo da donese novi Statut protivno Zakonu. Odete na www.sukobinteresa.hr , upišite Perić, jer su sva mišljenja i odgovori koje daje Povjerenstvo javna od početka i vidite da Kristina Perić nije u sukobu interesa i da može obavljati tu dužnost. Ono što je meritum stvari je da je Statut, kao takav, donesen u zakonskom okviru. Tu se navodi da nije dovoljno glasova bilo ZA, obzirom da je Kristina Perić bila jedna od četiri koji su glasali ZA, a tri koji su glasali protiv ili suzdržani. Poanta cijele priče nije protuzakonito, možemo raspravljati o sadržaju Statuta, a ne o tome je li zakonit ili nije, jer nema dvojbe je li zakonit ili nije.

Predsjednik Skupštine, prekinuo je vijećnika Grubelića i kazao „nemamo šta pričati o sadržaju, te upitao kako se zna da je Statut zakonit i kad je gđa Perić razriješena prije ili poslije“, na što je vijećnik Grubelić kazao:“ja sam za govornicom. Možete mi oduzeti rič ako oćete. Predsjedniće, zamolio bi vas da se držite Poslovnika i da ja iskoristim svoju rič, nisam ni ja vas prekida cilo vrijeme.“

Vijećnik Grubelić nadalje je kazao, da Statut kao takav, odnosno Izmjene statuta, da su donesene u okviru zakonskih odredbi, da su svi članovi Upravnog vijeća tada, s naglaskom na gđu Perić koju ovdje svi spominjemo, da je mogla biti u Upravnom vijeću, kao što kaže Povjerenstvo za sprečavanje sukoba interesa u svojoj odluci, odnosno mišljenju. Možemo raspravljati o sadržaju, a ne dovoditi ga u pitanje u smislu zakonitosti, kazao je na kraju.

Vijećnica Sanja Radin Maćukat upitala je i zatražila objašnjenje koliko je zakonito da istog dana neko bude razriješen i član Upravnog vijeća.

Predsjednik Skupštine kazao je da nema potrebe da pročelnica Spahija išta objašnjava, „ionako će svi glasati kako su naumili.“

Dr. Mario Smoje, zamjenik ravnatelja Opće i veteranske bolnice Hrvatski ponos Knin, voditelj Odjela za dugotrajno lijećenje, vezano za sam Statut, kazao je da je sjednici održanoj 24.2. na prijedlog ravnateljice kninske bolnice usvojene su izmjene Statuta, gdje se u principu radilo o promjenama u ovlastima samog ravnatelja i Upravnog vijeća. U prošlom Statutu je zamjenik, konkretno jedini biran putem prijedloga ravnatelja, sa usvajanjem Upravnog vijeća, ono što je promijenjeno u sadašnjem Statutu je da se svi pomoćnici ravnatelja u pravilu ne mogu biti izbor samog ravnatelja, nego se i za izbor pomoćnika ravnatelja, u pravilu, na prijedlog ravnatelja usvaja ga Upravno vijeće. Ostale izmjene Statuta se odnose, nešto na dio medicinske djelatnosti i više na jedan financijski dio koji u pravilu s obzirom na sam porast cijena i potrošnog materijala i lijekova, do sada je bilo da se do cijene 200 tisuća kuna usvaja Upravno vijeće može donijeti odluku o financijskim sredstvima, taj iznos se sada digao na milijun kuna i iznos koji je ravnatelj mogao odobriti je bio 20 tisuća kuna, a sada je podignut na 70 tisuća kuna. Sam prijedlog ravnateljice je donesen na osnovu nekih ekonomskih izračuna, u vidu ušteda u poslovanju bolnice.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Statut Opće i veteranske bolnice Hrvatski ponos Knin, te konstatirao da isti sa 6 glasova „ZA“, 5 glasova „PROTIV“ i 10 glasova „SUZDRŽAN“, **nije usvojen.**

Točka 7.

Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Opće bolnice Šibensko-kninske županije

Kristijan Stipaničev, ravnatelj Opće bolnice Šibenik kazao je da u predloženoj Izmjeni i dopuni Statuta Opće bolnice Šibensko-kninske županije isključivo se izjednačavaju uvjeti za položaj zamjenika ravnatelja sa uvjetima za ravnatelja. Isti se ustvari usklađuju sa Zakonom o zdravstvenoj zaštiti. U principu tu se radi o „kozmetičkoj“ izmjeni. Prijašnji uvjeti koji su bili u prijašnjem Statutu su bili restriktivni, a bez zakonskog uporišta.

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Opće bolnice Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti sa 17 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“, **većinom glasova usvojen.**

Zaključak o davanju suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Opće bolnice Šibensko-kninske županije prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Župan Marko Jelić kazao je: „ovo je toliki paradoks. Stvarno se čovjek pita, kad stoji ovdje, iako ja nisam predlagatelj, ali interes je da Statuti budu usklađeni sa Zakonom. Oba Statuta su jednaka. Ja znam i politička je pozadina,... ali nevjerojatno da su jednu te istu stvar u dvije bolnice, gdje je bio isti predsjednik, nisu usvojene. Ja ovo stvarno ne mogu shvatiti.“

Vijećnik Joško Šupe kazao je da je problem u jednoj jedinoj stvari, a to je točka 3.ovog rješenja, gdje piše da ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja, što znači 24.veljače, „a oni su 24.veljače imali Upravno vijeće. Da ste vi stavili da to vridi od sutra, mi bi bili glasali ZA. Ništa drugo. Sutra jad vam neko dođe u kontrolu, šta će reći,... Da je to nevaljano. Nisam pravnik, ali vrlo vjerojatno je tako.“

Točka 8.

Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti ravnatelju Opće bolnice Šibensko-kninske županije za sklapanje ugovora

Kristijan Stipaničev, ravnatelj Opće bolnice Šibenik kazao je da se u ovom prijedlogu Zaključka radi o tekućem poslovanju Opće bolnice Šibensko-kninske županije, u Zaključku tražimo suglasnost Županije, sukladno zakonu za zaključivanje ugovora velike vrijednosti. konkretno ovdje se radi o opskrbi prirodnim plinom, testovima i kontroli za detekciju virusa SarsCov2, lijekovima, intravenskim otopinama, biokemijskoj dijagnostici, prehrambenim proizvodima, kompletima medicinskog potrošnog materijala, a čija vrijednost prelazi milijun kuna koliko je župan ovlašten potpisati, odnosno dati suglasnost, pa tražimo suglasnost Županijske skupštine. Kao ravnatelj Opće bolnice Šibensko-kninske županije, apelirao bi na ovu Skupštinu, s obzirom da se izmjene planova nabave donose, odnosno mijenjaju gotovo na

svakom upravnom vijeću bolnice i inače, a poglavito u ovom vremenu kad svjedočimo velikoj inflaciji, samo poslovanje bolnice je poprilično otežano s obzirom da moramo poštivati Zakon o javnoj nabavi i malo nam je problematično čekati tri mjeseca suglasnost od Županijske skupštine, tim više što se pojedine suglasnosti moraju tražiti i dva puta. Za to imamo primjer i na ovim lijekovima za antikoagulaciju, gdje sad tražimo suglasnost za milijun i 917 tisuća 560 kuna, a na upravnom vijeću, koje je održano prije dva dana u Općoj bolnici Šibensko-kninske županije, za te iste lijekove za antikoagulaciju, tražimo opet suglasnost Županijske skupštine, jer je procijenjena vrijednost prema ponudi najpovoljnijeg ponuđača prešlo za 23 tisuće kuna, odnosno sada iznosi milijun i 940 tisuća 664 kune i 75 lipa, što znači da u principu mi taj ugovor, i ako danas dobijemo suglasnost prema ovom prijedlogu, zapravo ne možemo sklopiti do ishoda suglasnosti od sljedeće Županijske skupštine, pa ako se ona održi za tri mjeseca tada u principu taj odgovor neće moći biti sklopljen prije nekakvih 4-5 mjeseci kada dobijemo suglasnost i provedemo sve ostale postupke Javne nabave, pa čisto ja kao ravnatelj apeliram da na neki način Skupština ubrza te postupke tekućeg poslovanja ustanove.“

Župan Marko Jelić kazao je da je prijedlog, ispred Županije, da će se Skupštine za ovakve stvari predlagati on line, jer je ovo stvarno operativna stvar koja se može donijeti vrlo brzo. „vidite da oko ovog i ovih stvari ne raspravljamo. Ne znam da li itko od nas ima saznanja o važnosti ovih lijekova, stoga je moj prijedlog da sad kad dobijemo,... problem je,... mi bi mogli izmijeniti prijedlog ili bi mogli odmah staviti ovo pa da ja izmijenim ,... zahtjev neka stoji za tih 23 tisuće kuna više, da ne čekamo. Prošlo je upravno vijeće, ali zahtjev nije došao do mene. Da je došao mogli smo ovdje promijeniti odluku na temelju tog, ali je moj prijedlog, ako se Skupština složi, da kad nam dođu upiti ovakvog tipa i gdje su škole, bolnice, domovi zdravlja, gdje u načelu ne raspravljamo, može se dati sugestiju pa ćemo se odlučiti. Ali da ide izravno operativno jer je zakon ograničavajući. Ja ne mogu odlučiti o milijun kuna, moja je odluka do 750 tisuća kuna. Blokirani smo potpuno. Sve što je niže od 750 tisuća kuna blokirani smo i onda nam treba puno vremena. Ja predlažem da tada organiziramo, na prijedlog župana, brze sjednice on-line koje bi pokrivalo ovo, tako da u roku od tjedan dana praktički završimo cijeli postupak, za ove slučajeve, ne za druge.“

Predsjednik skupštine kazao je da želi podsjetiti župana kako je potpisivao i davao suglasnosti za iznose veće od milijun kuna i ovo je prvi put da se traži suglasnost. „župan je potpisao kupovinu opreme za kirurgiju, a da to nije bilo na Županijskoj skupštini. vrijednost novca je bila preko milijun i pol kuna, u 12.mjesecu. Ravnatelj je tvrdio da se potpisao takav ugovor, jer da bi propali novci da se to nije napravilo. Nije problem, župane, da mi dademo suglasnost, problem je što u bolnici danas ima nekoliko „likova“ koji isključivo iz svoje koristi, oštećuju za ogromne novce bolnicu. Znae vi to jako dobro, reka san ja to vama i jako dobro to znate. Ja sam i u starom sazivu govorio da Zavod za javno zdravstvo služi za izvlačenje godišnje 2 i pol milijuna kuna, da bi bivša „šmrkala“ šmrkala bijelo. Isto tako zna se zašto služi Dom zdravlja, isto tako zna se za šta služi Zavod za hitnu medicinu. Ne može bolnica davati,... Ovo je prvi put da Županijska skupština daje,... prvi put. Ja osobno nemam ništa protiv, ali podsjećam i vas župane i ravnatelju da se puno stvari zna. Jedan dio administracije iz bolnice, jasno je da se mora poslati kući, jer ovo je nepotrebno. Onda ljudi koji su oštećivali bolnicu, u prošlom mandatu, danas su isto „glavne zvijezde“, a njih se treba riješiti. Neću ih ovdje za sada imenovati, ali na jednoj Skupštini ću ih imenovati. Ne može se primjerice u roku od tri godine mijenjati prozori na Općoj bolnici i ugrađivati lošija kvaliteta i zato gospodo vijećnici nemojmo dozvoliti da to dajemo on line. Želim svaki ugovor koji sklapa bolnica vidjeti, da bi dao svoju suglasnost.“

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti ravnatelju Opće bolnice Šibensko-kninske županije za sklapanje ugovora, te konstatirao da je isti ***jednoglasno usvojen***.

Zaključka o davanju suglasnosti ravnatelju Opće bolnice Šibensko-kninske županije za sklapanje ugovora prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na promjenu djelatnosti koje obavlja Zdravstvena ustanova Ljekarna Šibenik

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na promjenu djelatnosti koje obavlja Zdravstvena ustanova Ljekarna Šibenik, te da je isti ***jednoglasno usvojen***.

Zaključak o davanju suglasnosti na promjenu djelatnosti koje obavlja Zdravstvena ustanova Ljekarna Šibenik prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

Prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave, te konstatirao da je isti ***jednoglasno usvojen***.

Odluka o stavljanju izvan snage Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.

Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije

Rasprave nije bilo pa je Predsjednik Skupštine na glasovanje je stavio Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije, te konstatirao da je isti ***jednoglasno usvojen***.

Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.

Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne

namjene luku nautičkog turizma – sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut, te konstatirao da je isti sa 20 glasova „ZA“ i 1 glas „PROTIV“ ***većinom glasova usvojen.***

Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut, prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.

Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrišta u uvali Pinizel, otok Žut

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrišta u uvali Pinizel, otok Žut, te konstatirao da je isti ***jednoglasno usvojen.***

Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrišta u uvali Pinizel, otok Žut, prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.

Prijedlog Odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje je stavio Prijedlog Odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije, te konstatirao da je isti ***jednoglasno usvojen.***

Odluka o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije, prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 15.

Prijedlog Odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za

luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut, Općina Murter-Kornati

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut, Općina Murter-Kornati, te konstatirao da je isti ***jednoglasno usvojen.***

Odluka o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut, Općina Murter-Kornati, prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 16.

Prijedlog Odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene-luke nautičkog turizma – sidrište u uvali Pinizel na otoku Žutu

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene-luke nautičkog turizma – sidrište u uvali Pinizel na otoku Žutu, te konstatirao da je isti ***jednoglasno usvojen.***

Odluka o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene-luke nautičkog turizma – sidrište u uvali Pinizel na otoku Žutu, prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 17.

Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Šibenik kojom je utvrđeno da Anita Vladović, dr.med. ispunjava uvjete za obavljanje privatne prakse u ordinaciji opće medicine u Primoštenu, Kamenar 2e

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Šibenik kojom je utvrđeno da Anita Vladović, dr.med. ispunjava uvjete za obavljanje privatne prakse u ordinaciji opće medicine u Primoštenu, Kamenar 2e, te konstatirao da je isti ***jednoglasno usvojen.***

Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Šibenik kojom je utvrđeno da Anita Vladović, dr.med. ispunjava uvjete za obavljanje privatne prakse u ordinaciji opće medicine u Primoštenu, Kamenar 2e, prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 18.

Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Šibenik kojom je utvrđeno da Branka Milić, dr. med. dent. ispunjava uvjete za obavljanje privatne prakse u ordinaciji dentalne zdravstvene zaštite u Šibeniku, Bana Josipa Jelačića 74

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Šibenik kojom je utvrđeno da Branka Milić, dr. med. dent. Ispunjava uvjete za obavljanje privatne prakse u ordinaciji dentalne zdravstvene zaštite u Šibeniku, Bana Josipa Jelačića 74, te konstatirao da je isti ***jednoglasno usvojen.***

Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Šibenik kojom je utvrđeno da Branka Milić, dr. med. dent. Ispunjava uvjete za obavljanje privatne prakse u ordinaciji dentalne zdravstvene zaštite u Šibeniku, Bana Josipa Jelačića 74, prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 19.

Prijedlog Zaključka o neprihvaćanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine na kat. čest. 5192 upisane u Z.U. 2684 k.o. Šibenik

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o neprihvaćanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine na kat. čest. 5192 upisane u Z.U. 2684 k.o. Šibenik, te konstatirao da je isti ***jednoglasno usvojen.***

Zaključak o neprihvaćanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine na kat. čest. 5192 upisane u Z.U. 2684 k.o. Šibenik prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 20.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješće župana o aktiviranim jamstvima po Projektu kreditiranja poduzetnika Šibensko-kninske županije

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključak o prihvaćanju Izvješće župana o aktiviranim jamstvima po Projektu kreditiranja poduzetnika Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti ***jednoglasno usvojen.***

Zaključak o prihvaćanju Izvješće župana o aktiviranim jamstvima po Projektu kreditiranja poduzetnika Šibensko-kninske županije, prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 21.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o kakvoći mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2021. godini

Vijećnica Sanja Radin Mačukat, iako je predsjednik Skupštine kazao da je Izvješće odlično napravljeno, ona nije zadovoljna vezano za sve pojave koje su se dešavale, posebice u akvatorijima onih naselja otoka koji su u priobalnom pojasu. „stoga ću ja na ovoj točki biti suzdržana, zato što prečesto imamo čuti da nam je prisutna Escerihija coli, da je to zarazna infekcija kože koja najviše pogađa najmlađe bebe i djecu, a znamo da naši gosti koji stižu u ljetnim mjesecima, u sezoni, niti ne razmišljaju o tome. Kad moraju potražiti pomoć, onda se na žalost uspostavi vrlo precizno, gdje se ta djeca i odrasli kupaju. Svi znamo da je to posljedica zagađenosti akvatorija i kupališta na području Šibensko-kninske županije uzrokovana fekalnim vodama. Prosto je neprihvatljivo da je čak 96% tih ispitivanja kakvoće mora dobilo ocjenu izvrsno. Naprosto ne mogu vjerovati. Koje naselje ima apsolutno riješeno pitanje kanalizacije. Svi znate te odgovore, neću uopće dalje od tog. Zašto zatvaramo oči i po meni „friziramo“ izvješća koja definitivno ne mogu dobiti ocjenu uspješno. Zaključak – ne mogu ovo prihvatiti jer sam i sama svjedok godinama na kupalištima i Grada Vodica i jedinica lokalne samouprave, a problem znam da i druga naselja.“

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o kakvoći mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2021. godini, te konstatirao da je isti sa 14 glasova „ZA“, 1 glas „PROTIV“ i 6 glasova „SUZDRŽAN“, **većinom glasova usvojen**.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o kakvoći mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2021. godini prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 22.

Prijedlog Odluke o provedbi Programa praćenja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2022. godini

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o provedbi Programa praćenja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2022. godini, te konstatirao da je isti sa 19 glasova „ZA“, 1 glas „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“, **većinom glasova usvojen**.

Odluka o provedbi Programa praćenja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2022. godini, prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 23.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za 2021. godinu

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za 2021. godinu, te konstatirao da je isti **jednoglasno usvojen**.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za 2021. godinu prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 24.***Prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije u 2022. godini s financijskim učincima za razdoblje od 2022. do 2024. godine***

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije u 2022. godini s financijskim učincima za razdoblje od 2022. do 2024. godine, te konstatirao da je ***jednoglasno usvojen***.

Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije u 2022. godini s financijskim učincima za razdoblje od 2022. do 2024. godine, prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 25.***Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o ustrojavanju Službeničkog suda u Šibensko-kninskoj županiji***

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o ustrojavanju Službeničkog suda u Šibensko-kninskoj županiji, te konstatirao da je isti ***jednoglasno usvojen***.

Odluka o izmjenama Odluke o ustrojavanju Službeničkog suda u Šibensko-kninskoj županiji, prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 26.***Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o osnivanju i zadaćama Županijske koordinacije za ljudska prava***

Vijećnica Sanja Radin Mačukat kazala je da ova točka ima dopunu, na što su župan i gđa Tolo kazali da je točka nadopunjena i izmijenjena, sa javnim pozivom. Predložila je da se javnim pozivom promijeni i kulturno vijeće šibensko-kninske županije.

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o osnivanju i zadaćama Županijske koordinacije za ljudska prava, te konstatirao da je isti ***jednoglasno usvojen***.

Odluka o izmjenama Odluke o osnivanju i zadaćama Županijske koordinacije za ljudska prava, prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 27.***Prijedlog Rješenja o imenovanju Županijske koordinacije za ljudska prava***

Vijećnik Marko Grubelić u ime Odbora predložio je povlačenje ove točke dnevnog reda, kako bi se raspisao javni poziv za članove, jer nema predstavnika nacionalnih manjina. „Dva su predstavnika uprave, pa bi bilo dobro da bude jedan predstavnik nacionalne manjine.“

Predsjednik Skupštine konstatirao je da se ova točka *povlači s dnevnog reda*

Točka 28.

Prijedlog Zaključka o potrebi zakazivanja tematske sjednice Županijske skupštine na temu - brza cesta Šibenik-Drniš-Knin i cesta D59 Bribirske Mostine-Očestovo

Vijećnik Joško Šupe kazao je da je tematska sjednica na ovu temu predložena, ne iz razloga da se nekoga proziva, nego da se vidi do kuda se s tim došlo i da se utvrde konkretni koraci što treba napraviti. zamolio je vijećnike da podrže ovu točku dnevnog reda, a pogotovo one ljude koji žive u zaleđu i da će biti svjesni značaja ove ceste. Kao primjer, spomenuo je Dubravu kod Šibenika koja je živnula kad se probio tunel i kad je ona brzoprometno povezana. „često govorimo, a i vi ste dožupanice često govorili o povezivanju, koncept od polja do stola, i to je isto jako bitno. Više nije bitno di ko živi, pogotovo ako imamo jako brzu prometnu povezanost. nažalost popis stanovništva je pokazao da smo pali više od 10%, a pogotovo taj dio zaleđa. mislim da ovo pitanje više nije hoće li biti, ovo je pitanje života, odnosno opstanka ove županije.“

Vijećnik Borislav Šarić kazao je da se slaže s ovom točkom dnevnog reda, te je predložio da se u ovu točku uvrsti cesta D 59 od Bribirskih Mostina do Očestova kod Knina, u dionici od nekih 30 kilometara koja je „katastrofalna“. Predložio je da se u naslovu doda i to, pa da se vidi kakvo je stanje te ceste D 59.

Vijećnik Ivan Gulam kazao je da se slaže sa svime što su rekli kolege Šupe i Šarić, i podržava da dođe do ovakve sjednice, te predložio da kad se budu radile pripreme za tu sjednicu da se pozovu i Hrvatske ceste „imamo sada i kolegicu Željenu Šikić imenovanu u upravu Hrvatskih cesta, pa da nam se i neko iz uprave pridruži sjednici i da dobijemo odgovore što je prije moguće.“

Predsjednik Skupštine kazao je da se pridružuje i podržava ovaj prijedlog za zakazivanje tematske sjednice. „zaključak je radila gđa Tolo, i gospodo iz SDP-a, ako nešto predlažete, onda napravite zaključak. Osobno zahvalite gđi Tolo. Najvitalniji projekt za ovu Županiju je brza cesta Šibenik-Knin. To je poveznica i ona će jako oživiti, ona je neovisna. Svi smo suglasni da se tematska sjednica održi i da na nju pozovemo sve relevantne ljude koji nam mogu u tome pomoći.“

Dopuna, koju je iznio gosp. Šarić obavezno se mora unijeti u Zaključak i materijale, zaključio je na kraju.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o potrebi zakazivanja tematske sjednice Županijske skupštine na temu - brza cesta Šibenik-Drniš-Knin i cesta D59 bribirske Mostine-Očestovo, te konstatirao da je isti ***jednoglasno usvojen.***

Zaključak o potrebi zakazivanja tematske sjednice Županijske skupštine na temu - brza cesta Šibenik-Drniš-Knin i ceste D59 Bribirske Mostine-Očestovo, prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 29.

Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2022. godini

Sanja Kumanović Stipaničev ukazala je na propust, gdje je pri skeniranju materijala, izostavljen dio tablice 1.1.

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2022. godini, te konstatirao da je isti ***jednoglasno usvojen***.

Odluka o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2022. godini prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 30.

Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2022. godini

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2022. godini, te konstatirao da je isti ***jednoglasno usvojen***.

Odluka o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2022. godini prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 31.

Prijedlog Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2022. godinu

Vijećnica Sanja Radin Mačukat zatražila je pojašnjenje za izvore financiranje u iznosu od milijun 806 tisuća kuna, „a radi se o osnovnoj školi u Kninu, Lovre Montija, u pitanju je investicija 3 milijuna i 400 tisuća kuna“.

Župan Marko Jelić kazao da je to srednja škola, a odnosi se na ulaganje u popravak krova koji prokišnjava, a odgovor na ovo pitanje dostavit će se pisanim putem.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2022. godinu, te konstatirao da je isti *jednoglasno usvojen*.

Plan rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2022. godinu prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 32.

Prijedlog Odluke o kratkoročnom kreditnom zaduživanju Šibensko-kninske županije u kunama kod Hrvatske poštanske banke d.d. radi premošćivanja jaza

Predsjednik Skupštine predložio je da se ova točka povuče s dnevnog reda. Zatražio je objašnjenje što znači premošćivanje jaza.

Denis Samohod, službenik ovlašten za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za proračun, financije i javnu nabavu kazao je da čl.119 Zakona kaže – jedinica lokalne i područne samouprave može se kratkoročno zaduživati isključivo za premošćenje jaza nastalog zbog različite dinamike priljeva sredstava i dospijeca obaveza. Naš razvojno inovacijski centar ALUTEH je lani, 2021.godine krenuo sa provedbom projekta centar za razvoj marikulture. Prvi dio projekta je bilo dizanje kredite od milijun kuna. Taj kredit je sada vraćen i sada dolazi drugi dio kredita u iznosu od 3 milijuna i 541 tisuću kuna. Kratkoročno se zadužuje Županija da bi premostila taj jaz, od izgradnje projekta do povrata sredstava od Europske unije.“

Predsjednik Skupštine kazao je da toga nema nigdje u materijalima, na što je Denis Samohod kazao da je sve napisano u obrazloženju.

Vijećnik Joško Šupe kazao je da je gosp. Denis u pravu, jer se ovdje radi o tome da je način financiranja kod fondova takav da se najprije moraju uložiti vlastita sredstva, te onda putem zahtjeva za nadoknadu sredstava to tražiti. Zbog toga ALUTEH treba te novce. „Ja sam apsolutno za ovo, međutim ja bi postavio drugo pitanje, a to je pitanje planiranja. Minorna su sredstva, obzirom da je stanje na tržištu kamatnih stopa toliko. Znači, i prošli put sam to govorio, Županija ima desetke milijuna kuna na računu, a mi, ovdje je evidentno, zbog lošeg planiranja, ne ulazim u to koga, moramo se kratkoročno zadužiti. Moj apel sada, stručnim službama, da svi povedemo malo više računa. Na početku Skupštine smo imali „natezanje“ oko desetak tisuća kuna. Sutra ćemo imati zahtjev nekoga za desetak tisuća kuna, a ovdje smo ih doslovno bacili u vitar, dali bankama, a banke najviše vole one koji imaju novce. Ja ovdje, apeliram u ime svih da podržimo ovaj zahtjev, jer ako ovo ne podržimo, mi defakto stopiramo jedan hvale vrijedan projekt. Mi se kunemo u našu proizvodnju, ovdje imamo naše školjkare

kojima na ovaj način dajemo ruku. Kratkoročni jaz – to stvarno, jasno govori zakon po kojem se to financira, neusklađenost priliva i odljeva s druge strane.“

Župan Marko Jelić kazao je da ne znaju svi financijski rječnik, pa dobrim dijelom ni on, ali tako piše u zakonu. „mi smo mislili da ćemo uspješno to odraditi, bez premošćavanja. Mi smo, već smo rekli, hiper likvidni i besmisleno je da sad oni nama. Zbog toga što u proračunu nemamo tu stavku posuđuju, praktički naš novac i mi plaćamo kamatu za svoj novac. To je besmisleno, ali znadete da priprema rebalansa proračuna traje i ako to ne napravimo sada, nećemo izgubiti par tisuća kuna, koliko će nas koštati to dok nam plate iz Europskih fondova, izgubit ćemo 4 i pol milijuna. Molim sve koji su proračunski korisnici, dajte malo predviđajte unaprijed, nemojte nas dovoditi u ovakvu situaciju, jer smo na kraju pritisnuti da u konačnici plaćamo svoj novac.“

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o kratkoročnom kreditnom zaduživanju Šibensko-kninske županije u kunama kod Hrvatske poštanske banke d.d. radi premošćivanja jaza, te konstatirao da je isti ***jednoglasno usvojen***.

Odluka o kratkoročnom kreditnom zaduživanju Šibensko-kninske županije u kunama kod Hrvatske poštanske banke d.d. radi premošćivanja jaza prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 33.

Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene–luke nautičkog turizma–sidrište Kakanj-Borovnjaci, otok Kakanj

Vijećnica Sanja Radin Mačukat upitala je pročelnicu da li je u pravu ako kaže da za ovu točku dnevnog reda nedostaje nalaz i mišljenje struke, jer se sidrišta više ne bi nalazila na prvobitnim pozicijama, o čemu kazuje članak 23. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, gdje je definirano da odluka o koncesiji mora biti utemeljena na nalazu i mišljenju stručnog tijela, što ne znači da planirana djelatnost ne umanjuje ometa ili onemogućuje upotrebu ili korištenje pomorskog dobra.

Lidija Bralić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice kazala je da su u materijalima dostavljeni nalaz i mišljenje. „iz uvodnog dijela izbacili smo nalaz i mišljenje, a sada po potrebi može se dopuniti u prvom članku, „po prethodnom nalazu i mišljenju stručnog tijela“. Do sada smo imali u zaglavlju, pa smo se dogovorili da to izbacimo. Može se, ubacit ćemo „a po prethodnom nalazu i mišljenju stručnog tijela“, na što je vijećnica Radin Mačukat kazala da bi to bilo dobro i poželjno. Ovdje se radi o reorganizaciji sidrišta i svi ste upoznati sa materijalima- kazala je na kraju pročelnica.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog

korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma – sidrište Kakanj-Borovnjaci, otok Kakanj, te konstatirao da je isti *jednoglasno usvojen*.

Odluka o izmjenama Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma – sidrište Kakanj-Borovnjaci, otok Kakanj prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 34

Prijedlog Odluke o neprihvatanju ponuda pristiglih temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene-luke nautičkog turizma-sidrište u uvalama Dunkovac, Vozarica i Srednja Draga, Grad Šibenik

Vijećnica Sanja Radin Mačukat, „kažu da se postupak mora ponoviti uz priloženo mišljenje i nalaz struke. Akvatorij Skradina, posebice u ljetnim mjesecima jako je prometan i treba slušati struku da ne bi došlo do neke pomorske nezgode. Ja vjerujem da je to, između ostaloga, jako, jako bitno za cijelu ovu priču. Naime, u nalazu od 13.12.2021 stručno tijelo predlaže sjednicu zbog odluke presude upravnog suda. Kako je došlo do odbacivanja donesenog rješenja o koncesijskom odobrenju ili tko je odgovoran za moguću odštetu onog tko je bio drugi akter u natjecanju. Je li moguće govoriti o mogućoj odšteti ili gubitku dobiti onoga tko je izgubio pravo na ovo, jer je sve palo na upravnom sudu. Kako ćemo ustvrditi da onaj tko je nesmetano nastavio koristiti cijelu priču, kako možemo i to utvrditi. Da li je u ovom slučaju bilo pogodovanja i tko će od bivših i sadašnjih pročelnika odgovarati za ovaj propust. Protiv kojih pročelnika će se pokrenuti stegovni postupak? Zašto ovaj postupak traje ovako dugo i zašto u konačnici nije dobio pravo ime i prezime? “

Lidija Bralić kazala je da je nakon odluke Županijske skupštine izjavljena je žalba, koja je riješena na Ministarstvu mora na način da je prihvaćena odluka Županijske skupštine i nakon toga je sklopljen ugovor o koncesiji. U daljnjem postupku druga strana je izjavila tužbu protiv rješenja Ministarstva mora, tako da je ovo jedan redovni pravni postupak.

Župan Marko Jelić kazao je da žalba na upravnom sudu je bila protiv rješenja Ministarstva mora, a ne protiv Županije. Što se tiče svih drugih postupaka mi dalje sada odlučujemo ponovo o tome jer je sve poništeno. Ovdje se treba donijeti nekakva odluka na temelju ovoga što je dostavljeno, mi smo dostavili na temelju mišljenja i Lučke kapetanije te Zaštite okoliša potencijalne ugroze školjkara,... po meni, kao županu, a i kao biologu to nije ni trebalo biti ondje. Ja ne znam, to se nije mene uopće ticalo, jer je 2019. to raspisano, tako da ja ne vidim nikakvu zdravu logiku zašto smo se uopće doveli u ovakvu situaciju, ali ponavljam, sa aspekta Županije, Županija ne odgovara za ovo. Odgovorna je Država i ako netko bude trebao plaćati bilo kakvu naknadu štete to će biti Država, odnosno ministarstvo, jer je ono izgubilo spor.

Vijećnica Sanja Radin Mačukat kazala je da je ovo postupak koji dugo traje. Prvotne odluke je donijela Županijska skupština s određenim akterima. „ako niste pratili materijale radi se o ACI-ju a druga strana je AZIMUT. Malo škakljivo! Odluka Skupštine je donesena kako je donesena i bila je potvrđena u Ministarstvu, a kažu i Ministarstvo je donijelo lošu odluku, pa je onda sve to palo na upravnom sudu. Moje pitanje glasi, kako je moguće da se u

dvije godine, to je proces koji traje, ništa nije dogodilo. Ne možemo se hvatati na obranu Ministarstva.“

Iris Ukić Kotarc, zamjenica župana kazala je „evo sada se vraćamo na ono moje prvotno izlaganje gdje sam ja rekla da neki od nas koji izvršavaju, odnosno obnašaju izvršnu vlast, ne bi bili zadovoljni radom nekih pročelnika. Ovaj predmet dodjeljivanja koncesije u Skradinu ne traje zadnje dvije godine, nego traje od 2015., znači punih sedam godina. U punih sedam godina provedena su tri postupka. Sva tri postupka su pala, zato što je prvostupanjsko tijelo, odnosno mi, odnosno stručne službe, odnosno povjerenstvo koje ocjenjuje donijelo nezakonitu odluku. Nakon toga je isto tako, Ministarstvo koje može biti ove ili one boje, pametno ili manje pametno od nas ovdje, potvrdilo isto tako nezakonitu odluku, a nakon toga je na svu sreću i hvala Bogu, Upravni sud napravio pravu stvar i donio presudu koja je u redu. Međutim, nije problem, župane, u tome što se može nešto što je doneseno mijenjati u upravnom sporu, nego je problem šta se tri puta ponavlja ista greška, i u tri postupka, koji traje od 2015.godine do 2022.godine se ustrajalo u rađenju krive stvari i o tome se ovdje govori. To je sukus problema. Sad kad se sve to razriješilo, kad je prihvaćena tužba, kad je Upravni sud potvrdio ono što je natjecatelj govorio od početka, a neki ljudi ovdje, koji su prije obnašali vlast itekako dobro znaju tko je to, sad ova Županija odjedanput odlučuje da je riječ o nesigurnosti plovidbe plovnog puta koji može ugroziti proizvodnju školjaka. To sve stoji, ali ovdje ja želim jasno i glasno reći da se ne može amnestirati neznanje u ovoj županijskoj upravi, jer ova je županijska uprava je od 2015.-2022.godine ustrajala u donošenju nezakonitog rješenja. To mora biti jasno i to mora ući u Zapisnik.“

Župan Marko Jelić kazao je da neće replicirati dožupanicu, jer bi to značilo da replicira samom sebi.“to ovako ne ide. Pravni put je jasan i svaki pravnik, koji se imalo drži prava to zna. Vi donesete neku odluku i ta odluka ode na više tijelo i ako je više tijelo potvrdi ona je ispravna, do onog trenutka dok je sud ne ukine. Sad imamo slučaj koji je sličan ovom, a tiče se proizvođača školjaka, koji su u zbilja nezgodnoj situaciji, a svi smo u nezgodnoj situaciji i tražimo pravni lijek kako ćemo to riješiti i to ne samo onako kako ste vi zamislili, već tražimo i neke druge lijekove koji će možda stvarno pomoći, jer se radi o tom da imate dva zakona koja su u koaliciji jedan s drugim i ne može nitko reći sa sigurnošću koji je lex specijalis a koji lex generalis, u određenom slučaju. Ovdje se događa ista stvar. Mi imamo nešto što mi donesemo i ova Skupština može donijeti nekakvu odluku i ona je objavljena i pravovaljana. Neko se žali na nju, ide na Ministarstvo uprave. Ministarstvo uprave kaže u redu je, a ona ode nakon toga na ustavni sud. Vi ne znate što će sud odlučiti. Nemojmo prejudicirati i od ovoga stvarati nekakav, stvarno nepotrebn problem. Ja vjerujem da je ovo što ste vi govorili i ako ste upozoravali cijelo vrijeme, od 2015.-e, to je točno. Od zadnje 2019.-e, je prošlo tri godine i više to nama nije pitanje. Sve je poništeno. Po meni tu odluku treba poništiti jer ne želim da gomilamo sebi probleme i štetu. Zato su stručne službe i predložile,.. Također su predložili i stručnjaci i druga tijela koja su ovlaštena za neke stvari, od sigurnosti plovidbe, zaštite okoliša i svega ostalog. Ajmo završiti ovu priču, a da li ona ima političke reperkusije, sigurno ima jer ne biste vi to spominjali od 2015., i bili ste očito u pravu. Ja ne kažem,... svi koji su tu sudjelovali jer je sud to potvrdio. Ali sad smo mi na nečemu drugom. Mi trebamo ovo završiti, po meni na način da ne ugrožavamo sigurnost plovidbe i da ne ugrožavamo proizvodnju školjaka, a pogotovo ne okoliš. To je ono, što se mene kao župana, u ovom trenutku tiče i to je povjerenstvo predložilo. Da li ćete vi to prihvatiti, naravno vi ćete to odlučiti. Ako vi odlučite, mi ćemo provesti. Ništa neće biti sporno, ako odlučite da prihvaćate tu koncesiju, meni je to prihvatljivo jer ste vi to odlučili. Po meni to nije potrebno, jer ne trebamo još u onom uskom kanalu. Imamo ACI-jevu marinu,

imamo lučko područje, vanlučko područje ima vežište,, šta bi još,... najbolje da pregradimo Krku i da niko ne može prolaziti.“

Predsjednik Skupštine kazao je da župan priča krivo. „sad ode kažete ako prođe prvi stupanj, drugi stupanj, to je za vas gotovo. Zašto se toga ne držite u vezi mojih dozvola. Što se tiče ove afere, ovo je teška afera i svi oni koji su sudjelovali u mandatu 2013., 2017., 2020 znaju o toj aferi i to je odneseno cca 30 milijuna kuna, sa svim koncesijama. I di je ša greška župane? Zato što to znate, a vi ste ostavili iste ljude koji su Šibensko-kninsku županiju oštetili za 30 milijuna kuna. Ovu aferu, znaju ovi,...vidim ovdje i Dželaliju, jedini je bio i ova gospođa iz SDSS-a, ja sam otvorija tu aferu i Jadranka Fržop je plakala. Doslovno je plakala. I šta je sada naša zamjerka tom radu, šta isti ljudi koji su ogrezli u kriminal i korupciju vi ih danas ostavljate i to je ovdje problem. Vi i ja smo dijametralno na suprotnim stranama i nikada nećemo biti na istima, radi toga. Nemojte ih braniti. Nemojte reći, u ovom slučaju sve je jasno. Nije ništa jasno. Zato šta će opet sutra to napraviti. Samo je problem bija šta je učesnik tog natječaja, za vašu informaciju ACI je dobija, ACI koji vidili smo tamo i izvadak, financira je kampanju i davale su se pare ispod ruke. Na ovoj Skupštini neki, ne vidim ih ovdje, su plakali. Zato je prvi posao bio smijeniti te koji su doveli do koruptivnih radnji, a ne reći za nas je to gotovo.“

Župan Marko Jelić kazao je da pokušava iznaći rješenje u sadašnjem vremenu, te da pročelnica koja je sada, u tom vremenu nije bila pročelnica već kasnije, s čim se predsjednik Skupštine složio te kazao kako je ona tada bila suučesnica. Župan je kazao da je pročelnica tada bila službenik koji je to napravio, isto kao što bi bio i bilo koji drugi. „mi rješavamo stvarni problem sad, ono što je bilo to se rješava kroz neke druge procedure i postupke koje svatko može prijaviti. Imamo problem da moramo donijeti odluku hoćemo li produžiti ili nećemo. Struka kaže ne. Ako vi odlučite da, mi ćemo potpisati.“

Predsjednik Skupštine kazao je:“vi župane jednostavno nećete da razumijete. Ne možete vi sa tim konjima istu utrku trčati. Nije problem to. Mi smo površinskom analizom doveli do 30 milijuna kuna, koliko je oštećena ova županija. Problem u ovoj novoj garnituri. Da ste vi stara garnitura ili da je stara većina ili stari župan, ja bi onda razumio ovo, ali čoviče vi ste novi. Vi ste došli tu jer su ovi slabo radili. Maknite ove koji su učestvovali u toj prljavštini. Koga vi mičete? Onog tko razotkriva vaša nedjela. Ne može meni Jadranka Fržop niti gospođa Bralić biti tu. Ne mogu jer ja znam da su svjesno ili nesvjesno, po naredbi,... ali to me ne zanima. učestvovali su u toj prljavštini. Jedna stvar, ACI je bio najgori i on je ipak dobio. Kriva je ova Skupština, odnosno krivi su ti službenici. Ne može državna firma financirati i davati za kampanju jedne stranke, gospodine župane, a mi smo sa ove govornice, odnosno doli u Gradskoj vijećnici, sve razotkrili sa do jednim papirićem i da nije bilo te presude Upravnog suda , koji je odjel krio i tek kad smo gđa Kotarac i ja otkrili, onda su priznali da je presuda Upravnog suda,... na koji je Županija izjavila žalbu, ali niko nije znao ni za žalbu. Zašto isti ljudi danas pokušavaju spasiti stvar? Ne mogu i to je sukus problema.“

Lidija Bralić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika, kazala je da su presude javne, te da joj nije poznata nikakva žalba na presudu.

Predsjednik Skupštine kazao je da to nije istina On je tu presudu dobio, jer je dobila stranka koja je pokrenula upravni spor, na što je pročelnica kazala da je presudu dobio Ured, a predsjednik Skupštine je kazao da je Ured to krio i Županija je podnijela žalbu na odluku visokog upravnog suda i vi ste to izgubili. Vi ste od početka znali da radite teški kriminal i svi

ste šutili i ko „kurve“ ste to skrivali. Žao mi je radi usporedbe, šta vrijedam „kurve“. Točno tako, oni su to rili. Pazite, 30 milijuna kuna za ovu Županiju je ogroman novac. Vi ovdje iz inata nećete Općini Primošten platiti 9 tisuća kuna, a ovdje namjerno sugerirate da se pljačka. Županijski ured za pomorstvo je krio dokument i tek kad sam ja pročitao rješenje upravnog suda nastala je panika i vaša današnja suradnica, vaša i vaše družine, Jadranka Fržop je plakala. Doslovno je plakala tu. Radite šta vas je volja, ali učestvujete u jako prljavoj raboti. Potpuno vas razumijem, samo nas je troje iz starog saziva.“

Župan Marko Jelić kazao je da se ovdje ne radi o prihvaćanju koncesije, već o odluci da ne prihvaćamo i da završavamo ovu „trakavicu“ koja je i pravna i politička, možda i koruptivna. Ja ne mogu o tome govoriti. Nisam sudjelovao u tom i nemam pojma o čemu se radi prije toga. Ja hoću završiti zakonito, na temelju struke, ovu priču. To je moj stav. Smatram da treba prihvatiti ovu odluku iz razloga što ćemo sa tim staviti „ad acta“ na ovo, a svi ostali neka se u to uključe kako god žele.“

Vijećnik Branko Dželalija, iz klupe je kazao da se on slaže da se ovo izglasa.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o neprihvaćanju ponuda pristiglih temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene-luke nautičkog turizma-sidrište u uvalama Dunkovac, Vozarica i Srednja Draga, Grad Šibenik, te konstatirao da je isti sa 15 glasova „ZA“, 3 glasa „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“, **većinom glasova usvojen.**

Odluka o neprihvaćanju ponuda pristiglih temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene-luke nautičkog turizma-sidrište u uvalama Dunkovac, Vozarica i Srednja Draga, Grad Šibenik prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 35

Izvješće o radu Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2021. godinu

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Izvješće o radu Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2021. godinu, te konstatirao da isto sa 10 glasova „ZA“ i 10 glasova „SUZDRŽAN“ **nije usvojeno.**

Točka 36

Godišnji izvještaj o izvršenju Financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko- kninske županije za 2021. godinu

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Godišnji izvještaj o izvršenju Financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko- kninske županije za 2021. godinu, te konstatirao da je isti uz 5 glasova „SUZDRŽAN“, **većinom glasova usvojen.**

Godišnji izvještaj o izvršenju Financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko- kninske županije za 2021. godinu prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 37

Prijedlog I. izmjena Financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko- kninske županije za 2022. godinu i Projekcije financijskog plana za 2023. i 2024. godinu

Vijećnica Sanja Radin Mačukat predložila je da se ova I. izmjena podrži, iz razloga što investicije koje su zavedene po programu i planu županijske uprave za ceste, posebice one koje se odnose na onaj dio makadamskih cesta, a posebice u općinama poput Biskupije, Ervenika,...

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog I. izmjena Financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko- kninske županije za 2022. godinu i Projekcije financijskog plana za 2023. i 2024. godinu, te konstatirao da je isti ***jednoglasno usvojen.***

Prijedlog I. izmjena Financijskog plana Županijske uprave za ceste na području Šibensko- kninske županije za 2022. godinu i Projekcije financijskog plana za 2023. i 2024. godinu prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je zaključena u 12.40 sati.

ZAPISNIK IZRADILA

Anita Škugor

PREDSJEDNIK

Stipe Petrina

***KLASA:024-01/22-01/2
URBROJ:2182-01-22-2
Šibenik, 01. travnja 2022.***