

## **ZAPISNIK**

### ***o radu 3. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije održane dana 24. rujna 2021. godine***

Sjednica je održana dana 24. rujna 2021. godine, s početkom u 09,30 sati, u dvorani Ivana Meštrovića u Drnišu.

O radu 3. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Stipe Petrina.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana, medije i ostale goste.

Zamolio je gospodina Antu Alfireva da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 37 vijećnika nazočno 36, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici:

Anita Aužina, Marijo Baić, Ivica Bratić, Nediljko Dujić, Branko Dželalija, Adrijana Franjkić, Višnja Gojanović, Marko Grubelić, Ivan Gulam, Karlo Klarin, Sanja Kosijer, Dijana Kulaš, Nikša Kulušić, Tomislav Lucić, Robert Marić, Ivan Melvan, Goran Mladenović, Marko Parat, Marina Paškalin, Stipe Petrina, Tanja Radić Lakoš, Sanja Radin Mačukat, Ante Rakić, Lidija Slavić, Joso Smolić, Borislav Šarić, Ivana Šimat, Goran Šimić, Joško Šupe, Gordan Tabula, Toni Turčinov, Niveska Vlaić, Ante Vrcić, Ivana Vučenović, Florijan Žižić i Ljubo Županović.

Utvrđeno je da na sjednici nije bila nazočna vijećnica Katarina Požar.

Predsjednik Skupštine pozvao je vijećnike da se prijave za postavljanje vijećničkih pitanja.

### **VIJEĆNIČKA PITANJA**

Vijećnik Florijan Žižić kazao je da je od 2016. godine, tj. od donošenja Mreže Hitne medicine za RH područje grada Skradina ostalo bez tima Hitne pomoći, kojeg prema ovoj Mreži zamjenjuje liječnik u pripravnosti, koji ne može adekvatno odgovoriti na sve izazove koji se javljaju kada je u pitanju brzo i učinkovito spašavanje života i zdravlja ljudi. Iznimka je ljetna sezona kada djeluje tim T2 – medicinski tehničar i vozač koji pokrivaju ovaj prostor, ali i Nacionalni Park Krka i dio autoceste A1., što je nedovoljno i parcijalno rješenje. Budući da se radi o velikom prostoru koji je od Šibenika, kao najbližeg grada, s timom hitne medicinske pomoći, udaljen u prosjeku 30 i više kilometara, a na istom prostoru živi gotovo 4 tisuće ljudi. Upitao je što Šibensko-kninska županija može učiniti da se u novoj mreži Hitne

medicine, Gradu Skradinu, osigura cjelogodišnje prisustvo tima medicinske pomoći i na taj način osigura adekvatna skrb onog stanovništva čije je zdravlje i život iznenada ugroženo.

Župan Marko Jelić kazao je kazao je posebnog odgovora nema, osim da se rješenje može tražiti unutar onoga što se ima. U prosjeku jedan takav tim košta oko 800 tisuća kuna. Žao mi je što to nije bilo riješeno do današnjeg dana, i kroz sve ove godine koje su protekle... možda bi se spasio koji život da je to tako. Intencija ove županijske uprave, u suradnji sa svim onim koji su za to zaslužni, prije svega Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje koje to financira i Ministarstvo zdravstva. Kako ćemo to riješiti ja još ne znam. Takvih upita nemamo samo za Skradin, nego i za neke druge općine i gradove koji također nisu pokriveni. „To je iznimno skupa usluga, ali i iznimno potrebna. Trebamo zbilja razmotriti na koji način ćemo to riješiti. Jedan od prijedloga je – u susjednoj Sloveniji imaju tehničara na motociklu, koji puno brže prolazi kroz neka gradska područja... financijski, trebamo sagledati situaciju pa ćemo vidjeti što ćemo i kako.“

Tomislav Jukić, ravnatelj Zavoda za hitnu medicinu ŠKŽ, kazao je da je 2016.godine donesena nova Mreža hitne medicine za cijelo područje RH. „Ono što je činjenica i jeste, je da je Zavod za hitnu medicinu i u našoj županiji uz podršku bivše vlasti, u županiji, dao svoj prijedlog hitne medicine. Znači, konkretna mreža što se tiče Tisnoga, tražen je tim T1 u Tisnome i tražen je tim u Skradinu. Nažalost mi možemo dati samo prijedlog, a Ministarstvo zdravstva u suradnji sa Hrvatskim zavodom za zdravstveno osiguranje donosi Mrežu. Onoliko koliko ja imam informacija, u ovom trenutku, u pripremi je nova mreža hitne medicine, koja bi trebala obuhvatiti i poboljšati stanje na području cijele RH. Da li će naš prijedlog koji je poslan od strane županije, za Skradin i Tisno za T1... znači od 2016., tako da se ja ponekad, što se tiče medijskih nastupa, malo i iznenadim po tom pitanju kako mi nismo to tražili. Tražimo, ali nažalost nismo mi ti koji donosimo Mrežu. Ako bi se željelo poboljšati rad Hitne medicine na određenim područjima izvan Mreže, to vama je tzv. nadstandard koji bi trebale odraditi jedinice lokalne samouprave. Župan je dobro rekao maloprije, to je jako skupo. Jedan tim vam dođe 720 tisuća kuna i sad vi računajte, pet timova mora raditi da bi se služba organizirala 24 sata dnevno, 365 dana u godini. Mi stvarno dajemo sve od sebe, ali nedostatak je liječnika, medicinskih sestara, medicinske opreme,... sve je to jako skupo,.. veliki broj je prekovremenih sati i kad se ispostave nekakvi računi prema jedinicama lokalne samouprave, naravno da su oni tada neugodno iznenađeni koliko sve to skupa košta. Mi se trudimo da izbrišemo čak i ove zvjezdice, gospodin Petrina zna, to je u Primoštenu i u Vodicama jer peti tim u principu padne na trošak Zavoda za hitnu medicinu ŠKŽ, a to vam kao što ste imali priliku vidjeti danas u izvješću, negdje 650 tisuća kuna je iz vlastitih prihoda Zavoda. Mi ćemo dati sve od sebe, a ako je potrebno možemo u suradnji sa županom ponovo poslati zahtjev gore, ali taj zahtjev je već u Ministarstvu zdravstva i u Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje. Ja se nadam da će sljedeća Mreža koja bude, kao što znate iz medija, u tijeku je nekakva reforma zdravstva da bi oni skupa i sa promjenom novog zakona o zdravstvenom osiguranju uklopili i tu novu mrežu. Naravno da se vodi računa o tome da se ne donosi samo za jednu jedinicu lokalne ili regionalne samouprave, već se Mreža donosi za cijelo područje RH.“

Vijećnik Joško Šupe zahvalio je ravnatelju na odgovoru, te kazao kako nitko ne smije postavljati pitanje „Koliko košta jedan život?“. „Svi skupa moramo iskoristiti utjecaj na nacionalnoj razini, prvenstveno tu mislim na kolege iz HDZ-a koji su trenutačno vladajući, a s druge strane saborski zastupnici SDP-a ŠKŽ će se svakako boriti se da se ta sredstva nađu.

Nikako ne smijemo postavljati pitanja ni odgovarati, niti stvari postavljati na način, kad je riječ o zdravlju, koliko koštaju naši životi. U tom smjeru ide i moje sljedeće pitanje, vezano za nešto čime se SDP, kao stranka intenzivno bavi 10 godina i ja cijeli svoj mandat, koji je na isteku, kao predsjednik županijske organizacije, a prije 2 godine se konačno nešto pokrenulo. Pokrenuo se Elaborat o sanaciji laguna u Kninu. Do dan danas taj Elaborat nije „vidio“ svjetlo dana. Prošli put sam tražio da se on stavi na stranice. U tom smjeru ide inicijativa SDP-a da, u sljedećoj godini kada usvojimo proračun koji je ipak ključni politički dokument, da se organizira tematska sjednica, jer ne smijemo se baviti ovim stvarima da se same od sebe riješe. Voda je život. Nacionalni park i sama rijeka Krka je obilježje cijele naše županije i našeg kraja.“ Na kraju je još jednom zamolio župana, da sljedeću godinu bude tematska sjednica, na koju će se pozvati svi dionici i konačno početi tu stvar rješavati.

Župan Marko Jelić zahvalio je vijećniku Šupi na postavljenom pitanju, te kazao da je njemu ova tema vrlo bliska, jer je on kao gradonačelnik Grada Knina i pokrenuo rješavanje navedenog problema i ovaj Elaborat je posljedica onoga „što je moja gradska uprava pripremila prije toga, jedan prethodni manji Elaborat, analizu i vode i tla u laguni, gdje smo utvrdili ono što jesmo, što smo i objavili i svima dali. Vi kao vijećnik možete uvijek doći do Elaborata. On je čak i bio u nekim drugim raspravama. On je gotov i čeka suglasnost ministarstva. Ima 550 stranica i unutra je izanalizirano sve što je potrebno. Ono što nas je iznenadilo je da je cijena sanacije puno niža od one koja je bila prethodno. Ne bi trebalo predstavljati neku veću problematiku u financiranju toga. Ako to zaista bude tih 24 milijuna kuna, to je jako dobro, jer su procjene išle čak i 12 puta više. Ništa se ne skriva. Ja kao Marko Jelić, tada gradonačelnik Grada Knina sam na temelju struke, pokrenuo sve što je bilo vezano za to i to je dovelo do ovog Elaborata i konačnog rješavanja, kako je to trebalo ići. Do tada su se svi žalili, pričali a dok ne znate što je stvarno, ne možete raditi.“

Vijećnik Nediljko Dujić obratio se županu, te kazao:“Početkom ove kalendarske godine na sastanku sa resornim ministrom, gospodinom Butkovićem i predsjednikom uprave Hrvatskih cesta Josipom Škorićem, gdje sam i osobno nazočio, kao i bivši župan i ravnatelj Županijske uprave za ceste i saborski zastupnik Josip Begonja smo dogovorili da se za otkup zemljišta obilaznice Drniša, znači sastavnica brze ceste Knin-Šibenik osiguraju sredstva i da se ove jeseni, jer nema više zapreka, pristupi otkupu zemljišta. Vi ste u par navrata kazali da, slušao sam vas u javnom nastupu, da su veliki novci za izgradnju ceste i da ne vjerujete da će se ta cesta moći izgraditi. Ja se s vama djelomično slažem. Dvije i pol milijarde je u ovom trenutku previše i teško se može izdvojiti za odjedanput izgraditi cijelu dionicu ceste, ali bit je zašto bi svi skupa trebali djelovati u izgradnji obilaznice Drniša,... Postoji Studija kojom se nešto drastično mijenja, a to je da će Drniš i Knin biti bliže centru Županije za 12-15 minuta vožnje. Funkcionalnost samog Grada Drniša, javni promet tranzit koji će ići u ovom prostoru će se maksimalno unaprijediti sigurnosno i što se tiče vremenski kraće. Volio bi znati, kroz ovaj period, od službenog preuzimanja vlasti jeste li imali sastanak na toj razini, dokle je stigao taj projekt jer po mojim informacijama nema nikakve zapreke da Hrvatske ceste izdvoje te novce za otkup zemljišta i da se iduće godine raspiše javni natječaj za izvođača radova za izgradnju obilaznice Drniša, sastavnice buduće brze ceste. Stojim vam maksimalno na raspolaganju. Nemam službenu informaciju i volio bi da mi, ovdje to odgovorite. Vidite da se diljem Hrvatske rade velike obilaznice, kroz mala naselja, u Slavoniji i u Zagorju,... ide se sa projektima 100-200 milijuna kuna zaobilaznice naselja, koja imaju, prema onome što ja znam iz statistike 8 puta manje stanovništva nego Drniš. Nema nijednog razloga da i ovo ne ide. Kad će ići cjelokupna trasa, tu smo se složili zadnji put ne odustajemo od nje, svi skupa je

„guramo“, svi skupa hajmo doprinijeti da se napokon počne graditi. Ja otvoreno ovdje javno kažem – sramota je da više od 20 godina taj projekt, o kojem se pričalo, provedbeno krenuo u prošlom mandatu“, na što je vijećnik Šupe upitao čija je to onda sramota, a vijećnik Dujić nastavio: „ja sigurno mogu preuzeti dio odgovornosti, za onaj dio mandata gdje sam sudjelovao u vođenju politike, a da preuzimam ostalu odgovornost, ... niti bi od vas to tražio, a niti vi od mene to možete tražiti.“

Župan Marko Jelić kazao je da nisu bili nikakvi posebni sastanci sa ministrom i državnim tajnicima, vezano za temu zaobilaznice Drniša, ali su bili sastanci sa upravom Hrvatskih cesta i dodatno ga je zamjenik obavijestio da za to postoje dva projekta; jedan je obilaznica Siverića a drugi je obilaznica samoga grada i ta dva projekta, što se tiče izvlaštenja vi znate da to izvlašćuju Hrvatske ceste preko „nas“ kao uprave. One to još nisu, a što se nas tiče mi to radimo zbilja ekspeditivno i radit ćemo pogotovo kad je od tog interesa. Slažem se s vama. Jučer smo se prvi put u 30 godina sastala četiri dalmatinska župana i razgovarali smo o razvoju i prometnoj povezanosti i želja nam je da nekakve glavne prometne pravce, koje imamo kroz naše županije, a utječu općenito na cijelu Dalmaciju i Hrvatsku, na taj način problematiziramo kod središnje vlasti, jer ovo je državna cesta. Ja ne bi ulazio u to tko je što predlagao. Vezano uz tu cestu ja svaki dan putujem, kao i mnogi naši sugrađani, ili u jednom ili u drugom smjeru. Ona je iznimno prometna, to je istina i može se vidjeti, pogotovo u ovo razdoblje kad ljudi idu na posao i s posla da tu ima puno automobila. Nažalost, u ovih 110 dana koliko sam na mjestu župana, u svakodnevnom prometovanju sam vidio i nekoliko nesreća, što uistinu znači da to trebamo. Mi ćemo tražiti od njih sastanak, da vidimo što se događa. Ako je bivši župan i vi i svi ostali koji ste bili uključeni i ministar dogovorili nešto, smatram da se moramo držati dogovora i da Država, kao odgovorni potpisnik društvenog ugovora, kojeg svi zajedno činimo treba ispuniti nekakva obećanja. Svjesni smo da sada te 2 i pol milijarde, u ovoj situaciji možda i 3 i pol milijarde, s obzirom kolika je cijena radova, ali kad bi skratili tih 15 minuta, onda bi to bilo realno. S druge strane oni koji su prometovali cestom od Drniša prema Kninu mogli su vidjeti da se rade određeni radovi na toj državnoj cesti i situacija se pomalo poboljšava, ispravljaju se određene kritične točke i nastavit ćemo ovaj proces da cestu D33 dovedemo u situaciju da se njome može sigurnije voziti.“

Vijećnik Nediljko Dujić kazao je da je važno razlučiti projekt izmještanja dijela državne ceste kroz Tepljuh, od obilaznice Drniš. „ja od vas tražim, da kao župan, hitno zatražite sastanak u Hrvatskim cestama, na kojem će nazočiti ministar prometa i veza, gospodin Butković. Priprema se novi plan za iduću godinu. U tom novom planu možemo dobiti, sigurno, ono o čemu smo malo prije pričali da se to gradi. Od vas osobno, kao župana, to tražim da svojim autoritetom, ... da se taj sastanak održi što prije. Bojim se, a imam veliko iskustvo, da ako kasnimo nećemo doći na red.“

Vijećnik Toni Turčinov kazao je da mu je drago što su pokrenuta dva dobra i vrlo bitna pitanja; Hitna, što muči stanovnike otoka Murtera već duži niz godina, a u ovih 4-5 godina se nije dogodilo ništa. Zatražio je hitan sastanak u Županiji, kako bi se pokušao riješiti problem Hitne pomoći, jer se on neće riješiti na državnoj razini, jer su to probali već više puta i on i bivši načelnik općine Tisno i gospodin Gulam. „Prvo trebamo krenuti od svojih općina, od svojih jedinica lokalnih samouprava, onda razgovarati sa Županijom i vidjeti koliko novca možemo izdvojiti, a svakako da svi zajedno tu stvar trebamo odraditi. Drugo pitanje je vezano za autobusne linije. Mi smo prošle godine bili odsječeni od svijeta, ne znam da li je to bio hir bivšeg župana da mene sabotira ili ne znam koga, ali autobus je dolazio do Jezera i okretao se.

Murter ima 2 tisuće stanovnika, ima 200 učenika, ima ljude koji moraju ići u bolnicu,... Recite mi, što nam je preostalo? Da se čudimo... To je bilo stvarno krajnje bezobrazno i krajnje očajno prema stanovnicima Murtera. Svi govorimo o demografiji na otocima, a vi ste zakinuli Murter za autobusne linije. Isto tako tražimo sastanak, tražimo produljenje linije, jer to je stvarno neophodno. Možemo pričati o obilaznici koja košta 200 milijuna ili 200 milijardi, koliko je gospodin Dujić rekao, ali da mi u ovoj županiji nemamo autobusnu liniju do krajnjih točaka naše županije, to je neprihvatljivo. Ili nam uvedite trajekt ili brod. Ista stvar se događa i na području Kistanja. Autobus ide do Laškovice, Skradina a ne dolazi u Kistanje. Da li vi znate koliko su Kistanje demografski jake? Jače su od ijedne općine koju mi imamo. Tražim da se sazove hitan sastanak i da svi skupa rješavamo probleme, nije me briga oporba ili vladajući, ali to su sve naši zajednički problemi i dolaze do svih krajeva županije.“

Župan Marko Jelić, što se tiče Hitne pomoći, kazao je da se o tome razgovaralo nekoliko puta. „Tamo imate T2 tim, i ono što smo primijetili da na cijelom otoku Murteru, u oba dvije općine i u Tisnom i u Murteru praktički u ljetnom razdoblju bude 35 tisuća ljudi. To je praktički Grad Šibenik, u tih nekoliko mjeseci imamo isti broj, oko 35 tisuća ljudi koji su oslonjeni na jednog ili dva liječnika. U svakom slučaju razgovarali smo o tome što učiniti, jer ćemo u tom razdoblju, morati barem dovesti dodatnih liječnika. Vezano za Hitnu pomoć može se razgovarati i tražiti rješenje. Što se tiče autobusnih linija i za Murter i za Kistanje, za školske autobuse smo privremeno uspjeli nešto riješiti, zbog učenika i studenata koji idu prema drugoj županiji, a što se tiče ovog, ovo ide u sustav linijskog prijevoza i ja vas molim kad vam pročelnica dostavi Studiju koju smo napravili za linijski prijevoz, da se sve jedinice lokalne samouprave uključe u raspravu oko toga, da ne bi kasnije bilo „nešto smo zaboravili“, ili nema toga u linijskom prijevozu. Sustav linijskog prijevoza će koštati negdje oko 21 i pol milijun kuna, po sadašnjim izračunima, tako da Država daje 18. Ono što je obično trebalo uputiti u narednih godinu ili dvije, nužno je već sad krenuti za one linije koje imaju,... Neki dan je došla Odluka Ustavnog suda gdje su oni koji su imali već zauzete linije,... sud smatra i potvrđuje da to nije vrijedeće, tako da smo i tu slobodni za formirati nove linije koje su nam od interesa. Razlog zašto su ide na to – Uredbom Europske komisije iz 2009. - pravo na dostupnost na prijevoz je ljudsko pravo i samim tim mi na tom moramo raditi. Država je osigurala 450 milijuna kuna. Još smo mi i relativno u ne lošoj situaciji naspram Splitsko-dalmatinske županije koja je ogromna, raširena i ima puno nastanjenih otoka. Radimo na tome. I vi ćete ovdje dobiti,... Budite svi aktivni, da ne bi neka linija ostala neuključena u taj sustav, jer ako se to dogodi onda ćemo ili mi kao Županija morati sufinancirati ili jedinica lokalne samouprave. Mi sad imamo Općinu Ružić i Općinu Unešić koje enormnu količinu sredstava daju splitskom prometnom poduzeću da bi njihovi ljudi mogli normalno funkcionirati. Za te male općine to su jako velika sredstva. To će sad biti pokriveno kroz ovaj sustav. Sustavno radimo na tome, i prometni fakultet u Zagrebu i ujedno razmišljamo o nekakvoj, u budućnosti, našoj organizaciji prijevoza putnika. To ćemo vidjeti, ovisno o financijskim mogućnostima i o osiguranju sredstava koji su nam sad na raspolaganju.“

Predsjednik Skupštine kazao je da najveća besmislica koja se mogla napraviti je ukidanje tima Hitne pomoći, tima T1, kojoj se on 2016. godine jako protivio. Smatra da je to bila isključivo politička odluka, da Tisno ostane bez tog tima.“Ovdje je rečeno kako Općina Pirovac, Tisno, Murter imaju cca 5-6 tisuća stanovnika. Ne, oni imaju preko 45 tisuća u sezoni i bez adekvatne zdravstvene zaštite, to je jako loše. Dakle, nužno je poduzeti sve da se tim T1 Hitne pomoći vrati na sjeverni dio, a hoće li to biti u Općini Murter, Općini Tisno ili Općini Pirovac to bi trebalo dozvoliti njima da se dogovore između sebe. Primjerice, jako je

velika udaljenost od Pirovca do Vodica. Iz iskustva znamo što znači tim T1 za Primošten i Rogoznicu. Zato u svakom slučaju, za jedinica lokalne samouprave koje su time oštećene, trebamo poduzeti sve što je u mogućnosti Županije.“

Župan Marko Jelić kazao je da se svi oko ovoga slažu, jer se radi o čak 40 tisuća ljudi, kojima se u ta tri ili četiri mjeseca treba osigurati adekvatna zdravstvena zaštita. „mi ćemo kao Županija i vi kao jedinice lokalne samouprave, trebamo se svi uključiti i naći nekakvo rješenje koje će osigurati bar jednu razinu zaštite. Iskreno govoreći, liječnik na licu mjesta u hitnom djelovanju može napraviti jednu određenu višu razinu zaštite, od onoga što čini tim T2, ali suštinska ideja je da se što prije dođe do zdravstvene ustanove koja će pružiti onu glavnu njegu ili zaštitu i skrb koju pacijent treba. O svemu tome smo razgovarali i tražimo rješenje. Svi ti turisti koji dolaze oni ostavljaju financijska sredstva u tim jedinicama lokalne samouprave, morate i vi sudjelovati u tome. Jednostavno ne možemo sve pokriti. Proračun je toliko koliki jest. Idemo zajedno, a ova borba sa HZZO-om i sa Ministarstvom zdravstva će ići dalje.“

Predsjednik Skupštine kazao je da financijska sredstva nisu problem, jer jedinice lokalne samouprave dobivaju samo 4% sredstava koji se ostvaruju na njihovom području. „O tome sam već bezbroj puta govorio, kad bi centralna vlast to poduprla,...Recimo najniža u Europskoj uniji je 12%. Neki analitičari kažu da jedinice lokalne samouprave dobivaju 8%. Možemo i to dobivati, ali i to je opet nedovoljno za ova elementarna pitanja opstanka stanovništva na otocima. Po meni ključ svega je centralizirati financijska sredstva i dati ih jedinicama lokalne samouprave, ako već imaju ovlasti. Dakle Država je ovlasti decentralizirala a financije centralizirala i to je problem.“

Vijećnik Karlo Klarin zahvalio je pročelnici Kumanović Stipaničev na pisanom odgovoru i kazao da se nada kako će biti i prilike „uživo“ pričati o daljnjim koracima. Postavio je pitanje gospodinu Paratu, a vezano za cestu Ivinj-Tribunj „prošlog tjedna mi smo bili svjedoci tragičnog događaja, koji je doveo do smrti dvoje Slovačkih građana. Svatko tko je barem jedan put prošao tom cestom zna da je ta cesta prilično nepregledna, puna zavoja i dosta skliska. Što tamo rade biciklisti? Biciklisti su tamo, zato što je ta dionica, zapravo dio jedne veće dionice, odnosno autoceste za bicikliste, koja prolazi od Španjolske do Cipra. Svi smo se mi obvezali, kao Država, ulagati u razvoj ciklo turizma i Akcijski plan Hrvatske turističke zajednice u suradnji sa lokalnom turističkim zajednicama, mislim županijskim, vjerojatno su i s vama kontaktirali, gospodine Parat, pripomenuli su problematične točke te dionice. U našoj županiji to su bile Prosika, Pirovac na izlazu. Ta cesta Pirovac-Ivinj nije spomenuta kao problematična. Prosika je riješena a dio kod Pirovca se rješava. Svi nešto rade, svi u nešto ulažu, a taj dio nitko ne dira. Ljeti se tamo promet, ne poduplava, nego možda i deset puta uvećava, jer ako kao prosječan turist uzmete GPS i tražite sa otoka Murtera kraći put do Šibenika, nikad vas neće poslati da idete magistralom, nego upravo preko Tribunja, jer je za 3,17 km kraća, što znači da je tamo promet uvećan. Uz turiste dolazi do raznoraznih situacija. Naravno, nisu ni biciklisti uvijek nevini; noću voze bez prsluka, vozi se u velikom grupama bez pratnje, što nije dozvoljeno a mi to ne kažnjavamo jer im ne želimo kvariti odmor, ali u drugim zemljama takve stvari se kažnjavaju. Gospodine Parat moje pitanje glasi što podrazumijevate poduzeti da biste spriječili daljnje tragične smrti biciklista i ugrožavanje u prometu, općenito svih sudionika u prometu na tom potezu. Hoće li to biti samo običan znak za usporavanje ili ćemo staviti znakove „PAŽNJA,PAŽNJA BICIKLISTI“ ili možemo napokon sa lokalnim samoupravama napraviti pravu biciklističku stazu, naravno

vezano uz taj cijeli projekt i u suradnji sa Turističkim zajednicama i Turističkom zajednicom Hrvatske. Drugo pitanje se odnosi na Županijsku cestu 6086, takozvanu cestu Vodice-Gaćezezi, tj. od križanja nove obilaznice prema Gaćelezima. To isto pitanje ne bi postavljao da me na to nisu naveli konfuzni prometni znakovi. Naime, kad se krećete od Šibenika prema Zadru onda vas prometni znakovi šalju prema autocesti ravno, znači do Kapele, pa tek onda gore na autoput. Ok, čvor Pirovac nema smisla, nije pristupna cesta, međutim za Gaćezeze sa autoceste prema dolje, onda vas na križanju kod stankovačke poslovne zone prometni znakovi za Vodice šalju lijevo, znači na cestu za Gaćezeze. Što je ta cesta skrivila da je dobra kada turisti i općenito putnici dolaze, a nije dobra kada odlaze iz Vodica? Je li možda razlog to što je ta cesta, koja je bila pristupna cesta prema autoputu, bila jednake važnosti kao i D8 i tad semafor ne bi mogao biti postavljen, jer su ceste iste važnosti i semafori se u pravilu izbjegavaju.“

Ante Parat, ravnatelj Županijske uprave za ceste, vezano za cestu Ivinj-Tribunj kazao je:“mi je do sada nismo vodili kao opasnu dionicu, odnosno prije nekih 10-12 godina, zajedno sa Ministarstvom unutarnjih poslova, na toj dionici je bila evidentirana jedna crna točka, točnije kod tzv.“tribunjske lokve“. Projekt za rekonstrukciju te crne točke radilo je Ministarstvo unutarnjih poslova. Mi smo sukladno tom projektu rekonstruirali tu crnu točku. Do sada, po podacima koje nam dostavlja Policijska uprava Šibensko-kninska, nije nas do sada izvijestila da se na toj cesti, odnosno na nekoj mikro lokaciji na toj cesti dešavaju učestale prometne nesreće. Mi smo tu cestu prije 7-8 godina u cijelosti obnovili, od uljare u Tribunju do samog Ivinja, sad je u fazi izrada tehničke dokumentacije za samo križanje Ivinj. To je pod ingerencijom Hrvatskih cesta. Tu je koliko znam i koliko sam upućen predviđena izrada rotora. To je sad je u fazi ishodovanja lokacijske dozvole. Na dijelu te ceste, na kojem smo smatrali zbog oštrog zavoja, da je valjanost kolnika lošija ugradili smo mikro asfalt, to se i vidi na terenu, jer su različite boje eruptivnog asfalta od vapnenca. Što se tiče samih biciklističkih staza, po zakonu o cestama, biciklističke staze nisu u nadležnosti Županijske uprave za ceste. Mi jesmo sudjelovali zajedno sa Županijom prilikom definiranja tih trasa i naravno upozoravali smo na neke dionice koje su predstavljale opasnost za bicikliste. Ukoliko je potrebno dodatno, sa signalizacijom pojačati obavijest vozačima, to možemo napraviti zajedno u suradnji sa Županijom, odnosno uredom koji je zadužen za te rute. Što se tiče drugog pitanja, vi ste spomenuli križanja koja se odnose uglavnom na državne ceste. Signalizaciju na križanjima državnih cesta određuju Hrvatske ceste. To je i u slučaju kad se križa državna cesta sa županijskom, znači križanje je uvijek pod ingerencijom ceste većega ranga tj. Hrvatskih cesta. Koliko se sjećam to ste i pisali Hrvatskim cestama prije mjesec dana. Valjda ste dobili odgovor. Ja samo mogu reći, da sam se čuo sa kolegicom Irenom, koja vodi Ispostavu Hrvatskih cesta na tu temu o kojoj razgovarate. Ako ste voljni, možete doći pa možemo skupa sjesti sa njom,...”

Vijećnik Goran Mladenović kazao je da je županu uputio e-mail sa dokumentacijom vezano za jedan slučaj u Pirovcu, „a to se zove slučaj Podravka i zanima me uknjižba vlasništva na Podravci, koja se djelomično nalazi na pomorskom dobru. Zanima me da li je tko kome pogodovao u toj situaciji. Želim da mi odgovorite na to pitanje.“

Župan Marko Jelić odgovorio je da uknjižbu ne radi Županija, niti on o tome puno zna. „Dobio sam vaš e-mail, prosljedio sam službama, a da li je bilo, bilo kakvog pogodovanja, sumnjam. Ono što vam mogu reći a to valja znamo svi u ovoj dvorani a i svi ostali bi trebali znati, pomorsko dobro je opće dobro. Ono nije čak ni vlasništvo države.

Država samo upravlja sa njim, šest metara ili kako je već određeno. To je opće dobro i ima svoju dugu povijest zašto je to tako, jer da bi se neko mogao spasiti u slučaju nekog nevremena ili nečega da može normalno izaći, a ne da dolazi na tuđe. Drugo su čak i kad je koncesija u pitanju. I koncesija je isto privremeno gospodarenje tim pomorskim dobrom, ne može se nitko uknjižiti na pomorsko dobro. To nije moguće po zakonu.“

Vijećnik Goran Mladenović kazao je da je zadovoljan odgovorom, „a upravo to i je problem, zato što je u uknjižbi vrlo jasno i vidljivo da je baš jedan dio koji je pomorsko dobro, određene kvadrature, uknjiženo na privatnu firmu. Ja sam osim vama, uputio i određenim inspekcijama, pa se nadam da će se po tome i postupiti. To i je problem, zato što je smiješno da se može sticati vlasništvo nad pomorskom dobrom, što sada tako stoji u zemljišnim knjigama.“

Predsjednik Skupštine kazao je da se i Primošten d.d., a to znade i ravnateljica i pročelnica ureda za pomorstvo, a i ravnateljica Lučke uprave, Primošten d.d. se u Primoštenu uknjižio skroz na pomorsko dobro i sada Država ili Županija bi trebala platiti njihovu odštetu jer je to vlasništvo. Toliko o zakonskim odredbama.

Vijećnik Goran Šimić najprije je pozvao sve da se u nedjelju odazovu na veliku akciju, u Šibeniku kao centru županije, i da se pridruže i pomognu u najvećoj ronilačkoj eko akciji u našoj županiji, sa preko 120 ronilaca, rendžera i svih ostalih volontera.

Nadalje je kazao, budući da svaki dan prema Biogradu putuje na posao, vidio je da se sa strane ljudi zaustavljaju automobilima i na da se tu skupljaju velike hrpe smeća, a kako je to dio naše županije upitao je tko je odgovoran za rješavanje tog problema.

„Stvarno nisam prije zna da Županija ima neki ekološki odjel, iskreno nije me to zanimalo, nije to njihova krivica, ali bi volija da se malo više baziramo, da ljudi znaju, da se imaju kome obratiti, jer mene stvarno svakih nekoliko dana zovu ljudi iz svih općina, gradova, sela da im ja pomognem osobno doći očistiti smeće; lovačka društva, udruge,... tako da bi volija da malo svi skupa radimo na tom problemu.“

Župan Marko Jelić zahvalio je vijećniku Šimiću na pozivu, kao i na ukupnom angažmanu koji je imamo, a ima i dalje, u zaštiti i brizi za okoliš. Čestitao mu je i na državnom rekordu, koji je osvojio. „Mi imamo odjel koji je zaštita okoliša, sad je spoj za prostorno uređenje i komunalnu infrastrukturu, a ovdje je i ravnateljica Javne ustanove Priroda, za sad ovisi da li je to područje pod vašom ingerencijom, ali pravilno postupanje je sljedeće,... bio sam gradonačelnik pa znam kako se to radi; zove se komunalno redarstvo jedinice lokalne samouprave na tom području, komunalni redar izađe na teren, evidentira, pokušava zajedno (zato što je zaštita okoliša; to predajem i učim studente, a jedno od pitanja je kome se prijavljuje. Prijavljuje se komunalnom redarstvu i prijavljuje se inspekciji zaštite okoliša i policiji. To je postupak kako se postupa u takvim slučajevima. Nakon toga, ako se utvrdi tko je onečišćivač, čišćenje ide o njegovom trošku. Najčešće se to može utvrditi zbog toga što onečišćivači ostave tragove. Imali smo dosta takvih slučajeva, u mom gradu, gdje sam bio gradonačelnik i plaćali su kazne, pa smo na taj način smanjili količinu odlaganja otpada. S druge strane na frekventna mjesta, gdje znamo da se odlaže otpad, a nije namijenjeno za to, postave se kamere i to značajno umanjuje aktivnosti tih koji su neodgovorni prema svima nama. Ono što je, na neki način, bitno reći, što se tiče uklanjanja to obično jedinice lokalne samouprave uklanjaju. Ja sam, kao gradonačelnik, u četiri godine mandata, zahvaljujući brojnim i vrijednim ljudima iz sustava javnih radova, koji su po meni

jedan jako dobar projekt, zajedno smo s njima, uklonili preko tisuću i pol, a možda čak i dvije tisuće tona na 33 ili 48 nelegalnih odlagališta. To je jedini način. Vi kad kontinuirano radite sa vašim volonterima,... prije svega treba staviti oznake da je zabranjeno, pokušati naći onečišćivača, jer kad se nađe i jedan i dobije kaznu (a ja sam od komunalnog redara zahtijevao da prvo ide sa opomenama i sitnim kaznama od 500 ili 250 kuna, a kasnije da se ide na one maksimalne, koje su propisane, zato što ljudi kad plate kaznu tek onda počnu razmišljati da je to naše opće i zajedničko dobro o kojem se moramo brinuti). To je postupak. Ja vas razumijem. Naš rendžer, odnosno čuvar prirode može razgovarati sa njihovim komunalnim redarom pa ćemo vidjeti što poduzeti. Slobodno se javite ili našoj Javnoj ustanovi Prirode ili bilo tko od građana ako vidite da to ne funkcionira u jedinici lokalne samouprave ili se javite policiji, oni su dužni odmah postupiti po tome.“

Vijećnica Adrijana Franjkić županu je postavila pitanje vezano za darovnice nekretnina na područja Grada Knina.“Većina ljudi je prikupila dokumentaciju, već prije 15-tak godina i još čeka na rješavanje. Što se može poduzeti da se takve stvari riješe u što kraćem roku. Konkretni primjer je naselje Golubić, koje je planski izgrađeno u svrhu rješavanja stambenog zbrinjavanja. Molim vas da što ažurnije djelujete po tom pitanju.“

Župan Marko Jelić kazao je da je i on 15 godina bio „pogođen“ s takvim neaktivnim djelovanjem i nakon 15 godina, a bio je i dekan i gradonačelnik, i na kraju nakon 15 godina „sam valjda došao na red, pa se to riješio. Ja sam išao u otkup, ali drugi ljudi čekaju darovnice. Jako dobro poznam naselje Golubić. Ljudi su svojim rukama izgradili tamo objekte. Naselje je infrastrukturno riješeno. Naravno, ima problema, ali potpuno je uređeno urbanistički i meni jednostavno nije jasno što se događa sa Državom. Vi znate da je, 2019., nastupio novi zakon o stambenom zbrinjavanju. Jedini koji je imao stvarnih primjedbi na cijeli Zakon, i koji je aktivno sudjelovao je bio Grad Knin, tada pod mojom upravom. Ja sam čak bio pozvan na saborski odbor, gdje sam ja predstavljao te probleme. Zna se da se Zakon promijenio nakon toga. Dosta je olakšao neke stvari upravo zbog naše reakcije iz Grada Knina oslušujući probleme naših sugrađana. Ja ne znam da li Županija nešto koči, ali ne bih rekao. Jednostavno ovo ne ide dovoljno brzo, iako smo ubrzali značajno kada je, ja moram ovdje sa ove govornice pohvaliti gospodina Nikolu Mažara, koji je kad je postao državni tajnik, stvari su se značajno počele ubrzavati, i to nije bio odnos 100%, nego 2-3 tisuće%, naspram onoga što je bilo prije toga. On sad više nije državni tajnik, to je gospodin Hanžek, ali ako što mi trebamo, mi ćemo napisati nekoliko dopisa, tražiti od njih, iako s njima imamo dobru komunikaciju. I na saborskom odboru sam rekao da meni nije jasno, a to je bilo prije 2-3 godine, da se netko uselio u nekakav objekt, krajem rujna 95.-e, kada se sve počelo stabilizirati i dobio je dijete tog dana. To dijete je naraslo, završilo fakultet, oženilo se ili udalo i dobilo svoje dijete i još uvijek nema riješeno stambeno pitanje. Tada sam rekao da je upravo pod djelovanjem tog ureda je u biti napravljeno jedno od glavnih uzroka depopulacije našeg područja. Ne može čovjek čekati cijeli svoj životni vijek da se riješi nešto za što se Država obavezala riješiti. Ne znam što smo kalkulirali u svemu tome i da li je kalkulirano. Ima tu otvorenih pitanja, ali to je možda 3 ili 5% gdje ne možemo riješiti, jer su imovinsko-pravni odnosi problem, ali neka se rješava, a za sve ostalo „dajte više ljudima potpišite te ugovore i maknite se od toga“, to sam im rekao tada. Osobno sam bio u istoj situaciji tako da potpuno razumijem i vas i sve ostale ljude tamo. Radit ću sve da se to napokon počne micati sa mrtve točke, iako su znatno ubrzali, ali treba još ubrzati, pogotovo ovakve stvari kao što je naselje Golubić.“

Vijećnica Sanja Radin Mačukat postavila je pitanje županu, što se dogodilo sa posjetiteljskim centrom u Račicama. „Sigurno znate da je Grad Vodice pristupio otkupu zemljišta, zbog nove sportske dvorane koja se već radi, ali posjetiteljski centar „stoji na mjestu, tamo gdje je“. U pitanju je preko 30 tisuća kvadratnih metara. Odgovorite mi konkretno, zašto isto nije započeto, da li su sredstva Europske unije stigla, ako nisu zašto nisu, pod čijom je zapravo ingerencijom posjetiteljski centar u konačnici ako znamo da im uskoro ističe i građevinska dozvola.“

Župan Marko Jelić, što se tiče posjetiteljskog centra u Vodicama kazao je: „Vi znadete da je ta ideja izrasla iz onog projekta HEREDITAS. Radi se o centru za cijeli Mediteran suhozidne gradnje, što je naša povijesna, kulturna stečevina od naših predaka i ljudi prije naših predaka, koji su ovdje obitali, jer je to glavni građevni element kojeg mi na ovom području imamo. Vrijednost projekta je procijenjena negdje na 100 milijuna kuna. Ima sve dozvole. Do sada kroz HEREDITAS i kroz ulaganje Grada Vodica to se popelo na 5-6 milijuna kuna kroz komunalni doprinos koji mi ne plaćamo jer je to zajednički projekt Županije i Grada Vodica. Ja moram reći da moja uprava nije sudjelovala u tome, ali bio bi ponosan da jeste, iz razloga što je to iznimno, po meni, imponozantan projekt koji će donijeti dodatnu vrijednost cijelom prostoru i cijeloj županiji, a ja bih rekao i cijeloj Dalmaciji. Imali smo razgovor sa ministricom Tramišak, jer smo prezentirali dva projekta. Jedan je bio taj a drugi je ono inovacijsko središte, s kojim se borimo već 17 godina i radimo dalje na tome. Nemamo osigurana sredstva, još uvijek ih nemamo, ali radimo na tome. Kad bih vas pitao, ne vrijeđajući Vodice, zbilja jako cijenim i Vodičanke i Vodičane što biste rekli: da je u Vodicama mjesto gdje vi možete turistu, a Vodice su našoj Županiji imaju najbolje turističke rezultate, oko 2 milijuna noćenja, daleko su ispred svih drugih: kad bi vas ja pitao što vi u Vodicama možete turistu reći da je karakteristika Vodica. Ako ste u Drnišu otići ćete u Meštrovićev mauzolej, otići ćete na Prominu ili ovdje na Gradinu; imate nešto. Neću govoriti o Kninu i Šibeniku. Svugdje ćete nešto naći, a ovdje govorimo o mjestu koje je turistički najfrekventnije u našoj županiji. Imamo priliku, ja znam da su tu bila razna događanja u političkoj prošlosti grada, ali tu smo gdje jesmo. Što ćemo sada? Oćemo ga baciti? Po meni je projekt kvalitetan, donijet će dobar sadržaj, donijet će dodatnu vrijednost prostoru jer je tako dobro osmišljen. Ja bi volio da Država i Europska komisija shvate koliko je to dobar projekt, šireg utjecaja na cijeli, suhozidni, Mediteran, a s druge strane ogromna korist i za Grad Vodice a po meni i za Županiju. Na početku sam rekao, Županija a nadam se i Županijska skupština ne treba služiti za rješavanje lokalnih razmirica. Ona je ovdje da bi koordinirala, pomagala i otvarala vrata i ne volim kad se neki problemi ili otvorena pitanja se prebijaju preko nas kao institucije. Mi nismo zato tu. Mi smo tu da vam otvorimo vrata, a vi u lokalnim jedinicama činite onako kako vi smatrate da treba. Ovo i je županijski projekt i interes je Županijske skupštine, zato ste ispravno i pitali ovdje. Ja sam vas informirao. Ovo su samo moje impresije, s druge strane argumenti koje ja imam, iz dosadašnjeg uvida u cijeli projekt i gdje god smo ga pokazali svi su rekli da je dobar. Ja mislim da bi i Splitsani i Dubrovčani i Zadranici bili sretni da je to kod njih, a možda bi i prije ovo proveli jer njima, čini mi se, neke stvari idu jednostavnije nego nama.“

Vijećnica Sanja Radin Mačukat, kazala je: „Poštovani župane, rekli ste da Vodičani zapravo nemaju što pokazati, za razliku od drugih, pa će budući posjetiteljski centar informirati kako se nekada živjelo, čime smo se bavili, koju kulturu življenja smo imali i da ćemo pri tome imati fenomenalni prikaz graditeljske baštine u smislu suhozida. Takvih

suhozida imamo i na području Srma-Jadrija, pa se skoro predviđa proširenje prostornog plana, što se nadam da se neće dogoditi. Vodice imaju svoju povijest i imaju što pokazati i drugi puta ćemo u drugačijem okruženju pričati, a ako treba mogu i dva i pol sata.“

Vijećnik Joško Šupe, kao vijećnik, kazao je da mu je jako drago da se na Skupštini razgovara o onome o čemu je on govorio u svojoj kampanji, a to je prometna povezanost, kako o brzjoj cesti tako i o osiguranju prijevoza svakog učenika i umirovljenika. Drago mu je da se ide u tom pravcu i nada se da će svi skupa, u ove četiri godine, nešto napraviti. Što se tiče procesa samog izvlaštenja smatra da ne bi bilo loše, obzirom da se često priča, pogotovo na aktualnom satu o Hrvatskim cestama, da gospođa iz Hrvatskih cesta bude „naš“ glasnogovornik prema Hrvatskim cestama, jer je u proceduri izrada proračuna za sljedeće razdoblje. Vezano za sami proces izvlaštenja, upitao je: „imamo li mi lokacijsku dozvolu, jer koliko je meni poznata praksa što se tiče izvlaštenja, trebate imati pravni osnov.“

Drugo pitanje bilo je vezano za zaštitu prirode. „evo u Drnišu smo. U Drnišu je sinonim pršut, u Kninu je tvrđava, u Šibeniku je isto tvrđava, kanal, a u Rogoznici jedan prirodni fenomen Zmajevsko oko. „koliko sam upoznat to Zmajevsko oko nije obuhvaćeno niti jednim od osam kategorija, koje imamo po zakonu, što se tiče zaštićenih područja, pa bi uputio pitanje stručnim službama u županiji da li se išta i što se radi po tom pitanju. Ako se ne radi, da svi zajedno započnemo proceduru da zaštitimo to Zmajevsko oko. Prostor je ono što nas obilježava, to je ono radi čega ljudi u krajnjem slučaju dolaze tu i ako mi devastiramo taj prostor mi smo potrošili budućnost naše djece.“

Ante Parat, ravnatelj Županijske uprave za ceste, što se tiče same obilaznice Drniša kazao je da se ona dijeli u četiri faze. Obilaznica kreće od državne ceste D33 Žitnić, mostom preko kanjona rijeke Čikole, silazi u industrijsku zonu Grada Drniša i obilazno kroz takozvani Varoš ponovo se povezuje na državnu cestu D33 u Badnju kroz polje i ponovo iza željezničke stanice se ponovo veže na državnu cestu D33. Za prvu fazu, od tzv. Jabuke - Siverića do samoga Badnja, postoji lokacijska dozvola za sve četiri faze, ali glavni projekti su napravljeni samo za prvu fazu, tj. od Jabuke do Badnja, odnosno od Badnja do veze za industrijsku zonu. „Na tom sastanku, kojeg je spomenuo gospodin Dujić bio sam i ja i na tom sastanku je bila priča da se te faze jednostavno obrne. Bitnije je za županiju i za Grad Drniš da se radi faza, koja je u Projektu nazvana faza 4 a to je križanje D33, most preko Čikole, silaz u industrijsku zonu i veza na D 33 u Gradu Drnišu, jer bi s time praktički dobila obilaznica samog Drniša i koristilo bi se dio postojeće državne ceste D33. Znači, dogovor je bio da se obrnu faze i da se krene s otkupom na tim dionicama. Koliko znam Hrvatske ceste su podnijele zahtjev za izvlaštenje županijskom uredu za imovinsko-pravne poslove nepotpune. Imam informacije da će biti odbijen, ali za ovu dionicu kroz Drniš, odnosno kroz Siverić. Mislim da je referentica Martina Milutin u Drnišu dobila taj zahtjev i mislim da će biti odbijen jer nije potpun. Kad se podnosi zahtjev za izvlaštenje treba ga upotpuniti sa svim posjednicima, vlasnicima da bi se mogla pokrenuti procedura i valjda je referentica pozvala Hrvatske ceste da upotpune taj zahtjev u određenom roku, a ukoliko ga ne upotpune bit će odbijen.

Druga stvar državna cesta D33 koju su spomenuli gospodin Dujić i župan, to je sasvim drugi projekt. Tu se radi o rekonstrukciji državne ceste od Siverića do samog Grada Knina u dužini od 24 km. Oko te ceste je bilo „peripetija“, odnosno projektom je bila predviđena obilaznica naselja Tepljuh. Tu je bilo otpora lokalnog stanovništva, pokrenuti su nekakvi upravni sporovi i na kraju su ti sporovi završili na način da je to prihvaćeno, da ide ta trasa. Dogovoreno je bilo da to ide u planu za 2021., znači raspis natječaja koji financijski ne bi opteretilo financijsku godinu Hrvatskih cesta u 2021. godinu, znači tek u 2022. bi bilo dobro

ponoviti tu priču ponovo sa predsjednikom uprave, odnosno sa ministrom mora, gospodinom Butkovićem.“

Anita Babačić Ajduk, kazala je da je i na prvoj sjednici Županijske skupštine bila tema vezana za Zmajevu oko, „ne znam odakle su vam izvori, vjerojatno sa naše Internet stranice, ali naglašeno je prvo značajni krajobrazi i spomenici prirode, međutim osim tih područja na području naše, Šibensko-kninske županije, nakon ulaska Hrvatske u Europsku uniju proglašena je ekološka mreža i Zmajeva oko je jedno od lokaliteta koje je ušlo pod zaštitu NATURA 2000. Ta zaštita došla je nakon izgradnje Marine Frapa. Ono što radimo na Zmajevom oku je istraživanja koja imamo u suradnji sa Institutom Ruđer Bošković i naravno štitimo taj lokalitet kroz prostorno-plansku dokumentaciju iako je izrazito područje jedan uži pojas oko samog Zmajevog oka.“

Predsjednik Skupštine obratio se ravnateljici Lučke uprave gospođi Jadranki Fržop, v.d. pročelnici Upravnog odjela za pomorstvo gospođi Lidiji Bralić i županu, te kazao:“Ne znam jeste li upoznati sa tim da se u Općini Bilice, na pomorskom dobru koje nije određeno i na gatu koji nije legaliziran naplaćuju vezovi. Obzirom na veliki tranzit brodova ti vezovi se, s obzirom da se nema koncesija niti koncesijskog odobrenja da sada naplaćuju, ajmo reći ne baš legalno. Za vašu informaciju uplatnice koje se izdaju glase na „donacija Općini Bilice“. Moje pitanje je, kako za ravnateljicu Lučke uprave, tako i za pročelnicu da li znate za taj slučaj, s obzirom da ako nema koncesije Šibensko-kninska županija gubi 33% sredstava koji se ostvaruju, a s obzirom na veliki priliv brodova ne treba govoriti, jer je blizu Krka, da li znate za taj slučaj, a ako ne znate šta će se nakon moje informacije po tom pitanju poduzeti. Treba još naglasiti da je Općina Bilice još 2011. godine, od Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, zatražila dozvolu za legalizaciju tog gata i da je još nije dobila.“

Jadranka Fržop, ravnateljica Lučke uprave kazala je da ona o tome nema saznanja i da to nije u nadležnosti Lučke uprave. „Mi sad tamo radimo gat koji će služiti za privez i upravo su otvoreni radovi i uvedeni će biti u posao ovaj tjedan. Govorim o proglašenom lučkom području. Pretpostavljam da je to onaj dio nasuprot, koji je pomorsko dobro u općoj upotrebi, a vi to znate najbolje,...uvijek smo dobro radili sve na pomorskom dobru s vama,.. dakle nadležna je lokalna samouprava, ali ne u smislu gospodarskog korištenja. Čim krećemo sa gospodarskim korištenjem mora se zatražiti koncesija. Nemam nikakvih saznanja. Naši problemi su i inspekcijeski nadzor na pomorskom dobru. Stalno muku istu mučimo, ne doživljava nas nitko, zato što nema jasnih provedbenih propisa za nadzor nad pomorskim dobrom pa pribjegnemo da lokalna samouprava, kao većina naših načelnika dobro kontrolira svoje pomorsko dobro u općoj upotrebi. Ovo što ste rekli je svakako stvar za inspekciju, odnosno trebat ćemo prijaviti Lučkoj kapetaniji, koja ima inspektora pomorskog dobra, a to je gospođa Gordana Ivić.“

Predsjednik Skupštine na to je upitao pročelnicu da li zna da se taj gat koristi za gospodarsku djelatnost, a ravnateljica je tada kazala:“čim se koristi za gospodarsku djelatnost, naravno ulazi u drugi segment, ali pošto nije lučko područje,...kao svi građani dužni smo nešto prijaviti ako smatramo da nije u redu, ali nije dio koji ulazi u obuhvat lučkog područja.“

Lidija Bralić također je kazala da je ovo pomorsko dobro u općoj upotrebi.“Nemamo saznanja o gospodarskom korištenju na tom području i sada temeljem vaših navoda ćemo obavijestiti Lučku kapetaniju.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „Moja je primjedba isključivo radi toga što smo mi do sada često puta na sjednicama ovog tijela imali diskusiju o koncesijama, koncesijskim odobrenjima a to su dosta značajni novci koji se gube na ovakav način.“

Župan Marko Jelić kazao je: „Možda od svih područja koja su nekako u nadležnosti, moje znanje je najoskudnije u pomorskom dobru i još uvijek učim dosta toga, ali ono što hoću reći je ono što sam shvatio obilazeći općine i područja, otoke i Nacionalni park to je opće bezvlašće. Ovo je opće bezvlašće u kojem se nenadležnost, ... u biti ja da sam nekakav koji ima nešto tamo, ja bih radio što god hoću jer nitko ne može ništa napraviti. Malo sam zasićen sa nefunkcioniranjem pravne države namjernim, čini mi se, stavljanjem u sukobe nekih zakona koji bi trebali, i ministarstava samim tim, koji bi se trebali odreći u korist nekoga, nema koordiniranog zajedničkog nadzora, znači ništa oko pomorskog dobra nije jasno. Nema nikakve pravne osnove, niti je moguće uknjižiti pomorsko dobro. Neko se uknjiži i šta onda, traži da plati to općina, grad ili država ili županija, da plati to. Možemo napraviti nekakvu radnu skupinu, možete se i vi uključiti i da predložimo nekakva konkretna rješenje koja bi trebala ići u obvezu zakona, prije svega u Zakon o pomorskom dobru, u Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o nacionalnim parkovima. Ja ne mogu vjerovati, ... Tek kad sam došao na ovu poziciju, a volio bih vas sve sjesti u jedan brod pa da malo prođemo od Rogoznice, Primoštena pa da dođemo do Pirovca i da obidemo, da vidite što se sve događa, i onda biste rekli uvijek neki partikularni, osobni interesi i onda se mene ljude žale, ja zovem ili gospođu Fržop, naravno i pročelnicu pa onda kažu nije to naša nadležnost, jer i nije. Pa onda lučki kapetan treba otići tamo, a njih ima dvoje, pa onda niko to ne radi, pa i kad napišem onda vam dođe na sudstvo ili ako je nekakvo kažnjivo djelo, na Državno odvjetništvo. Ja ovdje stojim u vašim rukama. Ja nisam naučio mahati rukama, nego konkretno nešto riješiti, ali zbilja sam očajan. To pomorsko dobro me toliko frustrira da ne mogu opisati. Prije svega zašto zaštita okoliša, zaštita prostora; imali smo prezentaciju, trebali ste tu biti. Prezentacija je napravljena iz ustanove za prostorno uređenje i još nekih partnera, gdje su pokazali da mi svake godine, u ovoj županiji zauzmemo u tom obalnom dijelu, obalnom pojasu jedan kilometar, a imamo ukupno sto kilometara, izuzimamo otoke poput Kornata i nenastanjenih, na kojima ne bi smjeli ništa. Ovom brzinom uskoro nećemo imati više ni jednog centimetra tog pomorskog dobra ili obalnog pojasa koji neće biti urbanistički zauzet i devastiran. Ne znam kako. Jadam se i vama jer smo svi zajedno u ovome i stvarno ne znam što više napraviti. Žalimo se, pišemo, informirano ali nitko to očito ne shvaća ozbiljno, i onda dođu ovakva pitanja i „mašemo“ rukama.“

Vijećnik Joso Smolić, kazao je da se već 20 godina pita za dodatne timove Hitne službe od Tisnoga, Skradina, Šibenika. „Svi znamo koliki broj mi imamo turista, ovdje u našoj županiji i sad kaže „nemojmo pitati za novce“. Moramo pitati za novce. I sada moramo pitati za novac i zato ću postaviti dva pitanja, odnosno jedno, ... Svaki turist, ... ja sam 20 godina živio vani i kad bi god bi prešao granicu iz one države u koju sam iša, radili bi posebna osiguranja u slučaju da nekome treba zdravstvena zaštita, da nam naše osiguranje kad mi to platimo, taj novac vrati nazad. Mi ode muku mučimo, imamo boravišnu pristojbu, dio te boravišne pristojbe ide lokalnim samoupravama i one su obavezne to isto vratiti nazad u turističke svrhe, a jedan dio bi i vratio upravo u tu svrhu da osiguramo bolju zdravstvenu uslugu svim turistima, a napose i našim građanima, koji su ovdje najviše zakinuti. To niko od nas ne priča. Naši građani koji plaćaju zdravstveno, ovdje kad dođe tri puta više turista oni nemaju adekvatnu uslugu koju su platili i plaćaju. Za njih nema, jer onoga u Solarisu ubode jež, on zove, Hitna brzo sida jer ne zna šta je i vadi mu ježa iz pete, a ovamo može neko i

umirati u staroj gradskoj jezgri i nema po njega tko doći.“ Upitao je ravnatelja „svi su obavezni platiti. Onaj tko nema zdravstvenu iskaznicu, on mora to platiti, pa me zanima koliko to naših turista koristi ( da bi počeli koristiti statistiku da bi znali 9 koliko koristi naše zdravstvene usluge kad dođu kod nas i koliko oni to plate. Na posljetku di je taj novac? Možemo mi od tog novca isto osigurati da imamo dodatne liječnike i sve što treba za to imati. Tko god to ovdje koristi, dužan je to platit, bio građanin Republike Hrvatske ili došao u Republiku Hrvatsku, on je dužan i obavezan to platiti. Netko to mora i naplatiti. Ja znam da je liječnicima teško i naplaćivati i raditi svoj posao. Ja vidim u Vodicama, imamo Dental centar, pa dolaze ljudi izvana, ovdje im je jeftinije i plaćaju, pa njima njihovo osiguranje to plati rađe nego doma. Molim gospodina Jukića ako može kazati, otprilike, koliko novaca od toga mi uberemo, odnosno da li mi ubiremo te novce, jer svak je dužan platiti, a na taj način ćemo u budućnosti moći znati koliko, u prosjeku, naše usluge koriste turisti koji dođu. Jedna druga sugestija, ovdje smo pričali da u linijskom prometu imamo problema. Imamo problema i imat ćemo ih. Zato predlažem da onima kojima dajemo koncesije, odnosno ugovore da voze i prevoze đake; puno đaka i sa otoka ide u grad Šibenik, da nam daju uslugu kad raspisivamo i dajemo koncesiju, da oni obavljaju i linijski prijevoz. Za to moraju imati uvjete, pa će mu sigurno biti lakše, popunit će to, ovamo će imati siguran novac. Kad idemo negdi za dva putnika, i sami moramo znati da to neko mora platiti. To ne može platiti onaj koji vozi i radi. To mora lokalna samouprava ili županija, država ili će sami građani opet imati skup prijevoz i opet ga neće provesti. Mislim da i tu tom pravcu moramo razmišljati, ali prvenstveno sam sada htio da mi ravnatelj kaže naplaćivamo li i koliko je to značajno u financijskom smislu, pa i za njegovu službu.“

Tomislav Jukić kazao je da je činjenica da ovdje postoji nerazumijevanje. „Znači kao što naši građani imaju karticu osiguranja u svojoj matičnoj zemlji, Hrvatskoj, tako i stranci imaju takozvane Euro kartice i oni podnesu svoju Euro karticu i to se sve refundira Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje, a mi fakturiramo samo uslugu po cijenama HZZO-a koje smo ostvarili prema tome strancu. Kao vi imate restoran, tko provuče karticu ide kartičnoj kući a vama kuća na kraju to vrati. Znači nema tu nikakve zarade niti viška bilo kakvog novca, dapače cijene zdravstvenih usluga koje mi pružamo, ovdje u Hrvatskoj, po cijeni HZZO-a su kudikamo manje. To je u postotcima, kad usporedite cijene s drugim zemljama u Europskoj uniji to je smiješno.“

Župan Marko Jelić kazao je:“Imao sam jučer sastanak, gdje su mi ljudi objasnili da je to 30% cijene,... njima je to smiješno; čak i 20%. Njemačka osiguravajuća kuća, njima je smiješno kad dobiju račun od nas. Mi nismo svjesni koliko, a danas je bilo na radiju kad sam putovao ovamo, da mi izdvajamo svake godine 30 milijardi kuna za zdravstveno osiguranje. Samo nas je COVID koštao 3 i pol milijarde kuna izravno iz zdravstvenog osiguranja, bez drugih gubitaka. Zapadnim Europljanima, Amerikancima i svima ostalima ovo je iznimno smiješno. S druge strane, jedan prosječan dan oboljelog od COVID-a košta 6-7 tisuća kuna, a to je puno jeftinije nego vani. Što se tiče linijskog prijevoza i zajedničkog prijevoza učenika sa drugim putnicima to je za srednje škole moguće. Linijski prijevoz će imati svoje natječaje. Dobio sam neki dan, i njihova zajednička udruga, organizacija,... prosljedio sam pročelnici,... enormni su interesi i planovi vezano za taj projekt, pogotovo sada kada se priprema linijski prijevoz. Do sada je to ovisilo o plaćanju karte. Znači ja putujem, platim kartu, ako putujem ja sam i platim jednu kartu a ima 50 mjesta on zaradi jednu kartu, a ako je nas 50 onda zaradi ne znam koliko. Sada ćemo mi i dalje plaćati kartu, samo što će njemu biti plaćeno pokriće osnovnih troškova, tako da mu je u tom smislu onda svejedno. Što se tiče

prijevoza učenika u osnovne škole to zakonski nije moguće. Ja razumijem to i nije u redu da se ta mala djeca nalaze u istom prostoru, jer ne znam što se može dobiti. Imate i druge raznorazne uredbe, ne možete imati vrtiće u stambeno-poslovnim zgradama, moraju biti samo poslovne.“

Vijećnica Ivana Šimat, budući da dolazi iz zdravstvenog sektora, kazala je da nije mala razlika da li u timu Hitne pomoći ima doktora ili ne, jer se bez doktora ne radi gotovo ništa. Navela je svoj primjer kada je sa četiri godine prerezala vene, a tada je prije 38 godina u Tisnom postojao doktor i tamo joj je to zašiveno. Da tamo tada nije bio doktor, pitanje je da li bi iskrvarila do Šibenika ili ne. Nadalje je kazala da vijećnik Smolić nije u pravu, jer postoje Europske kartice s kojima je pokriveno kompletno zdravstveno osiguranje, osim usluge dopunskog osiguranja, samo se doplaćuje, znači osoba ima identičan status nadoplate, kao i osoba koja nema plaćeno dopunsko zdravstveno osiguranje u Republici Hrvatskoj. Smatra da je tim Hitne pomoći jako potreban.

### **USVAJANJE ZAPISNIKA**

Vijećnica Tanja Radić Lakoš dala je primjedbu da u Zapisniku sa 2. sjednice Županijske skupštine nije napisano da su materijale za 3 točku dnevnog reda, Odluka o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Šibensko-kninske županije, vijećnici dobili na klupe, kad se o samoj točki i raspravljalo i da materijal nije bio kompletan, te da je zamjenica župana, gđa Iris Ukić Kotarac rekla da je ona kriva, budući da je ona pripremala i kopirala materijale, što su u materijalima nedostajale neke stranice.

Drugih primjedbi nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na usvajanje stavio Zapisnik o radu 2. sjednice Županijske skupštine, od 4. kolovoza 2021. godine, te konstatirao da je isti sa 21 glas „ZA“, 12 glasova „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“, **većinom glasova usvojen.**

### **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Predsjednik Skupštine kazao je da je uz poziv za sjednicu predloženo 19 točaka dnevnog reda.

Za točku 16. dnevnog reda dostavljen je Elaborat opravdanosti objedinjavanja Domova zdravlja Šibensko-kninske županije.

Za dopunu dnevnog reda s još jednom točkom i to: „**Točka 20. Prijedlog Oduke o ispravku tehničke pogreške u tekstualnom dijelu Prostornog plana Šibensko-kninske županije**“ kazao je da predlagatelj od nje odustaje.

Drugih prijedloga za izmjenu ili dopunu dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio predloženi dnevni red od 19 točaka, te konstatirao da je sa 23 glasa „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ **većinom glasova usvojen** sljedeći

## **DNEVNI RED**

- 1. Izvješće Mandatne komisije**
- 2. Izbor predsjednika Mandatne komisije**
- 3. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Županijske skupštine Šibensko-kninske Županije**
- 4. Izvješće o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2021. godine**
- 5. Izvješće o radu Župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2021. godine**
- 6. Prijedlog Odluke o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Šibensko-kninske županije**
- 7. Izvješće o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove Opće bolnice Šibensko-kninske županije za 2020. godinu**
- 8. Izvješće o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“ Knin**
- 9. Izvješće o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove Doma zdravlja Šibenik**
- 10. Izvješće o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove Doma zdravlja Drniš**
- 11. Izvješća o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove Doma zdravlja Knin**
- 12. Izvješće o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije**
- 13. Izvješća o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije**
- 14. Izvješće o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove Ljekarne Šibenik**
- 15. Izvješće o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove Ljekarne Drniš**
- 16. Prijedlog Odluke o pripajanju Domova zdravlja u Drnišu i Kninu, Domu zdravlja Šibenik i promjeni naziva sjedišta Doma zdravlja Šibenik**

- 17. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog  
Izmjene i dopune Statuta Industrijsko-obrtničke škole Šibenik, Šibenik**
- 18. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog  
Izmjena Statuta Glazbene škole Ivana Lukačića u Šibeniku**
- 19. Izvješće o provedenom postupku uvida u utrošak financijskih sredstava  
doznačenih Zajednici sportova Šibensko-kninske županije  
iz Proračuna Šibensko-kninske županije za 2020. godinu**

### **RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU**

Vijećnik Nediljko Dujić zatražio je u ime kuba HDZ-a stanku od 15 minuta.

Predsjednik Skupštine dao je prijedlog za stanku na glasovanje, te konstatirao da prijedlog sa 13 glasova „ZA“ nije prošao.

#### ***Točka 1 Izvješće Mandatne komisije***

Joško Šupe, član Mandatne komisije, kazao je da je na temelju članka 5. Poslovnika Županijske skupštine Šibensko-kninske županije („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 8/09, 4/13, 6/18i 5/21), Mandatna komisija Županijske skupštine Šibensko-kninske županije donijela Izvješće o mirovanju mandata vijećnika i početku vijećničkog mandata zamjeniku vijećnika.

Utvrđuje se da je vijećnica Hermina Nakić Crljen pisanim podneskom zaprimljenim 13. rujna 2021. godine na temelju članka 79. stavka 7. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21), stavila svoj mandat u mirovanje iz osobnih razloga.

Podneskom zaprimljenim od Nezavisna lista Stipe Petrina - NLSP, za zamjenika vijećnika određuje Dijanu Kulaš.

Sukladno navedenom, a na temelju članka 81. stavka 2. Zakona o lokalnim izborima, Mandatna komisija smatra da su ispunjeni zakonom predviđeni uvjeti za mirovanje vijećničkog mandata Hermine Nakić Crljen i početak vijećničkog mandata zamjenika vijećnice Dijane Kulaš, od 13. rujna 2021. godine.

Izvješće Mandatne komisije daje se na znanje i čini sastavni dio ovog Zapisnika.

#### ***Točka 2. Izbor predsjednika Mandatne komisije***

Karlo Klarin, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, kazao je da Odbor predlaže da gđu Herminu Nakić Crljen, kao predsjednicu Odbora, zamijeni njena zamjenica na vijećničkom mjestu gđa Dijana Kulaš.

Vijećnik Marijo Bajić upitao je kako on, kao član Odbora za izbor i imenovanje, ne zna kada se Odbor sastao i odabrao gđu Kulaš.

Predsjednik Skupštine odredio je stanku od 5 minuta, kako bi se Odbor sastao i dao prijedlog za predsjednika Odbora.

Nakon stanke ispričao se članovima HDZ-a. Zamolio je gosp. Alfireva da izvrši prozivku vijećnika, te je konstatirano da je sjednici nazočno 35 od 37 vijećnika, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Karlo Klarin, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, ispričao se klubu vijećnika HDZ-a. Kazao je da su predložena dva kandidata, Marko Parat i Dijana Kulaš, te da je gđa Kulaš dobila tri, a gosp. Parat dva glasa.

Predsjednik Skupštine na glasovanje je stavio prijedlog da se za predsjednicu Mandatne komisije imenuje gđa Dijana Kulaš, te konstatirao da je isti sa 21 glas „ZA“, 6 glasova „PROTIV“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ **većinom glasova usvojen**.

Izbor predsjednika Mandatne komisije prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **Točka 3.**

#### ***Prijedlog Poslovnika o izmjenama i dopunama Poslovnika Županijske skupštine Šibensko-kninske Županije***

Sanja Radin Mačukat, predsjednica Odbora za statut, poslovnik i propise, kazala je da je temeljem odluke koja je donesena na prethodnoj Županijskoj skupštini, gdje je došlo do izmjene unutar upravnih tijela, odnosno odjela, sigurno da je i Poslovnik doživio određene promjene. Drugi dio se odnosi na članak 122 i Odbor predlaže Skupštini da omogući uvođenje elektroničkog glasovanja, kako bi se održalo tijekom sjednice, čim se za to stvore uvjeti.

Vijećnik Stipe Petrina konstatirao je da je sjednici pristupio vijećnik Joso Smolić, te da je sjednici nazočno 36 vijećnika.

Rasprave nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Poslovnika o izmjenama i dopunama Poslovnika Županijske skupštine Šibensko-kninske Županije, te konstatirao da je isti sa 35 glasova „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ **većinom glasova usvojen**.

Poslovnik o izmjenama i dopunama Poslovnika Županijske skupštine Šibensko-kninske Županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 4.**  
**Izvješće o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje**  
**od 1. siječnja do 30. lipnja 2021. godine**

Olimpija Pažanin, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za proračun, financije i javnu nabavu, kazala je da u ovom izvješću za prvih pola godine nema značajnijih odstupanja, sve je išlo svojim tijekom, osim što je došlo do odgode provedbe popisa stanovništva i rashoda i prihoda iz kojih se to financira, a financira se iz sredstava Državnog proračuna.

Vijećnica Višnja Gojanović kazala je da je zanimljiv podatak o visini prihoda po osnovi poreza i prireza na dohodak, jer svjedoči o gospodarstvu konkretnih jedinica, gdje mi kao Županija po toj osnovi uprihodujemo 39 milijuna 508 tisuća 459 kuna, sa svojih 103 tisuće i 608 stanovnika. Ukoliko bi se išli usporediti sa nekim županijama koji imaju podjednak broj stanovnika kao i naša županija značilo bi da oni zapravo uprihoduju puno više, čak 10-15 milijuna kuna više. Recimo Međimurska županija sa 120 tisuća stanovnika ostvaruje 52 milijuna 500 tisuća kuna ovakvih prihoda. Mislim da to jako dobro pokazuje kako gospodarstvo u našoj županiji nije insuficijentno, te s manjim brojem zaposlenika koji primaju niske plaće. Kad pogledamo broj zaposlenih kod poduzetnika, po podacima iz 2019. godine, pošto još nema svježih podataka, kod poduzetnika imamo broj zaposlenih od 13 tisuća 302 zaposlenika, što u drugim županijama koje bi se dale usporediti s nama također dvostruko prelazi taj broj zaposlenih kod poduzetnika. U Dubrovačko-neretvanskoj županiji imamo 23 tisuće, u Međimurskoj županiji 28 tisuća zaposlenih. Ovim putem također apeliram na župana da prilikom koordinacijskih sastancima sa gradonačelnicima i načelnicima pronađu načine kako poboljšati neke uvjete za investitore, stvoriti povoljniju klimu u kojoj će ti investitori zapravo htjeti, i naći neke načine da se ulaže u našu županiju.“

Nadalje je kazala kako je sagledavajući ovo izvješće vidljivo kako rastu rashodi za zaposlene 12%, kao i rashodi za plaće za prekovremeni rad 31%. Visoko rastu i rashodi za usluge 26%, a posebice za intelektualne i osobne usluge 93%, što je nelogično. Povećanjem tih rashoda za zaposlene, kao i za prekovremeni rad ne korespondira s povećanjem troškova za intelektualne i osobne usluge. Može imati dvojake uzroke, može se biti u poziciji nedovoljnog broja izvršitelja tih poslova ili je broj izvršitelja dovoljan, međutim možda oni nisu dovoljno kompetentni ili stručni pa se zato javlja taj nesrazmjer. Također i za to apeliram na župana da se takvi trendovi pokušaju promijeniti. U ime kluba vijećnika Domovinskog pokreta i Mosta mi ćemo kao klub danas biti protiv usvajanja svih izvješća koja se odnose na mandat prošle vlasti tako da nema smisla da...“

Vijećnik Nedičko Dujić kazao je da je vijećnica Gojanović, danas u ovoj Županijskoj skupštini očito glasnogovornik većine, te da je dobro referirala, a taj koji joj je to napisao, napisao je super. „Vi ste to ovdje to pročitali. Mladi ste, učite se i to ništa nije strašno. Dobro bi bilo, kad su vas već izveli ovdje na govornicu, da ste te brojke i postotke elaborirali i sa razlozima. Svako to povećanje ima ime i prezime, zbog čega je nastalo.“ Kazao je da nema razloga da se ne vjeruje pročelnici, jer proračun ne odstupa od izvršenja ni po čemu bitnom, te da ne postoji razlog odbijanja svih Izvješća. „Tu ste politički pali svi skupa. Vi ste danas protiv samo zato što se to dogodilo u mandatu prije vas i to nije dobro. Hoće li iza Nove Godine kad vam Proračun ne prođe, a ja vam tvrdim da vam Proračun neće proći jer se mi ne možemo dogovoriti o Proračunu isto biti neko protiv. Gubili smo godinama puno vremena da budemo samo protiv da bi bili protiv, ne braneći sve loše što se događa kroz sustav. Ja mislim

da je vrijeme da počnemo biti „ZA“ i „PROTIV“ putem argumenata, ali vaše pravo, te većine, koje ste danas iskazali tijekom cijele sjednice je pravo demokratsko i nesporno. Klub HDZ-a će biti za sva Izvješća jer smo vidjeli da ni u jednom Izvješću nema nepravilnosti a vi gospodo draga svako za sebe jednostavno procijenite da li je ispravan put glasati protiv samo da bi bio protiv, da budemo slučaj ili ćemo,... Sviđa mi se Markov pristup, niti ćemo mi išta promijeniti s time, ovo je odrađeno u prethodnih šest mjeseci, znači vrijeme je prošlo, izvršeno je, nema elemenata prekršaja, kaznenih djela i složili smo se ovdje ili demantirajte pročelnicu da nešto ne valja ili priznajte da vi danas glasujete protiv. Najviše od svega mi smeta da oni koji su sudjelovali u trošenju tog proračuna, kroz proteklih šest mjeseci, danas zauzmu stav da su protiv.“

Vijećnik Marko Grubelić kazao je da ni on niti bilo tko drugi sa liste Marka Jelića ne treba glasnogovornika, tako da gđa Gojanović nije njegov, niti glasnogovornik vijećnika izabranih na Nezavisnoj listi Marka Jelića. Slaže se s vijećnikom Dujićem da je nezahvalno biti protiv samo da bi bio protiv, ali isto tako smatra da je nezahvalno glasati da si za nešto „ZA“, „ako pri donošenju i izvršavanju toga nisi imao apsolutno nikakvih upliva, prijedloga ili bilo kakvih aktivnosti vezano za izvršavanje Proračuna. Ja osobno a i dobar dio vijećnika sa Nezavisne liste grupe birača, nositelja Marka Jelića smo ovdje u prvom mandatu, što znači da na glasanju, odlučivanju i donošenju proteklog Proračuna nismo sudjelovali. Osobno sa svoje perspektive govorim, u svoje ime, ja ću iz tog razloga biti suzdržan.“

Olimpija Pažanin službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za proračun, financije i javnu nabavu, kazala je da se Izvješće odnosi na izvršenje Proračuna kao konsolidiranog Proračuna koji obuhvaća Županiju i sve proračunske korisnike kojima je Županija osnivač. „povećanje plaća o kojima vi govorite, obrazloženo je u obrazloženju, vezano za rashode i izdatke, da se prvenstveno odnose na povećanje osnovice kod osnovnih i srednjih škola, te isplate plaća po sudskim presudama bilo u osnovnim ili srednjim školama ili ustanovama u zdravstvu. Treba gledati kao cjelinu, kao nešto što je kompletno, a ovdje ja kad pišem ova obrazloženja onda uvijek stavim koliki je udio Županije u tome. Što se tiče prihoda, na neki dio prihoda Županija ne može utjecati jer su oni propisani zakonom.“

Daljnje rasprave nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Izvješće o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2021. godine, te konstatirao da isto sa 14 glasova „ZA“, 13 glasova „PROTIV“ i 8 glasova „SUZDRŽAN“ **nije usvojeno.**

#### **Točka 5.**

#### ***Izvješće o radu Župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2021. godine***

Župan Marko Jelić kazao je da je ovo formalno izvješće, obzirom da on može podnijeti izvješće samo za razdoblje od 4.-30.lipnja 2021.,a to je da je preuzeta uprava nad Županijom, sagledali su i analizirali stvari, odrađivali su se standardni poslovi.

Daljnje rasprave nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Izvješće o radu Župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2021. godine,

te konstatirao da isto sa 10 glasova „ZA“, 18 glasova „PROTIV“ i 6 glasova „SUZDRŽAN“ nije usvojeno.

#### **Točka 6.**

#### ***Prijedlog Odluke o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Šibensko-kninske županije***

Ante Alfirev, preuzeti pročelnik u Upravnom odjelu za poslove Župana, Županijske skupštine i službeničke odnose, kazao je da je prethodnom sazivu Savjeta mladih istekao mandat, te prema Zakonu o savjetu mladih Skupština mora donijeti Odluku o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Šibensko-kninske županije, kako bi se mogao objaviti javni poziv za davanje kandidatura, a na jednoj od sljedećih sjednica će se tajnim glasovanjem izabrati članovi tog Savjeta.

Rasprave nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Šibensko-kninske županije, te konstatirao da isti **jednoglasno** usvojen.

Odluka o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Šibensko-kninske županije, prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 7.**

#### ***Izvješće o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove Opće bolnice Šibensko-kninske županije za 2020. godinu***

Marica Spahija, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i stradalnike iz Domovinskog rata, kazala je da ona ima financijske rezultate a ravnatelj i ustanova će podnijeti izvješće o radu ravnatelja. Opća bolnica ŠKŽ je za 2020.godinu je imala minus od cc 7,7 milijuna kuna.

Ravnateljica Opće bolnice Šibensko-kninske županije gđa Sanja Jakelić, kazala je da je 2020.godina bila COVID godina i ostat će u pamćenju svima koji rade u zdravstvu. „Nažalost nju ne obilježavaju samo brojke kao što se to vidi u financijskom izvješću. Nju obilježava jedan intenzivan poremećaj u radu svih zdravstvenih ustanova, a prije svega to se odnosi na Opću bolnicu ŠKŽ. Što se tiče financijskog izvješća u 2020 godini se primjećuje pad prihoda na prihodovnoj strani, prije svega od dopuskog osiguranja zbog smanjenog broja pregleda pacijenata uzrokovanog epidemijom COVID 19. Na prihodovnoj strani se primjećuje i razlika u prihodima u odnosu na prethodne godine zbog izvjesne sanacije koja se dogodila u drugoj polovici 2020 godine. „Znate i sami da od kraja prošlog ljeta pa do sada teče takozvana sanacija zbog dugova prema svim zdravstvenim ustanovama. Prije svega se to odnosi na bolničke zdravstvene ustanove, to je na prihodovnoj strani točka broj 7. Tu imamo i neko povećanje prihoda u odnosu na prethodne godine u iznosu od 23 milijuna kuna. Međutim što se tiče ukupne prihodovne strane, bolnica je značajno manje radila, jer je manje faktirirala ili nije faktirirala ni svoj osnovni limit koji je prošle godine iznosio oko 15 i pol milijuna kuna, upravo zbog COVID-a, a COVID je znatno povećao troškove liječenja, tako da bolnica svakako nije na prihodovnoj strani uprihodovala onoliko koliko bi inače. Na ukupnoj

mjesečnoj razini umjesto izvršenja limita od više od 100% „kao što smo to mogli vidjeti prije nekoliko godina, pa i 2019.-e“, bolnica je u prošloj godini radila sa izvršenjem sa otprilike u prosjeku oko 60-70% izvršenja, što se naravno najviše vidi na prihodovnoj strani. Ukupni prihodi za 2020. godinu bili su 294 milijuna i 400 tisuća kuna. Što se tiče rashoda i izdataka značajno povećanje u rashodovnoj strani bilježimo najviše na dvije razine a to su rast potrošnje lijekova i potrošnog materijala. U ovoj situaciji je porast troškova za lijekove u iznosu od skoro 9 i pol milijuna kuna, što iznosi više od 20% rasta u potrošnji lijekova i potrošnog materijala. Također raste i struktura posebno skupih lijekova, koja nama od sada na mjesečnoj razini, u ovom trenutku iznosi oko 2 i pol milijuna kuna. Vrlo je važno napomenuti i da vi znate da svi mi koji se bavimo zdravstvom i koji odgovorno pristupamo tome, da moramo znati da svake godine u zapadnoeuropskim zdravstvenim sustavima potrošnja u zdravstvu svake godine raste za otprilike 6 do 8%. Struktura od tih 6 do 8 % obično iznosi 2% na inflaciju, 2 % na starenje stanovništva, 2% na uvođenje novih tehnologija, cijene novih lijekova, itd. Kod nas u Hrvatskoj je, nažalost, u 2020.godini taj porast bio značajno velik i zbog samog COVID-a i uvođenja novih tehnologija, novih načina liječenja i zbog novih lijekova i zbog toga što se cijelo vrijeme tijekom 2020.godine onkološkim pacijentima, na sreću, uspijevala pružiti kompletna skrb i njega i liječenje, što je naravno dovelo do stacionarne potrošnje u strukturi posebno skupih lijekova za tu onkološku i hematološku terapiju. Dalje na rashodovnoj strani bilježimo povećanje na rashodima za zaposlene. Glavni razlozi povećanja rashoda za zaposlene su rast osnovice od 2% u siječnju 2020., te promjene načina obračuna prekovremenih sati od travnja 2020., kada su uvaženi uvjeti i liječnički dodatak. Također treba spomenuti povećanje, još od rujna 2019.godine kada je povećana osnovica 2% i liječnički dodatak plus 4%, te uvjeti rada 3% jer vi taj učinak vidite tek u 2020. godini. Također je za napomenuti da su bolnice imale veliki problem u 2019. i 2020.godini sa brojnom sudskim presudama, baš po temi prekovremenih sati, a u ovoj godini sada već i za osnovicu. U 2020. godini mi smo već tada, po sudskim presudama, za prekovremene sate, isplatili otprilike 3 milijuna i 200 tisuća kuna. Za 2021.godinu ćemo moći reći na nekim sljedećim sjednicama a svakako teče i ta isplata sudskih presuda a ušli smo i u nagodbe za ono povećanje osnovice od 2%. Imam i informaciju da je na Vladi donesena odluka da će taj dio sredstava nama biti i vraćen. U principu na rashodovnoj strani imamo 302 milijuna kuna, na prihodovnoj strani 294 milijuna kuna, što nas naravno vodi u situaciju da bilježimo manjak od 7 milijuna i 775 tisuća kuna. Manjak prihoda iz prethodnih godina iznosi 75 milijuna kuna, što ukupno sada bolnicu zadužuje za 83 milijuna i 200 tisuća kuna. Za napomenuti je da je tijekom sanacije, ova sanacija koja je započela u prošloj godini, koja je nastavljena kroz ovu godinu u bolnicu uplaćeno 99 milijuna kuna iz državnog proračuna i jučer Odlukom Vlade RH bolnica Šibenik će dobiti još 12 milijuna kuna tako da se na neki način saniraju gubitci nastali iz prethodnih godina. Važno je napomenuti da bolnica Šibenik nikada, ni u jednom trenutku, niti tokom 2020., bez obzira na kriznu situaciju, nije bila u situaciji da joj nisu isporučeni lijekovi, zbog toga što naše obveze prema veleprodajnicima i dobavljačima nikada nisu prelazile 365 dana kao što su u mnogim bolnicama. Jednako tako bolnici nikada nisu zaračunate kamate, jer nije imala dugovanja više od 365 dana, kao što to imaju neke druge bolnice. Ono što je bolnici svakako i u 2020. a i sada u 2021.godini zaista veliki problem s kojim se i dalje suočavamo i borimo na dnevnoj bazi, tu su organizacijske poteškoće, to su poteškoće rada sa COVID odjelima, dupliranje odjela i ono što bi ja naglasila a što svi moramo biti svjesni toga, prije svega nedostatak medicinskih sestara. Radimo na tome. Iz mjeseca u mjesec pokušavamo i zapošljavamo ih i na određeno, zapošljavamo i njegovatelje iako to nije rješenje. To je jedan od najvećih i strukturnih problema bolnice.“

Vijećnik Marko Grubelić kazao je: “Kada pričamo o bolnici i o zdravstvenom sustavu kao takvom, u kontekstu 2020 moje osobno mišljenje je da ne bi trebali gledati samo kroz kontekst brojeva, jer je li ijedna bolnica na razini RH polučila pozitivne rezultate? Je li itko u ovoj krizi mogao išta konkretno predvidjeti? Evo mi danas ne znamo kakve će mjere biti za tjedan dana ili za dva tjedna i kakve će to reperkusije imati na gospodarske aktivnosti. Ono o čemu bi više mogli raspravljati, u kontekstu same bolnice, je kadrovska politika, raspisivanje specijalizacija i svega što je bilo u 2020.godini. Kad gledamo realno, logički, ekonomski tijekove na razini Europe i svijeta, pa i Hrvatske da je COVID utjecao na sve, a i da nije COVID-a, prije COVID-a smo imali negativne rezultate, jer onih 75 milijuna kako u šibenskoj bolnici takvo je stanje i u drugima. Što se tiče kadrovskih rješenja volio bi znati kako stojimo s raspisanim specijalizacijama, jesmo li neke stvari dobro predviđali, kada pričamo o 2020.godini.“

Ravnateljica Jakelić, što se tiče kadrovske politike, odnosno raspisivanja specijalizacija u bolnici, kazala je: „Ona nije samo jednogodišnja. Mi smo i u skladu sa Odlukom Ministarstva zdravstva i sa Županijom prije godinu dana, krajem 2019., donijeli petogodišnji plan. Što se tiče raspisivanja, samo u mom mandatu u protekle četiri godine, mi smo raspisali više specijalizacija nego u 15 godina zajedno. Ne pripisujem zasluge sebi, nego je to naprosto politika koja je posljednjih godina bila naprosto motivirana da se raspiše što više specijalizacija i da se ta radna mjesta upotpune. Nažalost moram reći da je trend takav, da u zadnje tri godine imamo više specijalizacija nego kandidata, da su nam mnoge specijalizacije propale. Bitno je da vi znate, jer je to vrlo važna stvar, ja sam i osobno župana i pročelnicu upoznala s tom situacijom, naime nama se dogodila jedna ružna situacija sa, ako se sjećate 2016.godine bio je sporan jedan broj u specijalističkom usavršavanju koji je kasnije pao na ustavnom sudu, međutim taj Pravilnik je doveo do jednog sasvim drugačijeg trenda među kandidatima, koji su odbijali specijalizaciju jer su morali biti „vezani“ četiri godine za ustanovu koja im je dala specijalizaciju, jer je tadašnji Ugovor govorio o tome da oni moraju raditi četiri godine za ustanovu ili ako odu ranije moraju platiti neku odštetu. Te odštete su bile tada po nekim zakonskim kriterijima. Taj pravilnik nije pao na Ustavnom sudu, ali su se pojavile individualne tužbe liječnika koji ne žele nakon svoje specijalizacije ostati raditi u Šibeniku jer žive negdje drugdje ili su se u međuvremenu oženili ili iz raznoraznih privatnih razloga i dogodile su se četiri sudska rješenja na Ustavnom sudu koje su donijele prednost odnosno pravo liječnicima. Prije deset ili sedam-osam godina mi smo za šibensku bolnicu planirali još dva pulmologa, dva dermatologa, dva anesteziologa iz te skupine i oni su svi dobili na sudu i oni su otišli, neki od njih dana nisu radili u šibenskoj bolnici, sud ih je oslobodio bilo kakve vremenske obveze rada i odredio vrlo nisku novčanu naknadu za povrat bolnici. Radi se o tome da smo mi četiri ili pet godina, ovisi o trajanju specijalizacije, ulagali u nekoga, planirajući da će taj neko kad dođe raditi barem četiri ili pet godina za šibensku bolnicu i biti na usluzi ovim građanima, a sad smo dobili situaciju da se taj isti ne mora vratiti u bolnicu. Sada smo u vrlo velikom problemu kako ćemo dalje planirati jer nas obrazovanje jednog takvog specijalista košta otprilike milijun kuna. Bolnica izdvaja iz svojih sredstava milijun kuna za obrazovanje jednog specijalista, a taj specijalista tijekom svog specijalističkog usavršavanja ne bude te svoje četiri godine u Šibeniku, on bude uglavnom tri godine u Splitu ili Zagrebu ili u nekoj drugoj kliničkoj bolničkoj ustanovi i onda kad položi specijalistički ispit može i ne mora se vratiti u Šibenik i tu ćemo se mi naći u velikom problemu.“ Za kraju je zaključila da je planiranje bilo solidno, kvalitetno, adekvatno i u skladu sa onim kako su joj rekli voditelji Odjela jer ona sluša voditelje odjela stručnih službi, međutim „bojim se da nakon ovakvih sudskih odluka ćemo se naći u situaciji da ćemo imati

nesrazmjer. Već i sada imamo nesrazmjer nekih specijalističkih grana i drugo vrlo važno pitanje – mi sada u ovom trenutku imamo solidan broj liječnika, za narednih pet godina možemo reći da smo zadovoljni, ali past ćemo na broju medicinskih sestara. Već godinu i pol dana, kako traje COVID, mi ne možemo zbog nedostatka medicinskih sestara sve svoje djelatnosti opskrbiti i onaj broj kreveta za koji smo u konačnici i ugovoreni sa Hrvatskim zavodom za zdravstveno osiguranje.“

Vijećnik Nediljko Dujić, u ime kluba HDZ-a, zahvalio je ravnateljici na iscrpnom izvješću te je upitao koja bolnica danas posluje sa plusom. „Poznavajući iskorak u zadnjih par godina, koje je u toj bolnici napravila ravnateljica funkcioniraju, a to se posebno pokazalo u posljednjih godinu dana da sve ove nedaće koje apsolutno nisu vezane za ovlasti ravnatelja i upravnog vijeća, tu su i razni propisi i pravilnici koji sudskim presudama donose problematiku diljem Hrvatske – to je problem „krovnog“ zakona i podzakonskih akata. Ja mislim je da je ovo Izvješće jako dobro i kvalitetno i da je bolnica u svakom trenutku bila na raspolaganju svim potencijalnim korisnicima u Šibensko-kninskoj županiji i svim potencijalnim pacijentima koji su se našli na prostoru Šibensko-kninske županije i klub HDZ-a će apsolutno podržati ovo Izvješće.“

Vijećnik Joško Šupe kazao je da se on neće baviti sa prošlosti, već da gleda u budućnost, a pitanje će biti vezano za projekt nove bolnice. Upitao je da li se po tom pitanju išta radi. Vidio je da postoje EU sredstva u proračunu, a sprema se i EU omotnica za zdravstvo. „Imamo priliku da napravimo jedan model, o kojem sam i ja isto govorio tijekom svoje kampanje, a to je gradnja nove bolnice uz preobrazbu postojećeg prostora od 50 tisuća kvadrata u centru grada Šibenika. Mislim da je taj projekt itekako vrijedan.“

Ravnateljica Jakelić kazala je, što se tiče dosadašnjih EU projekata oni su završeni u veljači 2020.godine to je odjel dnevne bolnice on je završen vrlo uspješno iako smo, nažalost, zbog COVID-a i njega trebali dijelom seliti. „Što se tiče projekta nove bolnice, kao da smo i mi vama pročitali misli i vi nama, mi smo održali jedan sastanak u uredu župana i gradonačelnik, gospodin Burić je bio na tom sastanku, gospodin župan osobno sa svojom administracijom i dogovor je da krenemo u jednu „radnu skupinu“. Inicijalna skupina je oformljena, bit će u sastavu predstavnika Županije, predstavnika Grada i Bolnice i koji će zapravo početi raditi na tome da se što prije izradi idejni projekt, pa nakon toga i projektna dokumentacija. Znaite i sami da je Grad u svom proračunu ostavio sredstva, 500 tisuća kuna, tako da mislim da ćemo se svi tu složiti bez obzira da li radimo u zdravstvu ili ne radimo, da li se bavimo politikom ili ne, da je nova bolnica budućnost Šibenika i Šibensko-kninske županije. Nažalost, neke zgrade su stare 1883. godine i koja zahtjeva enormna sredstva samo za održavanje i tzv. „krpanje“ zapravo i ne nudi više normalne standarde ni u liječenju ni u boravku bolesnika prije svega, bez obzira na kvalitetu rada liječnika i medicinskih sestara, a neki paviljoni bolnice su i napušteni. S naše strane, mi smo svoje započeli. Mislim da će ta radna skupina vrlo brzo početi s radom pa ćemo vas i izvijestiti, ukoliko ste naravno voljni sudjelovati u tome, dapače.“

Župan Marko Jelić, zahvalio je ravnateljici na opsežnom izvješću te kazao da je što se tiče nove bolnice, bitno naglasiti da su započeli razgovori sa gradonačelnikom Burićem i na prijedlogu sljedećeg proračuna bit će uključena sredstva za izradu Idejnog rješenja „znači zajedno Grad, mi kao Županija i dio iz sredstava bolnice. Nova bolnica je predviđena na području pokraj Veteranskog centra, kojeg smo nekidan otvorili. Razgovarali smo i sa

državnim tajnikom Dulibićem, upravo ovdje u Drnišu, o tome, tako da se ja nadam da ako uspijemo dobiti lokacijsku dozvolu, onda i idejnog projekta da bi se onda mogli kandidirati za sredstva. Vidimo da su i puno manje sredine, sa puno manjom gravitacijom stanovnika prema bolnici to dobile. Naš, nekakav sadašnji proračun je oko 400 milijuna kuna. To je načelno nije stvarno na temelju glavnog projekta i troškovnika, ali idemo prvo napraviti idejno rješenje i dobiti lokacijsku dozvolu i onda krenuti prema tome. U toj skupini će se definirati što želimo u zdravstvu imati, s obzirom da imamo dvije bolnice, što želimo imati na ove dvije lokacije.“

Predsjednik Skupštine pročitao je naziv ove točke Dnevnog reda, te upitao kakve veze ima izgradnja nove bolnice sa ovom točkom. Smatra da nema gore stvari nego zloupotrebljavati i trošiti tuđe vrijeme.

Vijećnik Joško Šupe kazao je da je to itekako bitno. „Ja sa ove govornice samo molim da sastavni dio toga, gradnje nove bolnice, bude i urbana preobrazba prostora sadašnje bolnice.“

Daljnje rasprave nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Izvješće o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove Opće bolnice Šibensko-kninske županije za 2020. godinu, te konstatirao da isto sa 15 glasova „ZA“, 11 glasova „PROTIV“ i 7 glasova „SUZDRŽAN“ *nije usvojeno*.

Vijećnik Nediljko Dujić zatražio je pravno tumačenje da li je za izglasavanje ove točke potrebna apsolutna ili relativna većina.

Ante Alfired je kazao da je 36 vijećnika, a 15 ih je „ZA“.

Vijećnik Nediljko Dujić je kazao da je sve u redu, da je čuo neki drugi broj. „Ja ne znam vi ili niste išli u školu, ili ste kupili diplomu. Relativna većina nema veze sa 36. Ante, molim te isparaj pravnu diplomu. Relativna većina je 19, i u čemu je sporno? Znači, ovo izvješće je prošlo.“

Predsjednik Skupštine kazao je vijećniku Dujiću, da je ovo Izvješće „prošlo“ ako je njemu 15 većina od 36, a njih 19 je glasalo da nije za.

Župan Marko Jelić kazao je da bi ova Skupština uredno funkcionirala, osim po pitanjima Proračuna, ovdje je potrebno imati 19 nazočnih vijećnika. „Od tih 19 vijećnika, ako njih 10 glasa ZA, to je relativna većina. Ako je ovdje nazočno 36, relativna većina je 19 i ako je puni sastav Skupštine u ovom trenutku 37, znači i dalje je 19 apsolutna, ali u ovom slučaju i relativna većina. Znači da bi prošao nekakav prijedlog sa 36 vijećnika, ovdje mora biti 19 vijećnika ZA. Da je vas ovdje recimo 29, onda bi ovaj prijedlog prošao, jer 15 je većina.“

#### **Točka 8.**

#### ***Izvješće o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“ Knin***

Marica Spahija, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i stradalnike iz Domovinskog rata,

kazala je da je financijsko stanje, odnosno gubitak kninske bolnice je 10 milijuna 850 tisuća kuna, a korigirani manjak iz prethodnih godina je ukupno 45 milijuna 576 tisuća kuna, a opsežno obrazlaganje je iznijela ravnateljica bolnice.

Ravnateljica Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“ Knin Tatijana Šipalo Lilić, što se tiče poslovanja kninske bolnice kazala je da je kninska bolnica malo specifičnija ustanova i nije kao svaka druga županijska bolnica, prvenstveno radi kroničnog dijela kreveta, pa se i u financijskom dijelu mora drugačije promatrati. Druga stvar je izmjena ravnatelja u periodu prošle godine u ljeto, tako da se ona može oslanjati samo na ono što je nju dočekalo, a dočekalo je jedno dugovanje prema osoblju, uz dugovanja oko poslovanja u prethodnim mjesecima, s obzirom na situaciju koja je bila vezano za epidemiološku situaciju jer bolnica nije radila jedan dobar mjesec dana gdje se isto generiralo nekakvo ogromno dugovanje uslijed neizvršavanja obaveza prema HZZO-u. Mislim da su naši problemi što se tiče povećanja dugovanja u jednim dijelom slični problemima u šibenskoj bolnici, a riječ je uglavnom o povećanju troškova prema rashodima i prihodima koje se odnosi na nekakva posebna materijalna sredstva prema djelatnicima, odnosno drugačiji obračun plaća, drugačiji porast osnovice što je također povećalo naše dugovanje. Samo financiranje te ustanove, koje je mene zateklo.... Vi svi znate da se ustanove financiraju iz ugovora zavoda za zdravstveno osiguranje, odnosno tog, „famoznog“ svima poznatog limita. Naš limit koji je bio u tom trenutku, apsolutno nije bio dovoljan za one osnovne funkcije bolnice da bi se uopće zdravstvena zaštita pružila. To se prvenstveno odnosi na rad djelatnika. Ukratko rečeno bolnicu imate sa službama koje dežuraju i zdravstvenu zaštitu morate pružiti, pacijenti moraju biti zbrinuti, a sami troškovi su jedan relativan pojam koji treba uzeti uz relativitet, gdje je tu nastao nesklad između HZZO-a i uopće situacije i rada u smislu naših pacijenata koji su koristili našu zaštitu. Što se tiče našeg poslovanja, mi nismo završili u ovom gubitku u kojem jesmo, ali od perioda promjene se vidi nekakva intencija porasta poslovanja što je vidljivo u faktornom poslovanju zdravstvene ustanove, što se može vidjeti, vjerojatno u nekom periodu dogodine, gdje postoji tendencija rasta. Što se tiče samog COVID-a, nama je COVID jako otežao situaciju prvenstveno radi kroničnog odjela koji ima poseban režim postupanja, odnosno te dvije patologije su praktički nespojive, ali je kninska bolnica u konačnici, koja inače što se tiče kadra, moram reći nije u nekom pozamašnom brojčanom broju, što se tiče liječnika. Mi smo zbilja zaposlili sestara u namjeri da se proširi djelatnost po tipu respiratornog centra, međutim na kraju smo zbrinuli COVID bolesnike tom području kojem su gravitirali kninskoj bolnici i preuzeli dio bolesnika da bi šibenska bolnica mogla uopće nastaviti sa kakim-takvim radom i onih hitnih službi koji su urgentni da bi naši sugrađani imali bar pravo na određeni vid zdravstvene zaštite. To je što se tiče tog dijela poslovanja. Što se tiče dugovanja, nama se dugovanje zbilja povećalo ali se... uvijek kažem u nekom radu vi zahtijevate i veću potrošnju i tu bi trebalo napraviti neku razliku, a ne to promatrati kao broj i isto tako što se tiče lijekova, ja moram reći da su se neke cijene korigirale, gdje imate potrošnju nekog artikla koje je išlo do 300% od strane veletrgoerija, tako da je sveukupno vrlo teško balansirati između toga da pacijente morate zbrinuti, da svaki građanin ima pravo na zdravstvenu zaštitu i da svaki građanin ima pravo na našu uslugu. Mi nastojimo svima dati isto, međutim nama se svakodnevno dešava da trošak liječenja jednog pacijenta, po onome što mi imamo ugovoreno sa HZZO-om je znatno veći nego što to stvarno je. Ono što smo mi, možda, pozitivno napravili u našoj „kući“ , malo su se reorganizirali načini rada, odnosno mi smo ušli u smanjenje prekovremenog rada.“

Rasprave nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Izvješće o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“ Knin, te konstatirao da isto sa 14 glasova „ZA“, 15 glasova „PROTIV“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ **nije usvojeno.**

**Točka 9.**

***Izvješće o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove  
Doma zdravlja Šibenik***

Rasprave nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Izvješće o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove Doma zdravlja Šibenik, te konstatirao da isto sa 15 glasova „ZA“, 15 glasova „PROTIV“ i 6 glasova „SUZDRŽAN“ **nije usvojeno.**

**Točka 10.**

***Izvješće o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove  
Doma zdravlja Drniš***

Rasprave nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Izvješće o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove Doma zdravlja Drniš, te konstatirao da isto sa 15 glasova „ZA“, 15 glasova „PROTIV“ i 6 glasova „SUZDRŽAN“ **nije usvojeno.**

**Točka 11.**

***Izvješća o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove  
Doma zdravlja Knin***

Rasprave nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Izvješća o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove Doma zdravlja Knin, te konstatirao da isto sa 15 glasova „ZA“, 15 glasova „PROTIV“ i 6 glasova „SUZDRŽAN“ **nije usvojeno.**

**Točka 12.**

***Izvješće o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove  
Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije***

Rasprave nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Izvješće o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije, te konstatirao da isto sa 15 glasova „ZA“, 15 glasova „PROTIV“ i 6 glasova „SUZDRŽAN“ **nije usvojeno.**

**Točka 13.**

***Izvješća o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove  
Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije***

Rasprave nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Izvješća o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije, te konstatirao da isto sa 15 glasova „ZA“, 15 glasova „PROTIV“ i 6 glasova „SUZDRŽAN“ **nije usvojeno.**

**Točka 14.**

***Izvješće o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove  
Ljekarne Šibenik***

Rasprave nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Izvješće o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove Ljekarne Šibenik, te konstatirao da isto sa 15 glasova „ZA“, 15 glasova „PROTIV“ i 6 glasova „SUZDRŽAN“ **nije usvojeno.**

**Točka 15.**

***Izvješće o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove  
Ljekarne Drniš***

Rasprave nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Izvješće o radu i financijskom poslovanju zdravstvene ustanove Ljekarne Drniš, te konstatirao da isti sa 15 glasova „ZA“, 15 glasova „PROTIV“ i 6 glasova „SUZDRŽAN“ **nije usvojen.**

**Točka 16.**

***Prijedlog Odluke o pripajanju Doma zdravlja u Drnišu i Kninu,  
Doma zdravlja Šibenik i promjeni naziva sjedišta Doma zdravlja Šibenik***

Predsjednik Skupštine kazao je da je uz ovu točku dnevnog reda priložen i Elaborat opravdanosti objedinjavanja domova zdravlja Šibensko-kninske županije.

Vijećnik Florijan Žižić kazao je da su pred svake izbore svima „puna usta“ decentralizacije, pa ovu točku pokušaja spajanja domova zdravlja sa sjedištem u Drnišu smatra samo jeftinim političkim PR-om, jer se grad Drniš sigurno neće preporoditi ako mu bude dolazilo 20-tak ljudi raditi u administraciji i smatra da će nastati samo novi, dodatni troškovi, uz putne troškove. Isto tako jedva čeka proslavu „Oluje“ u Kninu, kad svi dođu gore pa im onda kažete „evo gospodo stalno mislimo na vas, pa smo vam ukinuli i ovo.“ Na kraju je kazao da Suverenisti neće podržati ovaj prijedlog.

Vijećnik Robert Marić kazao je da se njegova pitanja nadovezuju na ona vijećnika Žižića – zašto sada i što ako. U kuloarskim pričama, još uvijek nema ničega u javnoj raspravi, priča se da će se reformom zdravstva obuhvatiti i tema spajanja, okrupnjavanja više manjih jedinica domova zdravlja u jednu cjelinu, međutim to je još uvijek sve u razradi, to je sve još izvan javnosti i nije zvanično. „Čini mi se da je sve ovo upravo na tragu onoga što je gospodin

Žižić rekao, a to je skupljanje određenih političkih poena i ništa više. Kao i gospođa Franjkić i ja dolazim sa područja Knina, točnije iz grada Knina i djelatnik sam primarne zdravstvene zaštite i malo sam upućeniji u zbivanja u Domu zdravlja Knin, koji je od svog osnutka poslovao više nego pozitivno, u vrlo teškim uvjetima, od završetka vojno-redarstvene operacije "Oluja" pa do danas. Tu su instituciju vodila dva vrlo uspješna ravnatelja, aktualni još uvijek vodi i to je za svaku pohvalu, poslovanje je bilo više nego uspješno. Dvije ili tri godine sam proveo kao član upravnog vijeća Doma zdravlja Knin i znam o čemu pričam. Trenutno sam najmoprimac u Domu zdravlja Knin, pošto sam privatni djelatnik, znači nemam osobni interes u cijeloj ovoj priči. Ono što me smeta je dosta suhoparna analiza. Radi se o jednostavnoj ekonomskoj, proračunskoj, nekoj predviđajućoj sferi – „moglo bi biti, doći će do, milijunski dobitak u idućoj godini“. Ja postavljam pitanje – Što ako? Što ako do toga ne dođe? Što ako se okrupnjavanjem više jedinica dogodi da nam jedna od tih jedinica ima blagost da posluje, da obim primarne zdravstvene na dobrobit stanovništva koje pokriva bude slabiji, okrnjeniji, da nabava materijalnih sredstava koja je u ovom slučaju bila stvarno na nivou, sve se nabavljalo u roku odmah, djelovalo se promptno čak i u trenucima kada je COVID kriza uzela svoj danak, Dom zdravlja Knin je odgovorio svim izazovima na adekvatan način i ukupno poslovanje Doma zdravlja je pozitivno. Molim vas župane odgovor na ta dva pitanja; zašto sada i što ako taj „modus“ ne dovede do željenog rezultata. Što ako djelatnici koji rade u upravi Doma zdravlja Knin postanu tehnološki višak i završe na ulici, a samim tim i obim i kvaliteta usluga u primarnoj zdravstvenoj zaštiti na tom području dovede i do dodatne depopulacije tog područja?“

Vijećnik Joso Smolić kazao je da je sada nakon dobrog obrazlaganja vijećnika Marića teško bilo što kazati, jer je što se tiče struke kazao sve. Kazao je da će jednog dana doći do spajanja domova zdravlja, ako ne danas doći će sutra, ali ne može shvatiti - ovdje se Dom zdravlja Drniš i Dom zdravlja Knin pripajaju Domu zdravlja Šibenik i onda to postaje nova institucija, a sjedište te nove institucije bi bilo u Drnišu. Upitao je što bi trebalo na to kazati građanima Šibenika. Poštuje cijelu Županiju, ali smatra da se malo po malo sve iz Šibenika sa sjedištem seli u Drniš. Upitao je što se s tim dobiva i što dobivaju građani. Ako će okrupnjavanjem i pripajanjem domova zdravlja dobiti bolju i kvalitetniju uslugu i brže će se rješavati problemi to poštuje, ali „što ćemo mi dobiti sa tim ako smo sjedište iselili iz Šibenika u Drniš. Ja bi volio čuti šta mi dobivamo s tim.“

Vijećnik Nediljko Dujić kazao je da se nedvojbeno s ekonomskog stajališta tu neće ništa dogoditi, bit će dva ravnatelja manje, bit će dva upravna vijeća manje, najvjerojatnije će neki postati tehnološki višak, „ali bit će zanimljivo vidjeti, za tri minute na glasovanju, sviju vas ovdje koji ste na početku ove Sjednice ovdje govorili o depopulaciji i o svim onim lošim stvarima koje se događaju na ruralnim područjima Šibensko-kninske županije. Ja mislim da nije trenutak za ovo. Imamo vremena, priča se o novom zakonu. Sigurno će doći do toga, ali vjerujte mi da će posljedica ove odluke, ako ne griješim, volio bi da me Marko, župan, poslije podsjeti, zapamtio sam jedan njegov govor, kao gradonačelnika od prije dvije-tri godine, koliko je važno svako radno mjesto visoke stručne spreme u Kninu, da se zadrži život i ta populacija. Dakle, taj isti Marko, nakon tri godine je izvršitelj nečeg suprotnog, jer ravnatelj iz Knina i šef financija i ostali, oni će najvjerojatnije, a ravnatelj sigurno, postati tehnološki višak i otići će „ća“ iz Knina. Nije mi jasno, ja bi volija da me sad razuvjeri, smatram ga izuzetno ozbiljnim čovjekom, zašto idemo u to sada – želimo li pokupiti neke jeftine političke poene ili imamo neku viziju, koja sad nije obrazložena, kvalitete i svega onoga što bi trebalo biti u tom spajanju ova tri doma zdravlja u jedan. Volio bi, župane, čuti vaše mišljenje, a bit

će zanimljivo kako će glasovati određene kolege, koje su jutros postavljale pitanja vezano za ove prostore di ima autobusa, di nema autobusa i šta i di fali, pa na svoju savjest.“

Vijećnik Ivan Gulam, kazao je da ne da je trenutak za spajanje domova zdravlja, nego smo mi zakasnili sa spajanjem. Spomenuo je Splitsko-dalmatinsku županiju koja je još 2003. godine spojila 13 domova zdravlja u jedan. Ideja spajanja domova zdravlja, kazao je, nije da se smanji broj doktora u ordinacijama, nego da se smanji broj administracije kako piše i u analizi, a da i dalje imamo još bolju zaštitu. Slična situacija se događa i sa našim Vodovodima, gdje ćemo vrlo brzo imati jedan Vodovod u Županiji, jednog dana vjerojatno i jednu komunalnu tvrtku tako da je to jedan proces koji je neizostavljiv, a s kojim mi kasnimo. „Ne da je pitanje da li ćemo mi to danas usvojiti, mi ćemo to danas sigurno usvojiti. Mislim da za to sigurno postoji politička volja. Ideja ovoga je racionalizacija, da ta naša nova ustanova radi još efikasnije, još bolje i da objedinimo javnu nabavu i da bude u smislu EU fondova jedna jaka organizacija i da onda može povlačiti značajna sredstva koja su nam na raspolaganju u nadolazećem periodu kako bismo u principu tu primarnu zdravstvenu zaštitu za naše građane mogli osigurati na jedan još bolji i kvalitetniji način.“

Predsjednik Skupštine kazao je da je ova točka svima zajednička „i jako sam razočaran što niste proučili elaborat o navodnoj opravdanosti spajanja domova zdravlja Drniš, Knin i Šibenik, sa sjedištem u Drnišu. Nitko od vas nije dao sebi za pravo i na volju da pročita i da analizira tih 36 stranica, posebno ne Zaključak. Kad gledate ovaj Elaborat vidite da je 90% toga je skinuto sa interneta, prevedeno jedan dio sa njemačkog i engleskog, ali ovaj Elaborat doslovno nema niti jedan podatak iz poslovnih knjiga i poslovnih izvještaja Doma zdravlja Šibenik, Doma zdravlja Drniš i Doma zdravlja Knin. Zanima me, župane, tko je odabrao autora ovog Elaborata, gospodina Antu Pulića, profesora doktora. Ja ovo ne bi dao ni za malu maturu da se prođe. Ja sam s autorom pričao jedan sat, igrom slučaja, jer je on to od mene tražio. Prednost i ja jesam za spajanje, ali ne na ovaj način. Hoću čist, jasan i bez mrlje Elaborat, što su plusevi, što su minusi. Pričajući s autorom prednosti su da će se umjesto tri ravnatelja biti dva manje kao i dva upravna vijeća manje. Prednost je da će se nabava, eventualno centralizirati pa će se kod nabavljača moći postići povoljnija cijena, cca po autorovom milijun kuna, po momu oko 700-750 tisuća kuna. Koje su negativnosti? Negativno je što će ukidanjem Doma zdravlja Šibenik, iz proračuna Grada Šibenika iscuriti sredstva koja su se dobivala po porezima i prirezima. Negativno je što će se sredstva iz Doma zdravlja Knin, koji se ukida, ukiniti iz gradskog Proračuna i ta će se sredstva sliti u Proračun Grada Drniša. Još veća je negativnost o kojoj je govorio Žižić. Zato, nisam baš da se prihvati ovaj Elaborat i uistinu ne znam kako će Nezavisna lista glasati. Mišljenja sam da se sa ovakvim stvarima treba provesti javna rasprava, da vidimo što građani misle, jer milijun kuna to je materijalna korist. Koliki će biti drugi oblici štete? To je još jedno pitanje za župana – koliko je plaćen ovaj Elaborat i na koji način je odabran baš taj autor, gospodin Ante Pulić.“

Župan Marko Jelić na pitanje vijećnika Marića, zašto sada?, odgovorio je „Zato što je vrijeme. To je trebalo napraviti i značajno ranije, a to je i vijećnik Gulam opisao zašto. “S druge strane, cijelo vrijeme se ovdje prejudicira u svim vijećničkim obraćanjima i predsjednika Skupštine da će se smanjiti zdravstvena zaštita. To je besmislica. Niko ne razgovara o liječnicima. Kad se govori o kninskom Domu zdravlja i ravnatelju Čaglju tu se može dati samo najbolji primjer upravljanja institucijom na ispravan i kvalitetan način. S druge strane uistinu mi je žao što ja ne utječem na vas vijećnike kako ćete vi glasovati. Po meni ja da sam bio, glasovao bi za dobar dio pozitivno, ali to nije moj odabir. To je odabir

svakoga od vas. Ako dođe do nekakvih,... Zato postoji Skupština, zato postoji Župan, zato postoji Upravno vijeće i ravnatelj. U slučaju da vidimo da nam situacija ne polučuje rezultate, prije svega novac je samo jedan faktor u ovoj priči, a taj novac služi da bi poboljšao zdravstvenu zaštitu. Ako vidimo da situacija ne ide onako kako smo željeli napraviti čemo nove korake. To nije nikakav problem.“ Nadalje, na pitanje vijećnika Smolića što će Šibenik dobiti ili izgubiti s tim ako se sjedište doma zdravlja iselili iz Šibenika u Drniš, kazao je da Šibenik neće izgubiti ništa. „To što je sjedište u Drnišu,.. moglo je biti i u Kninu ili u Primoštenu, sasvim je svejedno. Nebitno je gdje je sjedište. Drniš je u središtu županije, pa je po tome jako zgodno mjesto, a tu imamo i svoju nekretninu, koju treba malo obnoviti.“ Vezano za prof. dr. Antu Pulića kazao je da je to profesor koji ima niz ovakvih Elaborata iza sebe, te nastavio:“Prateći i jučerašnja nekakva događanja na Novoj TV, ja se zbilja često pitam,... Jučer sam se osjećao toliko mučno. Ne želim uopće ulaziti u sukobe s novinarima. Ja sam se osjećao toliko mučno, da ljudi koji nemaju poslovno puno veze, da ne kažem pojma o nečemu, sebi daju za pravo da nekome tko je profesor doktor nešto interpretiraju. Postoje oni koji određuje što je plagijat, da li je nešto stručno,zato postoje razne komore i stručna povjerenstva. Nije uopće negativno da uzmete od nekoga dio teksta. Naravno to trebate navesti otkuda ste uzeli, jer je to ispravno a u suprotnom nije ispravno, u smislu navođenja ali ne znači da je neispravno što se tiče navoda, jer očito tako potkrepljujete svoje teze. Što se tiče financijskog dijela, već sam to objašnjavao, financijski dio je jedan dio priče. Po meni stvari treba harmonizirati. Mi stalno nešto govorimo o nekim stvarima tipa okrupnjavanje zemljišta, pa ga ne okrupnjavamo pa nemamo razvijenu poljoprivredu. Ovdje se radi o tome da nitko ne spominje da će svi djelatnici sad postati djelatnici jedne ustanove i da se međusobno unutar ustanove normalno strukturira, bez nekakvih posebnih zahtjeva, formalnih upita i tako dalje, da bi se zdravstvena usluga dalje odvijala. Ovaj prijedlog vi prihvaćate ili ne prihvaćate. Meni je sasvim svejedno. Ja znam zašto sam to napravio i zašto sam to predložio. Jer je to zdravo razumski, ispravno i utemeljeno na 15 takvih županijskih domova, a i novi zakon, vijećnik Marić je rekao, koji je već u pripremi i koji treba ići i oni će nam to naložiti. To će sigurno biti tako, a da li ćete vi to prihvatiti to je vaš odabir. Ja nemam nikakvih problema da vi to ne prihvatite, zato i jeste Skupština. To je odluka Skupštine. Moje je da pripremam argumentiranu dokumentaciju i da vam ponudim argumente. Ako vi to ne prihvatite, to je u redu.“

Predsjednik Skupštine upitao je župana kolika je cijena ovog Elaborata, na što je gđa Spahija kazala da ne zna, ali misli da je 10 tisuća kuna.

Vijećnik Nediljko Dujčić kazao je da su ovo rijetki i izuzetni trenutci kada se on slaže sa Stipom Petrinom, a danas se mora složiti i stati na njegovu stranu, vezano za ovo izlaganje. Smatra da je župan iznio jednu opasnu tezu „ako ovo ne profunkcionira mi ćemo na drugi način. Ja mislim da mi nemamo komoditet danas ići a da ne znamo posljedice. Nitko uopće ne spori da će doći dan za ovo, ali bojim se da prije vremena „skačemo“ sami sebi u prsa i sigurno je da mi ovo danas ne možemo podržati.“

Vijećnik Marko Grubelić kazao je:“ Kako je kolega Gulam rekao neki su to napravili 2003., a mi „brzamo“ u 2021. Druga stvar ako sam dobro pročitao, odnosno zapamtio 32 „podružnice“ primarne zdravstvene zaštite ima pod Domom zdravlja Šibenik, 5 Drniš i 2 Knin. Koliko će ih se ukinuti? Nula. Dakle, dr. u Tribunju će ostati u Tribunju, dr. u Vodicama će ostati u Vodicama. Vi ste sada na neki način pokrenuli tezu što će biti ako mi to napravimo a da bude loše. Što ako to ne napravimo a to poluča loš rezultat. Što se tiče sjedišta,

porez i prirez na dohodak prihod je jedinice lokalne samouprave koji se u određenom postotku,... recimo da ja radim u Drnišu a putujem iz Tribunja, moj porez i prirez ide u Tribunj, ne ide u Drniš, tako da sjedište firme gdje god da je, u ovom slučaju ustanove nema veze sa time. Mi već sad znamo da će ovakva, nova predložena struktura, ako se usvoji će polučiti između 750 do milijun kuna manjih troškova. Sad već znamo to, a u isto vrijeme znamo da nećemo uštedjeti te novce ako to ne provedemo. Sad već znamo da će nas zakon na to natjerati, nekad, možda, isto ko što se mijenjao zakon o pomorskom dobru i morskim lukama koji se već 10 ili 15 godina mijenja. Čini mi se jedno 15 županija je ovo napravilo, a mi još ne znamo želimo li to i koje će mogućnosti dati ta .... Da to kod njih nije funkcioniralo već bi imali taj primjer i kod njih. Očito ga nemaju jer ga nitko nije iznio. Moje mišljenje je što možemo pogrišiti u ovome. Možemo pogrišiti da ne uštedimo 750 tisuća kuna ili milijun kuna, možemo pogrišiti u tome da je drugačije stanje, spojiti ćeš tri u jedan. Gdje će biti sjedište. Sjedište je znakovito iz razloga što je sjedište županije, odnosno središte geografsko je najbliže Drnišu. Što će se dogoditi s radnim mistima u Kninu, Drnišu i Šibeniku, dogoditi će se neke promjene. Ako ćemo mi sad gledati na način da ćemo spajanjem nekih institucija, ustanova doprinositi radnim mistima, zato i jesmo tu di jesmo, zato što smo gledali sačuvati što više radnih mjesta u javnoj upravi, jer smo to radili zadnjih 30 godina i gdje je tu poduzetništvo. Zašto su mladi odselili, može biti da je to razlog. Sad znamo da to neće utjecati na proračune jedinca lokalnih samouprava, zato što se one u kontekstu poreza i prireza na dohodak slijevaju u ono di je neko prijavljen i ima prebivalište a ne gdje radi. Spajanjem 3u1, kada god to bude, mi već sada za susjednom Splitsko-dalmatinskom županijom kasnimo 18 godina i šta se loše može dogoditi iz toga da se spojimo 3u1 pola godine prije nego nas zakon obveže na to, jačamo instituciju, odnosno ustanovu da bude bolja, s moje točke gledišta, da bude kompetentnija, kvalitetnija, spremnija za EU omotnicu koja je ispred nas. Ja ne vidim nikakve nedostatke, jer će se to u konačnici i dogoditi.“

Vijećnik Toni Turčinov, nadovezao se na kolegu Grubelića i na to zašto su oni suzdržani na sva izvješća „milijun kuna piše da bi se smanjio gubitak, ... gospođa Jakelić je rekla da ima probleme sa medicinskim osobljem... da se ti novci preusmjere, da se osposobi medicinsko osoblje, da se povise plaće, da se daju stipendije onda tih problema ne bi bilo. Znači taj novac koji ćemo skinuti ovdje i maknuti ga iz administracije možemo preusmjeriti u ono što nam svima zaista treba, a to je medicinski sustav. Svi govorimo o CORONI, o zatvaranjima a mi se bojimo radi desetak administrativnih radnih mjesta, umjesto da financijska sredstva županije preusmjerimo tamo di su stvarno potrebna. Razmislite kako ćete glasati. Gospodin Dujić je rekao da razmislimo i mislim da je tu mislio na mene na nas, kad smo govorili o demografiji. Ja isto sada apeliram na vas, ovdje ima puno medicinskih radnika i školovanih ljudi koji su sjedili u Odborima i još uvijek sjede i misli da zato trebaju dignuti ruku.“

Vijećnik Nediljko Dujić kazao je: „ja razumim vas kolega Grubeliću i vas kolega Turčinov, vi dolazite iz područja, gdje ste na čelu općina, gdje se godišnje izda 100+ građevinskih dozvola, ali vi isto morate znati da zastupate i Cijlpane i Ervenik i skradinsko zaleđe, Unešić, Ružić Drniš, Knin koji je u zadnjih 10 godina izgubio 6 tisuća i više stanovnika, evo Marko mi pokazuje da je to negdje blizu, Drniš koji se prepолоvio i više nego od prije rata. Milijun kuna je nesporno, ali taj milijun kuna neće spasiti zdravstvo, a tri visokoobrazovana čovjeka koji će otići iz ovog prostora o kojem ja govorim,... Lipa naša je lipa, samo dok u njoj žive Hrvati. Za druge tko zna kakva je. Vodimo računa da u ovoj županiji postoje općine gdje se izda jedna građevinska dozvola godišnje, gdje jedno dijete ide

u prvi razred u osnovnu područnu školu, gdje nema prijevoza o kojem ste vi govorili, a za informaciju kolega Turčinov Šibensko-kninska županija je prošlu godinu šest mjeseci, na moj nagovor i traženje financirala javni prijevoz prema Kistanjama, a znate li koliko je bilo prosječno putnika po danu – nažalost samo jedan. Prema tome, taj milijun kuna, ja tvrdim da neće ništa napraviti pozitivno u sustavu, ako kažemo, a sam župan kaže da je ogledalo funkcioniranja Doma zdravlja Knin,... maloprije ste to kazali, da stojite iza toga. Ja to tvrdim i za Drniš i za Šibenik. Iz ovih Izvješća je vidljivo da tu nema lošeg poslovanja. Idemo na neki drugi način nekako,... ali ja tvrdim da stvarno onaj tko digne ruku za ovo zanemarit će sve ovo o čemu ja pričam, dugoročno. Pitanje je za pet godina, u ovom gradu u kojem stojimo, koliko će biti stanovnika i hoće li biti uvjeta za županijske ili slične skupštine i ostalo. Pogledajte popis stanovništva 91.i danas, a vidit ćemo ga da mjesec-dva dana. To je ono o čemu ja cilo vrime pričam.“

Vijećnik Marko Grubelić, kazao je:“ Za vid svega ovoga što ste rekli mi bi se trebali danas baviti sa svim posljedicama, ovakvim ili onakvim, odluka koje sada očito dolaze do izražaja, zadnjih 5-10 godina, otkad smo stvorili Hrvatsku državu, a neke i puno prije. To znači da mi ne trebamo raditi ništa, nikakva spajanja, nikakve promjene, recimo nismo tribali doniti onda ni ono za upravne. Najbolje da sve onda stoji kako je, pa ćemo propadati polako, a možemo napraviti nešto pa izbjeći scenarij u kojem smo sigurno „pokojnici“. Ako ćemo tako razmatrati da zatvaranjem ili sistematizacijom nekih poslova koji će očito postati višak, a oće, da ćemo izgubiti tri obitelji na kninskom ili drniškom području,... šta mislite da mene to ne rastužuje da je činjenica da će u ovom popisu stanovništva, osim ako ga neće „bildati“ u određenim područjima, radi znamo već čega, da sad ne ulazim u taj dio, da mi kontinuirano kao društvo ima nas i manje. To je samo posljedica svega onoga što smo radili ili nismo radili kad je to tribalo, da nam je obrazovani kadar, visokoobrazovani ljudi uopće nisu visokoobrazovani nego su samo mladi ljudi otišli praviti dicu u druge države. Možda ne bi da smo na vrime radili stvari koje smo radili. Ode će nam se samo spojiti tri ustanove u jednu. Je li naše ne činjenje dovelo do toga? Je, sigurno. Ajmo onda nešto činiti ili se ajmo dogovoriti da nećemo ništa činiti.“

Vijećnik Nediljko Dujić kazao je vijećniku Grubeliću da potpisuje sve što je rekao, te nastavio “država postoji da se brine o prostoru i stanovništvu. Kad je donesena odluka o ukidanju sudova, nakon 5 godina što se dogodilo u Drnišu, Kninu i okolici..,“ na što je zamjenica župana kazala: “molim vas, vi vladate 30 godina.“

Župan Marko Jelić kazao je:„Ovo sve što smo mi ovdje predložili, a ja sam nositelj tog prijedloga u biti se zasniva na analizi i ja to cijelo vrijeme govorim. Ja nisam ovo izmislio, ja sam kninjanin i mene non stop zovu moji sugrađani. Imao sam sastanak i sa vijećnikom Marićem oko iste teme. Naime, ja kao kninjanin, naravno da nitko ne želi gasiti svoje domove, ali ja sam župan Šibensko-kninske županije. Moj cilj je da svi u ovoj županiji imaju kvalitetnu zdravstvenu skrb. Drniš je u ogromnom minusu, Knin je još uvijek u plusu, Šibenik tu i tamo. Bore se ravnatelji tamo i ovdje, svi se bore i pokušavaju ali to će očito uskoro kolabirati. Ne znam kako ne vidite toliko daleko. Sad ovdje ispada, ali činjenica je da mi nije bila namjera nikakvo stranačko uhljebljivanje. To nisu uhljebi, to su ljudi koji su imali svoj posao koji su morali raditi, jer ustanova bez njih ne bi funkcionirala. Ne bi mogla funkcionirati bez pravника i bez računovodstva i svih ostalih koji su morali biti. Ne radi se o tom. Mi imamo manjak ljudi, niko neće smanjivati medicinsko osoblje kojega inače nemamo. Gdje god se okrenemo nedostaje ga, a ovo što se tiče viška određenih ljudi na određenim

mjestima, u ovom sustavu, to je tako. Vi znadete da smo imali smanjenje jednog razreda u Kninu. Uspjeli smo se izboriti za nekakve stvari, u Murteru smo dobili psihologa, u Vodicama smo uspjeli zadržati jednog učitelja. U Kninu smo napravili neku preraspodjelu, pa smo i tu osobu uspjeli zadržati u školi. Sad ću vam reći nešto, ispast ću ja kriv. Dvije tisuće ljudi je po sadašnjem proračunu viška u osnovnoj školi u Hrvatskoj. To je provjereni podatak i sad treba naći način kako ćemo te ljude ostaviti, a svi su visokoobrazovani. Oni su učili našu djecu, mene, vas. Tu ima mladih ljudi čiji učitelji i nastavnici još rade i šta sad. Ne možemo tako gledati. Razlog zašto ja idem u ovo i zašto sam ovo predložio... nismo u ovo išli bez veze. Napravili smo analizu. Ja neću ulaziti u ovo što je predsjednik Skupštine govorio, jer ja nisam kompetentan za to. Mene je zanimao broj i zaključak da li je moguće ili nije moguće i da li je to ispravno. Ono što je sama analiza čovjeka koji je stručnjak, rekao da je, zato idemo prema tome. Ne treba se bojati promjena. S druge strane ne treba se bojati pogreške. Ne treba se bojati toga ako uvidimo da sustav ne ide onako kako smo mi zamislili, prominit ćemo, ali nećemo dozvoliti da kolabira. Naš je posao, moj posao ovdje je apsolutno nezahvalan. S druge strane ja sam izabran da donosim odluke i vi ste izabrani da donosite odluke, samo vaše odluke su utopljene u 37 ili 39 osoba, a ja i ovo dvoje ljudi ovdje odgovaramo za sebe. Mi radimo stvari na temelju razuma, mi smo ovdje došli... ja razumijem i političke interese, u redu je. To je ispravno. Ovo je mjesto za to. Nastojimo zbilja da ovo bude napravljeno na najbolji i najispravniji način i na korist naših građana. Nije u interesu da Knin, Drniš, Šibenik budu viška ili bilo kojih 37 ovih podružnica. Ja bi htio da ih imamo još 37. Da li ćemo to moći isfinancirati...? Pričali smo danas o cesti; košta 2 i pol milijarde kuna, vjerojatno 3 i pol sada, je li netko ovdje ima tko ne želi tu cestu. Pričali smo zadnji put o vodovodu; ima li netko tko ne želi vodovod. Ako netko to ne želi neka kaže ja iz toga i toga razloga ne želim. Naravno da svi želimo. Ako nećemo racionalizirati, nema novca, a bez novca nema ništa. Jednostavno. Ja sam samo ove godine, župan Pauk prije mene 200 i ja 200 samo interventnih sredstava da bi u Drnišu mogao funkcionirati Dom zdravlja, Knin je za sada OK, ravnatelj nije rekao ništa, ravnatelj u Šibeniku već se najavio da će možda trebati. Znam da je teško, znam da je teško sugrađanima dokazati da se nešto radi, ali to radimo radi njih. I vaše dijete ili moje dijete kad nešto odluči, teško vam je reći ne, ali vidite da ide krivo i morate donijeti odluku. Vi ste ti koji donosite odluke. Zato smo izabrani da donosimo odluke. Ja ću prihvatiti bilo kakvu odluku. Ja sam svoj dio posla napravio, sada u ovom trenutku. Ako vi odlučite da da čekaju me novi poslovi, mene i upravni odjel i zamjenike i ravnatelje. Ako vi kažete da ne, mi smo svoj posao završili i ja sam čist. Kad dođe novi zakon više vas nitko neće ni pitati, morat ćete to.“

Predsjednik Skupštine kazao je:“Župane, uz dužno poštovanje, manje demagogije i patetike, više konkretnih činjenica i brojki, jer jezik brojki jedino priznam. Nema nikakve sumnje da je racionalnije da se domovi zdravlja ujedine i da će biti uštede, međutim Šibensko-kninska županija nije korporacija, nije ni poduzeće kojem je jedini cilj neka novčana ušteda ili novčana dobit, daleko od toga. Druga stvar što vam jako zamjeram, vi ste doktor znanosti, ako vi možete ovdje reći da je stručnjak rekao,.. onda je sve u ovoj županiji doslovno upitno, od 4.6.2021. Zaključak, samo sam ovih zadnjih pet stranica iskopirao, pa za Boga Isusa, ovo je više-manje 90% preslikano i skinuto sa interneta. To nije trebao biti profesor doktor koji je za ovo uzeo neke pare, to je moga svaki od nas s malo više pažnje napraviti. Ode nisam vidija niti jednoga da je pričao o ovom Elaboratu opravdanosti ujedinjenja. Nijedan. Pročitajte samo ovo, imate svi na svojim tabletima, zaključak nužne aktivnosti prije i nakon objedinjenja. Šta će mi prije objedinjenja? Vidite li je li u tih 36 stranica doslovno išta uzeto iz poslovnih knjiga jedne, druge i treće ustanove. Ništa.

Predlažem kompromis. Molim vas kao i predlagatelja..., Pregriza bi jezik da ne rečem, trebalo je stajati predlagatelj. Ja vam predlažem da se ova točka s dnevnog reda povuče, da se napravi drugi elaborat, stručniji, konkretniji pa da se o tome kasnije odluči.“

Vijećnik Ivica Bratić kazao je da je, kao vijećnik Županijske skupštine, sudjelovao u sličnoj raspravi prije otprilike 25 godina. „ovo što je kolega Petrina govorio, a pažljivo sam slušao i župana i sam sebi sam postavio nekoliko pitanja vezano na to vrijeme od prije 25 godina. Svjedoci smo tih vremena kad su tada predlagana razna ujedinjenja nekih ustanova, nekih kompanija, firmi, poduzeća, pa smo svjedoci i spajanja bolnica u jednu cjelinu, pa smo nakon nekog vremenskog odmaka te bolnice i ustanove razdvajali. Svjedoci smo nekih firmi, primjerice riječkog brodogradilišta, pulskog, splitskog, trogirskog, pa su se isto ujedinjavale, pa prodavale, pa su na kraju krahirale. Smatram da je ovo dobar prijedlog kolege Stipe Petrine da se ipak malo,... može se i na drugoj Skupštini to napraviti, ne mora se čak čekati ni neka zakonska odluka, međutim mene interesira, obzirom da ste spominjali Splitsko-dalmatinsku županiju, da li ima usporedba što je to ujedinjenje donijelo pozitivno, što se događalo u tim domovima zdravlja, a bio sam u prilici nedavno čitati nešto o Imotskom; koliko je doprinijelo to u pozitivnom pravcu u Splitsko-dalmatinskoj ili nekoj drugoj županiji i mislim da je ovdje taj gospodin koji je radio Elaborat,... tu je trebalo napraviti neku analizu i usporediti te stvari šta je njima, da li je njima to donijelo jednu dobru, pozitivnu stranu i da li je to rezultiralo kvalitetnijim radom, da li je to rezultiralo dobrom financijskom stranom. Prebrzo su se donosile odluke o tim stvarima još od privatizacije do danas. Obzirom da sam bio sudionik u tim nekim stvarima, a naročito sam bio uključen, znam otprilike kako, što se dogodilo u riječkom brodogradilištu. To je nevjerojatno koliko je to loše. Nevjerojatno kako je upropašten. Primjerice da nisu spojena ta dva brodogradilišta, a već i sad zahvaljujući Vladi opstaju, ali jedno misleći da će to ujedinjenje doprinijeti oporavku i napretku je ustvari upropastilo brodogradilište. Zato ovo što je rečeno,... ja nisam za neko brzanje, govorim kao vijećnik i predlažem vam da možda nije loše ovaj prijedlog,... Smatram da je ovaj prijedlog dobar, da se ta točka ili povuče s dnevnog reda, ako nema nikakvih posljedica, pa da se malo ozbiljnije pripremi i da se malo detaljnije elaborira i obrazloži i vidi učinke jednoga i drugoga. Ja shvaćam i vas. Vi ste tu u odluci i ne morate brinuti kako ćete namaknuti novac, zato sustavi i funkcioniraju ,... ali ovdje se radi da smo mi osiromašeni. U mom mjestu je nakon 125 godina zatvorena škola. U nekoliko navrata sam bio vijećnik Županijske skupštine pa sam tako slušao i sudjelovao u analizama, u razgovorima i šibenske bolnice i kninske bolnice i spajanju i razdvajanju.... Mislim da ne treba brzati, da neće biti smak svita da mi ovo izglasujemo ili ne izglasujemo.“

Župan Marko Jelić kazao je:“Razlog zašto sam ponio mobitel je jednostavan. Evo pogledao sam jednu jednostavnu operaciju, ovdje. Znam da ima dolje jedan kirurg, doktor Stipaničev... Robert isto radi operacije, pa se na internetu može pogledati kako se radi operacija. Ja sam sad gledao dok sam bio tu i vjerujte mi ja se ne bi usudio to napraviti. To što je stručnjak napisao nešto što piše na internetu, već sam vam obrazložio kako se radi. Ponavljam, jučer mi je kad sam gledao na Novoj TV događaj, kako neko sa svim onim što je napravio u životu mora se povući radi nekog osobnog osjećaja, bilo mi je mučno. Muka mi je općenito. Struka je stalno pod nekom osudom. To bi bilo isto kao da ja nekome od vas govorim o financijama, kako se nešto radi a ja o tome ne znam ništa. Što se tiče povlačenja ove točke, uopće nije problem. Razlog zašto smo išli na ovu sjednicu, zato što da bi sustav funkcionirao 1.1. bi trebalo biti završeno, jer HZZO mora imati partnera, to bi mogla biti nekakva ustanova s kojom može sve to obraditi. Iz tog razloga i zato ide na objedinjavanje,

nismo išli na novu ustanovu. Ovo je puno jednostavnije, izabrali smo šibenski zato što je najveći.“

Zamolio je stanku od 10 minuta, da bi se o ovom moglo porazgovarati.

Predsjednik Skupštine odobrio je stanku od 10 minuta.

Nakon stanke gosp. Alfired izvršio je prozivku vijećnika, te je konstatirano da je sjednici nazočno 36 od 37 vijećnika.

Daljnje rasprave nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o pripajanju Domova zdravlja u Drnišu i Kninu, Domu zdravlja Šibenik i promjeni naziva sjedišta Doma zdravlja Šibenik, te konstatirao da isti sa 8 glasova „ZA“, 15 glasova „PROTIV“ i 13 glasova „SUZDRŽAN“ *nije usvojen*.

#### **Točka 17.**

##### ***Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjene i dopune Statuta Industrijsko-obrtničke škole Šibenik, Šibenik***

Sanja Kumanović Stipaničev, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu, sport i nove tehnologije kazala je da je pravni temelj za donošenje ovog akta sadržan u članku 98.stavku 3. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, došlo je na prijedlog Industrijsko-obrtničke škole i tu se mijenja samo članak 10. Statuta Škole kojim se definira djelatnost škole i to na način da se u članku 10.stavku 1.točci b) nakon riječi „telekomunikacijski monter“ briše riječ „i“ te dodaje zarez i riječ „te“ za osposobljavanje u obrazovnom sektoru strojarstvo, brodogradnja i metalurgija. Radi se samo o izmjeni programske djelatnosti škole.

Rasprave nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjene i dopune Statuta Industrijsko-obrtničke škole Šibenik, Šibenik, te konstatirao da je isti sa 35 glasova „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ *većinom glasova usvojen*.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjene i dopune Statuta Industrijsko-obrtničke škole Šibenik, Šibenik, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 18.**

##### ***Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena Statuta Glazbene škole Ivana Lukačića u Šibeniku***

Sanja Kumanović Stipaničev službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu, sport i nove tehnologije kazala je da je ista zakonska obveza kao i za točku prije. Prijedlog je došao od strane školskog odbora Glazbene škole, uz postojeću redovnu djelatnost škole, škola proširuje djelatnost na način da

se Statut dopunjuje sa stavkama organiziranje koncerata, organiziranje i održavanje stručnih savjetovanja, seminara, natjecanja i izdavačka djelatnost.

Rasprave nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjene Statuta Glazbene škole Ivana Lukačića u Šibeniku, te konstatirao da je isti **jednoglasno usvojen**.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjene i dopune Statuta Industrijsko-obrtničke škole Šibenik, Šibenik, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 19.**

#### ***Izvješće o provedenom postupku uvida u utrošak financijskih sredstava doznačenih Zajednici sportova Šibensko-kninske županije iz Proračuna Šibensko-kninske županije za 2020. godinu***

Hrvojka Bačić, pročelnica Službe za unutarnju reviziju ŠKŽ, kazala je da je Unutarnja kontrola za reviziju Šibensko-kninske županije temeljem naloga šibensko-kninskog župana, dr. Marka Jelića od 17. kolovoza 2021., naložila je službi za Unutarnju reviziju da provede uvid u utrošak financijskih sredstava doznačenih zajednici sportova Šibensko-kninske županije iz Proračuna Šibensko-kninske županije za 2020. godinu. Služba za unutarnju reviziju je u vremenu od 17. kolovoza do 15. rujna ove godine izvršila uvid u namjensko trošenje sredstava koja su doznačena zajednici. Postupak je izvršen metodologijom koju provodi unutarnja revizija i propisuje ministar financija RH. Temeljem provedenog postupka, koji je isto savjetodavna uloga unutarnje revizije, nije standardna revizija, već je postupak uvida, utvrđeni su nalazi. Nalazi su utvrđeni temeljem cijele faze postupka. U prvoj fazi je utvrđeno da je sklopljen ugovor o sufinanciranju djelatnosti programa Zajednice sportova ŠKŽ za 2020. između Šibensko-kninske županije i Zajednice na iznos od milijun i 440 tisuća kuna, sredstva za sufinanciranje redovite djelatnosti Zajednice i za sportske programe i aktivnosti za 2020. godinu. U drugom nalazu, u fazama procesa utvrđeno je da iz proračuna ŠKŽ utvrđenom dinamikom doznačeno ukupno milijun i 440 tisuća kuna, u vremenu od 10.1.2020. do 2.12.2020., znači ukupno ugovoren iznos. Potom je utvrđeno, treća faza, utrošak namjenskih proračunskih sredstava se prati u godišnjim ili polugodišnjim izvješćem koji se dostavljaju nadležnom upravnom tijelu za sport Šibensko-kninske županije i utvrđeno je da izvješće o rezultatima rada, odnosno o financijskim rezultatima nisu dostavljeni u propisanom roku, a to je 15. veljače, već izvan tog roka, a to je 16. travnja 2021. godine. Dakle, utvrđeno je da financijsko izvješće nije dostavljeno u roku, tj. nije u skladu sa drugom i trećom stavkom pete odredbe predmetnog ugovora o sufinanciranju. Nadalje, izvršena je analiza, odnosno uvid u financijska sredstva redovite djelatnosti Zajednice sportova. Utvrđeno je da je u predmetnoj godini, 2020., Zajednici sportova iz proračuna Županije doznačeno ukupno 293 tisuće kuna za redovitu djelatnost, od čega je Zajednica utrošila 288 tisuća 648,04 ka sredstva koja Zajednica dodjeljuje udrugama i savezima za programsku djelatnost županijskih sportskih saveza i društava u 2020.-oj godini. Ukupno od tih sredstava Županija je doznačila milijun i 147 tisuća za programsku djelatnost i to je realizirano u iznosu od milijun i 102 tisuće i 801,96 kuna. Razlika koja je neutrošena je 44 tisuće 198,04 kune. Daljnjim uvidom unutarnje revizije utvrđeno je da dokumentacija, neke isprave koje trebaju pratiti sve transakcije su priložene uz Izvješće. 75 ugovora je priloženo nadležnom upravnom odjelu, ali

je utvrđeno da od toga nije priloženo 14 ugovora o sufinanciranju, nisu dostavljeni. Nije utvrđeno jesu li sklopljeni ili ne. U ovoj točki je utvrđeno da Zajednica sportova nije priložila i dostavila cjelovitu dokumentaciju, koju je trebala dostaviti za isplatu, odnosno prema odredbi četiri stavka pete odredbe ovog ugovora. Zaključno, rekapitulacija ovog uvida bi bila da je Šibensko-kninska županija u 2020. godini doznačila, prema ugovoru milijun i 440 tisuća kuna namjenskih sredstava iz proračuna, za redovitu djelatnost, i programsku djelatnost županijskih sportskih saveza Zajednica je od toga utrošila milijun i 391 tisuću 450 kuna, dakle 48 tisuća 558 kuna je ostalo neutrošeno sredstava. Zajednica nije vratila u proračun ŠKŽ niti je dala obrazloženje u financijskom izvještaju. Konačno, vezano za ovo navedeno i utvrđeno u nalazu mišljenje suda za unutarnju reviziju ŠKŽ je sljedeći, s obzirom da nije ispoštovan rok dostave godišnjeg financijskog izvješća, da nisu dostavljeni svi dokumenti koji bi trebali biti dostavljeni, vezani za pravdanje financijskog utroška i da nije izvršen povrat sredstava od ukupno 48 tisuća 550 kuna u proračun ŠKŽ, mišljenje službe za unutarnju reviziju ŠKŽ je da sustav unutarnjih financijskih kontrola nije u tom dijelu zadovoljavajući. Dakle, u dijelu koji se odnosi na praćenje i nadzor trošenja financijskih sredstava. Naglašavam, u tom dijelu. Prethodno planiranje doznaka, tu je sustav zadovoljavajući. Na kraju, zbog tog neadekvatnog sustava unutarnjih financijskih kontrola, koje unutarnja revizija procjenjuje, dakle generalna preporuka da se uspostavi adekvatan sustav u izvještavanju i praćenju namjenskog trošenja sredstava, dane su preporuke nadležnom upravnom odjelu i Zajednici sportova Šibensko-kninske županije.“

Vijećnica Ivana Vučenović, kazala je da je točno da je na prošloj Županijskoj skupštini župan rekao da će se napraviti unutarnja revizija i dao se nalog za pokretanje ad hoc revizije. „Sukladno propisima unutarnji revizori obavljaju revizije s izražavanjem mišljenja ili daljnje savjetodavne usluge. Iz Izvješća koje nam je dostavljeno mi vidimo da se obavila savjetodavna usluga, međutim kako je ukupna izloženost rizika visoka u ovom procesu, smatram da je trebalo obaviti reviziju sukladno metodologiji rada koji propisuje ministar financija i tada sigurno ne bi stigli ovi naknadni materijali koje smo dobili sinoć. Naveli ste da je negativno izvješće. Mene zanima što je za preporukama koje su dane prošloj reviziji. One nisu obavljene, provedene.“ Pročelnica Bačić, na to je kazala: „poštovana kolegice, vrlo mi je lako odgovoriti vama, jer ste i vi ovlaštena unutarnja revizorica u javnom sektoru RH. Radite u NP Krka i vi ćete me najbolje razumjeti. Radi se o tome da preporuke, ići ću odotraga, koje treba provesti Zajednica sportova, koje su usuglašene, još su u tijeku provedbe jer im rokovi nisu istekli. Prema tome, te preporuke su u tijeku provedbe i rokovi će kad isteknu, biti će provjera jesu li preporuke provedene, i to se izvješće podnosi Ministarstvu financija. Što se tiče ove revizije, na koju dajete primjedbu, da to nije revizija metodologije Ministarstva unutarnje revizije, niste u pravu. Mene to izuzetno čudi, jer vi bi trebali vladati ovim područjem, s obzirom da ste unutarnja revizorica, a ne bjesomučno se raspitivati, po ne znam kojim izvorima i kanalima, o zakonitosti rada Službe za unutarnju reviziju koja djeluje od 2006. godine i vrlo usko i aktivno surađuje sa Ministarstvom financija. Što se tiče samog Izvješća, postupak uvida, metodologija i struktura Izvješća je sasvim sukladna zakonu. Na vašu inicijativu zatražila sam mišljenje Ministarstva financija, koje mogu citirati.“ Predsjednik Skupštine prekinuo je pročelnicu gđu Bačić, te kazao da njega i vijećnike, kao laike a ne unutrašnje revizore, zanima samo da li ima nepravilnosti ili nema.

Pročelnica Bačić je nastavila: „Ja sam radila po nalogu župana, dr. Marka Jelića i dobio je mišljenje i nalaz. Nastavit ćemo daljnji tijek razgovora i mogu suštinski objasniti izvješće.“ Predsjednik Skupštine, ponovo je prekinuo pročelnicu Bačić, te kazao: „Nemojte vi nama puno o proceduri struke. Mi smo svi ovdje laici, financijski, nas zanima je li između Županije

i Zajednice sportova u trošenju javnog novca bilo nepravilnosti. Da.“, na što je pročelnica Bačić odgovorila:“Ne. Izvješće koje je dato metodologijom unutarnje revizije, o namjenskom trošenju sredstava, što se tiče nepravilnosti, želim tu javno iznijeti, da prvo treba znati što su nepravilnosti. Ja kao ovlaštenu računovodstveni forenzičar odgovorno tvrdim, nepravilnosti koje ste naveli u Zaključku se odnose na manipulaciju financijskih izvještaja, a to znači neistinito prikazivanje osnovnih prihoda i rashoda. Ja to ne vidim u Zajednici sportova. Prvo, namjerna nepravilnost kršenja zakona je prijevara, to je kazneno djelo, ne nalazim u ovome uvidu koji sam izvršila. Druga stvar... treća stvar korištenje imovine u privatne svrhe institucije to je nepravilnost o kojoj vi govorite. Četvrta stvar, postupanje mimo procedura koja je donesena od strane tijela, nisam naišla da je neko prekršio proceduru u smislu božićnice, jer nije bilo procedura da ne smije biti božićnica i ostalo. Ovo mišljenje dijeli Državna revizija u reviziji 2018.godine. Dala je bezuvjetno mišljenje i uvjetno mišljenje. Bezuvjetno mišljenje dala je na financijske planove, a dala je uvjetno mišljenje na ono što se odnosi na računsku neispravnost, dakle nije suštinska neispravnost. Osim toga dobila sam saznanja Ureda Vlade RH, Ured za udruge, o poslovanju udruge sve što ste naveli u obrazloženju Zaključka odnosi se na registraciju, na adrese, na imenovanja. Svaka udruga radi po svom zakonu o neprofitnim organizacijama, prema tome ono je transparentno. Postoje tijela koja upravljaju tom udrugama. Prema tome, o nepravilnostima na kojima vi inzistirate ja kao ovlaštena revizorka, profesionalna, stručna ne nalazim.“

Vijećnica Ivana Vučenović, predložila je kolegici Bačić da ponovo pročita metodologiju rada.

Hrvojka Bačić, pročelnica Službe za unutarnju reviziju ŠKŽ, kazala je:“Kolegice vi ste isto jučer dobili od Ministarstva financija identičan odgovor od načelnice sektora, koja je odgovorila isto ovo što vam ja mogu,...“ iz Izvještaja, koji je ona tražila na inzistiranje pojedinih vijećnika pročitala je da Unutarnja revizija u javnom sektoru RH obavlja prema zakonu o sustavu unutarnjih kontrola u javnom sektoru u skladu sa međunarodnim okvirom profesionalnog djelovanja propisima kojima se uređuje unutarnja revizija u javnom sektoru metodologijom rada koju utvrđuje ministar financija. Uloga je poboljšati i zaštititi vrijednosti organizacije pružanjem na riziku utemeljenog i objektivnog angažmana s izražavanjem uvjerenja, savjeta i uvida. Sukladno gore navedenom unutarnji revizor u javnom sektoru obavljaju unutarnje revizije angažmane s izražavanjem uvjerenja, „kolegice, vijećnice, poštovana Vučenović“, i savjetodavne angažmane, a pri jednom i drugom angažmanu obavljaju uvide u poslovanje. U vašem slučaju, obraćaju se županiji, obavili ste uvid koji se prema onome što ste napisali smatra savjetodavnim angažmanom, s obzirom da ste čelniku promptno pružili traženu informaciju u skladu s traženim obuhvatom, te stoga smatramo da ste ispravno obavili i nazvali obavljenim posao. Unutarnja revizija mora biti alat čelnika u smislu objektivne procjene unutarnjih kontrola i davanje informacija i savjeta koji služe u svrhu unaprjeđenja poslovanja te podržava svaki daljnji savjetodavni angažman unutar revizije u promptnom davanju usluga čelniku. Ujedno naglašavamo da unutarnja revizija nije inspekcija. Poštovana vijećnice Mačukat vi ste me pitali što je ad hoc revizija. Što je inspeksijski nadzor. Unutarnja revizija nije inspeksijski nadzor. To je nenajavljeno, druga metodologija, druge nadležne službe i njihov izravan uvid u poslovnim prostorijama i na licu mjesta. Ministarstvo naglašava da unutarnja revizija nije inspekcija i da posao unutarnje revizije ne treba miješati s proračunskim nadzorom koji obavlja tu funkciju.“

Vijećnica Sanja Radin Mačukat obratila se gđi Bačić i kazala:“Drago mi je što ste me poučili, ali jednako tako vrijedno je istaknuti da ste, na moju inicijativu, zatražili mišljenje u Ministarstvu, iz razloga što sam bila doslovce, ...Rekla sam da sam na vašem mjestu, zaštitite sebe, zatražite mišljenje od Ministarstva. Ništa se nije dogodilo. Ako ste ispravno radili dobili ste potvrdu Ministarstva. Sve je u redu. Ja ne vidim nikakav razlog da me prozivate. Imenom i prezimenom kao predsjednica Odbora za statut i poslovnik zatražila sam od vas da objasnite našem povjerenstvu. Lijepo ste nam rekli. Ja sam se onako ljudski obratila i rekla „da sam ja na vašem mjestu, ja bi zaštitila najprije sebe i zatražila mišljenje Ministarstva“.“

Župan Marko Jelić kazao je da je gospođa Bačić sudski vještak za financije i ovlaštenu financijski forenzičar. Obratio se svim pročelnicima i svim djelatnicima županijske uprave „kad dođete ovdje, prema vijećnicama i vijećnicima se imate odnositi i ponašati sa najdubljim poštovanjem, bez ikakvih vaših osobnih osjećaja. To nas ovdje ne zanima. Kad dođete ovdje, ... Ja kao župan, vidite da sam najčešće ja u fokusu i jeste li ikada osjetili da se ponašam na način koji nije primjeren. To neću trpiti od službenika. Ispričavam se gospođi Vučenović ako je osjetila da je bilo razloga. Ovo sam ja shvatio kao jedno možebitno stručno, akademsko neslaganje, ali ovo je Županijska skupština i to se ne radi.“

Nadalje, kazao je:“ovo je neovisna služba Županije. Ona je neovisna i od mene, ali radi za mene. Kad je ova Skupština donijela zaključak ja sam istog trenutka pozvao unutarnju revizoricu i rekao sam joj da napravi Izvješće sa kontrolom ovoga što je unutar njezinih ovlasti, po metodologiji koja je zakonski propisana. Ona je to napravila. Pronašla je nekakve nedosljednosti. Da je tu bilo kakvih kaznenih ili drugih prekršajnih djela, također bi, ... ja očekujem od vas, jer ako niste to, vi odgovarate, vi imate puno toga za izgubiti s obzirom na vaš životopis i sve ostalo; pronađene su nedosljednosti koje treba ispraviti. Nalog iz ovog Mišljenja je da naš upravni odjel mora postupiti po njemu i Zajednica sportova, jer više neće dobiti niti jedne lipe jer ja određujem kad će oni dobiti novce. Znači, neće ih dobiti dokle god to ne isprave i ne budu radili kako treba. Sad mi ovdje raspravljamo oko nečega što smo napravili po struci, radimo po struci. Mogu se njih dvije ne slagati oko toga, ja „skidam kapu“ i jednoj i drugoj jer to je njihov posao. Imaju možda različite pristupe i to je njihovo pravo. Budimo razumni, nemojmo ulaziti u ove rasprave, napisano je sve. Ako neko smatra da je nešto unutar Zajednice sportova ili Županije napravljeno kazneno djelo, svaka osoba je dužna to prijaviti nadležnim službama. Ja na temelju Mišljenja ovlaštenog sudskog vještaka, ovlaštenog financijskog forenzičara nisam našao kazneno djelo. Da sam našao ja bi odmah to prijavio.“

Predsjednik Skupštine kazao je:“Ja sam župane, danas već rekao što mislim o ovoj javnoj patetici i demagogiji. Gospođu Hrvojka ja ovdje imam Ugovore i svi vijećnici imaju Ugovore od 1do 139, poslano je na e-mail svim vijećnicima. Pitam ja vas, ko eksperta za financije kakvi su to Ugovori? Da li ti Ugovori jamče da se uredno posluje ili uredno raspolaže sa javnim novcem Šibensko-kninske županije? Da li biste vi i župan, koji nigdi ništa sporno ne nalazi, ali kad bacamo karte na stol bacimo ih odmah, ... župane 25 dana prije nego što su vijećnici dobili točku dnevnog reda eventualne nepravilnosti, ja sam vama poslao e-mail. Što ste odgovorili? To nije moje područje, to sam prosljedio svojoj zamjenici. A, jeste li joj prosljedili? Koliko ja znam niste. Meni je laži, varanja, manipulacije, demagogije i patetike sasvim dovoljno. Prestar sam da bi gubio vrijeme na gluposti. Gospođu Hrvojka učinili ste reviziju za 2020.godinu. Jeste li dobili jedan ugovor od korisnika proračunskih sredstava, a koji su dostavljeni iz Zajednice sportova? Jeste li ijedan dobili? Zašto ga niste priložili u Izvještaju? Zašto niste primjerice priložili, ... Da vam rečem, gospodo, ova zemlja

je totalno opljačkana. Sve je bilo po zakonu, o unutrašnjoj, vanjskoj ili nekoj drugoj reviziji i nikome nije pala dlaka s glave. Vidimo ugovor, jedan od 60-70, koji sam vam poslao; 21.4.2021., zanima me jesu li ovakvi ugovori i za 2020., 2019., 2018.godinu i jeste li vi radili unutrašnju reviziju za primjerice 17.,18.,19.,20. godinu na način da ste utvrdili,... a to vam je dužnost kako su korištena sredstva Šibensko-kninske županije, dostavljena korisnicima. Niste to radili. Zato mi nemojte ovdje pričati „Markove konake“ ni vi ni pročelnica Kumanović Stipaničev. Za razliku od nekih drugih, ja kad se nečega uhvatim ja to temeljito istražujem. Da vam svima kažem, kad smo mi navještavali 2,5 godine prije da će Jadranska banka poći u stečaj, onda su se bivši župan i današnji gradonačelnik „sprdali“ sa mnom. Kad smo mi nagovještavali i javno upirali da je Vodovod centar organiziranog kriminala, onda ste se svi sprdali. Na kraju se konstatiralo i ustanovilo, a i tu ima unutrašnja revizija, da je Vodovod i odvodnja kupio 5 milijuna totalno beskorisnih papira da bi neki iz ove garniture županije i grada izvukli svoje pare iz temeljnog kapitala banke. Koga vi zafrkavate? Onda se isto ustanovilo da je Grad Šibenik bio jamac za kredite koje je neko dizao, pa je Vodovod to morao,...sve je to unutrašnja revizija, vašeg tipa gospođo. Zato sve dok ste vi ovdje i sve dok je gospođa Sanja Kumanović i slične gospođe Sanji Kumanović i Hrvojki Bačić od ove Županije nema ništa. Nema ni od ovog župana ništa, ako kaže ja ću to „evolucijom“, pa mi kaže ako ovaj preustroj upravnih odjela, koji će pokazati rezultate tek za 2022,... ne trebate vi meni ništa,... Samo mi pokažite,... ovdje imate Ugovor o donaciji koji je bivši župan potpisa. Ugovor super, bez potpisa, bez pečata. To je u skladu sa revizijskim zakonom? Sve je to u skladu sa zakonom, osim što pare nestaju. I onda kaže „dostavljeni su vam izvještaji poslije obavljene revizije“. Dakle, vi niste imali te izvještaje na kojima ste temeljili reviziju, nego ste ih tek zatražili. Oni nisu bili u arhivi Županije i to je vama u redu?! Nemojte ništa govoriti. Ni vi, ni slični nemojte se javljati dok sam ja ovdje, a ja mogu poći ovog trena. Uopće mi neće biti žao. Ne gospođo, vi ste sve rekli.“

Vijećnik Nediljko Dujić zamolio je župana da svoje djelatnike zaštiti od „terora“ bilo koga u dvorani. Kazao je da nitko, pa ni predsjednik Skupštine, po nijednom zakonu nema pravo zabranjivati nekome da govori niti da ga se proziva. Prvo se trebaju utvrditi činjenice i ako zaposlenici ne rade svoj posao, ako krše zakon, tada ih se treba prijaviti, suspendirati, dati im otkaz. Nadalje je kazao:“Ja shvaćam i Stipu i njegov revolt. On ima pravo, kao građanin, kao predsjednik Skupštine podnijeti kaznene prijave tijelima, kao i ja i župan i bilo tko, ali na ovakav način omalovažavati zaposlenike,...“

Vijećnik Joško Šupe upitao je da li postoje ikakvi kriteriji po kojem je klub „X“ dobiva „xy“ kuna, a klub „Z“ dobiva neku drugu svotu kuna. „ključno pitanje; taj klub koji je dobio 100 tisuća kuna, je li se gledalo je li on stvarno potrošija tih 100 tisuća kuna namjenski. Ja, iskreno, iz ovoga nisam razumija. Jesu li predmet revizije bili ti računi? Čime se vidjelo da je tih 100 tisuća kuna za neki klub, da je on stvarno potrošija za to što je triba. Je li škola nogometa stvarno potrošila 100 tisuća kuna, temeljem svoga zahtjeva, odnosno svoga programa kojeg je predložila Županiji, odnosno Zajednici sportova?“

Predsjednik Skupštine kazao je da sva diskusija, po njemu, nema smisla, jer je previše 139 stranica.“Ako ste vi tako privatno sklapali ugovore bez imena korisnika, bez OIB-a korisnika, bez potpisa, bez pečata,...pa dva, tri Ugovora. Ako bacite pogled na to vidit ćete da su svi Ugovori sklapani 21.4. i 30.4.. Niste vi župane dobili, dobili su vaši. Pošto više nema diskusije i sve ovo postaje dosta zaguljeno, ajmo mi staviti ovaj Izvještaj na glasovanje, mada je naš „vrh“ bio za 2021.godinu, vi ste radili za 2020. mi smo zadnji put govorili o

2021.godini i sve što sam ja pribavlja tiče se 2021.godine. Još gore, šta sam vam reka, 17.,18.,19.,20.,21., dakle 5 godina unatrag morate raditi. Ja bi htio, ali ja vam nisam nadređeni, da svaki vijećnik to dobije. Mi to nemamo. Ja sam bio vijećnik i svo to vrijeme nikad nisam dobio taj Izvještaj.“

Župan Marko Jelić kazao je da je ovo Izvješće, Izvješće koje je napravljeno meni, kao županu. Ja sam tražio da se napravi, da se pregleda i dao sam vama na znanje tako da vidite što unutra ima. Ja zbilja, od ovoga ne želim raditi nikakvu polemiku, pogotovo ne želim da neko vrijeđa bilo koga u ovoj dvorani, jer nema potrebe za tim. Ja nisam stručnjak, to sam vam rekao na početku, vezano za financije, ja osnovne stvari u financijama koliko mogu razumjeti znam. Ono što je važno, da radimo na temelju struke. Ovo Izvješće, po meni nije za usvajanje, ali naravno vi ćete o tome odlučiti, vi ste vijećnici. Ovo je Izvješće vama dano na znanje da znadete da je napravljena unutarjna revizija i da su pronađene nedosljednosti koje su tamo napravljene. Nisam pregledavao ove Ugovore niti financije, niti se smatram kompetentnim za to. Da li su oni potpisani ili nisu potpisani, to više tako neće biti, ako smo to našli. Rekao sam, dok se god ne isprave ove stvari ja jednu jedinu lipu neću dati, jer ja sam taj koji na kraju to mora odobriti. Ja neću odobriti niti jednu jedinu lipu. Ako smo pronašli da su bila kaznena djela ili da su bili prekršaji, prijavimo ih, ali ih nismo našli. Ako vi smatrate da imate neko kazneno djelo ili prekršaj unutra, ukažite ili meni kao nekome tko je izvršno tijelo, s druge strane prijavite Ministarstvu unutarnjih poslova ili nekom drugom tko vrši kontrolu toga i ljudi će nešto poduzeti. Ja zbilja ne mogu na temelju mojih nekakvih privatnih vizija i ideja raditi na temelju toga. Ja o tome ne znam ništa. Ja znam kad mi netko, tko ima ovlaštenje ove države da to napravi, napravi i predoči mi. Ja nemam razloga ne vjerovati. Možemo uzeti još jednu reviziju, vanjsku, uzet ćemo još jednu reviziju, pa ćemo tražiti da ona napravi. Nije uopće problem. Načelno govoreći Zakon o obveznim odnosima propisuje određene stvari, ovdje ima puno više pravnika nego što bi možda očekivali, mislim da nekakve osnove kao OIB mora stajati, mora stajati adresa, ime i prezime, namjena sredstava itd,. Ja kažem, smanjimo strasti. Idemo vjerovati i raditi po struci. Znam da nas nekad nešto i živcira, ali pozicija župana i vas kao vijećnika je takva da moramo zbilja raditi savjesno i po struci. Sad znamo što je i sve ćemo to ispraviti.“

Predsjednik Skupštine kazao je da se zatraži inspeksijski nadzor, te upitao može li Ugovor biti bez upisanog žiro-računa i OIB-a i na koji način se onda mogla kontrolirati potrošnja javnih sredstava Šibensko-kninske županije. Smatra da je svejedno da li je netko doktor znanosti, obični građanin ili revizor, da bi vidio da ovo nije u redu.

Vijećnik Ante Rakić kazao je da je u ovom Izvješću vidljivo da ima sitnih i tehničkih nedostataka i da je korektno da Odjel upozori „ekipu“ iz Zajednice sportova, a isto tako je jasno da kriminalnih radnji nema. Ako netko smatra da ih ima dužan je to prijaviti nadležnim službama. Predložio j da se ovo Izvješće revizora prihvati.

Vijećnik Grubelić upitao je da li se o ovoj točki dnevnog reda uopće glasa, na što je predsjednik Skupštine kazao, ako se ne želi glasati zaključit će se da se prima na znanje.

Vijećnik Ivica Bratić kazao je da podržava župana da su vijećnici ti koji dižu ruke, postavljaju pitanja te ih niko nema pravo ometati u raspravi i razgovoru, a naročito ne dizati glas i tenzije. To je govorio i prije, kao vijećnik i kao predsjednik kluba, a tako misli i sada.

Nadalje je kazao, vezano za točku dnevnog reda, da je župan jasno rekao da je ovo Izvješće dano vijećnicima kao informacija, a ako je to za informaciju, onda se o tome ne glasuje.

Daljnje rasprave nije bilo. Predsjednik Skupštine konstatirao je da su vijećnici Izvješće o provedenom postupku uvida u utrošak financijskih sredstava doznačenih Zajednici sportova Šibensko-kninske županije iz Proračuna Šibensko-kninske županije za 2020. godinu primili na znanje.

Izvješće o provedenom postupku uvida u utrošak financijskih sredstava doznačenih Zajednici sportova Šibensko-kninske županije iz Proračuna Šibensko-kninske županije za 2020. godinu, prilaže se ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je zaključena u 14,55 sati.

***KLASA:021-05/21-01/5***  
***URBROJ: 2182/1-01-21-2***  
***Drniš, 24. rujna 2021.***

***ZAPISNIK IZRADILA***

***Anita Škugor***

***PREDSJEDNIK***

***Stipe Petrina***