

## **ZAPISNIK**

### ***o radu 2. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije održane dana 4. kolovoza 2021. godine***

Sjednica je održana dana 4. kolovoza 2021. godine, s početkom u 09,30 sati, u dvorani Ivana Meštrovića u Drnišu.

O radu 2. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Stipe Petrina.

Prije nego je otvorio sjednicu kazao je da neki vijećnici nisu dobili tablete, pa tako nisu mogli dobiti ni materijale za ovu sjednicu Županijske skupštine, te ih je zamolio da se nakon sjednice jave Tajniku da se to riješi.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana, medije i ostale goste.

Zamolio je Tajnika Antu Alfireva da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 37 vijećnika nazočno 34 te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici:

Anita Aužina, Marijo Baić, Ivica Bratić, Nediljko Dujčić, Branko Dželalija, Adrijana Franjkić, Marko Grubelić, Ivan Gulam, Karlo Klarin, Sanja Kosijer, Nikša Kulušić, Tomislav Lucić, Robert Marić, Ivan Melvan, Goran Mladenović, Hermina Nakić Crljen, Marko Parat, Marina Paškalin, Stipe Petrina, Katarina Požar, Tanja Radić Lakoš, Sanja Radin Mačukat, Ante Rakić, Lidija Slavić, Joso Smolić, Borislav Šarić, Ivana Šimat, Goran Šimić, Joško Šupe, Niveska Vlajić, Ante Vrcić, Ivana Vučenović, Florijan Žižić i Ljubo Županović.

Utvrđeno je da sjednici nisu bili nazočni vijećnici: Višnja Gojanović, Gordan Tabula i Toni Turčinov.

Predsjednik Skupštine pozvao je vijećnike da se prijave za postavljanje vijećničkih pitanja.

### **VIJEĆNIČKA PITANJA**

Vijećnik Florijan Žižić kazao je da ga zanima stav župana vezano za izgradnju novih vjetroturbina i vjertoparkova na području Šibensko-kninske županije. Prema njegovom saznanju u aktualnom Prostornom planu Šibensko-kninske županije na prostoru županije planirano je još mnogo vjetroelektrana. Dosadašnja iskustva stanovnika koji žive uz vjetroelektrane su dosta negativna. Na području Općine Unešić je u pripremi jedan takav štetan projekt gdje će vjetroturbine biti udaljene od kuća svega par stotina metara, a preporuke stručnjaka su da vjetroturbine moraju biti udaljene minimalno dva kilometra zračne linije. „Puno je pogodovanja privatnim investitorima i žalosno je da Studiju utjecaja na okoliš,

naručuje i plaća investitor. Tko sada u ovom projektu na Unešiću ima interes, kome se pogoduje i da li je na pomolu još jedan novi projekt Krš-Pađene, ne znamo, ali ćemo ubrzo saznati.“ Zanima ga koji će biti stav Županije prema budućim zahtjevima investitora za izgradnju novih vjetroelektrana.

Nadalje je kazao:“Grad Skradin je jedan od rijetkih gradova u Šibensko-kninskoj županiji koji nema izgrađenu sportsku dvoranu. Nedostatak ove infrastrukture značajno otežava održavanje nastave tjelesnog odgoja u Osnovnoj školi Skradin, kao i nesmetan sportski razvoj djece i mladih. Budući da većina sjevernih županija, kroz subvencije potiče izgradnju sportskih dvorana hoće li Šibensko-kninska županija u svom proračunu osigurati sredstva za sufinanciranje 50% troškova gradnje dvorana, neto kvadrature koja je definirana standardom za pojedinu školu i troškove vezane uz korištenje i održavanje dvorane u obrazovnom procesu.“

Župan Marko Jelić, što se tiče vjetroelektrana, kazao je:“mi smo jučer razgovarali, imali smo jedan sastanak vezano za prostorno planiranje. Moj osobni stav je da mi jednostavno trebamo početi smanjivati broj izdanih dozvola za to, ali ono što je već u proceduri, u postojećem prostornom planu, ljudi su pokrenuli nekakve aktivnosti po važećim propisima, mi to jednostavno nećemo niti moći a niti bi smjeli jer bi unosili pravnu nesigurnost vezano uz postojeće investicije. Što se tiče udaljenosti, s vama se potpuno slažem. Sada vam stoji da je to 500 metara od građevinskog područja. Da smo imali ova saznanja koja imamo sada to bi bilo u toj udaljenosti o kojoj vi govorite, ali to je jednostavno tako kako jeste. S druge strane imate propust u prostornom planu koji također definira da solarni paneli moraju biti isto udaljeni kao vjetroturbine što je zbilja besmisleno, jer kad dođete u neke druge županije udaljenost je 50 metara a ne 500, jer nije isto vjetroturbina i solarni panel. Uvažavam vaše. Najvećim dijelom se slažem, ali ono što je već pokrenuto to nažalost ne možemo zaustaviti. Što se tiče mogućih nepravilnosti kao što je bilo u nekim drugim projektima, Županija neće sudjelovati u takvim stvarima a ako imamo ikakva saznanja prijavit ćemo onima koji su za to nadležni. S druge strane i vas pozivam ako imate saznanja da prijavite nadležnim službama.“

Što se tiče sportske dvorane u osnovnoj školi Skradin, kazao je da u ovom trenutku ima 7,5 milijardi kuna iz fonda za oporavak i obnovu koji su namijenjeni upravo za škole. Sa nekim školama je već razgovarao i ono što će županija učiniti je da će pomoći ili ne pomoći izfinancirati projektnu dokumentaciju i pokušati to prijaviti na fondove koji su sad „naši fondovi“. „Naravno da nam je cilj da škole imaju riješena ta pitanja. Nekoliko škola je već bilo, u smislu nadogradnje učionica, prelazak u jednu smjenu. Radimo to i sa školom u Vodicama, napokon smo započeli pregovore sa Šibensko-kninskom biskupijom, radi imovinsko-pravnih odnosa koji su tamo, i s druge strane sa Gradom Vodicama i sa školom, pa ćemo vidjeti da to u što kraćem vremenu riješimo. Biskup je upoznat sa svim jer oni imaju 4 tisuće kvadrata, to je taj najveći sporni segment oko škole, tako da se ja nadam da ćemo to u neko dogledno vrijeme riješiti. Već sam dao Upravnom odjelu da u idućem rebalansu pripremi financijska sredstva za projektiranje toga.“

Predsjednik Skupštine kazao je da se pridružuje svemu što je kazao župan i ako bude dodatnih elemenata to će poslati pisanim putem.

Vijećnik Nediljko Duić kazao je da je Grad Skradin u fazi ishodovanja građevinske dozvole za izgradnju sportske dvorane, što znači da su se stekli svi uvjeti da se ide na ovaj „paket“ novaca, te se nada da će svi skupa na tome raditi.

Vijećnik Joso Smolić kazao je da se od trećeg mjeseca prošle godine, vezano za COVID 19, dosta napravilo. „Imali smo dva lock down-a. Naša županija to prati. U dobroj mjeri se borimo i poslije drugog „lock down-a“, kad smo otvorili terase, škole bili smo prvi dva mjeseca, županija koja je bilježila najveći porast pozitivnih. Osobno sam brzo reagirao i moram zahvaliti svim službama u županiji, od Civilne zaštite, Stožera civilne zaštite, Policijske uprave, županijskog ureda, Javnog zdravstva,.. sve smo učinili i radili ali nije bilo dovoljno. Obratio sam se i politici u dva navrata i prije neki dan isto i uspjeli smo izreagirati, pa smo sredinom petog mjeseca došli u jednu stabilnu razinu, što još uvijek održavamo. Došli smo u narančasto. Došle su i nove promjene, došao je i novi župan. Od prvog dana komuniciramo na tu temu, odrađivamo je i dosta dobro se držimo. I gospodin Dujić je sa državne razine reagirao da napravimo određene pomake. Mjere imamo koje imamo. Držimo ih se onoliko koliko imamo kontrola. Nemamo mi ni dovoljno ljudi za kontrole a samosvijest nije uvijek na razini. Zbog toga je moj veliki pritisak i na županiju i na župana a i na sve one koji mogu kao i gospodin Dujić utjecati na državnu razinu da dođemo do ovih rezultata koje danas imamo. Hrvatska Vlada i Ministarstvo turizma je već od trećeg mjeseca nam to radi,... zašto to znam, jer sam u savjetu Ministarstva turizma, ministrice, i odobrilo se 20 milijuna za brze antigenske testove. Mi smo svi po županijama, a nosioci su mahom bile Turističke zajednice, županijske, odmah je bio cilj da svaki turist koji boravi najmanje tri noći i može dokazati da je ovdje, da bude negdje 25 kuna, međutim tu nije bilo velikog interesa od naših koji su davali uslugu i onda se donijela odluka da brzi antigenski test može biti najviše 75 kuna, a vrijedi za zemlje europske unije. Mi smo napokon uspili u našoj županiji definirati tko će i šta će,... sve se bazira na Javnom zdravstvu, koje zbog svojih kapaciteta to ne može sam odraditi, ali svaki grad, svaka općina, svako mjesto pa i poslovni subjekti kao što su hoteli mogu to odraditi. I sad ja vidim na našim stranicama turističke zajednice, gdje je to objavljeno na hrvatskom jeziku, a stranci ne znaju uvijek, a što je najgore ne znaju ni naši ljudi, poglavito oni koji pružaju uslugu smještaja i boravka ljudi u našoj županiji, gdje, kako i šta. Onda kada otvorimo vidimo da imamo od 75 kuna, 200 kuna, 150 kuna. Mi nismo ujednačeni. Domovi zdravlja imaju 75 kuna, Javno zdravstvo 75 kuna, Primošten ima 75, Rogoznica, Murter, Pirovac i Tisno imaju 200. Mislim da to moramo ujednačiti. Mi smo u narančastom, što smo i predviđali i daj Bože i ostat ćemo. Sezona je sada u samom vrhuncu. Molim i apeliram na župana, ako treba i pomoći ali da ovo ujednačimo i da izađemo u javnost da svaki gost koji je u RH i boravi na našem području, zna gdje je, kada i za koliko novaca može... brzi antigenski test ne može nigdje biti preko 75 kuna. Svaka institucija koja ga daje dobiva ga po jeftinoj cijeni ako ne i muke. Stavljam se na raspolaganje županu, pomoći oko ovoga, jer smo i u Turističkoj zajednici, ovdje su mnogi predsjednici Turističkih zajednica i oni bi to mogli u svojim općinama i gradovima potaknuti.“

Nadalje je kazao da svaka država, svaka županija, svako selo ima svoje središte, tako i Šibensko-kninska županija ima svoje i gospodarsko i političko središte, a to je grad Šibenik. „Nemam ništa protiv da mi idemo po cijeloj županiji i da održavamo Skupštine, ali da dođemo u nedoumicu i da se mislimo gdje je nama središte ... Ako trenutno grad Šibenik nema, ali ja tvrdim da ima, živim, radim, održavaju se velike sjednice... Grad Šibenik ima najveće kapacitete upravo za ove uvjete koji su sada, COVID 19, a naposljetku imamo i najveći kongresni centar u RH, u Solarisu, ali imamo mi i županijske i gradske prostore. Nemam ništa ni protiv Drniša, dapače ovdje se osjećam kao doma, ni Knina, ni Skradina, ni Primoštena ali zna se gdje je središte i molim da se to javno komunicira. Možemo ići okolo, nema problema, ali središte je grad Šibenik, u svakom obliku i stoga vas molim,... pa i vi ste otvorili predsjedniče svoj ured, imate vi dobar ured, primili ste vi mene davno prije u Primoštenu, pa ste ga otvorili u Šibeniku. Nije to bez „nike“. Zato što je Šibenik središte županije, pa vas molim da odavde poručite da je ipak grad Šibenik središte Županije.“

Predsjednik Skupštine kazao je vijećniku Smoliću da će mu pismeno odgovoriti, a da je svakome jasno da je Šibenik administrativno političko središte Županije. „Po meni bolje bi bilo pitanje zašto oni koji su 30 godina upravljali ovom županijom nisu stvorili ovakav adekvatan prostor u gradu Šibeniku, pa da se tamo održavaju županijske sjednice i zašto je utrošeno cca 31 milijarda kuna, koje je trošila bivša vlast. Ponavljam, ja ne bi htio širiti diskusiju i raspravu, ja ću vam pismeno odgovoriti.“

Župan Marko Jelić kazao je da je pitanje „na mjestu“, o tome se razgovaralo, upravo ste vi naznačili taj problem. Iz ovoga se generira još nekakva nezadovoljstva cjelokupnog upravljanja županijskom turističkom zajednicom, koja praktički vidi se da se ne snalazi baš najbolje u ovoj situaciji. Nadam se da ćemo uskoro doći do nekog rješenja koje će i to pomaknuti. Što se tiče djelovanja kroz javnozdravstveni sustav kojim upravlja županija tu je ujednačena cijena testova i to će tako i biti. Ono što možemo reći, zadovoljan sam i zahvaljujem se svima onima, od stožera do svih građana i cijelog sustava koji su dosta kvalitetno odgovorili na ovo pitanje, vezano uz COVID i broj zaraženih. Naime, jučer je bilo 5. Kad gledate, naša županija praktički nije u narančastom, ona je u zelenom. Znači jedina županija u Dalmaciji, koja je čitavo vrijeme u zelenom ili veći dio vremena je u zelenom po broju zaraženih, je naša. Obično imamo između 3 i 4, imali smo čak i nula neko vrijeme, pa smo imali dva. Jučer je bilo 5 zaraženih, stoga dosta se dobro držimo, ali se ne smijemo opustiti. Zahvaljujem gospodinu Dukiću, načelniku i gospođi Sanji Slavica Matešić. Dosta su dobro iskontrolirali situaciju. Znam da su neki građani nezadovoljni za nedozvoljavanjem određenih okupljanja, ali tu je najveći rizik. S druge strane, ponovno apeliram na one koji se žele cijepiti da to učine, jer je cijepljenje znanstveno utemeljeno. Ja osobno sam se cijepio i moja obitelj se cijepila, a tko ne želi, to je naravno njegova odluka.“

Predsjednik Skupštine kazao je da je u Općini Primošten testiranje najprije bilo 25 kuna, a jučer su na savjetu Turističke zajednice donijeli odluku da bude nula kuna, znači besplatno.

Vijećnik Joško Šupe zamolio je sve da se drže Poslovnika, jer klubovi vijećnika imaju prioritet prilikom postavljanja pitanja, „zato sam i reagirao iz vijećničkih klupa, pa da se opravdam zbog čega sam tako reagirao. SDP je i službeno poslao, na adresu Tajnika, da smo formirali klub vijećnika pa bi molio da se toga ubuduće i držimo. Svi znamo da SDP već gotovo jedno desetljeće potencira jedno vrlo bitno pitanje, a to je pitanje sanacija otrovnih laguna. Prije dvije godine se to konačno pokrenulo, na način da smo imali „žalopoljku“ oko 400 tisuća kuna za izradu Elaborata o sanaciji otrovnih laguna. Izgleda da je to u međuvremenu i izrađeno, pa bi ja molio, obzirom da će danas biti riječi o transparentnosti da to bude i javno objavljeno na stranicama Šibensko-kninske županije. Sa ovog mjesta bi dao i prijedlog da održimo jednu tematsku sjednicu, da pozovemo sve sudionike u tom procesu, da se točno dogovori hodogram aktivnosti, da se točno dogovore zaduženja i rokovi za izvršenje tih zaduženja, jer danas imamo pobunu stanovnika uz rijeku Krku, odnosno uz NP, imamo i ljude koji se bune oko golfa na Prukljanu, a svega toga neće biti ukoliko se ne daj Bože taj crni scenarij dogodi. Zato, reagirajmo šta prije i što brže to pokrenimo. To bi bilo pitanje u ime kluba vijećnika, odnosno prijedlog.“

Nadalje se obratio županu, te kazao: „jako sam neugodno iznenađen vašim nastupom u „Nedjeljom u dva“ kada ste rekli da ste protiv gradnje brze ceste, jer tko će raditi projekt od nekoliko stotina ili milijardu kuna za depopulirano područje. Mislim da ste tu apsolutno u krivu, jer to je pitanje za Šibensko-kninsku županiju, kao što je za jug Hrvatske pitanje Pelješkog mosta. To nije stvar hoćemo li i trebamo li raditi i je li to isplativo, to jednostavno treba biti misao, odnosno zadaća svih nas koji se bavimo politikom, od lokalne razine, preko

nacionalne razine da se radi ta brza cesta, jer ionako smo sami svjedoci da nas ima sve manje i manje. U zadnjih 10 godina 10% stanovništva u Županiji je manje, pogotovo u tim dijelovima i mislim da je to prioritet. Napravimo opet jednu sjednicu. Vi gospodo vladajući vidim da se smješcate, dajte izvadite sve papire šta ste napravili. „Ajmo svi sistiti, zatvorimo se“ i dogovorimo se šta i kako raditi i ukoliko to nije vizibilno, a ja kažem da u takvim stvarima ne smije biti nikakvo pitanje vizibilnosti, jer je to pitanje opstanka nas kao županije i donesimo opet konkretne korake.“

Vezano za prostorno plansku problematiku kazao je: „Svjedoci smo da su se u proteklom mjesecu stanovnici Rogoznice digli na „zadnje noge“. Tu je bilo dosta pitanja nedorečenosti, sumnje oko prostornih planova. Mislim da smo opet svi svjedoci da imamo jedinstveni prostor i da je prostor ono što mi možemo sačuvati. Ovakvim načinom i ovakvim radom i izradom prostorno planske dokumentacije, u kojoj ću ponoviti ono što sam govorio u kampanji, je da su načelnici i gradonačelnici glavni urbanisti, a ne struka. Mi trošimo ono najvrjednije što imamo. Pogledajmo što nam se dogodilo u Vodicama. Sutra će nam se to dogoditi sa Rogoznicom, preksutra sa Murterom. Pogledajmo, imamo samo jedan planski dokument koji nam je ostavila bivša garnitura, a to je obalni plan. U tom obalnom planu vrlo jasno stoji – ograničenje smještajnih jedinica za povremeno stanovanje na najmanju moguću mjeru i očuvanje obalne crte. Samo se toga držimo. Jer, šta će nam se dogoditi. Dogoditi će nam se što nam se događa, bit ćemo prepuni apartmana a već postojeća infrastruktura nam to ne zadovoljava. U Murteru često nema struje. Ne daj Bože da se dogodi sudar, to su sve ulice koje nisu niti jednosmjerne. Dajmo, na vrijeme reagirajmo na to i spriječimo tu devastaciju.“

Župan Marko Jelić vezano za Elaborat za lagune, kazao je da je Elaborat završen i procjena je da će sanacija stajati negdje oko 24 milijuna kuna. Unutra je predstavljen dinamički plan i sve će se objaviti. Konačni dokument je stigao ili će stići ovih dana. Županija, Grad Knin, Hrvatske vode i tvornica DIV su sufinancirale izradu te studiju. Ona je koštala negdje oko šesto i nešto tisuća kuna. Odabrano je javnim natječajem. „Ja sam taj koji je pokrenuo cijelu priču, tada kao gradonačelnik kraljevskog Grada Knina.“ Nada se, kao žitelj koji nedaleko od toga živi, da će to biti što prije stavljeno u proceduru. „Naravno da se na to nadovezuje cijeli ekosustav rijeke Krke, pa nam je želja to što prije riješiti. Vjerujte mi da ću ja kao osoba, ali i službe u Županiji i u Gradu Kninu raditi sve da se to zbilja i dogodi u realnom vremenu.“

„Što se tiče izgradnje brze ceste, moja izjava nije bila protiv brze ceste, nego ja sam dosta optimističan realist. Realno je da se ona neće napraviti. Možemo ovdje jedni druge lagati. Ja želim tu cestu. Tko je želi više od mene. Ja idem svaki dan tom rutom, nekada i dva puta i zbilja sam umoran. Zaspao sam jednom za volanom, srećom probudio sam se na vrijeme. Kad sam izašao sa ceste mogao sam stradati, zato što sam umoran. Na toj cesti, takvih kao ja, ima možda 5 tisuća i svaki dan putuju ili u Knin ili u Drniš iz Šibenika, Primoštena, Pirovca i obrnuto, nebitno od kuda idu i stalno su na putu. Ne treba govoriti da u Knin putuje veliki broj autobusa sa vojskom. Također su i ti ljudi ugroženi. Može se dogoditi stradanje i bilo što. Vidjeli ste što se dogodilo na autocesti pokraj Slavenskog broda, gdje je stradalo 10 kosovskih državljana. Naravno da ja želim tu cestu, tko je ne želi. Ako netko ovdje kaže da je ne želi, on nije normalan. S druge strane, ako je procjena vrijednosti te ceste dvije i pol milijarde, a ja živim sad i shvaćam da smo imali dva velika potresa u iznimno populiranom i devastiranom prostoru kao što je Banija, populiranom kao što je Zagreb, imali smo COVID sa 35-36 milijardi kuna do sada uloženi u gospodarstvo i oporavak, a trebat će još barem minimalno toliko. Ja ne znam gdje ćemo te novce naći. Da je to državni projekt, jeste, a da li će Država na naš nagovor to rješavati, ne znam. Ono što ja, kao žitelj ove županije a onda i čelnik županijske uprave, ja želim riješiti situaciju sad. Moj zamjenik, gospodin Vukmirović je „sjeo“ sa Hrvatskim cestama i prošao je čitavu dionicu postojeće

ceste da je dovedemo u nekakav oblik da je možemo sad koristiti, da nam bude sad što bolja, jer je to nešto što možemo napraviti u godinu dana, a ovo što vi govorite i što bi ja a i svatko od nas želio, realno da sad imamo novac a da nemamo riješenu građevinsku dokumentaciju, kao što nemamo, da nemamo riješene imovinsko-pravne odnose, to će trajati u dobroj mjeri jedno pet do sedam godina. Ja rješavam stvari sad. Nisam ja protiv brze ceste. Ja sam i rekao „Nedjeljom u dva“ kome bi više trebala ta cesta od mene.

Što se tiče prostornog plana to je problematika izrade, tu se apsolutno s vama slažem i o tome smo jučer razgovarali. To je najvažniji strateški dokument. Na temelju toga se rade sve druge strategije i onda dođe načelnik ili ja kao nekada gradonačelnik i onda kaže „znaš trebalo bi proširiti ovdje“ i svako malo mi nešto grickamo od tog prostora i na kraju tog prostora nema, ne bude ništa. Ja i gospođa Slavić, koja je bila načelnica Općine Kijevo, smo se toliko trudili da nam dođe Park prirode Dinara, da prestanu to raditi, jer su to radili i u prostoru sadašnjeg Parka prirode Dinara. Htjeli su nam napraviti dva ili tri vjetroparka, kamenolome,... nemam pojma što sve ne i to smo uspjeli zaustaviti, ali toliki je pritisak javnosti bez struke i čini mi se da smo urbanizam potpuno devastirani, u državi. Od prijašnjih, vrhunskih urbanista mi smo došli do toga da ja kao župan, ili neko kao načelnik ili gradonačelnik kroji gdje će što biti. To tako ne može. Mi smo, barem dok sam ja župan, i gospođa Slavica i gospodin Lučev, dobili naputak da strogo pazimo na proširenje bilo kakvih građevinskih područja, pogotovo uz samu obalu. Ono što imate, imate. S druge strane, javili su se neki da bi nešto radili. Može, ali ukini drugu zonu. Ukini zonu koju si prije imao, ne može se samo povećavati broj zona, nego ukini, tako da ono što je po prostornom planu bilo radimo „a propo“, znači ovo za ovo i onda ostajemo u istim gabaritima. Zbilja ću se urbanizmom, ja kao osoba, puno zabaviti iz jednog razloga, što je to suštinski zaštita okoliša. Mi smo nedavno imali izlaganje u ABC-u, neki od vas su i bili, mi svake godine u ovoj županiji izgradimo jedan kilometar obalnog prostora. Onaj dio koji uopće ne ubrajamo u taj prostor, gdje ne smijete graditi, to su vam ovi otočići. Govorim vam o ovom gdje mi živimo, gdje inače urbaniziramo i nastavimo li tako to će biti katastrofa. Radit ću sve da to ne bude tako.“

Vijećnik Joško Šupe kazao je: „nitko od nas tko sjedi ovdje ne smije imati skepsu niti sumnjati niti javno reći išta protiv brze ceste, bez obzira koliko to koštalo da koštalo. Ljudi, zapitajmo se svi skupa, koliko je uloženo u cestovnu infrastrukturu na području Šibensko-kninske županije u zadnjih 30 godina, ali velike projekte. Osim autoceste ništa. Nemojmo računati rotore, nemojmo gledati održavanje, gledajmo izgradnju novoga. Napravimo projekt, imamo projekt u ladici. Lobirajte. Nije pitanje kad će biti, za godinu, dvije, četiri, pet. Ono što sam govorio u kampanji, da smo radili kilometar po kilometar, sada bi već prošli Drniš i danas bi se vozili brzom cestom i prelazili bi preko mosta u Drnišu.“

Vijećnik Nediljko Duić kazao je da apsolutno podržava vijećnika Šupu, te da svaki stanovnik županije mora imati kategorički isti stav – ta se cesta mora graditi. To je neupitno. „Što se tiče odgovora župana, realno gledajući u ovom trenutku dvije i pol milijarde je teško namaknuti. Možemo pričati na ovaj ili onaj način, ali ima nešto drugo - selektivna gradnja. Mi imamo sada kompletno pripremljeno obilaznicu Drniša. Prije par mjeseci smo s Hrvatskim cestama dogovorili da krenu, u ovoj godini, u otkup zemljišta. Ako svi skupa, i vlast i oporba i vlast na državnoj razini bude gurala te projekte, a ja pratim što se događa u cestogradnji Hrvatske, mi ćemo moći svake godine odvojiti iz proračuna Hrvatskih cesta 200-300 milijuna kuna, jer to pripada Šibensko-kninsku županiju i da komad po komad skratimo put od Knina do Šibenika i obrnuto. Nije mi bilo jasno, gledajući ovih dana, izmjene i dopune financijskog plana rada Hrvatskih cesta i hvala vam župane što ste mi sada dali odgovor. Vidio sam da su neke tri ceste, na području zaleđa, stavljene u program izgradnje. Vidim da je to produkt,

najvjerojatnije ovog sastanka kolege Ognjena i uprave Hrvatskih cesta. Inače da javnost zna, radi se o lokalnim i županijskim cestama koje će Hrvatske ceste financirati iz svog proračuna za ovu godinu. Vi me demantirajte da nije točno, a u isto vrijeme najvjerojatnije mlakim pristupom neće se dogoditi ova priča da počnu otkupljivati zemljište i sve ostalo. Ja mislim da svi skupa, bez obzira na političke boje moramo stati i ovdje kategorički reći da smo za izgradnju ceste, da Hrvatske ceste moraju nastaviti s ovim projektom. Ja podržavam čak i ovo što je dogovoreno, da se izgrade rekonstrukcije,... Ima to. Ja sam vidio prije dva dana. Htio sam pitati u Hrvatskim cestama o čemu se radi, ali vi ste sami rekli ovdje, da je Ognjen bio na sastanku sa upravom Hrvatskih cesta i možete svi skupa provjeriti da su dogovorene tri lokalne ceste, tj. županijske, koje će se financirati iz proračuna Hrvatskih cesta. To je meni drago da se radi to, ali nemojmo zaboraviti i staviti sastrane brzu cestu.“

Župan Marko Jelić kazao je da su ove tri ceste koje su stavljene u program izgradnje, donesene zaključkom Vlade Republike Hrvatske, a ne Šibensko-kninske županije. „Zamjenik je dobio zadatak da vidi postojeću cestu i probleme u postojećoj cesti, da se dovede da poveže Knin, Drniš i Šibenik na što jednostavniji, jeftiniji i brži način što je on i odradio.“

Nadalje kazao je da gospodin Šupe govori već 10 godina da idemo tim modelom, da radimo komad po komad. „sad smo došli napokon ... To je njegova ideja i ja sam je isto „reciklirao“ u kampanju. Da idemo komad po komad, da smo radili tako, u 20 godina bi napravili tu cestu. Ali, nije se išlo, ide se sad. Sad nemamo novca razumljivo je, ali idemo ako ćemo raditi Županija sigurno neće biti prepreka, niti župan, niti zamjenici župana, ja vjerujem neće ni Skupština. Idemo u otkup. Što županijske službe trebaju učiniti. Ako tamo nedostaje kadrova za izvlaštenja i sve ostalo prebacit ćemo ih, jer ćemo staviti da je to strateški, nije uopće problem.“

Vijećnica Ivana Vučenović upitala je, obzirom da unutarnja revizija daje mišljenje o funkcioniranju sustava unutarnjih kontrola, pročelnicu Službe za unutarnju reviziju koliko je revizija obavljeno i planirano sukladno godišnjem planu unutarnje revizije za 2020.-u godinu. „Od danih preporuka koliko ih je provedeno, koliko preporuka nije provedeno i koji je ostvareni učinak od provedenih preporuka.“

Pročelnica Upravnog odjela za unutarnju reviziju kazala je da unutarnja revizija provodi pojedinačne unutarnje revizije sukladno Zakonu o sustavu unutarnjih financijskih kontrola u javnom sektoru, Pravilniku o javnom sektoru unutarnjih revizija. Unutarnja revizija provodi unutarnje revizije sukladno strateškom i godišnjem planu unutarnje revizije koji je usuglašen sa bivšim čelnikom, županom, i oni se provode sukladno planu. „Obzirom da sam jedna zaposlenica. Tri revizije su planirane. To se odnosi na proračunske korisnike u ovom razdoblju 2021.godine. I sad tijekom 2021. provode se sukladno zahtjevu župana, provode se „ad hoc“ revizije, znači utvrđuje postojeće činjenično stanje. Za 2021.godinu planirane su tri revizije, kao i za 2020.godinu. Imate u strateškom planu 2021.godine, znači u godišnjem planu koji se donosi temeljem strateškog plana i provode se sukladno tome. Nakon provedenih revizija donose se preporuke koje su u skladu procjeni sustava unutarnjih kontrola, ovisno o situaciji koja je zatečena i procijenjena i to se podnosi Ministarstvu financija a o provedbi preporuka. Mogu reći, otkad sam u unutarnjoj reviziji, od 2006.godine, sve su preporuke za upravna tijela, proračunske korisnike provedene, jer se podnosi izvješće Ministarstvu financija, kojem ide objedinjeno na vijeće sustava unutarnjih financijskih kontrola i ide na zaključak Vlade RH, ujedinjeno izvješće državne i lokalne razine, donose se mjere o postupanju, tako imamo za 2021.godinu, znači mjere koje se provode, u tijeku su.“

Vijećnica Ivana Vučenović kazala je da se u izjavi o fiskalnoj odgovornosti točno navodi koliko je preporuka provedeno, koliko preporuka nije provedeno i traži se mišljenje o ostvarenim preporukama tj. koliki je ostvareni učinak od provedenih preporuka.

Pročelnica Upravnog odjela za unutarnju reviziju kazala je:“ ja vam odgovoriti brojačano ne mogu odgovoriti na pitanje, nemam sada pripremljeno, ali vi ste u pravu kada govorite o postupku izvještavanja nadležnih tijela o provedbi i učincima preporuka. Dakle, u 2020.-oj godini su provedene, ne znam napamet, ali recimo 20 preporuka za proračunske korisnike. Mislim da je bila revizija upravljanja rizicima, bila je revizija za likvidnost Šibensko-kninske županije i zajednica sportova Šibensko-kninske županije. Preporuke su, brojačano ne znam, ali su sigurno bile u izvješću o fiskalnoj odgovornosti i mišljenje unutarnje revizije, kao prilog broj 5 . To je išlo na Ministarstvo financija koje kasnije daje izvješće za sve lokalne jedinice. Brojačano vam, napamet, u ovom trenutku ne mogu reći je li to 15 ili 20. Preporuke su sve provedene, kojima su rokovi bili, a kojima nisu istekli rokovi provedbe preporuka još su u tijeku. To se mora opravdati Ministarstvu financija i tu ako nešto nije učinjeno mora se staviti obrazloženje. Onda se traži od proračunskog korisnika zašto nešto nije provedeno. Tako da ne možete vi reći nešto je provedeno a nešto nije. Ukoliko unutarnja revizija donese preporuku, a da nije troškovno isplativa, isto mora obrazložiti zašto je donijela tu preporuku. To je tako jasno i transparentno u izjavi o fiskalnoj odgovornosti, koji se podnosi putem obrazaca propisanih u Ministarstvu financija svaku godinu i ta su izvješća objedinjena.“

Vijećnik Goran Šimić svima je čestitao sutrašnji dan. Kazao je da ga zanima stav županije i župana u vezi golf terena i ostalih projekata na Pukljanu.

Župan Marko Jelić kazao je da se radi o projektu koji je strateški projekt Vlade RH i da je za to predviđen iznos od oko 600 milijuna. „Ono što ja moram reći, kao neko tko se bavi tom strukom, a to je zaštita okoliša, i u razgovoru s kolegama koji se također tim bave, mi izražavamo zabrinutost. Ne mogu više od toga reći sve dok ne dođemo do nekakvih konkretnih dokumenata koji će o tome govoriti, a to su Studije utjecaja na okoliš. Razgovarajući, neformalno, sa strukom imam dosta duboku zabrinutost, jer radi se o krhkom ekološkom sustavu koji je iznimno plitak. Vidjet ćemo. Zabrinut sam dok me ne uvjere u suprotno.“

Vijećnik Nediljko Duić kazao je:“ja sam čovjek koji je ucrtao tu markicu u prostorni plan Grada Skradina i prije točno 17 godina pokrenuo tu priču. Svih 17 godina bilo je apsolutnih nerazumijevanja od strane Županije, Vlade, resornih ministarstava, neznanja i svega ostaloga. Napokon je to sada došlo pred ugovaranje i ja vjerujem da i gospodin župan, sadašnji, ako su mi informacije točne, upoznat je sa određenim detaljima ovoga svega. Znači, sljedeći korak koji ide je Studija utjecaja na okoliš i ona je ključ svega. Dogodit će se ono što objektivna studija pokaže. Vjerujte mi gospodo, ja ovdje danas tvrdim i tvrdio sam svih ovih 17 godina, taj projekt sa ovim ulaganjem, kako je kazao Marko, nije projekt Grada Skradina, nije projekt Šibensko-kninske županije, nego nacionalni projekt. Proša sam, dok sam bio gradonačelnik Skradina, iks lokacija diljem Europe gdje su se gradili takvi projekti. Nažalost, da danas o tome pričamo. Bolje bi bilo da to donosi prihode u proračun i Grada Skradina i Šibensko-kninske županije i Republike Hrvatske, ali evo kod nas uvijek mora proći barem puta dva, tri godina da se neke stvari,... Ne bi bilo dobro da to sada bude tema na kojoj ćemo se mi raspravljati i dobivati političke poene. Idemo pustiti neka se završi Studija, bit će javna rasprava. Onda ćemo svi skupa, ako Studija pokaže da neke stvari ili generalno to nije dobro,



svi skupa ćemo biti za to da se to tamo ne dogodi. Do tada bi bilo neozbiljno, od sviju nas, da kupimo političke poene.“

Vijećnik Goran Šimić kazao je da ga ne zanima nikakva politika i kupljenje političkih poena, već je to njegovo osobno mišljenje.

Vijećnik Goran Mladenović kazao je da mu, obzirom da Studiju utjecaja na okoliš radi investitor a ne Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, sve „miriše“ na nekakve malverzacije.

Vijećnik Nediljko Duić kazao je:“sto puta do sada i meni je bilo nelogično u mnogim projektima da investitor radi Studiju. Država je procijenila u ovom trenutku, ne za taj projekt nego za sve projekte da investitor ima obvezu. Postoji javnost i transparentnost toga. Pratit ćemo svi skupa. Bilo bi i meni logično, odavno, po mnogim projektima, da Država odradi barem neku mini studiju, na početku, ali naša je država zakonodavno u ovom trenutku odredila da to financiraju investitori, i u vjetroelektranama i u solarnim,...skupa ćemo to pratiti i nećemo dozvoliti nikakve malverzacije.“

Vijećnik Nikša Kulušić kazao je da mu od hrvatskih branitelja dolaze pitanja zašto su oni zanemareni u zapošljavanju u NP Krka, tj. neki su branitelji po 8, 12 a neki čak i 13 godina zaposleni na određeno. Zove ih se kad počne sezona, od 15.6., pa čak i u 7.mjesecu. Također je upitao zašto Nela Slavica, kao ravnateljica NP Krka, „dozvoljava ovakve stvari, da se lokalno stanovništvo ne smije kupati ispod najvećeg slapa, tj. zanemariva se lokalno stanovništvo u periodu dok je trajalo kupanje 6.,7.i8.mjesec, znači sve ono što se radi od strane Nele Slavice je maćehinsko ponašanje prema cijelom lokalnom stanovništvu.“

Predsjednik Skupštine kazao je da je Nacionalni park pod nadležnosti Ministarstva kulture.

Vijećnik Nediljko Dujić kazao je da se prije nego je postao član upravnog vijeća NP, događalo da ljudi stvarno po 12-13-14 godina rade sezonski, i branitelji i svi ostali. „Onda smo kroz proceduru rješavali da to nije normalno da neko 12 ili 15 godina radi sezonski i ne može osnovati ni obitelj ni ništa ne može. Mislim, sa zadržkom, da u ovom trenutku nema niko, tko tamo radi više od četiri sezone. Što se tiče Pravilnika koji je donesen, on je izrađen 2013.godine. Sve uprave do sada su odbijale primjenu Pravilnika. Mi smo u petak imali sastanak s ministrom i vjerujem da će negdje za mjesec i pol dana javnosti biti priopćeni rezultati tog sastanka, na zadovoljstvo lokalnog stanovništva i branitelja.“

Predsjednik Skupštine predložio je, ako vijećnici žele, da Županija odredi delegaciju odnosno povjerenstvo koje bi išlo na razgovor kod ministra i pokušalo riješiti ovaj problem.

Župan Marko Jelić iako je nenadležan za Nacionalni park, koji je pod upravom Republike Hrvatske i državna je institucija tj, ustanova, a budući da su mu se prituživali žitelji koji žive u Nacionalnom parku ili oko NP, pogotovo sa područja Lozovca vezano uz kupanje ispod slapa, kontaktirao je i Ministarstvo zaštite okoliša i NP i razgovarao je sa službama u Županiji, Javnom ustanovom Priroda i svima ostalima s kojima je mogao razgovarati. Ono što NP ima a i Ministarstvo tvrdi da ima je Studija koja pokazuje da to uništava sedru. Također su otvorena nekakva druga pitanja i volio bi da NP poboljša komunikacijske odnose sa lokalnim stanovništvom jer često do sukoba dolazi zato što jedni druge ne slušamo. „Često ne želimo sukob, ali ne slušamo i ne razgovaramo jedni s drugima. Mi kao županija ćemo vrlo rado biti posrednik, kao što je rekao i predsjednik Skupštine, može se napraviti jedan tim ljudi iz Skupštine i izvršne vlasti koji bi na neki način pomogli građanima i javnoj ustanovi i

ministarstvu da nađe nekakvo rješenje. Ovo nikako neće biti koncenzus, to će biti kompromis. Svi ćemo morati negdje malo popustiti, ali treba razgovarati jer ako ne razgovaramo imamo ovakve otvorene sukobe koji nisu potrebni. S druge strane, to područje je krhko, a broj posjetitelja je enorman za tako malo područje, koje je nastalo jednom specifičnom prirodnom, ne samo biološkom, kemijskom i fizikalnom reakcijom koju vrlo lako možemo dovesti u pitanje i sami stupanj zaštite onda ne bi imao smisla.“

Vijećnica Ivana Šimat upitala je župana, pročelnicu za zaštitu okoliša i pročelnicu za prostorno uređenje i gradnju, „ mi na području otoka Murtera, odnosno konkretno na području otoka Žuta, imamo u sklopu ACI marine proteklog mjeseca, znači do polovice srpnja su se izvodili građevinski radovi, po navodima koje sam dobila iz Općine Murter- Kornati. Žao mi je što nema danas ovdje načelnika Tonija Turčinova, koji je ove navode potvrdio. Radi se o nasipanju, betoniranju obale te gradnji bez ikakvog odobrenja. Općina je obavijestila o tim radnjama sve nadležne inspekcije, Šibensko-kninsku županiju - Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove. Zanima me kako je Županija reagirala na sve ovo, kako je reagirao Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove. Kad ćemo dobiti nekakav odgovor s obzirom da Općina Murter-Kornati nema još nikakav odgovor na ovo. Što mi, kao vijećnici možemo još učiniti, po ovom pitanju u ovoj ili u ne daj Bože nekoj sličnoj situaciji. “

Pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove kazala je da je Upravni odjel za zaštitu okoliša komunicirao u više navrata sa Općinom Murter-Kornati, vezano za ovaj slučaj „i mi kao Upravni odjel nismo provodili nikakve postupke niti ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš niti Studiju utjecaja na okoliš za takav zahvat i nismo imali informaciju da se nešto dešava po tom pitanju do trenutka dok nas nije kontaktirala Općina Murter-Kornati. Odmah po prijemu te informacije na teren je izašao čuvar prirode Javne ustanove Priroda, obzirom da je to zaštićeno područje. Napravio je uviđaj i zapisnik i prijava je prosljeđena građevinskoj inspekciji. To je nekakav maksimum, koji mi s naše strane možemo napraviti.“

Vijećnica Sanja Radin Mačukat kazala je:“moje pitanje upućujem županu, ja bi htjela znati i vesela sam što ste rekli da ste imali razgovore sa Šibenskom biskupijom, jer osnovnu školu u Vodicama su izgradili Vodičani samodoprinosom i u svih proteklih godina nismo imali niti primjerenu školsku dvoranu koja odgovara uvjetima same školske djece s jedne strane, a s druge strane škola nije dostatna za najveći broj učenika na području Šibensko-kninske županije, zapravo smo najveća osnovna škola sa 709 učenika. Ne postoji niti kvalitetna prehrana svih ovih godina iako je kuhinja tamo prisutna, nema dovoljan broj odjeljenja,...Puno više zna gospodin Dujić koji je svojevremeno predsjedavao,..Odgovor na ovo pitanje zapravo očekujem od vas župane, da nam kažete ako može preciznije u kojoj fazi su pregovori za izgradnju novih odjeljenja i kad se zapravo planira završetak osnovne škole Vodica, odnosno svih tih zahvata, od imovinsko-pravnih, koji do sada nisu riješeni, do ovih o kojima ste nas obavijestili na početku današnjeg izlaganja.“

Drugo pitanje odnosi se na uvalu Tijašnica. „Vama je svima poznato da je u uvali Tijašnica je dozvoljeno tzv. sunčalište, a zapravo se koristi kao gat, odnosno privezište. Na Tijatu je izdevastiran čitav dio gdje su navodno dozvoljeni montažni objekti koji obavljaju ugostiteljsku djelatnost. Veliko nezadovoljstvo otoka Prvića, posebice vlasnika i suvlasnika, izražavali su već u više navrata, pa pitanje glasi koliko ste upoznati s tim problemom i što konkretno mislite napraviti.“

Župan Marko Jelić kazao je da će na drugo pitanje odgovoriti pročelnica jer on nije upoznat sa nezadovoljstvom stanovništva i prvi put je čuo za problem na Tijašnici. Što se tiče

OŠ Vodice kazao je da je svjestan svih problema. Imao je sastanak sa gospodinom Cukrovom, vezano za to pitanje. „Gradski balon sada ide u rekonstrukciju i dogovor je da taj balon bude i dvorana u jutarnjim satima. Nama treba osam učionica da bi mogli imati jednosmjenski rad u toj školi, koja je uistinu najveća osnovna škola u županiji. Ideja je sa Biskupijom što prije riješiti ovaj problem, tri tisuće i nešto kvadrata. To je ono gdje se nalazi školsko igralište i pola balona. Imamo još jedan od 600 i nešto kvadrata što je u privatnom vlasništvu. To ćemo morati otkupiti. Cijena neće biti mala. Ponovo će ići na Skupštinu jer se radi o građevinskom području u atraktivnoj zoni. Kad to riješimo, u isto vrijeme ćemo pokušati na idućem rebalansu pripremiti, ustvari nećemo pokušati, to ćemo staviti na rebalans a onda ćemo raspisati natječaj da vidimo za kakvo idejno rješenje ili idejni projekt da možemo ići u nabavku potrebne dokumentacije tj. građevinskih dozvola da bi to napravili. Ja se nadam da bi to mogli, ako bi riješili imovinsko-pravne odnose, sve drugo bi mogli riješiti u godinu i pol do dvije, ali imovinsko-pravno odnosi to znadete da se zna zakomplicirati. Nije vezano samo uz nas nego i uz druge dionike. Napravili smo i analizu. Gospođa Hrvojka je napravila i izračun, iz 84.te smo napravili preračun, tako da se niko ne osjeća prevarenim, pogotovo ne Biskupija. I oni su otvoreni prema nama. Gradonačelnik je također, našli smo to rješenje da uradimo da taj tzv.balon ostane tamo i u jutarnje doba da bude za školsku djecu, što je isto izvršno rješenje. To je jedna dobra sinergija i lokalne i regionalne samouprave na korist svih. Nadam se da ćemo to uspjeti napraviti u godinu i pol do dvije, ovisi o imovinsko-pravnim odnosima. Što se tiče samog projektiranja možemo,... U biti ideja je da postojeće igralište ne bude više igralište, nego da na tom mjestu izgradimo taj dio školske zgrade, a sa balonom smo riješili prostor za tjelovježbu i ono što nam treba, tako da smo dobili puno dobrih stvari u isto vrijeme.“

Pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, vezano za obalno područje uvale Tijašnica , kazala je da je to pomorsko dobro u općoj upotrebi i na tom području nije dodijeljena koncesija, dakle nadležnost je Grada Vodica u smislu postupanja, održavanja i inspeksijskog nadzora Lučke kapetanije. „Mi jesmo prošle godine zaprimili nekakvu informaciju o navedenom i o tome sukladno zakonu obavijestili Lučku kapetaniju na daljnje postupanje.“

Vijećnik Karlo Klarin kazao je da je prije nekoliko godina Općina Tisno u svrhu podizanja kvalitete, odnosno ostvarivanja pedagoškog standarda, a to je jednosmjenska nastava kojoj svi težimo, zatražila suglasnost, od Ureda za prosvjetu, u cilju proširenja kapaciteta u područnim školama u Jezerima koja pripada OŠ „Vjekoslava Kaleba“ u Tisnom i područne škole Betina koja pripada OŠ „Murterski školji“ u Murteru i to vlastitim sredstvima. Obzirom da je Županija osnivač, zatražili smo suglasnost, međutim do sada nismo dobili ni pozitivnog, ni negativnog odgovora, što čudi obzirom da taj isti ured ponekad od škola traži povrat informacije isti dan do kraja radnog vremena ili u nevjerojatno kratkom roku, ali što je za nas, obične građane ove županije, čekati suglasnost par godina. Na to smo već svi navikli. Vjerujem da gospođa pročelnica ima logično objašnjenje za ovo, tako da ako ne danas, da mi ovih dana pismenim putem dostavite odgovor na pitanje zašto do sada nismo dobili nikakav odgovor.“

Drugo pitanje odnosilo se na vraćanje tima T2 hitne medicinske pomoći u Tisno što je vrlo bitna stvar ne samo zbog turista nego i zbog domaćeg stanovništva, a sada je već peta godina kako tog tima nema. Ove godine kada turistička sezona ruši sve rekorde, usprkos virusu, takvo nešto je stvarno potrebno. Ukazao je i na problem da nisu svi slučajevi hitni. Nadalje je kazao da na otoku živi 5-6 tisuća lokalaca, u špici sezone na otoku boravi oko 35 tisuća ljudi, uključujući prijavljene, nautičare i dnevne kupače koji se spuste iz cijele županije, a čak i iz drugih županija, a na raspolaganju su im samo tri doktora opće prakse koji doslovno pucaju po šavovima. Kao rješenje tog problema nameće se otvaranje turističke

ambulante, koja je nekada i postojala. Pronašao je podatak da je zadnja turistička ambulanta bila u Rogoznici 2017.godine. Volio bi da danas-sutra svako turističko mjesto ima svoju turističku ambulantu, jer ako se mislimo ozbiljno baviti turizmom, to je nužno.

Za rješenje aktualnog sata, kazao je, neke druge jedinice lokalne samouprave imaju običaj da se prilikom ulaska svi vijećnici koji žele izlagati na aktualnom satu zapišu i tako predsjednik ima popis prijavljenih osoba, pa neće gledati tko je prije digao ruku.

Pročelnica Upravnog odjela za prosvjetu kazala je da je ona sada prvi put informirana o traženju suglasnosti, a kako je na mjestu pročelnice od siječnja 2020.-e godine, kazala je da će istražiti i vidjeti razlog zbog čega odgovor nije dostavljen. Što se tiče konstatacije da Upravni odjel često traži u nekakvim nerazumnim rokovima informacije od škola. „Nažalost ako Ministarstvo traži od nas informaciju u takvom roku, onda mi tako tražimo i od škola. Moram naglasiti da je naš odjel, pogotovo sada u vrijeme epidemije COVID-a, 24 sata na raspolaganju svim ravnateljima, tako da ne vidim čemu razlog takve primjedbe.“

Župan Marko Jelić kazao je da nema razloga ako Općina Tisno ulaže u školu da Županija i odjel to ne odobre, ako je u skladu sa zakonom „i bit će vam odobreno. Uputite što prije i mi ćemo to riješiti. Nema razloga da to ne riješimo. Ne znam kako se to uopće dogodilo, niti mi je zdravo logično. Što se tiče upita, ovo što je rekla pročelnica,... bio sam dekan pa znam,.. do onog trenutka dok nisam „poludio“, da mi u petak u dva sata ministarstvo uputi zahtjev da im nešto odgovorim,... onda sam u jednom trenutku rekao „neću“. Pa, imate valjda ponedjeljak, utorak, srijedu, a vi se sjetite u petak u dva sata mi slati dopis i onda sam rekao „neću“ i sve je bilo u redu kad smo idući tjedan odgovorili. To su besmislene stvari kojima netko utjeruje silu. Neko mora platiti te ljude da rade. Oni ne mogu raditi besplatno, preko vikenda. Što se tiče tima T2 to će odgovoriti ravnatelj, a što se tiče turističkih ambulanti trebalo bi napraviti nekakav izračun. To nije moje područje pa sam se išao upoznati. U nekim županijama i u Zagrebu, jedan od tehničara ide na motoru i vrlo brzo dođe kroz gužvu i daje prvu pomoć, ionako liječnik, u načelu, ne napravi puno više, nego kad stvarno mora. U biti je važno pacijenta transportirati do prve veće zdravstvene ustanove koja će se za njega pobrinuti. Nažalost, u životu sam imao susreta gdje sam nazočio i gdje mi je osoba umrla na rukama. Tu nema puno pomoći od liječnika. Apsolutno vas podržavam i morat ćemo vidjeti da napravimo te turističke ambulante, jer ako imamo 35 tisuća ljudi a tri liječnika to nije izdrživo i ti liječnici to ne mogu raditi. „Zamoliti ću da zajedno „sjednemo“ sa općinama koje su u tom razdoblju pod pritiskom posjetitelja i da vidimo kako da to izfinanciramo, jer nam je to puno jeftinije od tima hitne liječničke službe. Ovdje morate imati automobil koji košta minimalno 600 tisuća kuna plus držati sve to u pripravnosti,... imate posebna davanja i sve ostalo. Mislim da bi vam to bilo presudno, a ja bi volio da imamo više pokretnih timova koji će imati tehničare koji su posebno obučeni za hitne intervencije, da mogu dok osobu ne prebacimo do bolnice, a hvala Bogu imamo nekoliko bolnica, ustvari pet ako se broji Biograd, u krugu od 70 kilometara, ako gledamo iz Šibenika, znači u Splitu, Kninu, Šibeniku, Zadru i dosta se specijalizirane za određene stvari. Kroz sustav županije vidio sam da jedinice lokalne samouprave dosta potpomažu Hrvatsku gorsku službu spašavanja, što isto značajno utječe na sigurnost građana, Hrvatska vojska helikopterima, brodovima i to funkcionira ali bilo bi dobro da imamo te pokretne tehničare u sezoni na motorima.“

Vijećnik Karlo Klarin kazao je: „mi zaposlenici u osnovnim i srednjim školama smo ograničeni sa godišnjim odmorima i ne možemo ih uzimati kako kome padne na pamet, nego smo strogo po pravilu tijekom ljeta, tako da ravnatelji nisu dužni odgovarati na upite 27.7.ili u neko doba kad smo na godišnjem.“

Vijećnica Tanja Radić Lakoš što se tiče obrazovne politike kazala je kako je za učenicima, nastavnicima i roditeljima jedna izuzetna i vrlo teška školska godina, pa čak i dvije, budući da je krenulo najprije sa štrajkom obrazovnih djelatnika, a nastavilo se sa pojavom epidemije COVID-a 19. „U tako vrlo zahtjevnim uvjetima odradili smo, svi zajedno, najbolje kako smo znali. Uvelike je pomogla dobra organizacija, odnosno primjena različitih tehnoloških rješenja. Nažalost, situacija oko pandemije, još uvijek je tu, pa me zanima kako su se naše škole pripremile za novu školsku godinu, pogotovo ove kojima smo mi, kao županija, osnivač. Pritom me posebno zanimaju podaci o broju djece koja su upisana u novu školsku godinu, u osnovne i srednje škole, tj. ima li odstupanja od nekakvih prosjeka u zadnjih 5 -10 godina i da li je to predstavljalo izazov u planirano opterećenje nastavnog osoblja. Mislim da bi bilo viška nastavnog osoblja i ukoliko je bilo viška nastavnog osoblja kako se taj problem riješio. Nadalje me zanima kakva je situacija sa nastavnim osobljem po pitanju angažmana stručnog kadra. Nažalost često smo svjedoci kako ravnatelji ne mogu angažirati stručne nastavnike iz jednog jednostavnog razloga – što ih nema na tržištu rada i zbog toga se ravnatelji često snalaze pokrivajući se ponekad neadekvatnim stručnim kadrom, odnosno nestručnom u ovom slučaju, što se onda prelijeva na kvalitetu obrazovnog procesa, odnosno na način i razinu prijenosa znanja i posljedično kao rezultat nastavnog procesa tj. konačnu ocjenu koju naši učenici postižu. Pitam se, postoji li možda u županijskom proračunu prostor za dodatnu motivaciju, odnosno angažman stručnog nastavnog kadra.

Sljedeće, po pitanju upisa učenika u srednje škole,... mogli smo iz medija nedavno saznati kako je preostalo slobodnih mjesta u gimnazijskim programima za jesenski rok. Ne znam treba li nas ta informacija zapravo veseliti ili zabrinuti. Više godina potičemo i populariziramo strukovna obrazovanja, dapače više puta smo spominjali mogućnost uvođenja dualnog obrazovanja kao jednu od poticajnih mjera za povećanje atraktivnosti pojedinih stručnih zanimanja, pogotovo mislim u obrtništvu. Svi mi koji u kući imamo nekakve jednostavne radove poput vodoinstalaterskih ili keramičarskih radova znamo koliko je teško doći do adekvatnog kadra, bez obzira na cijenu. Jednostavno ih nema, ne možemo ih dobiti. Ne želim niti pomisliti kako je manjak učenika u gimnazijskim programima pitanje emigracije, odnosno problem demografije, već je to jednostavno povećanje upisa u strukovne programe, pa vas molim župane za komentar oko toga.

Zanima me kako će Županija pomoći organizaciji provedbe posebnih programa, poput organiziranog prijevoza učenika, prehrane, asistenata u nastavi i u konačnici razmišlja li se o osiguravanju potpuno besplatnog školstva, na način da Županija kao osnivač, osigura besplatne udžbenike i ostale nastavne materijale svim učenicima, kao jednu od demografskih mjera. Čini mi se kako ste u svojem izbornom programu spominjali strategiju obrazovanja. Ako je to točno pretpostavljam kako ćete u njezinu izradu uključiti adekvatne stručnjake i voljela bi kad biste otvorili mogućnost i nekako uključiti širi krug suradnika i nekoliko članova ove Županijske skupštine, bilo kroz nekakav odbor ili direktno u pisanju strategije. Mislim kako bi tada to zaista značilo transparentnost i otvorenost s vaše strane, odnosno uključivost i konstruktivni rad za opće dobro s naše strane.

Što se tiče problematike gospodarenja otpadom, „želim vas pitati želite li, odnosno možete li i na koji način pomoći gradovima i općinama i time proaktivno djelovati u cilju ostvarivanja zahtjeva iz plana gospodarenja otpadom. Da ne nabrajam sve, spomenut ću samo neke ciljeve koji se tiču građana, kao proizvođača komunalnog otpada, a to je smanjiti količinu proizvedenog otpada za 5%, odvojeno prikupiti barem 60% mase komunalnog otpada, odvojeno prikupiti 40% mase proizvedenog otpada koji je sastavni dio komunalnog, odložiti na odlagalište manje od 25% mase proizvedenog komunalnog otpada. U Izvješću koje ćemo imati kasnije na dnevnom redu prikazuju se podatci za 2020.godinu i u tabličnim prikazima daje se usporedba sa 2019.godinom. Bilo bi interesantno vidjeti kakva je usporedba sa 2015.godinom koja je referentna. Čisto da se vidi taj pomak, da li smo i koliko smo uspjeli

napraviti tu progresiju. Iz istog Izvješća primijetila sam kako su se većinom jedinice lokalne samouprave, mislim na općine i gradove, opredijelile za mobilna reciklažna dvorišta. Moram priznati kao idući po županiji nisam vidjela niti jedno. Ukoliko ja, koja pratim tu problematiku nisam vidjela niti jedno, zanima me jesu li naši građani uopće svjesni da ona postoje i koja im je namjena. Na žalost, moram priznati kako smo po pitanju gospodarenja otpadom baš svi zakazali. Tu ubrajam i sebe i sustav edukacije i civilni sektor i medije i komunalne tvrtke i gradove i općine i svi mi građani koji svakodnevno proizvodimo otpad a neadekvatno s njime postupamo. Par pojedinaca koji s vremena na vrijeme provode akcije čišćenja su hvale vrijedni, ali to je kap u moru građanskog aktivizma. Sustavni problem i dalje postoji. Vjerujem kako će se puno veći pomak postići stavljanjem u puni pogon centar za gospodarenje otpadom Bikarac, a kad on konačno i proradi opet smo u zaostatku. Iako će on biti treći u Hrvatskoj a prvi u Dalmaciji, on će koristiti već sada zastarjeli pristup zbrinjavanja proizvedenog otpada, a razvijene zemlje Europe takav pristup napuštaju i prelaze na takozvano potpuno kružno gospodarstvo u kojem otpad niti ne nastaje. Da ne ostane samo na tome da Županija, odnosno županijske službe samo prikupljaju podatke o masi proizvedenog otpada, odnosno objedinjuju izvještaje jedinica lokalne samouprave po pitanju izvršenja plana gospodarenja otpadom što mi kao Županija planiramo dodatno napraviti kako bi riješili ovo civilizacijsko pitanje. „

Župan Marko Jelić, vezano za organizaciju nove školske godine kazao je da postoje iskustva iz prošlih godina, sve je propisano i vidjet će se kakva će biti epidemiološka situacija. Nada se da će biti povoljna pa će se nastava moći održavati uživo, ali spremni su i na drugačiju situaciju. Što se tiče broja djeca, kazao je da on to ne može davati jer to ne zna, ali će pročelnica odgovor uputiti pisanim putem. Što se tiče manjeg broja upisanih učenika u gimnazijske programe kazao je: „gospodin Smolić bi bio sretan, jer bi i njemu značilo,...to je jedna varijacija ovisno, sad je tržište rada toliko zahtjevno, traži sposobne ljude koji znaju određene vještine. Gimnazija naravno ne školuje za takav tip, pa je valjda to razlog.“ Što se tiče stručnog nastavnog kadra kazao je da je stručni kadar državni problem. „Županija može rješavati to, kao što čine i jedinice lokalne samouprave kroz određene stipendije koje daje. To daje i država. Mi možemo osmisliti, ali ne znam da li mi imamo stipendijski fond. Imamo nekakav, ali nije nešto velik. Slušajući vas, ne znam da li ste vi prošli put bili u sazivu Skupštine. Jeste. Ja sam ovdje, danas je 60-i dan. Ne želim politizirati. Ovo sve što ste izgovorili to su propusti koji nisu napravljeni nekad prije. Moji propusti će se vidjeti za, eventualno, četiri godine. samo vam želim reći, da sve što ste nabrojali to je trebalo biti učinjeno ranije jer kad se tiče obrazovanja ono što radite danas vidi se za 30 ili 50 godina, a ja sam ovdje došao prije 60 dana. Danas je 60-i dan. Što se tiče strategije obrazovanja ona će biti potpuno inkluzivna kad se napokon,... uostalom ova Skupština je mora donijeti, tj. mora je potvrditi kad je mi izradimo. Ja to još nisam uopće, niti smo mi to, kao ekipa o tome počeli razgovarati jer se sad bavimo nečim drugim. Ne želim da nam se dogodi državni problem, koji imamo... ne možemo se ništa dogovoriti. Ja sam nekolikom puta u medijima izjavio da bi bilo najbolje da uzmemo Fince i da im damo 200 milijuna dolara. To nije puno za obrazovanje, koje u biti generira sve. I ova zemlja je nastala iz obrazovanih ljudi koji su imali neku viziju. Strategija obrazovanja,.. bit ćete uključeni.“ Vi ćete vjerojatno biti član Skupštine i sa vašim kvalifikacijama, naravno da ćete biti unutra, kazao je vijećnici Radić Lakoš..

„Što se tiče gospodarenja otpadom ponovo se vraćam na vaša pitanja i na ono što je trebalo biti ranije napravljeno. Ja dolazim iz grada u kojem sam bio gradonačelnik. U četiri godine mog mandata u gospodarenje otpadom uloženo je 25 milijuna kuna. To sam ja napravio. Da li je dovoljno? Nije, dobro ste to rekli. Jesam li mogao više? Svi imamo želju da ovo gospodarenje otpadom ide. Bikarac je projekt koji je meni drag. Smatram ga pozitivnim, za razliku od nekih drugih koje imamo u okolici i koji svima nama zadaju glavobolju. Bikarac

je dobra stvar, ali ako je bila kritika, kritizirate one koji su bili prije mene. Što se tiče odvajanja otpada mi u našoj županiji imamo, što se tiče odlagališta – ona su oba dva legalna i sve je pokriveno. Mi za sada gospodarimo na onaj način na koji možemo, ali potpuno legalno i ispravno. Znači i Mala Promina kojom upravlja Čistoća i zelenilo Grada Knina i Bikarac kojim upravlja Bikarac grada Šibenika, je uredno. Da će trebati odvajati, trebat će i ako ne budemo odvajali, to ćete vidjeti uskoro, a to svima govorim, bit će toliki računi da ono što sad plaćate 50-70 kuna, to će se popeti na 300, jer jednostavno toliko visoko cijene idu u zbrinjavanju otpada. S druge strane doći će penalizacija o kojoj ste i govorili, tako da prije svega ovo odvajanje organskog otpada, kompostiranje to je ono što zauzima, kad gledate vrećicu otpada u biti 50-68 % otpada, a to sve možete ukloniti. Dalje odvajanje po sirovinama koje imamo i to bi moglo praktički, ... nećemo doći na nulu, jer to nije moguće, ali ovo kružno će ići jer Županija ide u tom smjeru. Tu mi možemo pomoći. Stojimo na raspolaganju. Kad imate nekakav projekt jedinice lokalne samouprave koji želite javite nam se, sufinancirat ćemo. Evo, neki dan smo razgovarali o zbrinjavanju otpadnih voda fekalnih, one su isto otpad, sa jednim poduzetnikom u Gradu Kninu, koji nam je došao sa određenim poteškoćama i rekli smo da smo spremni sa Gradom Kninom to sufinancirati. Ne zato što sam ja iz Knina i poznam njega. Može doći bilo tko, nije me briga od kuda će doći, jer to je za sve nas, stoga zbilja kontinuirano radimo na tom. Odjel zaštite okoliša je jako, jako duboko involviran u tom segmentu, s druge strane i ja osobno sam involviran i u obrazovanje i u zaštitu okoliša. Dat ću sve od sebe. Svi se uključite i pomažite. Europski fondovi, koji idu u narednom financijskom razdoblju su upravo usmjereni na to, zelenu energiju, kružnu ekonomiju i sve ostalo što se oko toga vrti.

Vijećnica Tanja Radić Lakoš kazala je da će se puno više znati nakon objave podatka upisane djece i da će onda sve biti jasnije. Smatra da „moramo otvoriti oči i biti svjesni demografskih problema koje imamo i ono što smo malo ranije isto dotakli se te teme o smanjenju broja žitelja, a onda sve to veže i mrežu škola, pa i neke područne škole koje smo isto tako spominjali. Jedino Vodice tu traže dodatni prostor, a nažalost i to je jedinica lokalne samouprave koja također bilježi pad nataliteta, kao i sve ostale na području Županije. Nisam vas nikako htjela kritizirati, nije mi bila namjera, dapače krenuli smo u jako kvalitetan rad. Evo i sam predsjednik Skupštine to pokazuje svojim primjerom. Ipak se može konstruktivno i kvalitetno raditi i molim vas stvarno me nemojte shvatiti da sam vas htjela kritizirati. Vezano za problematiku gospodarenja otpadom, nemojte se vraćati što je bilo. Znamo svi što je bilo. Pohvalili ste pročelnicu, ona je ista pročelnica i izuzetno kvalitetno radi, svi ćemo se ovdje složiti. Međutim, gledam unaprijed. Vi ste u svom izbornom programu istaknuli kako će županija biti bez plastike. To je nešto na temelju čega se može dalje proaktivno raditi. Konstruktivno. Ne smatram ja da ćete vi sada donijeti odluku, vi kao župan i reći evo u zgradi županije nećemo više koristiti plastične čaše nego staklene, ne slamke plastične nego papirnate ili nešto drugo plastično.“

Vijećnik Marko Grubelić prvo je pohvalio predsjednika Skupštine za otvorenost i transparentnost u smislu davanja prilike za raspravu, međutim „ovaj aktualni sat ne bi se smio, po mom mišljenju, pretvoriti u izlaganje tema. Dakle članak 89.i90.Poslovnika kaže da vijećnik ima pravo na dva pitanja, tako da jednostavno budemo sažeti, konkretni i čisto ako smo već malo „labaviji“ oko ostalih odredbi Poslovnika, da barem u tom dijelu ne zamaramo ostatak ljudi, na način da, evo 34 vijećnika je ode, da se to ne pretvara o osobna izlaganja i pozicioniranje unutar određenih klubova vijećnika. Što mislite popraviti po tom pitanju?“

Predsjednik Skupštine složio se s vijećnikom da Poslovnik kaže da vijećnik ima pravo na postavljanje dva pitanja po maksimalno tri minute, ali „obzirom na situaciju ja sam

pobornik da svaki vijećnik, od nas 37, ima pravo, jer to je jedina mogućnost da ispuni ono što od njega traže njegovi birači. Ja sam čovjek koji,... Koji me dobro poznaju, znaju da dajem sve na savjest učesnicima, pa tako i vašima. Dakle, ne vidim razloga da ja ikoga „prigušujem“ u svojim izlaganjima a to pada na vašu dušu hoćete li to zloupotrijebiti ili ćemo se racionalno ponašati“, zaključio je.

Na kraju je kazao da su ga novinari zamoli da pita Javnu ustanovu Priroda Šibensko-kninske županije „2010.godine – slano jezero Zmajevsko oko u Rogoznici proglasila je spomenikom prirode, a ovih dana zbog izmjene Prostornih planova, listajući na web stranicama Upravnog odjela vidi se da je Zmajevsko oko izbrisano, dakle nije više spomenik prirode i molija bi ravnateljicu Javne ustanove, gospođu Anitu Babačić Ajduk zašto je skinuta ta etiketa zaštićenog parka prirode. Istom novinaru gospođa Ajduk je odgovorila da je to učinjeno pod pritiskom. Mene kao vijećnika, vjerujem i vas kao vijećnike, ravnatelje, župana i svu javnost zanima tko je taj toliko jak, da može skidati nešto što je bilo u prostornim planovima i što je bilo 2010. proglašeno spomenikom prirode. Uz to treba naglasiti da sa Instituta Ruđer Bošković traže još veći stupanj zaštite tog prirodnog fenomena a u važećem Prostornom planu Općine Rogoznica se čak predlaže da jezero dobije i dodatnu zaštitu i naziv Rezervat mora. Prije je bilo da se oko jezera ne smije graditi čak 70 metara, onda se kojekakvim manipulacijama došlo da se može graditi na 10, a sada se traži u Prostornom planu Općine Rogoznica i Županijskom prostornom planu da visina zgrada uz jezero bude 24 metra, što je meni suludo, da bi mogli eventualno gosti tih apartmana, mogu biti iskren, „urinirati“ u jezero. Od vas, gospođu Ajduk tražim konkretan odgovor zašto je i tko je vršio pritisak da se skinu ta etiketa zaštićenog parka prirode.“

Ravnateljica Javne ustanove Priroda, gđa Anita Babačić Ajduk kazala je da jezero Zmajevsko oko nikada nije imalo kategoriju zaštite spomenika prirode. On je zaštićen kao „natura“ proglašenjem uredbe o proglašenju ekološke mreže. To područje je postalo natura 2000 područja. Što se tiče kategorizacije i proglašenja u neku veću kategoriju zaštite je upravo na Skupštini Šibensko-kninske županije, gdje ako ima interesa i mišljenja smo da to treba onda to treba i provesti. „Natura 2001 zaštita, koja je i zaštita na europskoj razini, sve intervencije koje su se događale na području oko Zmajevskog oka učinjene su još prije postojanja i ekološke mreže i Javne ustanove, znači poslije Domovinskog rata. Nakon toga na području ekološke mreže nije bilo nikakvih zahvata. Sigurno da zahvati koji su učinjeni nisu pridonijeli zaštiti samog tog ekosustava, zbog toga mi u suradnji upravo sa Ruđerom Boškovićem, neka istraživanja smo i financirali i pratimo i čuvamo taj lokalitet koliko je sada u zadanim mogućnostima moguće. Na službenim stranicama Javne ustanove Priroda, poslat ću link, postoji popis svih zaštićenih lokaliteta.“

## **USVAJANJE ZAPISNIKA**

Nakon aktualnog sata, predsjednik Skupštine na usvajanje je stavio Zapisnik o radu 1. konstituirajuće sjednice Županijske skupštine, od 18. lipnja 2021. godine.

Primjedbi na Zapisnik o radu 1. konstituirajuće sjednice Županijske skupštine nije bilo, pa je predsjednik Skupštine konstatirao da je isti usvojen **jednoglasno**.



## UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik Skupštine kazao je da je uz poziv za sjednicu predloženo 29 točaka dnevnog reda, a za točku 3. Dnevnog reda proslijeđeni su amandmani župana, gosp. Marka Jelića i Nezavisne liste. Dostavljena je i nadopuna točke 18.f). Predlaže se dopuna dnevnog reda s još dvije točke i to: 30. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene luke nautičkog turizma – sidrište u uvali Kosirina, otok Murter i 31. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o osnivanju Razvojne agencije Šibensko-kninske županije i 3. Prijedlog odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Šibensko-kninske županije.

Župan Marko Jelić kazao je da, budući da je predlagatelj ove točke, povlači zahtjev za davanje suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene luke nautičkog turizma – sidrište u uvali Kosirina, otok Murter, jer je Murterla podnijela zahtjev za povlačenje.

Predsjednik Skupštine konstatirao je da župan, kao predlagatelj, povlači Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene luke nautičkog turizma – sidrište u uvali Kosirina, otok Murter, a ostale dvije točke dopune dnevnog reda, Prijedlog odluke o dopuni Odluke o osnivanju Razvojne agencije Šibensko-kninske županije i Prijedlog odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Šibensko-kninske županije ostaju.

Predložio je da se 18.točka dnevnog reda, Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju zdravstvenih ustanova Šibensko-kninske županije za 2020. godinu: a) Opće bolnice Šibensko-kninske županije Šibenik, b) Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“ Knin, c) Doma zdravlja Šibenik, d) Doma zdravlja Drniš, e) Doma zdravlja Knin, f) Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije, g) Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije, h) Ljekarne Šibenik i i) Ljekarne Drniš, skine s dnevnog reda i stavi na dnevni red sljedeće Skupštine, budući da je tek jučer u četiri sata popodne, od Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije, došao obiman izvještaj od 35 stranica te nije bilo vremena da se to prouči.

Predsjednik skupštine konstatirao je da predlagatelj povlači 18. točku s dnevnog reda.

Nadalje je kazao, vezano za 7.točku dnevnog reda: Prijedlog zaključka o postojanju osnovane sumnje na postojanje nepravilnost u upravljanju proračunskim sredstvima u Upravnom odjelu za prosvjetu, znanost, kulturu i sport Šibensko-kninske županije, za koju je on predlagatelj i izvjestitelj, da je jučer došlo očitovanje pročelnice odjela koje ima 14 stranica. Uz to je došao i prijedlog predsjednika zajednice sportova Šibensko-kninske županije da bi se on htio obratiti, a budući da je izvještaj opširan predsjednik Skupštine smatra da nema potrebe da se dotični obraća.

Nadalje, obzirom na važnost Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Šibensko-kninske županije, koje je predlagatelj župan a izvjestiteljica gđa. Iris Ukić Kotarac, predlaže da ova točka bude točka 3. dnevnog reda.

Župan Marko Jelić zamolio je stanku od 10 minuta da bi se mogli pogledati materijali.

Predsjednik Skupštine odredio je stanku od 20 minuta.

Nakon stanke predsjednik Skupštine zamolio je Tajnika da izvrši prozivku, te konstatirao da je sjednici od 37 vijećnika nazočno 33.

Prijedlog za dopunu dnevnog reda, Prijedlog Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Šibensko-kninske županije, predsjednik Skupštine stavio je na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“, 13 glasova „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Predsjednik Skupštine konstatirao je da je sjednici pristupio vijećnik Joso Smolić, te da je sada nazočno 34 vijećnika.

Predsjednik Skupštine upitao je vijećnike da li se slažu da se ova prethodno usvojena dopuna dnevnog reda stavi kao 3.točka dnevnog reda, a sve ostale točke onda se pomiču za jedno mjesto, te je konstatirao da je sa 19 glasova „ZA“, 12 glasova „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ prijedlog prihvaćen.

Vijećnik Ante Rakić predložio je u ime kluba HDZ-a da se točka 7. skine s dnevnog reda, na što je predsjednik Skupštine predložio da ona ostane i da se o njoj raspravlja.

Vijećnik Florijan Žižić zamolio je da se gospodinu Kulušiću, ako prođe točka 7.dnevnog reda, dopusti da se obrati vijećnicima.

Vijećnica Tanja Radić Lakoš predložila je da se izglasana točka 3. povuče s dnevnog reda zbog nedostajućeg materijala, budući da svi vijećnici nisu dobili kompletan materijal.

Drugih prijedloga za dopunu ili izmjenu dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio predloženi dnevni red s dopunama, te konstatirao da je sa 19 glasova „ZA“, 13 glasova „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen sljedeći

## **DNEVNI RED**

***1. IZVJEŠĆE Mandatne komisije: a) o mirovanju mandata vijećnika Hrvoja Zekanovića i početku vijećničkog mandata zamjeniku vijećnika Florijana Žižića, b) o mirovanju mandata vijećnika Ivica Ledenka i početku vijećničkog mandata zamjenika vijećnika Marine Paškalin***

***2. ODLUKA o izmjenama i dopunama Poslovnika Županijske skupštine Šibensko-kninske Županije***

***3. ODLUKA o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Šibensko-kninske županije***

***4. IZMJENA I DOPUNA Proračuna Šibensko-kninske županije za 2021.god. (I)***

***5. ODLUKA o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Šibensko - kninske županije za 2021. godinu (I)***

***6. ODLUKA o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama i nezavisnim vijećnicima Županijske skupštine za razdoblje od 18. lipnja do 31. prosinca 2021. godine***

***7. ODLUKA o raspodjeli rezultata za 2020. godinu***

8. **ZAKLJUČAK** o postojanju osnovane sumnje na postojanje nepravilnost u upravljanjima proračunskim sredstvima u Upravnom odjelu za prosvjetu, znanost, kulturu i sport Šibensko-kninske županije

9. **ZAKLJUČAK** o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2020. godine

10. **ODLUKA** o transparentnosti Proračuna Šibensko-kninske županije

11. **ODLUKA** o proširenju vodoopskrbne mreže na cijelom području Šibensko-kninske županije

12. **ODLUKA** o davanju prethodne suglasnosti

13. **ODLUKA** o davanju suglasnosti za zaključivanje VII Aneksa Ugovora o koncesiji

14. **RJEŠENJE** o dopuni Rješenja o izboru Mandatne komisije

15. **RJEŠENJE** o dopuni Rješenja o izboru Odbora za izbor i imenovanja

16. **RJEŠENJE** o izboru potpredsjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije

17. **RJEŠENJE** o dopuni Rješenja o izboru Odbora za statut, poslovnik i propise

18. **RJEŠENJE** o imenovanju sudaca porotnika Županijskog suda u Šibeniku

19. **ZAKLJUČAK** o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju ustanova socijalne skrbi Šibensko-kninske županije za 2020. godinu:

a) Dom za starije i nemoćne osobe „Cvjetni dom“ Šibenik

b) Dom za starije i nemoćne osobe Knin

20. **ZAKLJUČAK** o prihvaćanju „Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2020. godini“

21. **ZAKLJUČAK** o prihvaćanju „Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2020. godinu“

22. **ZAKLJUČAK** o prihvaćanju „Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2021. godinu“

23. **ZAKLJUČAK** o prihvaćanju „Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom na području Šibensko-kninske županije i objedinjeno izvješće jedinica lokalne samouprave za 2020. godinu“

24. **ODLUKA** o Izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija:

a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2021. godini i

b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2021. godini

**25. IZMJENA Plana (I.) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2021.godinu**

**26. ZAKLJUČAK o davanju prethodne suglasnosti na Izmjenu i dopunu Statuta Tehničke škole Šibenik, Šibenik**

**27. ODLUKE o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu:** a) *gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut*

b) *gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije*

c) *gospodarskog korištenja luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrište u uvali Pinizel na otoku Žutu*

**28. ODLUKE o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu:** a) *gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma - sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut, Općina Murter-Kornati*

b) *gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma - sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije i*

c) *gospodarskog korištenja luke posebne namjene -luke nautičkog turizma - sidrište u uvali Pinizel na otoku Žutu*

**29. ODLUKA o davanju suglasnosti za produženje roka za postavljanje sidrenog sustava - luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u akvatoriju u uvali Pristanišće, otok Žut, Općina Murter Kornati**

**30. ODLUKA o dopuni Odluke o osnivanju Razvojne agencije Šibensko-kninske županije**

## **RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU**

### **Točka 1**

**Izvješće Mandatne komisije: a) o mirovanju mandata vijećnika**

**Hrvoja Zekanovića i početku vijećničkog mandata zamjeniku vijećnika Florijana Žižića**

**b) o mirovanju mandata vijećnika Ivice Ledenka**

**i početku vijećničkog mandata zamjenika vijećnika Marine Paškalin**

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine konstatirao da se ovo Izvješće Mandatne komisije o mirovanju mandata vijećnika Hrvoja Zekanovića i početku vijećničkog mandata zamjeniku vijećnika Florijana Žižića, te o mirovanju mandata vijećnika Ivice Ledenka i početku vijećničkog mandata zamjenika vijećnika Marine Paškalin prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 2**  
**Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama**  
**Poslovnika Županijske skupštine Šibensko-kninske Županije**

Predsjednica Odbora za statut, poslovnik i propise bgđa Sanja Radin Mačukat, kazala je da je u materijalima za Skupštinu dostavljeno o kojim se izmjenama radi. Kazala je da je ova izmjena Poslovnika „kozmetička“ izmjena vezana za pročišćeni tekst, koji je kao jedna od ovlasti Odbora za statut, poslovnik i propise dodana na popisu svega što Odbor ima. „U čl.42. samo se dodaje točka 14. gdje se predlaže da se utvrđuje pročišćeni tekst statuta, poslovnika i drugih akata Županijske skupštine, kada je tim aktima ovlašten Odbor ili kada to ocjeni potrebnim. Ta dosadašnja točka 14. postaje točka 15. Nadalje, u čl.137., u kojem je propisano da građani koji imaju prebivalište na području Županije mogu biti prisutni na sjednicama Županijske skupštine i radnih tijela Skupštine u broju koji ne ometa rad sjednice, osim u slučajevima kada je javnost isključena, a građani koji žele prisustvovati sjednici dužni su o svojoj namjeri pisanim putem izvijestiti predsjednika tijela putem Tajništva županije najkasnije tri dana prije održavanja sjednice, briše se stavak 2. jer Odbor smatra da je ovaj članak suvišan i da nepotrebno otežava pristup građana sjednicama Županijske skupštine.“

Vijećnica Tanja Radić Lakoš kazala je ukoliko se ovaj prijedlog usvoji onda 3.stavak, koji bi postao 2. nema smisla jer...“kako ćete... nastavak niste pročitali... ukoliko svoj interes za prisustvovanje sjednici tijela iskaže veći broj osoba,..... kako ćemo mi vršiti kontrolu tog povećanog broja osoba ukoliko se broj osoba na neki način ne prijavi. Danasutra možemo očekivati da nam tu, pred vratima, može stajati 100 osoba a mi ne možemo kontrolirati njihov broj. Možete smanjiti broj dana, možda nije potrebno tri dana, možda je dovoljno samo sat vremena prije sjednice, ali na neki način ipak osobe koje će biti prisutne na Skupštini, u fizičkom smislu, morate evidentirati.“

Predsjednik Skupštine kazao je vijećnici Radić Lakoš da je dalje čitala Poslovnik, vidjela bi da red na Skupštini održava predsjednik, a primit će se onoliko građana koliko se tehnički bude moglo podnijeti.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Županijske skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Županijske skupštine Šibensko-kninske Županije, te konstatirao da je isti sa 31 glas „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjenama i dopunama Poslovnika Županijske skupštine Šibensko-kninske Županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 3**  
**Odluka o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Šibensko-kninske županije**

Zamjenica župana, gđa Iris Ukić Kotarac kazala je da se donošenjem ove Odluke zaista ništa ne mijenja. Osobe koje će nastaviti biti pročelnici ili eventualno netko tko će biti novi pročelnik otklonit će one nepravilnosti, odnosno napraviti će ona poboljšanja za koja je imala prilike čuti ovih dana. Naime, postoje upravni odjeli u kojima postojeći pročelnici smatraju da organizacija rada kao takva nije dobra, da im nedostaje ljudi, da nedostaje pravnik, odnosno ekonomista i da ranije nisu imali priliku iskazati svoje nezadovoljstvo, odnosno ako su komunicirali te zahtjeve da oni ili nisu bili usvojeni ili da se nije imalo

dovoljno sluha da bi se to provelo u djelo. Suštinski i što se tiče u odnosu na sam zakon ništa se ne mijenja. Spajanjem pojedinih upravnih odjela, ima odjela koji imaju samo dva zaposlenika, pa će se pripojiti puno većem odjelu, odnosno izdvajanjem primjerice pisarnice ili pismohrane u poseban odsjek što će vjerojatno raditi budući pročelnici koji će imati pravo uvida u sve one podatke koje smo prikupljali u prethodnom razdoblju, moći će po svome nahodjenju slobodno organizirati sebi posao da bude maksimalno učinkovit. Što se tiče dosadašnjih vršitelja službene dužnosti imali smo dvije pročelnice od kojih je jedna startala na poziciju v.d. od 15.1.2021., a druga od 4.1.2021., stoga nema žurbe ni što se tiče raspisivanja natječaja, ni ono što smo mi govorili u samoj predizbornoj kampanji, a to je da za sviju koji rade svoj posao kvalitetno, naravno da ima mjesta i da dalje nastavljaju raditi svoje i pročelničke i službeničke poslove i upravo prikupljanjem svih podataka išlo se cilju da se olakša posao koji je pred nama, odnosno koji upravo oni obavljaju, jer ljudi ima samo je pitanje bilo do sada da li su oni pravedno raspoređeni, odnosno da li su svi jednako opterećeni na poslu, ili neko više radi a neko manje. Ova Odluka je ni više ni manje nego kopija one stare odluke koju je pripremala ranija garnitura. Razlikuje se isključivo u tome što dolazi do spajanja nekoliko odjela i ništa više.“

Župan Marko Jelić upitao je da li nekome, u ovom trenutku, stvarno treba fotokopirati onaj dio materijala koji nedostaje.

Vijećnica Tanja Radić Lakoš zamolila je predsjednika Skupštine da prihvati sugestiju župana i da se odobri stanka od 10 minuta.

Predsjednik Skupštine kazao je da neće odobriti stanku, a kako više nije bilo prijavljenih za raspravu, na glasovanje je stavio Odluku o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti sa 19 glasova „ZA“, 12 glasova „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 4**

#### ***Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2021. godinu (I.)***

Predsjednik Skupštine kazao je da smatra da nema potrebe za obrazlaganje ove točke, s obzirom na iscrpnost ovog obrazloženja.

Vijećnica Hermina Nakić Crljen kazala je da su vijećnici NL Stipe Petrina potpisali prijedlog za amandman, odnosno dopunu istog, vezeno za točku 3. Dnevnog reda, odnosno sada točka 4., te ga u roku od dva dana prije održavanja ove Skupštine prosljedili na ruke predsjednika Skupštine, a što se dalje događalo ne znaju. Članak 71 kaže „prijedlog za izmjenu ili dopunu prijedloga odluke podnosi se u obliku amandmana uz obrazloženje, što smo i učinili. Pravo podnošenja amandmana imaju ovlašteni predlagatelji, čl.57 ovog Poslovnika a to je svaki vijećnik, klub vijećnika ili župan. U svakom slučaju radi se o tome da bi mi predložili da se, konkretno na konto 36 – pomoć dana u inozemstvo u iznosu od 45 tisuća kuna, da se tom kontu doda iznos od 45 tisuća kuna, a da se taj isti iznos smanji s konta koji se odnosi na rashode za usluge i to financiranje aktivnosti promidžbe Šibensko-kninske županije. Zašto baš ovaj iznos od 45 tisuća kuna? Radi se o 1/20-tini iznosa koji... Taj iznos predstavlja 1/20-tinu od ukupnog troška, od 900 tisuća kuna koje troškove ima zaklada

vrhbosanske biskupije u snošenju svojih troškova i mi smo zaključili da bi taj bio optimalan s obzirom da ta 1/20-tina otpada na Šibensko-kninsku županiju. Naime, u listopadu 2020.godine zaklada se obratila županu Pauku, prvo za donaciju za obnovu tog bogoslovnog sjemeništa u Sarajevu, i onda naravno, po njihovom dobrom običaju ta zamolba je ostala bez odgovora i došla je na rješavanje aktualnom županu, gospodinu Jeliću, koji je naknadno (jer u proračunu za to nisu bila predviđena sredstva) iskazao spremnost u realizaciji ove zamolbe. Da pojasnim zašto bi to bilo korisno i mislim da bi se svi vi i s tim složili – očuvanje konstitutivnosti hrvatskog naroda u Bosni i Hercegovini, kao najstarijeg konstitutivnog naroda u BIH, to je činjenica, desetljećima i stoljećima i prema tome hrvatski narod trebao bi braniti, tumačiti i promicati tu činjenicu. Shodno tome, mislim da bi ova županija s tih simboličnih 45 tisuća kuna dala svoj obol sudjelujući u jačanju tog cilja, a to je očuvanje konstitutivnosti u BIH.“

Zamjenica župana gđa Iris Ukić Kotarac kazala je da će Županija prihvatiti amandman Nezavisne liste Stipe Petrina, u predloženom iznosu. Nadalje je kazala: „obzirom na odlične okolnosti, da je građanka Šibensko-kninske županije ostvarila izniman sportski rezultat, župan je predložio amandman, odnosno novčanu naknadu našoj zlatnoj olimpijki i zbog toga smatramo primjerenim na takav način nagraditi naše vrhunske sportaše. Predlažemo da se ovaj amandman također prihvati.“

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, gđa Olimpija Pažanim upitala je, vezano za novi ustroj koji će stupiti na snagu: „mi sad imamo rebalans po starom ustroju, onakav kakav je, hoćemo li imati problema kod izvršavanja proračuna i što nam je sljedeći korak u tom smislu.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „možemo ponovo imati izmjene i dopune i rebalans proračuna“, na što je pročelnica kazala: „ubit ću se! Ali, šta ćemo do tada. Šta ćemo mi od ove Skupštine do one, jer mi svi jedva čekamo da prođe rebalans i da život ide dalje“, na što je predsjednik Skupštine kazao: „samo pomalo, ako nešto ne možete, nećete to raditi.“

Zamjenica župana, gđa Iris Ukić Kotarac kazala je da imaju i vremena i rješenje.

Vijećnik Joško Šupe izrazio je čestitke našoj olimpijki, te nastavio: „svako tko se bavio sportom bilo rekreativno, bilo profesionalno zna kako je teško bilo koga pobijediti. Cura ne da je zaslužila 50 tisuća kuna, nego pola milijuna kuna, obzirom na sve što je prošla i koliki trud i koliko je njena obitelj patila, a i ona sama, međutim mi ovdje moramo voditi računa o nekim drugim stvarima. U igri za medalju je i naš selektor, Ivica Tucak. Oćemo li sutra isto doći sa prijedlogom da i njega nagradimo? Ovo govorim iz razloga toga što ja nisam protiv, dapače, ali onda donesimo pravilnik pa neka to ne bude izuzetak, već da to bude pravilo da Šibensko-kninska županija nagrađuje svakog osvajača medalje u sportu sa tim i tim iznosom i ništa više.“

Predsjednik Skupštine kazao je da se slaže s gospodinom Šupom, ali je ovaj put predložio izuzetak da se ovako glasa.

Daljnje rasprave nije bilo, pa je predsjednik Županijske skupštine na glasovanje stavio Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2021. godinu (I.) sa amandmanima, te konstatirao da je isti sa 31 glas „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Izmjene i dopune Proračuna Šibensko-kninske županije za 2021. godinu (I.) prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### **Točka 5**

##### ***Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Šibensko - kninske županije za 2021. godinu (I)***

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Županijske skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Šibensko - kninske županije za 2021. godinu (I), te konstatirao da je isti, sa 34 glasa „ZA“, **jednoglasno** usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Šibensko - kninske županije za 2021. godinu (I) prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 6**

##### ***Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama i nezavisnim vijećnicima Županijske skupštine za razdoblje od 18. lipnja do 31. prosinca 2021. godine***

Vijećnik Ante Rakić upitao je, budući da nas čeka „nadopuna“ izbora za dva predstavnika srpske nacionalne manjine, da li će se imati pravo na proračunska sredstva....., na što je predsjednik Skupštine kazao da ovo ostaje kako je, a onda će se donijeti nova odluka, na što je vijećnik Rakić kazao da to znači da se ne može planirati da će se ta sredstva dobiti u cijelosti.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Županijske skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama i nezavisnim vijećnicima Županijske skupštine za razdoblje od 18. lipnja do 31. prosinca 2021.godine, te konstatirao da je isti **jednoglasno** usvojen.

Odluka o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama i nezavisnim vijećnicima Županijske skupštine za razdoblje od 18. lipnja do 31. prosinca 2021. godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 7**

##### ***Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata za 2020. godinu***

Vijećnik Joško Šupe kazao je:“meni je super da imamo Županiju. Mislim da je Županija najuspješniji gospodarski subjekt u pandemijskoj 2020.godini, ako pogledamo ovih skoro 40 milijuna kuna viška i ako pogledamo skoro 50 milijuna kuna na računu. Najlikvidniji smo. S druge strane, sjetite se svi koliko puta sam govorio i tražio, u ime SDP-a, da se izađe poduzetnicima u susret, u pandemiji i ne na način da se to radi „ad hoc“ kao što se sada radilo za ova novčana sredstva, nego opet da se naprave jasni kriteriji i pravila. Zašto? Mi ne znamo do kad će ovo trajati. Ova godina je iznimno dobra, a mogla je biti iznimno loša. Hajdemo opet, do u narednih par mjeseci, napraviti nekakva pravila ponašanja, uzeti neku referentnu godinu i onda poduzetnike oslobađati sukladno padu prihoda. Ja nisam za to da se svima jednako otpisuje, nego ako ste ovu godinu radili 100, a radili ste dobro, a sljedeća bude loša, vi ste imali 50 prihoda, znači da vas se oslobodi nekakvih županijskih dadžbina. Ovako ispada ili su ti nameti, odnosno prihodi koje crpi Županija veliki ili se ti novci ne troše. Ajmo



napraviti barem nešto da omogućimo, ne daj Bože, da se ovo opet ponovi, da unaprid ti ljudi znaju šta ih čeka. Sitite se sami kako je to bilo. Poduzetnici su trčali, evo vi ste gospodine Smolić poduzetnik, morali ste trčati i tražiti i gledati da bi vas se oslobodilo nekakve naknade, od nekakve koncesije ako imate. Ajmo mi lipo to sve napraviti unaprid, ne daj Bože da se to dogodi, da se točno zna, onda će puno lakše biti i vama, jer ćete se baviti svojim poslom a ne opstankom.“

Zamjenica župana, gđa Iris Ukić Kotarac zahvalila je konstruktivnoj vlasti na prijedlozima, te kazala da očekuje i od svih ostalih da izađu sa svojim prijedlozima, kako bi se maksimalno mogao iskoristiti, zajednički, županijski proračun, kojeg pune svi građani Šibensko-kninske županije, neovisno o političkoj opredjeljenosti. Od početka svog mandata otvorila je e-mail adresu na koju su građani mogli pisati i između ostalih, došli su i prijedlozi da se poduzetnicima omoguće, odnosno osiguraju sredstva koja oni planiraju u nabavku određenih dobara radi svoga poslovanja, a ne da se to omogućava naknadno samo onima koji su kupili pa im se određena sredstva refundiraju. „Tu imamo naš učinkovit i dobar odjel, Upravni odjel za gospodarstvo, tako da ja pozivam vas sve vijećnike, naravno i vijećnike opozicije da sve svoje prijedloge za koje mislite da mogu pomoći poduzetnicima da prebrode ova teška vremena, da možete, naravno, kao konstruktivna oporba slati ovoj izvršnoj vlasti.“

Vijećnik Joso Smolić kazao je svima da uvažavaju institucije koje predstavljaju određene poduzetnike, „a ovo da mi pojedinačno odredimo ovdje kako, šta i tko, sad preko noći „ad hoc“ ne može. Županija nema puno ovlasti da može poduzetnicima pomoći, osim brzine, efikasnosti i servisa. U ovoj pandemiji je mogla pomoći koncesijama, smanjivanjem koncesija što smo tražili. Pomoglo se na kreditiranju, odnosno nepovratnim sredstvima, prije je bilo 400-450 tisuća, pa se to prošlu godinu diglo na 900, upravo za ovo što je zamjenica kazala, i na užtrb moram to kazati, ja nisam bio za to neka sam poduzetnik, neka sam tražio to, na užtrb uposlenih u Županiji. Prošle godine nisu dobili božićnicu, uskršnicu,... Barem je tako kazano. Ta su sredstva usmjerena za poduzetnike i hvala vam što ste se u ime nas odrekli. Ta su sredstva podijeljena upravo za ovo što ste vi kazali. To je malo stimuliranje, da se možemo obnoviti, uzeti neka sredstva. Imamo mi i dobrih primjera i možemo. Obrtnička komora Šibensko-kninske županije već je razgovarala i Uredu župana će dostaviti sve napismeno, i ovoj Skupštini ako treba, na koji način i kako. Ja zahvaljujem, napose, gradovima i općinama koji su izišli u susret i dali su maksimum da mi možemo opstati.“

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Županijske skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluka o raspodjeli rezultata za 2020. godinu, te konstatirao da je isti **jednoglasno** usvojen.

Odluka o raspodjeli rezultata za 2020. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 8**

#### ***Prijedlog zaključka o postojanju osnovane sumnje na postojanje nepravilnosti u upravljanjima proračunskim sredstvima u Upravnom odjelu za prosvjetu, znanost, kulturu i sport Šibensko-kninske županije***

Predsjednik Županijske skupštine kazao je da stoji iza svega onoga što je napisano u izvještaju, a drago mu je što je i gospodin Joso Smoli sada potvrdio jedan dio iz izvještaja, a to je da službenici Županije nisu primili božićnice, a vidimo da je tajnik udruge zajednice

sportova primio božićnicu. „Obratila se pročelnica s 15 stranica teksta, analizirajući svaki detalj. Poslije nje i ja sam analizirao. U očitovanju pročelnice stoji da je izvršen unutarnji nadzor i da su utvrđene slabosti i nepravilnosti, međutim nisu navedene koje su slabosti i nepravilnosti napravljene. Revizori su im dali preporuke. Koje preporuke i za što? O korištenju prostora udruge i kluba ne zna se ništa. Račun za struju se ne spominje. Konstatira se, ali se ne obrazlaže, zašto su telefonski računi veliki. Konstatira se da je tajnik udruge, a predsjednik Karate kluba Osvit za zajednicu potpisivao ugovore a tko je za karate klub Osvit. Nije u njenoj domeni, kaže pročelnica, nego je to u domeni sportske inspekcije. U Statutu stoji da tajnik ne smije biti član niti jednog tijela zajednice, a sada karate klub je član karate saveza, a karate savez je član zajednice, itd. Je li tu postoji malo neke zavrzlake? Napisali ste pročelnice da niste stigli sve provjeriti jer ste podkapacitirani s kadrom. Za Boga, imali ste dovoljno vremena da se kadrovski strukturirate. Što to znači, da ne znate ili da vas je malo u tom odjelu. Ako vas je malo zato je nužan ovaj preustroj koji je prije izglasan. U svakom slučaju, puno ste toga očitovali i da dosta toga nije u domeni. Na kraju zašto je tajnik dobio božićnicu, a svi drugi zaposlenici nisu dobili. Ne znam tko je to odobrio, ne znam tko je to potpisao, ali ponavljam moje nije. Ovakvih izvještaja ima još 4-5 u drugim odjelima, ali ne valja sve davati na jedan put. Nisam ja ni istražitelj ni sudac a još manje delat. Moje je da upozorim na nepravilnosti koje su evidentne. Da li ima sumnje ako su pojedini članovi sportske zajednice grada Šibenika i zajednice sportova Šibensko-kninske županije isprepleteni, pa je tako predsjednik koji je ovdje, Dario Kulušić, ujedno tajnik zajednice sportova Grada Šibenika. Dopredsjednik zajednice Šibensko-kninske županije je gospodin Joško Jurić, a gospodin Joško Jurić je tamo predsjednik. Javnost rada udruge definiran je zakonima o udrugama i kaže da je rad zajednice javan. Nije do sada bio javan, zato što ne bi bilo potrebe da se traži i da pročelnica. Ono što je navedeno u njenom izvještaju sve je točno, ali da ona daje predsjedniku Županijske skupštine... to bi bilo na stranicama. Toga nema. Zašto nema, nije moje. Ja sam se stalno zalagao za transparentnost i prije. Na početku sam rekao jednu stvar, 12 godina Nezavisna lista nije mogla dobiti koliko je osoba u Uredu župana. Sada kada smo došli u poziciju, to smo dobili za 5 minuta. Osobno nemam protiv nikoga ništa. Gospodine Kulušiću, ako vi želite da se obratite, ja nemam ništa protiv, ali ponavljam meni je sasvim dovoljno izvješće pročelnice.“

Gospodin Darijo Kulušić, tajnik zajednice sportova Grada Šibenika pozdravio je nazočne te kazao kako je predsjednik Skupštine, putem e-maila, jutros na njegov zahtjev odgovorio negativno, ali mu je drago što mu je ipak dopustio da se obrati, što smatra potrebnim iako apsolutno nigdje nije prozvan i ne spominje se njegovo ime. On je odgovorna osoba za zastupanje zajednice. Iznenađen je ovim postupkom gospodina Petrine, ali mu je drago što je sport počeo zanimati neke koje nikada nije zanimao. Zajednica sportova Županije je organizacija, koja realno, nije toliko interesantna, nije toliko bitna, jer da je bila bitna onda bi se prošle godine u 3.mjesecu, kad je tadašnjem predsjedniku istekao mandat, neko javio da bude kandidat za predsjednika. „Bio je nekakav „vakuum“ od tri mjeseca. Održali su se izbori u 6.mjesecu, tražio se najbolji kandidat. Određene strukture ljudi iz sporta su lobirale, sugerirale, međutim niko se ne želi toga uhvatiti. Niko ne želi raditi nešto volonterski. Ja jesam glavni tajnik zajednice sportova Grada Šibenika i toliko sam involviran u sustav sporta, u zakon o sportu, u zakon o udrugama i toliko dobro surađujem sa Uredom državne uprave da se sigurno ne bi kandidirao za predsjednika zajednice sportova županije iz dva uvjeta da ne mogu nešto promijeniti i da mi zakon to ne omogućava. Nikakve prepreke, kao u šest primjera koje imamo u Hrvatskoj, da tajnik zajednice sportova grada je ujedno predsjednik, tajnik zajednice sportova županije. Zašto? Pa to su ljudi koji su u sustavu sporta, koji vrlo dobro poznaju materiju i mogu nešto raditi. U godinu dana, od kad sam ja tu, mislim da se nešto promijenilo nabolje. Baš mi je žao što nema gospodina Marka Jelića, koji je upravo i bio, na

svom prvom događaju kao župan, na proglašenju sportaša zajednice Šibensko-kninske županije. Nije vidio samo dobru organizaciju, vidio je jednu sinergiju koju samo sport može dati, između svih onih koji su tamo bili. Pogledavši ovo i sad poslušavši ovo što gospodin Petrina govori da sam ja kao tajnik, predsjednik u županijskoj, gospodin Joško Jurić,... Gledajte, to je legitimno i to je bilo naše pravo da se kandidiramo. Mogao je biti i drugi kandidat, ali nije. Apsolutno nikoga nije interesiralo. Znači, u godinu dana smo ipak postigli,... Drago mi je da je ova točka na dnevnom redu. Uopće ne sumnjam u vjerodostojnost svega ovoga što je iznijela gospođa pročelnica, kroz iscrpan izvještaj od 15 stranica, međutim zašto sam ja ovdje – gospođa je sa svoje administrativne strane, sve ono što ona zna i može iznijela činjenice koje su odlične, međutim gospođa nije u sustavu sporta. Ja malo bolje poznajem sport i od vas i od nje i zato sam tu da to objasnim, a ovo što ste vi naveli to su stvari koje vi iščitavate na svoj način. Krenut ću otraga pa ću reći jednu činjenicu koju ste iznijeli prije tri minuta za ovom govornicom – vi ste išitali statut zajednice sportova na način koji vama odgovara - tajnik zajednice sportova ne smije biti u tijelima zajednice sportova, a vi u tom spominjete karate klub Osvit. Što znači tajnik ne smije biti u tijelima zajednice sportova? Znači ne smije biti u nadzornom odboru zajednice, ne smije biti u izvršnom odboru, ali po zakonu o sportu tajnika ne amnestira da on bude predsjednik NK Šibenik, GKK Šibenik ili karate kluba Osvit. Znači, to je njegovo pravo. Konkretno, ja kad sam postao tajnik zajednice sportova isto sam bio u jednom klubu prije toga. Morate nešto znate. Kad nešto objavite u medijima, a prošlu srijedu je nešto izašlo u medijima, prosječan čitatelj kad to pročita smatra da je to istina, a to nije istina. Zajednica sportova Šibensko-kninske županije je organizacija koja ne prelazi 3 milijuna kuna, nešto malo više od milijun. Zajednica sportova do tri milijuna kuna, odnosno udruge, nisu dužne obavljati revizorski uvid. Upravo zbog vas i zbog svega ovoga ja ću, već sam kontaktirao neovisnu revizorsku tvrtku koja će napraviti uvid nad zajednicom sportova. Molim vas da na sljedećoj Skupštini svi vijećnici dobiju na uvid mišljenje neovisnog revizorskog ureda, koji će sve to dati. Imam pravo na to, a nemam sredstva u proračunu zajednice, ali imam na to pravo. Riješit ću sredstva da se napravi revizorski uvid. Sad ću se referirati na činjenicu koju je gospođa iznijela na svoj način...“ predsjednik Skupštine prekinuo je i kazao gospodinu Kulušiću da zloupotrebljava, „rekli ste da ćete dati reviziji i mi ćemo to dostaviti kad revizija dođe“.

Gospodin Kulušić je upitao u kakvoj je ulozi gđa Linda Antić Borak, na što je predsjednik Skupštine odgovorio da je ona građanin koji je ukazao na neke nejasnoće. „Sama činjenica da ste bili ovdje čitavo vrijeme i prije ispravka Poslovnika dovoljno o vama govori, jer niste mogli doći. Ipak ste došli, a dobili ste moj e-mail jutros u 8 sati, ja vam kažem da nema potrebe za vašim obrazloženjem. Zašto zloupotrebljavate govornicu. Mene samo zanima da li je istina što piše u izvještaju ili nije“, na što je gospodin Kulušić kazao, naravno da nije istina. Ne dozvoljavate mi da obrazložim, zato što znate da su to gluposti koje ste vi iznijeli. Gospodine Petrina ovdje je problem sljedeći, Anti Tanfari, tajniku zajednice sportova Šibensko-kninske županije, gospodin puni 65 godina, 5.10.2022.godine i tad, silom zakona, odnosno krajem godine mora ići u penziju. To radno mjesto je vrlo atraktivno za pitanje gospođe o kojoj sam vas pitao.“ Predsjednik Skupštine ga je prekinuo i kazao da mu oduzima riječ, na što je gospodin Kulušić kazao:“gospodine Petrina ja izlazim, ja odlazim, ja neću dopustiti da vi mene potjerate, ali molim vas budite koncizni, budite vjerodostojni. Ja izlazim sam, nećete mi oduzeti riječ.“ Predsjednik Skupštine upitao je tko je odredio visinu plaće glavnog tajnika, tko ju je donio i po kojem koeficijentu se vrši isplata, te nastavio:“to nije vaše gospodine, ja bi želio da mi pročelnica to odgovori, ne vi, vi ste politička funkcija a ona je stručna.“ Gospodin Kulušić ja na to kazao da on nije politička funkcija, jer je zajednica sportova udruga, tu se mogao kandidirati bilo tko. Je li vama u cilju saznati istinu o svemu ovome? Očito nije, kazao je na kraju.

Župan Marko Jelić kazao je da će se napraviti revizija. Gđa Hrvojka je napravila prošlu reviziju, ali joj je on dao ponovo nalog da pripremi sve i ona će ponovo napraviti tu unutarnju reviziju, uz ovu reviziju vanjsku, koju je zatražio predsjednik zajednice sportova. Napomenuo je da se ovdje radi o udruzi, županija ne utječe na upravljačke odnose, niti smije upravljati s udrugama, jer je to zakonom o udrugama strogo zabranjeno, „a ono što mi moramo raditi je kontrolu i nadzor nad financijskim poslovima za onaj dio novca koji mi dajemo. Pročelnica će biti i pod ovom „ad hoc“ revizijom u udjelu, u ovom smislu. S druge strane ako se bilo kakve nepravilnosti utvrde mi ćemo odmah poduzeti mjere.“

Pročelnica Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu i sport, gđa Sanja Kumanović Stipaničev kazala je da se ne radi o nikakvim nepravilnostima u upravljanju proračunskim sredstvima unutar Upravnog odjela za prosvjetu, „za koju ste vi izrazili sumnju u svom prijedlogu akta i žao mi je što kao pročelnica resornog odjela nisam imala mogućnost da vam dam dodatna objašnjenja i pojašnjenja, kao što sam vam navela u usmenom razgovoru kad ste bili kod mene u uredu. Neću kronologiju jer je previše. Ja ću samo obrazložiti ove temeljne nepravilnosti koje ste vi naveli, iz uvida, da bi razjasnila o čemu se radi. Vi ste naveli kao točku 1. – glavni tajnik Ante Tanfara je ujedno i predsjednik karate kluba Osvit, upisan je u registar sportskih djelatnosti pod rednim brojem 275 koji je razvidan na službenoj web stranici. Znači upravni odjel za prosvjetu u okviru svojih nadležnosti koje je preuzeo od Ureda državne uprave, vrši upis fizičkih i pravnih osoba u registar djelatnosti. Nadzor nad tim upisom nije u nadležnosti Upravnog odjela za prosvjetu. On je propisan Zakonom o sportskoj inspekciji, znači nadzor nad time vrši neko drugo tijelo. Drugo, kaže, isti klub djeluje na istoj adresi kao i zajednica sportova. U nadležnosti našeg upravnog odjela nije upis, registracija udruga. To je u nadležnosti nekog drugog tijela, a da li na toj istoj adresi, konkretno, djeluje više udruga, što je razvidno iz popisa registra udruga, to se može utvrditi na neki način. Bitno je da naglasim da Upravni odjel za prosvjetu, znanost, kulturu i sport ne vodi upravni nadzor nad radom udruga. Znači, mi nismo ovlašteni za poslove upravnog nadzora. Ono što mi radimo, mi dodjeljujemo sredstva zajednici sportova, temeljem zakona o sportu i našeg programa javnih potreba u sportu. Zakon o sportu je jasno definirao da se ta sredstva transferiraju prema zajednici sportova. Mi kontroliramo trošenje sredstava zajednice sportova prema metodologiji izvještavanja.“ Predsjednik Skupštine prekinuo je izlaganje pročelnice, te je upitao zašto ima potrebu objašnjavati nešto što je već napisano i što je on pročitao. Zatražio je odgovor tko je odredio plaću tajnika zajednice sportova, na što je pročelnica odgovorila „izvršni odbor. Mi ne možemo na to utjecati, ona je nama kao takva iskazana. Ja ne mogu ulaziti na koji način su oni odredili plaću, to je unutarnja stvar rada udruge. Mi nemamo ovlasti miješati se u te stvari. Svi računi koje zajednica iskazuje prema upravnom odjelu mi kontroliramo. Oni su ispravno iskazani. Ja i dalje stojim pri tvrdnji da tu nepravilnosti nije bilo.“

Predsjednik Skupštine kazao je da će se vidjeti revizorsko izvješće, te nastavio: „10 tisuća 318 kuna računi telefona...mesečno. Ja sam načelnik općine i moj račun je maksimalno 150 kuna i to nikad nije priša.“

Vijećnica Katarina Požar kazala je: „župane, ova točka je kao stvorena za vas, jer prvo što ste kao gradonačelnik Knina napravili bilo je upravo uvođenje transparentnosti saveza sportova Grada Knina. Na svaku prozivku i na svaku nepravilnost, koje su i ozbiljnije od ovih, počevši od „famousne“ izborne skupštine pa na dalje vi ste skakali, reagirali i slali razne inspekcije. Šalu na stranu. U Kninu se dozvoljavalo da kraj vas prolaze puno ozbiljnije optužbe. Predsjednik Petrina je kazao kako je pitanje je li točno sve što je u izvješću napisano. Vas istina ne zanima. Je li to zbog vijećničke većine u protekle četiri godine ne znam, ali

poznato je kako se proslava vaše pobjede na lokalnim izborima, uz vas i vaše najbliže suradnike, uz kršenje epidemioloških mjera nastavilo u prostorijama istog tog saveza grada Knina. To je jedini razlog zašto neću biti protiv ove točke jer ne vjerujem našem županu, jer župan malo prodava demagogiju i to je dobro da i ostali znaju.“

Vijećnik Ante Rakić kazao je da se ne može usvojiti zaključak jer nema elemenata,“vi ste napisali jasno i glasno zbog nepravilnosti. Nepravilnosti nisu utvrđene. Mi smo u medijima prozvali gospodina Antu Tanfaru, čovika koji ima, ako se ne varam, nagradu za životno djelo Hrvatskog olimpijskog odbora. Zajednica sportova je jedna vrsta „protočnog bojlera“, znači transferira novce po odluci župana. Župan donosi odluku koju će zajednica sportova transferirati. Dosadašnji župan koji je bio, ubuduće župan gospodin Jelić, on donosi odluku koju zajednica transferira. U medijima je izašlo da je pronevjereno milijun i 200 tisuća kuna. Ne. Ti novci su proslijeđeni svim korisnicima. Ostajem pri tome da povučemo ovu točku dnevnog reda i da nakon provedene revizije o njoj raspravljamo. Ovo nema smisla, jer je ovo sve naklapanje čula-rekla-kazala, neargumentirano, upravo ono što sam rekao, istraživački vaš posao nije došao do nekog sadržaja koji je vama zanimljiv i sad ste se uvatili toga.“

Župan Marko Jelić kazao je da je iz svega vidljivo da će se napraviti sve aktivnosti koje su predviđene ovim zaključkom. „čim je došla informacija o tom rekao sam neovisnom odjelu da pripremi nalog kojim će se napraviti ono što Županija može i iako smo to radili prošle godine, ponovit ćemo sad i posebno ćemo obratiti pažnju na ove koji su navedeni ovdje u ovom dopisu. Ja ne bi više oko ovoga. Sukobljavamo se . Napraviti ćemo to. Da li će to biti na temelju zaključka Skupštine, ili će biti na temelju ovoga moga samostalnoga postupanja, bit će svejedno napravljeno. Kako god se vi dogovorite meni je prihvatljivo, a već od 6. praktički je prvi radni dan, ja ću potpisati taj nalog.“

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Županijske skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o postojanju osnovane sumnje na postojanje nepravilnosti u upravljanjima proračunskim sredstvima u Upravnom odjelu za prosvjetu, znanost, kulturu i sport Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti sa 18 glasova „ZA“, 12 glasova „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen.

Zaključak o postojanju osnovane sumnje na postojanje nepravilnosti u upravljanjima proračunskim sredstvima u Upravnom odjelu za prosvjetu, znanost, kulturu i sport Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **Točka 9**

#### ***Prijedlog zaključka o prihvaćanju***

#### ***Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2020. godine***

Predsjednik Skupštine predložio je da se ovaj Izvještaj, ako je ikome stalo do istine, odbije. „Županija mora dostaviti to Ministarstvu financija i uredu za reviziju i onda će u Županiju ući revizija i inspekcija i utvrdit će pravu istinu u vezi ove stvari. To je jedini način da isprovociramo da u Županiju dođe neovisna revizija, a hoće li neko uzeti reviziju ili neće to me ne zanima. Pročitat ću vam što će se desiti ako odbijete – odluka o odbijanju prijedloga Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske

županije za razdoblje od 01.siječnja do 31.prosinca 2020.godine – odbija se. Odbija se radi toga da dođe revizija i da dođe inspekcijski nadzor u Županiju, koji nije bio 30 godina.“

Vijećnik Nediljko Duić kazao je:“što je previše, previše je. Ovako je Tito počeo 45. a 48. je strelja. Ma ko tebi brani nama predložiti, ka Skupštini ode da se obvezemo našim zaključkom da dođe ta revizija. To odbijanje nikamo ne vodi i žalosno je, vi kao ozbiljni ljudi u što padate. To je nedopustivo. Nedopustivo je da se takve stvari događaju. Idemo se složiti, ako postoje sumnje, svi ćemo digniti ruku da dođe revizija i sva istražna tijela, ali nemojte, sramit ćete se jednog dana za ove spletko koje vam se ovdje predlažu. Pogotovo vi iz ozbiljnijih stranaka. Ne možete to zbog sebe dozvoliti da se događa ovdje. Ja vas molim nemojte pasti pod ove utjecaje. Ovo su vrlo opasne konstrukcije koje će dovesti do razvlaštenja Marka Jelića, kao legalno izabranog župana i stvoriti toliko konfuoznu situaciju u proračunu i funkcioniranju Šibensko-kninske županije da ćemo imati strašnih problema. Ja to tvrdim. Neka to uđe u zapisnik da jednoga dana to, vrlo brzo, mogu potvrditi svima vama koji ćete danas digniti ruku za ovakve prijedloge.“

Predsjednik Skupštine kazao je da razumije strah gospodina Duića da se boji da dođe neovisna državna revizija i neovisni inspekcijski nadzor, „ali vi ste gospodine Duiću osam godina nama prodavali demagogiju. Danas su činjenice sasvim drukčije. Gospodo vijećnici ja sam tražio što će se desiti u slučaju da vi odbijete – 16.lipnja dobivam odgovor od Ministarstva pravosuđa i uprave koji kaže – što se tiče sankcija u slučaju neusvajanja Godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna zakon ne propisuje sankcije u tom slučaju. Nema nikakvih sankcija, osim što je Županija dužna dostaviti Ministarstvu financija i Državnom uredu za reviziju u roku od 15 dana nakon što ga donese predstavničko tijelo. Ako predstavničko tijelo ne donese izvještaj isto se dostavlja Ministarstvu financija i Državnom uredu za reviziju u roku od 60 dana od dana podnošenja zahtjeva predstavničkom tijelu. Zato svakom u ovoj dvorani, komu je stalo da se raščisti stanje u Šibensko-kninskoj županiji jednom zauvijek a i ne vidim razloga zašto bi ljudi koji su došli na demokratskim i legalnim izborima počimali svoj rad i svoj početak na nakupinama nečega, zašto se bojite revizije?“

Vijećnik Nediljko Duić kazao je:“nevjerojatno kako ti kompliciraš život svima. Ja sam ovdje vrlo jednostavno predložio da ne idemo na cirkus ove vrste ako postoji potreba i vi koji imate većinu, koji možete osigurati većinu, mi ćemo vam sigurno dati potvrdu. Dignimo ruku, ovdje, da se zatraži revizija ovakva-onakva, a nemojmo neprihvaćati polugodišnje izvješće i stvarati probleme županu i njegovom timu. Tu je podtočka Županijska uprava za ceste. Budite malo odgovorni kod nekih stvari. Ostajem kod ovoga i pozivam kolege vijećnike da ne naprave ovu grešku.“

Vijećnik Ante Rakić upitao je zašto župan nestane uvijek kad su ovakve teme.“ Ja bi volio da on dođe tu i ako on smatra i kaže da mi glasamo protiv transparentnosti proračuna Šibensko-kninske županije, evo ja ću glasati protiv.“

Predsjednik Skupštine kazao je.“ ne vidim razloga,... Pa vama je u interesu da se ne usvoji, ako ste čisti. Mi možemo i usvojiti i ne usvojiti. Sve je po zakonu, ali vas je strah od neusvajanja, zato što ima jako puno kriminala u Šibensko-kninskoj županiji i ja to govorim osam godina a vi ste me stalno ignorirali.“

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije kazala je da je Županija, odnosno odjel, ovaj godišnji izvještaj poslao Ministarstvu financija i državnom uredu za reviziju

„sukladno tom članku zakona nismo ga do 1.6.usvojili, u onom roku od 60 dana, kad smo dali u prethodnom sazivu, tako da je to otišlo Što se toga tiče nema nikakvih problema.“

Predsjednik Skupštine kazao je da je sve točno, samo će se posebna pažnja posvetiti tome zašto izvještaj nije usvojen i ništa drugo.

Vijećnik Marko Grubelić zatražio je pauzu od 10 minuta kako bi se mogli konzultirati po ovoj temi. „Kao čelnik lokalne samouprave imao sam jednu situaciju da nije usvojen Godišnji izvještaj i ne vidim ništa krucijalno da će se dogoditi ako mi to sada ne izglasamo, jer je to izvještaj o onome što je bilo, što se dogodilo u 2020.godini. Druga stvar, mislim da ako već hoćemo reviziju a vidim da se kolege iz HDZ-a slažu, možemo na sljedećoj sjednici napraviti pravi zaključak, odnosno odluku i to opisati kako Bog zapovijeda, a ne ovako da nas dovodite praktički pred „gotov čin“ i moja savjest mi nalaže, jednostavno nije mi valjan razlog zašto bi odbili Godišnje izvješće. Zašto? Zato što možemo na sljedećoj popisati kako „Bog zapovijeda“ i poslati i sami se prijaviti na reviziju a niko s tim nema problem. Samo bi napomenuo da govorim u svoje osobno ime.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „sasvim ste u krivu jer državna revizija ne dolazi na poziv. Ona dolazi samo kad se stvore uvjeti i kad oni smatraju.“

Vijećnica Tanja Radić Lakoš kazala je da ne vidi razlog zašto je napravljen problem. Ne vidi problem zbog čega se ne bi usvojilo izvješće o nečemu što je proteklo. Neće se promijeniti situacija koja je napisana u Izvješću. „ja mogu sada samo posumnjati da vi ne vjerujete stručnim službama županije koje su sastavljale ovo izvješće za prošlu, 2020.godinu. Jesmo li se sada usuglasili da ćemo pozvati reviziju da se napravi revizija poslovanja rada županije“, na što je predsjednik Skupštine kazao: „vi ne znate kako dolazi revizija. Toliko puta sam pozivao reviziju i ona bi me svaki put odbila, ona će doći kad ona hoće i kad se stvore uvjeti“, a vijećnica Radić Lakoš je nastavila: „vi ćete sada namjerno izazvati incidentnu situaciju. Od županije Šibensko-kninske ćete napraviti „županiju slučaj“, prikazat će se kroz sve medije, ono što je nama jasno, ali možda svim ostalim žiteljima nije, da je očito glavni čovjek ove županije Stipe Petrina, a ne Marko Jelić. Meni se to tako čini, a to se apsolutno tako i prezentira.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „vi pričate doslovno bedastoće. Je li vođenje sjednice posao župana ili predsjednika Županijske skupštine. Ali vi hoćete baš, namjerno, kao što ste i prije stalno opstruirali rad županije na način da ste taložili nepravilnosti i nezakonitosti već 30 godina.“

Vijećnik Nediljko Duić kazao je da ne vidi nikakav razlog da se napravi pauza, jer i prije kad se napravila pauza nije napravljeno ništa i nije se razgovaralo.

Župan Marko Jelić kazao je da nema razloga za sukobljavanje oko ovih stvar: „do sada je više-manje sve išlo OK i komunicirali smo zbilja demokratski, ispravno, parlamentarno. Ja bi očekivao da ćemo tako i nastaviti komunicirati. Bez obzira usvojili mi ili ne usvojili ovo izvješće, na koje ja osobno nisam imao nikakav učinak, jer ja nisam tada bio župan. Ako je nešto presudno, da negdje smatramo da nije u redu, doći će revizija. Ja sam ih prošao 4 ili 5, jer su mi dolazile revizije i kao gradonačelniku dvije, pa su mi dolazile i na Veleučilištu dvije ili tri, tako da sam prošao toga dosta. To zahtjeva dosta angažmana naših službenika i to traje po devet mjeseci i više. Ako smatrate da treba pozvati reviziju, pozvat ćemo je i bez ovoga. Ovo je po meni jedan opći dokument, koji je gotov. To je što je i gotovo je. Ako se nešto dogodilo da mi tu trebamo posebno analizirati, jer revizija neće uroditi nikakav poseban plod

ako mi točno ne znamo što trebamo skenirati u cijeloj toj priči.“ Smatra da su nakon više od pet sati svi pomalo umorni, te je predložio pauzu od 10-15 minuta. „Ja ne sugeriram ništa. Kad ja budem podnosio svoje izvješće ja ću iza njega stajati i ja ću sugerirati da ga usvojite, zato što sam tada ja odgovoran za njega, a ovdje sam u nezahvalnoj poziciji, već sam dvaput bio u ovakvoj poziciji, to je bilo kad sam nanovo bio izabran za gradonačelnika morao sam izlagati dva izvješća na koja ja nisam imao utjecaja. Bila su usvojena. Skupština i vi ovdje imate pravo imati drugačiji stav od onoga koji ja imam i svako od vas. Ako je stav predsjednika i većine takav onda nećete usvojiti. Da li to povlači nekakve zakonske reperkusije, vjerojatno povlači. Da li će to uroditi plodom, ne znam.“

Vijećnica Tanja Radić Lakoš kazala je da se nije čuo ni jedan utemeljeni argument temeljem kojeg se ovo izvješće ne bi trebao usvojiti, osim načelne sumnje, na što je župan kazao da je načelna sumnja pravo svakog građanina. Nije problem u načelnoj sumnji. Nisam u zabludi. Ja mogu shvatiti da je ovo političko tijelo i to svi trebamo razumjeti. I kao političko tijelo ima svoje nekakve političke ciljeve i to je legitimno, ispravno i u redu. Da li ćete vi odlučiti na jedan ili drugi način, to vi ovdje glasujete, imate pravo iznijeti svoje stavove i iznesite ih. Da li je bilo stanovitih propusta, ne znam jer ja to nisam kontrolirao. Vjerujte mi imao sam nekoliko prekršajnih prijava, gdje su me gonili po službenoj dužnosti, kao odgovornu osobu pravne osobe a to je kriva formulacija. Postoji odgovorna osoba u pravnoj osobi, a ja to nisam. Zato svaki moj pročelnik i njihov službenik potpisiva parafom kad ja moram nešto potpisati, ili moji zamjenici jer nisam ja taj. Sad, da li ćemo mi ovo donijeti ili nećemo donijeti, da ne radimo ovdje problem svima nama i građanima, koji vjerojatno ovo slušaju, moj je prijedlog da stanemo 10 minuta i porazgovaramo i da vidimo koliki su benefiti usvajanja i neusvajanja pa da odlučimo na temelju toga.“

Predsjednik Županijske skupštine odredio je stanku od 10 minuta. Nakon stanke izvršena je prozivka, te je konstatirano da je na sjednici od 37 vijećnika nazočno 33.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Županijske skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2020. godine, te konstatirao da isti sa 15 glasova „ZA“, 16 glasova „PROTIV“ i 2 glasa SUZDRŽAN *nije prošao*.

### **Točka 10**

#### ***Prijedlog odluke o transparentnosti Proračuna Šibensko-kninske županije***

Predsjednik Županijske skupštine kazao je : materijale ste dobili svi, u pravitku, dobili ste obrazloženje Vuka Vukovića, čujem da je jučer Općina Murter isto usvojila jednoglasno, grad Sinj...eto dobro je da se „virus“ transparentnosti što više širi Hrvatskom. „Svima je nama, vjerujem, stalo do toga da se javnim novcem što konkretnije, transparentnije, poštenije, ravnomjernije upravlja.“

Vijećnik Joso Smolić kazao je:“ne mogu se oteti dojmu da ovdje iko dvoji da želimo biti transparentni, upravljati sa javnim novcem, ali na taj način ići rješavati netransparentno... Vuk Vuković dao ponudu i sad je to jedina ponuda i ajmo je prihvatiti. Vuk Vuković je u središnjici naše županije u Šibeniku, predstavljao skupa sa vama taj program za Primošten. Nije u Primoštenu, nego u Šibeniku. Samo da kažem koliko je bitan Šibenik, za predstaviti i proračun i način proračuna Primoštena. To stoji, ali kojim povodom na ovaj način, nije Vuk Vuković najpametniji,... familija Vuković, oni su dobri ljudi vjerojatno i ne sumnjam u to,



mlađega i poznam, ali na ovaj način da ulaze u našu županiju... Ne znam, ušli su gore u Holding isto na način kako su ušli. Otac je ušao. Svak po malo, na mala vrata i sin ulazi sa.. eto on nudi program za to. Prije toga je ponudio vama. Vi ste uzeli. Ja ne znam ima li tko kakve obaveze prema tome, ali ako ćemo mi toliko transparentno i biti maksimalno moralni po tom pitanju, a vi ste se uvijek za to zalagali, onda sam to najmanje od vas očekiva Stipe. Najmanje od vas. Da nema ni jedne ponude više, da nismo ni tražili... Vuk Vuković radio u Primoštenu, sad radi u Županiji pa će u Murteru. Ja to podržati ne mogu, na taj način. Ja to moram javno kazati, to od vas nisam očekivao, jer ste vi uvijek bili borac i pregovarali i govorili da to ne može di je više ponuda.“

Predsjednik Skupštine kazao je da se slaže s vijećnikom Smolićem, te nastavio:  
„sasvim ste u krivu jer ja nikoga ne „guram“ i već u županiji ima tri ponude. Jedna od njih je Vuka Vukovića i posao je župana i izvršne vlasti da odabere najpovoljniju ponudu, a što je Vuk Vuković, kao stručnjak, dao obrazloženje radi potrebe transparentnosti to nema veze sa odabirom.“

Zamjenica župana gđa Iris Ukić Kotarac kazala je da neće ništa proći bez provođenja javnog poziva, kako su govorili i tijekom kampanje. I sada, u ovih 60 dana, sa pročelnicima se razgovaralo i dogovorilo da će se bilo što što se bude nabavljalo i uzimalo stavljati putem javnih poziva. Ništa neće ići nekakvim neposrednim pogodbama, upravo iz razloga da se obuhvati što veći broj gospodarskih subjekata, odnosno dionika koji se mogu uključiti u ovu priču. Spominjanje Vuka Vukovića isključivo je u smislu da je čovjek prvi krenuo s ovom aplikacijom, da su aplikaciju preuzeli i drugi gradovi i da se iz te aplikacije može vidjeti doslovno svaka kuna koja se troši. To će biti obveza financijskoj službi, jer će se računi koji se plaćaju ujedno morati povlačiti i stavljati u tu aplikaciju. Ne radi se o nikakvoj neposrednoj pogodbi, niti bi to smjela napraviti ova Županijska skupština, „niti bi pristali na to. Ovo je samo primjer koliko bi to eventualno moglo koštati a sve ide na javni poziv.“

Vijećnik Marko Parat kazao je da osobno podržava transparentnost da se svaka kuna koja se troši iz proračuna evidentira i da je dostupna žiteljima, odnosno svima koji uplaćuju u taj proračun. „Međutim, spomenuli ste i vi sada, kako je to implementirano u Primoštenu. Ja se nadam da i aplikacija koja bude implementirana u Županiji neće biti isto transparentna kao u Općini Primošten. Pozivam vas sve, ukucajte Općina Primošten transparentnost u proračunu... jer očito je vama u aplikaciji vrijeme ostalo u trećem mjesecu 2020. Nakon toga mjeseca nema nikakav račun, odnosno od 1.1. do današnjeg dana imate 120 transakcija iz proračuna. Da ne spominjem da na istoj aplikaciji piše - privatna osoba, financijska pomoć 5 tisuća kuna,... tko?, što?, znamo datum knjiženja 10.3. Konkretno tu idu i plaće. Vidio sam za plaće kolegice Iris Ukić Kotarac, do trećeg mjeseca, koje iznose tako kako iznose, što je dostupno svima. Ako ste ukucali tu aplikaciju molim vas izvucite mi podatke kolika je plaća kolegice Hermine Nakić Crljen. Ako govorimo o transparentnosti to će biti vidljivo i u realnom vremenu pokazano. Do malo prije podataka nije bilo. Što to govori o transparentnosti? Što to govori o žiteljima koji su dali za tu aplikaciju, da se implementira, koji su uložili novac u taj dio? Što to govori o tome koliko zapravo nadležni brinu o toj aplikaciji, odnosno o izvršenju tih naloga koji se ubacuju u aplikaciju? Vidjeli ste da je u rebalansu, za tu aplikaciju, predviđen iznos oko 50 tisuća kuna. Nesporno i drago mi je čuti što će biti barem tri ponude, sukladno pravilniku i svemu ostalome, međutim što se tiče samog održavanja te aplikacije i nadogradnje je li to itko igdje spomenulo. Ako pitate bilo kojeg programera, razvojnog inženjera reći će vam, zapravo, da vam često održavanje bude skuplje nego sama aplikacija, odnosno samo programsko rješenje. To vam je isto kao kada kupite auto, pa vam servis zapravo košta više nego sam auto. Kolege iz vladajuće većine, molim vas,

nadam se da ste do sada već ukucali podatke i da ste vidjeli koliko je zapravo ta aplikacija transparentna i da ovo što vam govorim nije laž. Poštovani župane, vas prije svega molim da ne budete „vjetar u leđa“ ovakvom načinu transparentnosti, posebno jer pratim ove događaje. U trećem mjesecu bila su „puna usta“ i Vuka Vukovića i gospodina Stipe Petrine i gospođe Iris Kotarac Ukić koji su govorili kako od današnjeg dana može transparentno gledati svako izvršenje proračuna, odnosno svaku lipu. Postavljam si dodatno pitanje- da li u Općini Primošten toliko malo rade, ako imaju 120 isplata iz proračuna u roku od osam mjeseci, jer je vrijeme stalo ili aplikacija nije dovoljno primjenjiva ili aplikacija jednostavno ne radi?“ Na kraju je, kolege iz Primoštena, upitao kako aplikacija radi. Da li netko manualno unosi podatke ili je povezano sa računovodstvenim softverom koji automatski povlači podatke.“Mislom da sam u tome dijelu već odgovorio, zato što ako automatski povlači podatke onda bi sve u realnom vremenu tu trebalo biti prikazano. Puna su usta transparentnosti. Samo molim vas, gospodine župane, da vas kroz transparentnost ne ulovi sjena netransparentnosti. Što se tiče same ove odluke, ona sama kaže „bit će omogućeno pretraživanje podataka o svim transakcijama iz proračuna Šibensko-kninske županije. Gospođa Iris Ukić Kotarac je istaknula da će biti vidljiva svaka kuna. Na primjeru gdje je ona direktno uključena ne da ne vidimo samo jednu kunu, nego ne vidimo ništa. Od onoga što vidimo, puno je spornih točaka- privatni korisnik isplaćeno 5 tisuća kuna 10.3.. Mislom da vam je dovoljno u ovome dijelu izlaganja. Ne govorim ove podatke napamet. Vas župane molim...znači danas ima dovoljno i programera i inženjera koji imaju programska rješenja, gdje može biti puno transparentnije, gdje može biti puno bolje rješenje, možda za manje novca. U konačnici na svome poslu dali smo dvojici studenata, gdje potičemo studente da razviju aplikaciju, koji su to odradili vrhunski za puno manje novca. Ne govorim da to mora biti u ovome trenutku rješenje za Županiju, ali pozivanje gospodina Vuka Vukovića, da je to implementirano u više jedinica lokalne samouprave, koliko sam vidio na njihovim stranicama čini mi se da je pet jedinica lokalne samouprave. Sami znate koliko je jedinica lokalne samouprave u Republici Hrvatskoj. To vam dovoljno govori o tome podatku. Druga stvar, više tehničke prirode – ovo pismo namjere koje je naslovljeno kaže- gospodin Stipe Petrina predsjednik Županijskog vijeća ... Ja ne znam koje je to tijelo, a ako netko zna može mi slobodno pojasniti.“

Župan Marko Jelić kazao je:“suštinski se slažemo da idemo ka transparentnosti. To smo se svi ovdje složili i o tome dalje ne raspravljamo. Ono što meni, kao županu, nije potrebna ova odluka u tom smislu da ide, jer kad je Skupština prihvatila proračun u kojem ima stavka, onda se već može raditi, ali svakako pohvaljujem želju Skupštine da naglasi važnost transparentnosti u financijskom poslovanju. Ono što bismo mi mogli i dan danas napraviti, puno toga ste gospodine Parat rekli, ali ste isključili jedan bitni segment koji nam je na snazi a to je, ne znam kako se uopće vide primanja gospođe Ukić Kotarac ili Nakić Crljen. To se ne smije vidjeti sa vašim imenom, jer je to kršenje GDPR-a koji je eklatantan, niti se smije vidjeti kome je uplaćeno 5 tisuća kuna. Onda se vi javite, kao vijećnik, i dođete u nadzor tamo i onda će vam se reći za što je i kome. Ovo pismo namjere je ispalo ponuda, a trebalo je biti samo obrazloženje. Ovaj tekstualni dio koji je gospodin Vuk Vuković, koji je stručan u ovome, ne može se reći da nije, mogao to opisati na drugi način. To je nesmotrenost, ali ovdje se vidi jedna određena količina financijskih sredstava koja je potrebna da bi se implementiralo jedno od rješenja. Koje će rješenje biti, to je rekla i zamjenica, to će biti onaj tko bude najprihvatljiviji i financijski i operativno za županijski proračun. Mi smo 50-tak tisuća kuna osigurali. To je značajno niže od ove ovdje ponude. Ja ne smijem prekoračiti taj iznos bez vaše suglasnosti. Stoga, nemojmo sada oko toga komplicirati, sad smo već ušli u političke rasprave. Svi želimo imati transparentnost. Ja ću, kao župan, i moji zamjenici zajedno sa stručnim službama napraviti sve. Čak nam je i zakonska obaveza od 1.1. iduće godine da to

sve moramo deklarirati javno, tako da bismo i tako to morali učiniti sukladno zakonu. Sada vi skupštinari znadete vrijednost takvog jednog rješenja koje je već negdje implementirano. Transparentnost je na prvom mjestu. Po meni odluka stoji. Ovaj prilog odluci je nebitan, ne znači ništa jer ja po njemu neću postupati niti smijem. Ja ću postupiti po ovoj Odluci, ne zbog same odluke, nego što bi ja to i inače napravio. Ja istog trenutka kad imam stavku u proračunu ja ću raditi po njoj. Isto sam radio i na drugim mjestima, pa ne vidim razloga zašto ne bi i tu. Ne bi trebalo više o ovome raspravljati. Zbilja se iscrpljujemo. Mi se slažemo oko ovih stvari.“

Vijećnik Marko Parat zahvalio je županu na pojašnjenju. Smatra da se ova ponuda ako dođe, ne bi trebala uzeti u razmatranje, zato što je već implementirano i oni se pozivaju da su usklađeni sa GDPR podacima, a kad se uđe na stranice te aplikacije, ne samo u Primošten, nego i na svim ostalim jedinicama lokalne samouprave vidi se da se preko nečijeg OIB-a, što je kršenje GDPR zakona, može tražiti nekakve podatke, kao i po imenu i prezimenu. Osobno smatra da aplikacija nije kompletna i nije dobra, te smatra da ima puno boljih informatičkih rješenja za navedeno. „Sami ste zapravo rekli u izlaganju da je transparentnost jako bitna i s tim se potpuno slažem i odobravam, međutim način na koji će se način to implementirati i još veće pitanje zašto vi gospođo Iris Ukić Kotarac, kao pravnik, niste potaknuli pitanje GDPR zakona prilikom same aplikacije u Općini Primošten. Vama kao pravniku to bi trebalo biti jasno, ne samo vama nego i gđa Hermina Nakić Crljen je također pravnik, ako se ne varam. To je osnovno kršenje... Ja na poslu ne smijem objaviti ime i prezime radnika, njegov OIB ako nemam njegovu suglasnost za to isto.“

Zamjenica župana gđa Iris Ukić Kotarac zahvalila je na interesu i drago joj je što su pregledani svi podaci, a što se tiče objavljivanja, kazala je, oni će su u budućnosti objavljivati tromjesečno. Aplikacije nisu još uvijek usuglašene, nego se radi sa zakašnjenjem od tri mjeseca, ali su svejedno vidljivi podaci. „Što se tiče pozivanja na GDPR, on je meni itekako poznat i upravo radi toga tih 5 tisuća kuna, koje ste vi maloprije spomenuli su napisani kao privatna osoba, dakle radi zaštite identiteta. Što se tiče osobno mene ili bilo kojeg drugog kolege koji je pristao na to da se pokaže koji je naš koeficijent, osnovica i koliko to nekome od građana koji ne mogu izračunati koliko je koeficijent plus osnovica, ja sam osobno pristala da svi moji podaci budu transparentni. Što se tiče OIB-a, vi morate znati da bilo kakve isplate koje se tiču i odluke pravnih osoba, odnosno donacija i slično, da su svi podaci praktički objavljeni i transparentni, a u odnosu na mene ili bilo koga vas koji sjedite.... Pa ja znam i vaš OIB. Dosta je pogledati kandidacijsku listu.“

Vijećnik Joško Šupe dao je prijedlog da se aplikacija proširi na sve ustanove i trgovačka društva kojima je Županija osnivač. Kazao je da postoje i druge aplikacije tipa GIS-a, što se tiče koncesija, pa je predložio da se i one uvrste u aplikaciju, da sve bude javno i transparentno i da se samim tim eliminiraju sve sumnje.

Predsjednik Skupštine kazao je da je Općina Primošten prva ovo htjela napravila, a Bjelovar je prvi i gradonačelnik je kazao da je „koma“ bilo koliko su se službenici, pročelnici i zaposlenici Grada ovome opirali.“Pogledajte samo Službeni vjesnik Općine Primošten koji je barem za duplo deblji od Službenog vjesnika Šibensko-kninske županije, samo iz jednog razloga- doslovno svaki dokument koji se izda u Općini Primošten bude objavljen u Službenom vjesniku. Doslovno svaki, 500 kuna – 500 kuna, odluka najbanalnija se objavi. Po meni je to gospodarenje javnim novcem i transparentnost, a tko će na natječaju ili na ponudama dobiti... nema ni vuka, ni medvjeda, ni tigra, samo onaj koga župan i stručne službe odrede. Ovo je bila samo indicija što se dobiva transparentnošću proračuna.“

Vijećnica Marina Paškalin je kazala: „da bi se izbjegle ovakve situacije, gdje neko misli nešto, pa se drugi nadoveže na njegove riječi pa treći na njegove, mislim da gubimo puno vremena. Ako mi donosimo odluke, ja predlažem predsjedatelju da pročita tekst odluke. Ako je tekst odluke nejasan ili imamo nekog razloga da ga mijenjamo, mijenjat ćemo ga u trenutku, ali tekst odluke glasi “Šibensko-kninska županija osigurati će potpunu transparentnost proračuna na način da će građanima putem posebne on-line aplikacije biti omogućeno pretraživanje podataka o svim transakcijama iz proračuna Šibensko-kninske županije čime će se javnosti osigurati dostupnost podataka o svakoj pojedinačnoj isplati iz proračuna. Jeste li za –da ili ne. Mi donosimo odluku o tekstu, ne o točki dnevnog reda. Mi prihvaćamo taj tekst ili dajemo argumente zašto ga ne prihvaćamo.“

Druga stavka kaže „obavezuje se župan Šibensko-kninske županije da sukladno svojim zakonskim ovlaštenjima osigura provedbu ove odluke.“

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Županijske skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o transparentnosti Proračuna Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je ista sa 21 glas „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o transparentnosti Proračuna Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **Točka 11**

#### ***Prijedlog odluke o proširenju vodoopskrbne mreže na cijelom području Šibensko-kninske županije***

Vijećnik Marko Parat kazao je da je pročitao Odluku i popratni dopis gospodina Melvana, vezano za sela u općini Unešić. „Sama odluka mi je sporna. Prije svega županija Šibensko-kninska, zapravo mi kao vijećnici donosimo odluku gdje obvezujemo Vodovod i odvodnju d.o.o. Šibenik i Grad Šibenik da će oni nešto napraviti. Mi njima nismo osnivač, ni Županija ni Skupština Šibensko-kninske županije. Druga stvar, odluka, bilo kakva odluka, znači svatko tko je u bilo kakvom pravnom subjektu, odnosno gdje se donose odluke mora imati tko, što, kada i nekakav rok u kojem se to navodi. U samoj Odluci se navodi da će se s projektom započeti što prije. To može biti za godinu, pet, deset, dvadeset, pedeset. Tipično populistička mjera u ovom dijelu. Što se tiče same odluke, odnosno prozivanje, konkretno gospodina Živka Bulata, koji je zadnjih osam godina načelnik Općine Unešić, na prozivke gospodina Melvana, za kojeg mislim da mu je sin sada, kolega, u Skupštini. Imate kolegu Dželaliju koji je bio četiri godine prije Živka i koji je napravio čudo po pitanju vodoopskrbe u Općini Unešić. Možda ste trebali prije njega pitati pa tek onda poslati dopis prema Živku jer ono što imamo, informacije i podatke, svi koji su bili nadležni u zadnjih osam godina su uložili napor da se neke stvari riješe, a zbog ovih ili onih razloga ne mogu govoriti o tome, zato što nisam kompetentan, nisam dovoljno evolviran u tom dijelu, ali ono što znam sad vam tu govorim javno.“

Vijećnik Branko Dželalija kazao je da je on četiri godine bio tamo, a Općina postoji od 1993. godine. „Za četiri godine ja sam napravio Idejni projekt za vodoopskrbu pet sela na području Općine Unešić. Kolega Parat se morao malo bolje informirati, a Živko Bulat... ja ga nisam prozivao. On je osam godina tamo i ništa dalje nije napravio. To je prava istina.“

Vijećnik Nediljko Duić kazao je da ga zanima priloženo pismo... „izvjesni gospodin Patar Melvan,... ja nikad nisam čuo za tu osobu,... tko je, što je. On ovdje u točki 2. navodi da su mu u Hrvatskim vodama rekli da Živko Bulat i Duić Nediljko u osam godina nisu uradili ništa. Ne znam zašto me stavlja u kontekst. Nikad u životu nisam vidio čovjeka, ne znam tko

je čovjek. Potrudio sam se saznati tko je čovjek. Jutros sam sazna da izvjesni gospodin živi u Drnišu, a ne kako se predstavlja ovdje u Utorima,... prema prebivalištu. Možda su me obmanuli. Čovjeka ne znam, nikad ga u životu nisam vidio. Ja sam u svom radnom vijeku napravio, znači sudjelovao u izgradnji kilometara mreže, više nego, bit ću slobodan kazati svi vi skupa koji sjedite danas ovdje. Sudjelovao sam u projektima, dužine negdje 340 kilometara, raznih nivoa vodovodnih mreža i kanalizacija, pročistača i svega ostaloga. Uvijek sam za to,... Morate znati da područje Grada Skradina, osim Skradina koje je naselje Skradin, kad sam ja postao izvršna vlast je imao vodu još iz vremena Austrougarske, a sva ostala sela nisu imala vodu. Ova Odluka bi bila dobra, iako mi ne možemo utjecati na Vodovod i Grad Šibenik, to je jasno svakome i ja bi predložio mom klubu da je podrže, da ste vi u rebalansu osigurali jednu kunu za ovu godinu, za provedbu ove odluke. Pošto ni jedna kuna nije osigurana za provedbu, mi nećemo podržati ovu, jer je do tada smatramo populističkom. Onog trenutka kada, iako zakonski okvir ovlasti nadležne vodoopskrbe i odvodnje nije u nadležnosti Županije ali to ne priječi Županiju da pomogne ako ima, ako iznađete način da županija Šibensko-kninska u svoj proračun stavi jednu kunu, da će sudjelovati u proširenju vodoopskrbne mreže na područja gdje je nema, u ovoj županiji, mi ćemo biti za to. Do tada ćemo smatrati populistički ovu odluku. A, ovo mi stvarno nije jasno šta je „pjesnik“ htio reći, gospodin sa pismom i pogotovo ako je ovo točno da se on lažno predstavlja adresom Utoe, a ima službenu adresu Drniš, ne znam,... ovako bi mogao svaki stanovnik Šibensko-kninske županije napisati pismo, optužiti čovjeka kojeg ne zna.... Ja se ne sjećam da sam upoznao čovjeka tog imena i prezimena... i da se poziva da je njemu neko rekao, čak nema ni imena iz Hrvatskih voda tko mu je rekao da ja nisam... Ja niti sam bio načelnik, ni predsjednik vijeća, ni bilo šta u Općini Unešić da bi ja bio taj koji bi nešto napravio ili ne napravio, a oni koji trebaju znati znaju koliko sam se trudio da pomognem tom prostoru, pa me ovo stvarno iznenadilo. Možda je čovjeku krivo prezentirano da sam ja bio neka odgovorna osoba za ovo. Volio bi upoznati tog čovjeka pa da porazgovaramo i jednostavno da razriješimo ovu situaciju gdje on mene proziva.“

Vijećnik Florijan Žižić kazao je: „gospodo vijećnici, mene je sram da danas kada ljudi lete u svemir mi uopće o ovom raspravljamo. Ako ćemo mi sa ovim papirom, sa ovim Odlukom donijeti da naselja dobiju vodu ja ću apsolutno to podržati, posebno što i u mom kraju ima naselja koja nemaju vodu. Ne da nemaju vodu, nemaju fiksni telefon, nemaju signal za mobitel. Mene je sram, sve ovo hvalisanje, transparentnost i te priče, to sve pada u vodu, dok ljudi nemaju osnovne uvjete za život.“

Župan Marko Jelić kazao je da je sam koncept akta pogrešan, jer bi se trebao donijeti Zaključak i svima je u interesu da voda bude tamo. „Ono što ja mogu reći, u formiranju idućeg proračuna, vidjet ćemo i na rebalansu, možemo osigurati nešto sredstava za izradu dokumentacije. To je ono što bi Županija mogla pomoći jedinicama lokalne samouprave,... s obzirom da sam i sam sudjelovao u jedno 70-80 kilometara, kroz Gradsko poglavarstvo, vijeće, pa i savjetodavne usluge i kao gradonačelnik. Ovo što ste vi, gospodine Žižiću rekli je apsolutno istina i ja u mom gradu, u kojem sam do nedavno bio gradonačelnik, imam nekoliko mjesta gdje vode jednostavno nema i kupili smo cisternu i vozimo sa vojskom, sa susjednim općinama i onda to dovozimo. Nedavno smo riješili jedan dugo stojeći spor, kroz naš upravni odjel, oko uporabne dozvole, isto jednog vodovoda koji se 3,5 godine nije nikako mogao riješiti. Voda ispred vrata a nikako se riješiti, pa smo našli rješenje. Osobno sam jako involviran u to i podržavam da ovo bude ne Odluka, već Zaključak. Ja bi preporučio da ga prihvatimo svi, mislim da imamo koncenzus u tome, u kojem ćemo ovo ovdje... Župan, ja, ću napraviti sve što mogu u idućem formiranju proračuna. Već sam razgovarao s gospođom Olimpijom, nakon što mi je ovo došlo od predsjednika vijeća, i sa našim upravnim odjelima

da vidimo kako možemo nešto. Osigurat ćemo nekakva sredstva za to, a ovo pravno ne može biti odluka, jer mi nemamo ovlasti nad ovim osobama i institucijama, stoga bi ja preporučio, predsjedniče, da s obzirom da ste vi predlagatelj, da promijenite taj naziv, da stavite Zaključak umjesto Odluka i mislim da onda nema nikakvog spora u ovome što govorimo i idemo raditi i to konkretno na nekim stvarima na idućem rebalansu ili za novi proračun ćemo pripremiti sredstva kojima ćemo mi pokazati da, iako nismo obavezni, da smo mi svjesni, hoćemo i da zajedno konzensusom to radimo.“

Vijećnici su se složili s prijedlogom župana da ovo bude *Zaključak*, a ne odluka.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Županijske skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o proširenju vodoopskrbne mreže na cijelom području Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti *jednoglasno* usvojen.

Zaključak o proširenju vodoopskrbne mreže na cijelom području Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## **Točka 12** **Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti**

Župan Marko Jelić kazao je:“mi svake godine produžavamo suglasnost za zaključivanje Aneksa ugovora o koncesiji dobavljaču plina EVN AG i dana 29. svibnja 2010. sklopili smo Ugovor o koncesiji za izgradnju distribucijskog sustava i svega ostalog što vam piše ovdje u obrazloženju, znači, Ugovor o prijenosu ugovora o koncesiji između Šibensko-kninske županije, EVN AG I EVN Croatia plin d.o.o., tako da smo sklopili te ugovore. Oni su bili kod mene na razgovoru. Vi znadete da je dobar dio županije... plinske instalacije su dovedene do nekog stupnja, gdje...“

Predsjednik Skupštine i neki vijećnici kazali su županu da ovo nije točka dnevnog reda, ali mu je predsjednik Skupštine kazao da ipak nastavi s obrazlaganjem.

Župan Marko Jelić nastavio je s obrazlaganjem, te je kazao:“mislim da ovo produženje ima smisla jer oni inače rade, mi od toga nemamo nikakvu posebnu zaradu, za sada. Pokriveni su nam veliki korisnici energije kao što su Knauf, TLM... oni dovode dokle mogu. U Knin recimo nisu doveli, doveli su do Knina, a razlog zašto, je nema velikih potrošača koji zahtijevaju takav tip energije.“

Župan Marko Jelić, vezano za ovu točku dnevnog reda, kazao je da je obrazloženje, na njegov zahtjev, izradio prof.dr. Zlatko Česić, kojeg je zamolio da prođe kroz cijeli sustav. „Naime ovdje imate sukob tri zakona, jedan je Zakon o sprečavanju sukoba interesa – vidjeli ste što se dogodilo zagrebačkom gradonačelniku, s druge strane imate Zakon o trgovačkim društvima koji je po shvaćanju većine i noviji zakon, znači da ima veću snagu, noviji je od ovog zakona o sprečavanju sukoba interesa, s druge strane je „lex specialis“ i imate Zakon o jedinicama lokalne i regionalne samouprave koji također regulira ovaj ovdje dio priče. S obzirom da ću ja završiti na povjerenstvu za sprečavanje sukoba interesa, bez obzira... imamo jedno trgovačko društvo gdje imamo Nadzorni odbor a to je trgovačko društvo Ceste Šibenik. Ja sam silom prilika, kao Skupština, morao razriješiti njihov Nadzorni odbor, iz razloga što im je istekao mandat i čekam već mjesec dana da se dogodi Skupština da ja mogu otvoriti javni poziv, gdje će se javiti osobe koje će udovoljavati, znači kompetentne. To svima javno govorim, ali ja ću biti taj koji bira, jer Zakon o trgovačkim društvima i Zakon o jedinicama lokalne samouprave je nedvosmislen tko je taj koji odlučuje o tom, a ovi su si dali malo više

za pravo, nego što... Ja bi vas molio da mi dade ovu prethodnu suglasnost jer mi je to još jedan dokaz da sam ja postupio onako kako je ovo predstavničko tijelo željelo.“

Vijećnica Sanja Radin Mačukat kazala je da smjernice koje je izdalo Povjerenstvo o sukobu interesa, između ostalog kažu „povjerenstvo međutim naglašava da je osim postupka imenovanja propisano navedenim zakonima potrebno poštivati i proceduru iz čl.15.stavka 2 Zakona o sukobu interesa koja prethodi samom donošenju odluke o imenovanju članova uprave nadzornog odbora u vlasništvu jedinica lokalne i područne samouprave a kojom propisano tijelo predlaže skupštinama tih trgovačkih društava članove upravnih tijela, međutim u ovom dijelu kaže da uz prethodnu suglasnost predstavničkog tijela. To mi nije jasno. Molim vas pojasnite mi. To predstavničko tijelo u ovom slučaju bi trebala biti Skupština?“

Župan Marko Jelić kazao je :“jednostavno oni traže nešto što nije ispravno, s druge strane koči funkcioniranje. Recimo, idemo sada na odmor i ne daj Bože našem se direktoru, kojeg imenuje nadzorni odbor, a ne Skupština, Skupština ga samo potvrdi i potpiše ugovor sa njim, nešto dogodi ili da čovjek jednostavno kaže ja to više neću raditi, nema nadzornog odbora, nema Županijske skupštine u tom trenutku, nema direktora i ja više ne mogu i nema tko upravljati. Nema plaća, nema plaćanja ničega, nema predstavnika. To se ne može dogoditi. U pravnom okviru Zakona o trgovačkim društvima, to sam zbilja prostudirao, profesor Ćesić je zbilja najjači u tom i on kaže da se to ne smije dogoditi. Ja kao župan, kao Skupština, skupština trgovačkog društva, ne ova skupština, ja reagiram odmah. Ja reagiram istog trenutka čim se nešto dogodi. Ja sam obavezan kao Skupština, jedan sam član ili netko koga ja ovlastim, nebitno. I to ćemo napraviti. Ja zasigurno mogu reći da ću sve napraviti transparentno, jer je meni u interesu da tvrtka koja zasada pozitivno posluje nastavi pozitivno poslovati. S druge strane želim da još bolje posluje. Ovo Povjerenstvo za sprečavanje sukoba interesa, ja sam ih dobio nekidan na sudu, to nisam u javnosti govorio. Dobio sam ih na sudu zato što su si uzeli za pravo određivati. Pa ne upravljaju oni državom. Nisu njihove ovlasti da oni nama određuju što ćemo mi ovdje raditi. Suština Zakona o sprečavanju sukoba interesa je da mi razvijemo sustave sprečavanja sukoba interesa. Ja smatram da smo ih upravo razvili jer ako radimo javno, ako pozivamo najbolje da se jave. I ako ja želim da kroz sustav uključim ljude koji će sa mnom nešto odabrati, da na taj način izbjegnemo bilo kakav sukob interesa. Ja znam da je to interesantno, ako se negdje javi moja kćer ili moja supruga ili moja sestra ali vjerujte nisu kompetentne i neće se javiti ovdje. Da li će se javiti neko od ovih kvalitetnih ljudi, možda, pa javite se, dapače ja sretan.“

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Županijske skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti, te konstatirao da je isti sa 3 glasa „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o davanju prethodne suglasnosti prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 13**  
**Prijedlog odluka o davanju suglasnosti**  
**za zaključivanje VII Aneksa Ugovora o koncesiji**

Predsjednik Skupštine kazao je :“mi ćemo danas donijeti ovu odluku, ali još nitko od nas nema osnovni ugovor da vidimo i tih šest Aneksa, šta je s tim. Ja sam,osobno, davno protiv ove odluke, ne radi toga što nisam za plinifikaciju, nego radi toga što je posao i prihod

jedinica lokalne, regionalne i države višestruko, za 10 godina premašuje investiciju koja je navodno nešto najbolje. Ovu točku smatram jednako,... još gorom od pretvorbe. Došli su ljudi u Primošten iz Cro plina, vrh struke, prije nekoliko godina plinifikacija Rogoznice, Primoštena i Marine. Oni su izvrsno obrazložili ovaj projekt plinifikacije i ona je dobra, ali je jako neophodno da Cro plin plaća služnost za polaganje svog plinovoda jedinicama lokalne i područne ili regionalne i države. Oni to ne čine, i sada oni će sve okolo položiti cijevi, kao što su već položili u dijelu RH, i u Šibeniku i u slučaju da sutra jedinici lokalne zajednice, ili regionalnoj, treba izmještati te cijevi to ide na njihov trošak. Ovo je po meni uvjerljiv način neokolonijalizma. 2006.godine mi smo napravili registar vodova – on je bio jedno 25% proračuna Općine Primošten – tada bi dobivali da smo sve naplaćivali. Kad je Država vidjela da smo to napravili onda je prljavo, bezobrazno, izdajnički donijela novi zakon, Zakon o služnosti u kojem odbija da se plaća služnost jedinicama lokalne samouprave firmama koje su u državnom vlasništvu, regionalnom, dakle županijskom vlasništvu jedinica lokalne samouprave ili u mješovitom vlasništvu. To je slučaj i sa Cro plinom i to je jedna od najvećih prevara u Republici Hrvatskoj. Kad bi se to plaćalo, sasvim bi bilo dovoljno za mnogostruke proračune svake jedinice lokalne samouprave. Ja ću sebi dati za pravo da na ovoj točki budem suzdržan.“

Vijećnik Joso Smolić upitao je da li bi to povećalo cijenu plina na što je predsjednik Skupštine kazao:“niste u pravu. Mi smo jedini u Hrvatskoj naplatili teleoperaterima služnost, koja je iz godine u godinu stalno rasla. Oni su nama htjeli tada dati nepojmljivo velikih dva milijuna kuna jednokratno. Mi smo odbili sa riječima „ne trgujemo s budućnosti“. Sada mi dobijemo ta dva milijuna kuna u tri, tri i pol godine. Niste svjesni, ne zamjeram nikome, niko se s time nije bavio, ali nismo svjesni svi zajedno koji je to novac. I dođe vam navodno strani investitor, navodno jer Cro plin nije strani investitor, nemojmo se varati i onda vam uzurpira prostor koji je vaš i vi ćete njemu sutra plaćati tu uslugu. Ja sada želim da se izmjesti kanalizacijska mreža, a oni kažu „hoćemo ali platite“. I to je „kvaka 22“ ovakvih ugovora. Ovo je gore od pretvorbe, zato ću sebi dati za pravo da kažem da će Nezavisna lista glasati suzdržano, jer ovo je najveća prevara i najveća pljačka u Republici Hrvatskoj. Svi ste vi vidjeli da se polažu cijevi po Šibeniku, po županiji i od Zagreba uz autoput i to se ništa ne plaća, a odite bilo gdje vani ... to se sve plaća.“

Vijećnica Sanja Radin Mačukat kazala je:„o ovom aneksu bilo je govora i na Odboru za statut, poslovnik i propise i zamolili smo pročelnicu - htjeli smo imati uvid u osnovni ugovor. Nismo ga dobili. Htjeli smo samo saznati osnovni ugovor i novog korisnika. Novi korisnik je opće poznat. Sad ja pitam u ime Vodica – vi ste nama u privitku dostavili tzv. gantogram – to je jedna vrsta obrasca iz kojeg se može iščitati tijek,... Sad kad pogledam iz pozicije Vodica, tek će se s nama nešto dešavati nekih 2027.-2028., a čuli smo da su uključeni samo veliki potrošači.“ Zatražila je odgovor i pojašnjenje od pročelnice Floigl u kojoj je fazi opća realizacija ovog VII Aneksa , sa osnovnim ugovorom, te koliko ćemo potrošiti ovakvog plina, koliko će nas sve to skupa koštati ako znamo da imamo i druge, obnovljive, izvore energije.

Pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo gđa Marlena Floigl kazala je da je na sastanak Odbora donijela Ugovor i svima dala na ruke.“tema ovog Aneksa ugovora je izmjena gantograma. O osnovnim odredbama ugovora, mislim da nema sada potrebe razgovarati, jer smo to sve izdefiniirali još 2010.godine. Ukoliko Skupština ima potrebu uvida u Ugovor, Ugovor se nalazi u mom upravnom odjelu i u potrebi mijenjanja svih odredaba ugovora stojimo na raspolaganju. Mi iz upravnog odjela, zajedno sa županom, sa županovim timom, zamjenicima i naravno s vama, gospodine Predsjedniče, spremni smo razmotriti ponovo



svaku odredbu ugovora i zajedno s koncesionarom ukoliko je potrebno raspraviti o izmjenama.“ Za Vodice, dinamika - tako je definirano u ugovoru ovisi o ekonomskoj opravdanosti i o potrebama samog područja, a kako nema ekonomske opravdanosti i neke velike inicijative, uopće nema trenutno inicijative sa zapadnog dijela županije, mijenja se gantogram i to upravo vezano za izgradnju i pripremu projektne dokumentacije za izgradnju plinovoda u našem zapadnom dijelu županije, znači zapadno od grada Šibenika pa sve do Pirovca. Župan je rekao za neke osnovne, veće korisnike na području grada Šibenika priključeno je 20 poslovnih korisnika, 215 kućanstava, na području grada Knina imamo jednog poslovnog korisnika, na području grada Drniša imamo dva poslovna korisnika i pet kućanstava. Po gantogramu vidjeli ste da je sada 2023.-e, a trebalo je početi ove godine, a po ovom gantogramu, ako se kao takav usvoji, ustvari mi sad usvajamo Aneks, ali župan još uvijek može donijeti i drugačije jer vi ovom Odlukom ovlašćujete župana da u roku od 60 dana potpiše Aneks ugovora. Taj gantogram može biti i drugačiji. Osobno u to ne vjerujem, ali može i opet će biti legitimno. Ono što može mijenjati jedino stanje ovog Aneksa ugovora to je samo gantogram, jer je predmet ove Odluke, predmet Aneksa ugovora. Jasno je definirano da je sad u ovom trenutku samo gantogram.

Predsjednik Skupštine upitao je:“znači li to da mi danas, kao županijski vijećnici, dajemo suglasnost da se postavlja plinovod na područjima iz Odluke, a to su – Grad Drniš, Grad Knin, Vodice, Bilice, Tribunj, Pirovac, Tisno i kakve mi imamo nadležnosti nad jedinicama lokalne samouprave. Mi kao županijski vijećnici trebamo dati nešto za što mi nismo ovlašteni.“

Pročelnica Marlena Floigl je kazala da je temelj bio u Prostornom planu, a vijećnica Radić Lakoš kazala je da je svaka jedinica lokalne samouprave u Prostornom planom ucrtala trasu plinovoda, na što je predsjednik Skupštine kazao da nije svaka, te nastavio da Županijska skupština nije nadležna za davanje suglasnosti za kopanje ulica primjerice u Vodicama. Pročelnica Floigl je nadalje kazala „ovo sve što ste pročitali to je, zapravo, u osnovnom ugovoru, tamo na onim područjima na kojima se prema studiji i koja je još prije 2010.godine izrađena išlo u koncesiju za plinifikaciju Šibensko-kninske županije. Da bi se proširilo van ovoga što je definirano samim naslovom ugovora tada treba ponovno raditi studiju, ponovno raditi analizu, ići na neko dodatno proširenje. Ovo kako je sada definirano, ovdje se samo mijenja gantogram i to, mogli ste vidjeti ono što stoji, gantogram u odnosu na ishodovanje projektne dokumentacije izgradnje zapadnog dijela županije. Suglasnosti mi ne dajemo. To je na koncesionaru da ishoduje sve potrebne suglasnosti. U ugovoru stoji ukoliko koncesionar, ne svojom krivnjom, a tako i gantogramom, ugovoreno ne ishoduje na vrijeme, sve potrebne suglasnosti koje prethode izgradnji, tada je on isto od Županijske skupštine u mogućnosti zatražiti dodatan Aneks ugovora. To nam se sad isto može dogoditi, ako ovako župan potpiše nakon usvojene Odluke, do 2023.godine on bi trebao početi izgradnju plinskog sustava, odnosno ishodovanje točne dokumentacije, s tim istim gantogramom.“

Predsjednik Skupštine kazao je pročelnici Floigl da pročita što piše u Odluci, a ono što je najvažnije je to da se mijenja koncesionar, na što je pročelnica odgovorila da se koncesionar ne mijenja, ali obzirom da je koncesiju dobila austrijska tvrtka, onda je ona morala otvoriti podružnicu u Šibeniku, odnosno u Hrvatskoj, „tako da smo mi potpisali ugovor o prijenosu ugovora... Imate ugovor o prijenosu ugovora o koncesiji. 2010. smo na temelju provedene koncesije ugovorili koncesiju i potpisali ugovor.“ Kazala je da će svu dokumentaciju dati na uvid. Županija nije išla u postupak plinifikacije da bi nešto zaradila nego da bi ostvarili određene uštede, posebno u gospodarskom sektoru. „Imamo neku projekciju da su samo za ove poslovne korisnike koji su se spojili na plin, u ovom kratkom

razdoblju, da su uštede iznosile nekih 27 milijuna kuna, a da ne govorim još i o ekološkim dobitima što znači uvođenje zemnog plina.“

Vijećnica Tanja Radić Lakoš kazala je da je voda temeljno dobro, ceste također pa smatra da je i plinovod, na što joj je predsjednik Skupštine kazao da je u krivu, kao i uvijek. „Miješate plinovod koji je u stranom vlasništvu i vodu, koja je za sada još uvijek u vlasništvu jedinica lokalne samouprave Šibensko-kninske županije. 20 godina ja tražim da se izmijeni ugovor Vodovoda i odvodnje Šibenik na način, kao što sam ishodio da se izmijeni ugovor sa Elektrom, HEP-om, da izmjenom vlasničke strukture ono što su jedinice lokalne samouprave dale, bude naplaćivano novom vlasniku. To sam jedini u Hrvatskoj postiga. 20 godina se „tučem“ sa Vodovodom, sa „klipanima“ iz Vodovoda koji ne vide šta je pred njima. OK, Vodovod neka ne plaća služnost za svoje cijevi, super, dok je vlasnička struktura ovakva kakva je, dakle jedinica lokalne samouprave. Onaj tren, a taj će tren doći ko šta je sve u Hrvatskoj došlo, kad se to proda, kad se počne privatizirati, neka se to naplati. Ovdje pročelnica ni ne zna tko stoji iza ovog koncesionara“, na što je pročelnica kazala da je ime upisano u sudski registar, te da ona i ne mora znati imenom i prezimenom tko je vlasnik tvrtke, „ja znam tko ovu tvrtku zastupa, ja imam iz sudskog registra registraciju i ja, moj upravni odjel ima svu potrebnu dokumentaciju i zakonska procedura je ispoštovana. Županija nije išla u postupak plinifikacije da bi nešto zaradili već da bi ostvarili određene uštede, posebno u gospodarskom sektoru. „Imamo neku projekciju, da su samo za ovih nekoliko poslovnih korisnika koji su se spojili na plin, u ovom kratkom razdoblju uštede iznosile nekih 27 milijuna kuna, a da ne govorim još i o ekološkim dobitima što znači uvođenje zemnog plina.“

Predsjednik Skupštine je kazao, citira se : „27 milijuna, evo 50 milijuna kuna će biti njihova investicija. Molim vas samo to pomnožite sa brojem metara i koncesijom, odnosno služnosti. Za koliko se godina ta investicija isplati? Za tri-četiri. Vi kažete vas nije briga tko je vlasnik koncesije. Zašto mi, ono što je javno dobro dajemo u tko zna čije ruke? To je poanta priče. Župane, ni Bog Isus me neće uvjeriti u nešto što je 20 godina ukinuto, ne 20 nego 30 godina, a danas znam da u Hrvatskoj ništa više nije Hrvatsko, ni u Primoštenu ništa nije više Primoštensko i da nije mene Primoštenci se ne bi mogli kupati niti na plaži Velika Raduča. Ovo je gore od pretvorbe. Vi župane sklapate ugovore sa nekim koga ni ne znamo.“

Župan Marko Jelić kazao je da mu se čini da ne pričaju o istim stvarima. „ugovor ne potpisivam. Ugovor već postoji, on je potpisan, on je važeći i mi ga ne možemo u ovom trenutku mijenjati bez ozbiljnih konzekvenci. Ono što se s ovim gantogramom u biti pomiče određeni radovi koje oni trebaju uraditi dosadašnjim ugovorom... zašto? Zato što im više nije isplativo napraviti u ovom trenutku, zbog toga, ako naprave sad nemaju za koga raditi pa gube novce. Ja se s vama potpuno slažem. Bio sam gradonačelnik i sve sam doživio što ste vi rekli, ali ovo ovdje što mi danas odlučujemo se ne tiče toga. Tiče se samo da li ćemo im dozvoliti više vremena da odrade posao ili im nećemo dozvoliti. To neće promijeniti ništa na stanju ovoga što ste vi rekli, niti malo. Oni imaju ugovor, samo će se promijeniti u smislu da moraju brže nešto završiti ili će kraće nešto završiti. Nema uopće nikakve stvarne veze sa služnošću. Mi ne odlučujemo sad o tome, uopće. Mi odlučujemo da li da im damo vrijeme ili ne. Ako im ne damo vrijeme, oni se mogu zahvaliti i otići, ali će doći netko drugi sa kojima ćemo ponovo raspravljati i pitanje je kako će to završiti. Naša ukupna godišnja zarada je 50 tisuća kuna, od ovih koncesija, tako da imate osjećaj.“

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Županijske skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti za zaključivanje VII Aneksa Ugovora o koncesiji, te konstatirao da isti sa 7 glasova „ZA“ **nije prošao**.

#### **Točka 14**

##### ***Prijedlog rješenja o dopuni Rješenja o izboru Mandatne komisije***

Rasprave nije bilo, pa je predsjednik Županijske skupštine na glasovanje stavio Prijedlog rješenja o dopuni Rješenja o izboru Mandatne komisije, te konstatirao da je isti sa 31 glas „ZA“ i 2 glasa „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Rješenje o dopuni Rješenja o izboru Mandatne komisije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 15**

##### ***Prijedlog rješenja o dopuni Rješenja o izboru Odbora za izbor i imenovanja***

Rasprave nije bilo, pa je predsjednik Županijske skupštine na glasovanje stavio Prijedlog rješenja o dopuni Rješenja o izboru Odbora za izbor i imenovanja, te konstatirao da je isti **jednoglasno** usvojen.

Rješenje o dopuni Rješenja o izboru Odbora za izbor i imenovanja prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 16**

##### ***Prijedlog rješenja o izboru potpredsjednice Županijske skupštine Šibensko- kninske županije***

Rasprave nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog rješenja o izboru potpredsjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije, te konstatirao da sa isti sa 16 glasova „ZA“ **nije prošao**.

#### **Točka 17**

##### ***Prijedlog rješenja o dopuni Rješenja o izboru Odbora za statut, poslovnik i propise***

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog rješenja o dopuni Rješenja o izboru Odbora za statut, poslovnik i propise, te konstatirao da je isti sa 21 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Rješenje o dopuni Rješenja o izboru Odbora za statut, poslovnik i propise prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Većina HDZ-ovih vijećnika napustila je sjednicu, pa je tajnik izvršio prozivku, a predsjednik Skupštine konstatirao je da je sjednici od 37 vijećnika nazočno 22.

### **Točka 18**

#### ***Prijedlog rješenja o imenovanju sudaca porotnika Županijskog suda u Šibeniku***

Rasprave nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog rješenja o imenovanju sudaca porotnika Županijskog suda u Šibeniku, te konstatirao da je isti sa 19 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Rješenje o imenovanju sudaca porotnika Županijskog suda u Šibeniku prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **Točka 19**

#### ***Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju ustanova socijalne skrbi Šibensko-kninske županije za 2020. godinu: a) Dom za starije i nemoćne osobe „Cvjetni dom“ Šibenik i b) Dom za starije i nemoćne osobe Knin***

Rasprave nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju ustanova socijalne skrbi Šibensko-kninske županije za 2020. godinu za a) Dom za starije i nemoćne osobe „Cvjetni dom“ Šibenik, te konstatirao da isti sa 6 glasova „ZA“ i 15 glasova „SUZDRŽAN“ **nije prošao**,

b) Dom za starije i nemoćne osobe Knin, te konstatirao da isti sa 9 glasova „ZA“ i 12 glasova „SUZDRŽAN“ **nije prošao**.

### **Točka 20**

#### ***Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2020. godini“***

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2020. godini“, te konstatirao da je isti sa 18 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju „Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2020. godini“ prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **Točka 21**

#### ***Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2020. godinu“***

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2020. godinu“, te konstatirao da je isti usvojen **jednoglasno**.

Zaključak o prihvaćanju „Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2020. godinu“ prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 22**

##### ***Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2021. godinu“***

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2021. godinu“, te konstatirao da je isti usvojen **jednoglasno**.

Zaključak o prihvaćanju „Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2021. godinu“ prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 23**

##### ***Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom na području Šibensko-kninske županije i objedinjeno izvješće jedinica lokalne samouprave za 2020. godinu“***

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom na području Šibensko-kninske županije i objedinjeno izvješće jedinica lokalne samouprave za 2020. godinu“, te konstatirao da je isti usvojen **jednoglasno**.

Zaključak o prihvaćanju „Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom na području Šibensko-kninske županije i objedinjeno izvješće jedinica lokalne samouprave za 2020. godinu“ prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 24**

##### ***Prijedlog Odluke o Izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija: a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2021. godini i b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2021. godini***

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o Izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija: a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2021. godini te konstatirao da je isti sa 19 glasova „ZA“ usvojen **jednoglasno**,

b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2021. godini, te konstatirao da je isti sa 19 glasova „ZA“ usvojen **jednoglasno**.

Odluke o Izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija: a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2021. godini i b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2021. godini prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### **Točka 25**

##### ***Prijedlog izmjena Plana (I.) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2021.godinu***

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog izmjena Plana (I.) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2021.godinu, te konstatirao da je isti usvojen ***jednoglasno***.

Izmjena Plana (I.) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2021.godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 26**

##### ***Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Izmjenu i dopunu Statuta Tehničke škole Šibenik, Šibenik***

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Izmjenu i dopunu Statuta Tehničke škole Šibenik, Šibenik, te konstatirao da je isti usvojen ***jednoglasno***.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Izmjenu i dopunu Statuta Tehničke škole Šibenik, Šibenik prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 27**

##### ***Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu:***

***a) gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut, b) gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije, c) gospodarskog korištenja luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrište u uvali Pinizel na otoku Žutu***

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu:

a) gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut, te konstatirao da je isti usvojen ***jednoglasno***

b) gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije, te konstatirao da je isti usvojen ***jednoglasno***

c) gospodarskog korištenja luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrište u uvali Pinizel na otoku Žutu, te konstatirao da je isti usvojen ***jednoglasno***.

Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu: a) gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut, b) gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije, c) gospodarskog korištenja luke posebne namjene luke nautičkog

turizma - sidrište u uvali Pinizel na otoku Žutu prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### **Točka 28**

***Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu: a) gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma - sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut, Općina Murter-Kornati, b) gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma - sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije i c) gospodarskog korištenja luke posebne namjene -luke nautičkog turizma - sidrište u uvali Pinizel na otoku Žutu***

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu:

- a) gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma - sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut Općina Murter- Kornati, te konstatirao da je isti usvojen ***jednoglasno***.
- b) gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma - sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije, te konstatirao da je isti usvojen ***jednoglasno***
- c) gospodarskog korištenja luke posebne namjene -luke nautičkog turizma - sidrište u uvali Pinizel na otoku Žutu, te konstatirao da je isti usvojen ***jednoglasno***

Odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu: a) gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma - sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut, Općina Murter- Kornati, b) gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma - sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije i c) gospodarskog korištenja luke posebne namjene -luke nautičkog turizma - sidrište u uvali Pinizel na otoku Žutu prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### **Točka 29**

***Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za produženje roka za postavljanje sidrenog sustava - luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u akvatoriju u uvali Pristanišće, otok Žut, Općina Murter Kornati***

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za produženje roka za postavljanje sidrenog sustava - luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u akvatoriju u uvali Pristanišće, otok Žut, Općina Murter Kornati, te konstatirao da je isti usvojen ***jednoglasno***.

Odluka o davanju suglasnosti za produženje roka za postavljanje sidrenog sustava - luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u akvatoriju u uvali Pristanišće, otok Žut, Općina Murter Kornati prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 30**  
**Prijedlog odluke o dopuni Odluke o osnivanju Razvojne agencije**  
**Šibensko-kninske županije**

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o dopuni Odluke o osnivanju Razvojne agencije Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti usvojen **jednoglasno**.

Odluka o dopuni Odluke o osnivanju Razvojne agencije Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je zaključena u 16,10 sati.

**KLASA:021-05/21-01/3**  
**URBROJ: 2182/1-01-21-2**  
**Drniš, 04. kolovoza 2021.**

**ZAPISNIK IZRADILA**

**Anita Škugor**

**PREDSJEDNIK**

**Stipe Petrina**