

ZAPISNIK

o radu 17. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije održane 16. lipnja 2020. godine (utorak)

Sjednica je održana dana 16. lipnja 2020. godine, s početkom u 9,30 sati, u dvorani Kulturnog centra u Vodicama.

O radu 17. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Nediljko Dujić, a zapisnik je vodila gđa Anita Škugor, referentica za pripremu sjednica u Tajništvu Županije.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana, novinare i ostale goste. Zamolio je Tajnika Antu Alfireva da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 42 vijećnika nazočno 38, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici:

Antonija Anić-Matić

Anita Aužina

Marijo Baić

Zdenka Bilušić

Ivica Bratić

Ante Cigić

Tomislav Čolak

Nediljko Dujić

Ivan Dobra

Natko Duvnjak

Branko Dželalija

Anita Jakšić

Sanja Kosijer

Matea Lambaša Goršić

Danijel Lasan Zorobabel

Ivica Ledenko

Marko Mačukat

Marija Maloča

Krunoslav Mazalin

Igor Meić

Marin Mikšić

Marijo Mladinić

Hermina Nakić Crljen

Marko Parat

Stipe Petrina

Tanja Radić Lakoš

Zvonko Radić

Giordana Radin Mačukat

Ante Rakić

Joso Smolić

Josip Sučić

Katarina Šošić

Gordan Tabula

Niveska Vlaić

Ante Vrcić

Mirko Vojnović

Dragan Vukmirović

Stevo Žeželj

Sjednici nisu bili nazočni vijećnici: Sanja Bebek, Ivo Blaće, Vlatka Duilo i Iris Ukić Kotarac

VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnik Igor Meić kazao je: „vi u Hrvatskoj demokratskoj zajednici trebali bi najbolje znati što znači zajednica, vrlo dobro se međusobno potpomazete. To vidimo po brojnim aferama, vidimo da vaši članovi drže štednje u sefovima a ne u banci, vidimo da ne znaju kvadrature kuća, ali ne znate što je zajednica za one koji nisu članovi vaše zajednice. Znači nedopustivo je da ukidate javni prijevoz, da omogućite Autotransportu da ukida linije koje nisu isplative, jer isplativost ne može biti mjerilo. Može tvrtkama ali samoupravi ne. Prema načelu solidarnosti i jednakosti svi moraju imati dostupne i javni prijevoz i javne usluge. To je slično kao komunalni doprinos, kada neko tko radi kuću plaća samoupravi određeni iznos. Ako taj iznos nije dovoljan za infrastrukturu do njegove kuće on je mora dobiti, zato što svi ostali participiraju tome. Ista stvar je i sa prijevozom.“ Upitao je župana da li planira iz viška, od 20 milijuna kuna, sufinancirati prijevoz.

„Vidim da smanjujete sa mizernih 50 tisuća kuna na 35 tisuća kuna javne potrebe zaštite okoliša. Znači, svima je do sada jasno da HDZ, dok je na vlasti, neće riješiti ekološku krizu i potencijalnu opasnost kod Orašnice i da HDZ zanima ekologija i zaštita okoliša samo kad su u pitanju interesi, kao kod afere vjetroelektrana.“

Župan Goran Pauk kazao je da županija neće sufinancirati ATP prijevoz iz nikakvog viška, kao ni do sada jer to nije djelatnost Županije, niti su ostvareni uvjeti da se to može sufinancirati. Za sufinanciranje srednjoškolskog prijevoza, odnosno prijevoza srednjoškolaca, u javnom linijskom prijevozu, država subvencionira taj prijevoz za 11 milijuna kuna godišnje. Učenički prijevoz osnovnoškolaca je nekih 4-5 milijuna kuna, što je sve skupa nekih 16 milijuna kuna i to nije djelatnost kojom se bavi Županija niti joj je to u zakonskoj obvezi. Ovaj problem prometa treba se promatrati sa dvije strane, kazao je nadalje. „Jedna strana je da je 2007. godine izašla europska deklaracija kojoj smo mi, o javnom linijskom prometu kako se on organizira i koji smo mi morali primijeniti na hrvatski model. Imali smo desetak godina od toga, međutim dočekali smo i deset i to nije bilo spremno. Iz kojih uvjeta ne znam. To je pitanje za Vladu i ministra. U svakom slučaju, krajem prošle i početkom ove godine počelo se raditi na tome, na način da je Ministarstvo pripremalo i pripremilo jedan pravilnik koji je vrlo bitan i važan, kao nekakav provedbeni dokument za doći do onoga što je europska deklaracija 2007. rekla. S pripremom tog dokumenta mi kao Hrvatska zajednica županija smo bili izuzetno nezadovoljni i inzistirali smo sa Ministarstvom da taj pravilnik promijeni i izmijeni i to na način da nas se ne obvezuje da sutra, kad se ostvare uvjeti za raspisati natječaj, tzv. javnu uslugu, da ne dođemo u situaciju da zatečene linije budu stečeno pravo s kojim će se nastaviti u novu priču, jer smo sa postojećim linijama bili nezadovoljni. Inzistirali smo na tome da se omogući, kroz pravilnik, da se napravi ono što je u duhu europske deklaracije, a to je da temeljem struke, temeljem analize, temeljem anketiranja napravimo pripadajuću mrežu linija, ovoj županiji. Nakon što utvrdimo tu mrežu, što je to što bi mi vozili u javnom prijevozu na području županije, to bi morali dostaviti na uvid europskoj komisiji, godinu dana prije nego što se raspiše takav natječaj. Ovo vam sve pričam zato što je to nešto što je pred nama. Nijedna županija u Hrvatskoj nije napravila i raspisala natječaj za javni linijski prijevoz, jer s ove strane nismo spremni, još uvijek nemamo tu mrežu linija i to je jedan temeljni dokument koji iščekujemo i u dogovoru smo a Ministarstvom da ono u komunikaciji sa Fakultetom prometa i drugim stručnim službama obavi sve radnje i pripremi tu mrežu, adekvatnu za cijelu Hrvatsku, za sve županije. Ministarstvo je obećalo da će to napraviti i to je pred nama. Kad se to utvrdi i napravi, onda to imamo prijaviti Europskoj komisiji i po isteku roka se ide u tzv. natječaj za nabavu javne usluge. Javna usluga prometa i prijevoza, u ovom slučaju, javnog linijskog prijevoza je kategorija koja ne mora biti profitabilna i vrlo je

moguće da neće biti profitabilna i iz tog razloga je bitna stvar sufinanciranje takvog linijskog prometa i tu upiremo u Državu, da se u tom vremenu koje je pred nama, sve ovo što se do sad daje za sufinanciranje javnog linijskog prometa, za srednje školstvo a to je na razini Hrvatske nekih 360 milijuna kuna plus 40-tak milijuna kuna za sufinanciranje prijevoza na otoke, da se sve objedini u jednu masu iz koje će se sufinancirati ono što mi dobijemo po natječaju. Sadašnja situacija je da sad, u ovom momentu, bez obzira što to nije spremno prijevoznici forsiraju da to napravimo sad i ovog trena, što mi niti možemo, niti bi htjeli, niti je prirodno niti su ostvareni uvjeti da se to napravi,... i pokušavaju iskoristiti ovu situaciju sa pandemijom da nametnu ono što nisu uspjeli kroz pravilnik. Mi to nećemo dozvoliti. I to je cijela priča. Čeka nas utvrditi mrežu, prijaviti Europskoj komisiji, sačekati rok kako kaže uredba do raspisivanja natječaja, raspisati natječaj, izabrati izvođača i u međuvremenu riješiti sa državom sufinanciranje i po kojem ključu će to ići i u kojem iznosu, jer mi kao županije nismo spremne financijski preuzeti taj teret u cijelosti, osim ako nam država ne osigura neka nova izvorna sredstva, u odnosu na dosadašnja, s kojima ćemo to moći raditi. To je taj dio priče koji nas čeka, a na neki način je izmrežen sa sadašnjim stanjem, a sadašnje stanje je da je Ministarstvo dalo za pravo, jednom internom odlukom, prijevoznicima da se sve do proglašenja pandemije nevažećom, da je više nema, do onog momenta da oni mogu sami izabrati koje će linije voziti. To je cijeli izvor problema. S druge strane imamo grane koje su najviše pogođene u ovoj pandemiji. To je definitivno turizam, a druga grana je javni linijski prijevoz. Tu je djelatnost ukinuta i tu moramo,... u sadašnjoj varijanti mi imamo situaciju da oni mogu voziti ono što žele. Sankcija nije u rukama Županije, niti je ikad bila. Imamo prometnog inspektora koji je pod Ministarstvom i on bi trebao postupati u slučaju nevoženja određenih linija i utvrđivanja oduzimanja dozvola dotičnim prijevoznicima. To se još ne događa. Nije lako ni Ministarstvu, nije lako ni prijevoznicima, nije lako ni građanima koji iščekuju da to krene, ali ono što ja želim kazati da nemamo sankcijske alate u našim rukama da bi mogli narediti autoprijevoznicima da to voze. To nismo nikada ni imali u dosadašnjem sistemu, a u dosadašnjem sistemu su se te linije utvrđivale takozvanim usklađivanjem voznog reda pri Gospodarskoj komori, u kojoj Županija nije imala nikakav utjecaj, osim kad bi bila usklađena određena linija, nesporno, onda bi mi ispisali dozvolu i ako bi bio određeni problem onda bi mi trebali poduzimati odrađene radnje.“

Što se tiče umanjavanja sredstava za udruge koje su vezane za zaštitu okoliša, kazao je da su se umanjila sredstva kao i za sve ostale udruge, po rebalansu proračuna.

Vijećnik Igor Meić kazao je da po županovim odgovorima ne vidi smisao postojanja Županije i postojanja regionalne samouprave. „Ništa ne može Županija, sve čekamo Fond, čekamo Državu, ministarstvo a onda čemu Županija.“

Vijećnik Branko Dželalija „ja bi prvo zamolio kolege vijećnike da u svojim pitanjima zaobiđu gosp. župana Pauka, jer očito se vidi iz ovoga da je župan istraumatiziran svim događanjima koja su bila, jer nije to lako kad se nekome iz sefa odnese mukotrпно zarađenih 100-tinjak tisuća eura. Zato bi zamolio da pitanja postavljate dobronamjerno njegovim zamjenicima, pročelnicima. Ja ću zato postaviti pitanje gospodinu Dujiću.“

Vezano za zapošljavanje u NP Krka, krajem prošle godine bio je raspisan natječaj a pošto je on osoba koja, zna se upravlja iz sjene svime što se dešava u NP Krka, čak je i član Upravnog vijeća, upitao je zašto nije zaposleno 20-tak ljudi koji tamo već rade na određeno vrijeme i koji su se javili na natječaj. Na užtrb njih kršen je zakon i zaposleni su, kako pričaju kolege, ljudi iz HNS-a, SDSS-a, ljudi koje je preporučila Josipa Rimac i ostali. On kao čovjek koji je također bio branitelj, koji se zalaže za prava branitelja, puna su mu usta di god se okrene da on podržava prava branitelja... znači 20 i nešto ljudi je sada bez posla, čak ima nekoliko ljudi

koji imaju najviše staža u Krki, nekoliko ljudi su djeca poginulih branitelja. Zašto se to dešava? Zašto jedno govori a drugo radi?“

Predsjednik Skupštine odgovorio je da se ne bavi zapošljavanjem u nijednoj firmi ni ustanovi, pa tako ni u NP-u. vezano za ovu prozivku kazao je da će sigurno zatražiti od ravnateljice NP-a tko je primljen. „Ne pada mi na pamet da se bavim s time. Jedino što smo dogovorili prije skoro tri godine je da uz sve one zakonske kriterije koje osiguravaju prednost potencijalnim kandidatima vodi se računa o ljudima koji i po nekoliko sezona... Nažalost bilo je ljudi da su radili i 14 sezona. Kad čovjek može planirati svoju obitelj i sve ostalo kad 14 sezona radi sezonski. Ja mislim da je dobar dio tih ljudi riješen. Stvarno nisam upoznat sa detaljima zadnjeg natječaja, niti sam upoznat tko je primljen, ali vrlo rado ću to provjeriti ovih dana i svima vrlo rado dati odgovor ako je bila koja nepravilnost moja je obveza, kao člana Upravnog vijeća da reagiram, bez obzira koliko mi vi osobno vjerovali. Opće poznat je ovaj stav da uz zakonske kriterije koje propisuje Zakon o hrvatskim braniteljima, jedan od kriterija mora biti koliko je sezona neko proveo... Pa nema smisla da neko bude 30 godina sezonac, a neko je sa Zavoda za zapošljavanje ... Zašto ga se drži 5,10 ili 15 sezona tamo. Očito to jedno s drugim ne ide. Provjerit ću i dobit ćete odgovor.“

Vijećnik Branko Dželalija „nije istina da ne znate taj problem, jer znam pouzdano da su vas mnogi ljudi zvali, intervenirali kad nisu bili primljeni. Nisu bili primljeni ljudi koji rade 6 godina. Između ostalih sam i ja tu, koji imam 1400 dana borbenog sektora. 92-e godine sudjelovao sam u akciji oslobađanja Nos Kalika. Plivao sam Čokolom i spašavao sam čovika koji je bio ranjen i koji je nakon toga nažalost preminuo. Vi jako dobro znate što se tamo dešavalo, a sad se ovdje pravite da ništa ne znate o tome i da ćete sad provjeriti što se tamo dešavalo. Ima 20 i nešto ljudi koji su isto bili po 500, 1000 dana u borbenom sektoru koji sada ne rade. Desila se korona, nekima ste dušebrižno obećali kad prođe.... Je falili smo, neće se to ponoviti..., u drugom mjesecu ide natječaj, bit ćete primljeni za stalno, međutim desila se korona i sad ima više od 20 ljudi koji su bili dugo vremena tamo a ne rade. Upali su neki drugi preko reda, a niti godinu i nešto dana nisu tamo radili. Natječaj je skroz podešen tim ljudima, koje ste morali primiti iz nekih političkih kvota. Jedva ste dočekali, konkretno za mene, čak ste i sad tili štimat natječaj da idete sa nekim testiranjima, da bi mogli eliminirati ljude. Znači sve radite samo da izbjegnute neke ljude koji imaju prava, a koje vi želite eliminirati zato što ne pušu u isti „rog“ ka šta vi pušete. To je poanta cile priče. „

Predsjednik Skupštine kazao je da se slobodno može provjeriti, u zadnje tri godine, stranačka pripadnost bilo kojeg zaposlenog u Nacionalnom parku. Tvrdi da, apsolutno niko nije primljen zato što mu je neko obećao. „Istina je ovo što Branko kaže da je kolega Sučić, jednu noć kad sam se vraćao iz Zagreba, nazva me oko 11 i po , intervenirira da se Branku pomogne u zapošljavanju, kao hrvatskom branitelju. Ja očekujem od Sučića da to ovdje pred svima vama potvrdi. Isto tako istina je da je Udruga udovica poginulih branitelja tražila od mene, kao člana upravnog vijeća da interveniram za dvoje djece poginulih branitelja, ali istina je i treća da to što kolega Branko priča – testiranje, niti sam ja tražio da tamo bude testiranje, nit me takav način zanima da bi pogodova bilo komu. Više od 150 ljudi je riješeno u tri godine koje su držale sve prethodne uprave, kao sezonce i Branko to zna i sigurno može potvrditi. Prvi kriterij, 100 ugovora je bio po odluci upravnog vijeća da jedan od kriterija uz sve ove kriterije bude broj provedenih godina. Ja se apsolutno ne slažem da se nekoga drži pet godina sezonski, a da se nekoga dovodi sa Zavoda. Ja vam tvrdim pred javnošću da ću sigurno napraviti provjere. Sigurno nećemo svojim ovlastima člana upravnog vijeća dozvoliti da se krše prava hrvatskih branitelja i sva ona prava koja proizlaze iz zakona. Najviše me

vrijeđa jedna stvar, da sam ja protiv hrvatskih branitelja. Bez obzira kojeg su političkog opredjeljenja, ja niti jesam niti mogu biti, niti sam protiv vas, dragi kolega. To će potvrditi svak dobronamjeran. Napraviti ću sve sukladno zakonskim propisima i vi imate pravo na život, imate pravo na rad, a isto tako moramo znati niko nije od nas utjeca na ovu pandemiju i vi znate da imamo problem. Fala Bogu, ja se nadam da nećemo biti u situaciji, u Nacionalnom parku, da ćete i vi i bilo ko biti kući i da ćete biti problem državi zbog toga što nemate radno mjesto. Ja ću točno zatražiti od ravnateljice Nacionalnog parka poimenično, jer ja imam pravo na to kao član upravnog vijeća, da vidim tko su tih ljudi koji su primljeni.

Vijećnik Tomislav Čolak upitao je župana, vezano za kninsku lagunu, da li je izrađen ili nije sanacijski program kojeg bi trebala sufinancirati i Županija sa 100 tisuća kuna, budući da je Ugovor o financiranju potpisan 12. prosinca prošle godine.

Župan Goran Pauk kazao je da je u međuvremenu napravljeno „to da smo imali jedan natječaj, potpisali sporazum o sufinanciranju sanacijskog programa i mjera koje bi se trebale poduzeti da se to sanira i njihovog koštanja. Taj prvi natječaj je poništen, nije bilo adekvatnih ponuda, ponovljen je i mislim da je izlicitirano u visini 460 tisuća kuna s PDV-om, EKO Ina i da je ugovor ili je potpisan ili je pred potpisom, ali gotova je natječajna procedura, javna nabava je završila i sad je moguće krenuti raditi, pripremati taj program i u skladu sa strukom. Druga stvar koja se dogodila, u odnosu na te događaje, je da je DIV dobio okolišnu dozvolu. To je nova stvar, dokument sa 35 stranica i dobar korak naprijed, jer se sad u tih 35 stranica propisuju mjere koje treba ispuniti i koje su u mogućnosti kontrole. Do sada je bilo samo vike, nema okolišnu dozvolu treba ga zatvoriti. Sada ima okolišnu dozvolu, ima mjere koje treba poduzeti, ima stvari koje je moguće kontrolirati, a to radi inspektor rada. Ono s čim nisam zadovoljan u toj priči i di nisam uspija iskordinirati je Grad Knin i DIV. Tu postoje određeni problemi, kakve prirode ne bi ulazio u njih. O tome neka pričaju Jelić i Debeljak. U svakom slučaju još nije došlo do spoja DIV-a na kninski kolektor. DIV je u određenoj vrsti problema sa Gradom. Grad je ustao tužbom, odnosno zatvorio im je vodu usred Korone, radi neplaćanja obveza. Moglo je to i drugačije, nekim drugim smjerom ići. Mogli su ustati s nekom drugom ovrhom ne baš za vodu, ali takva je bila odluka gradonačelnika. Malo sam mu prigovorio i pričali smo o tome. On je rekao da je to tako moralo biti, da su oni obvezni poduzimati zakonom propisane mjere za naplatu, ali to je njegov izbor. Kao rezultat tih odnosa još nije došlo do montiranja tih uređaja koje je DIV u obvezi po nalogu Komunalca montirati da bi njegova otpadna voda ušla u kolektor. To je bitno, jer je to stvar koja mora biti mjerljiva, jer ako uđu nečistoće u kolektor onda će se uništiti sva ona biologija u njemu i onda imamo problem i zbog toga je potrebno da svi ti uređaji budu montirani. Druga strana problema je što je Grad Knin ustao protiv uporabne dozvole za gradski pročistač. Ta uporabna je poništena i sad radimo novu, a pročistač je u korist građana Grada Knina i za Grad Knin. S druge strane postoje garancije 7 plus 3, 3 plus 7 godina da sve što se dogodi će ići na štetu onoga tko to gradi i radi a ne na onoga tko je nositelj toga, odnosno na Grad. To je izbor nekog drugog i s jedne strane čekamo da dođe do ovoga spoja, do nabave ovih uređaja za spajanje na kolektor od strane DIV-a po nalogu Komunalca i s druge strane da se zaključi uporabna dozvola za pročistač koji bi trebao biti u funkciji. Određeni vizualni pomaci su vidljivi iz same lagune. Ta voda je poprilično pročišćena i tu je sigurno došlo do određenih promjena u ponašanju i postupanju u odnosu na ono kako je bilo ranije.

Vijećnik Tomislav Čolak kazao je da je on iz ovoga zaključio da sanacijski program, nakon godinu dana, nije gotov i ne zna se kad će biti gotov. U Kninu se radi o tome da se DIV ne može priključiti na pročistač dok ne bude izgrađen kolektor, cjevovod C21, koji je bio

izgrađen i potonuo ima pet godina i Hrvatske vode neće nikako da ga vrate, iako obećavaju, i tek tada se DIV može prikopčati. Za deset mjeseci isteći će tri godine od kada je glavni inženjer Hrvatskih voda rekao, ako se ne slegne teren ispod pročistača da će se onda tražiti druga lokacija, da će se pročistač rušiti i onda priča iznova jer niko neće da preuzme odgovornost za taj pročistač otpadnih voda što je izgrađen na ovom terenu gdje je izgrađen. Za godinu dana nije završen sanacijski program, za lagunu, ne zna se kad će biti a kamoli financiranje. Ne može se uopće krenuti u bilo kakvu sanaciju lagune dok se ne riješe otpadne vode DIV-a, a one se ne mogu riješiti bez pročistača a pročistač se ne može riješiti jer tone. On godinu i pol dana radi sa 30% kapaciteta. Ne smije ga se više opteretiti jer se plaše da će puknuti i niko neće da preuzme odgovornost. Zato Grad neće da prihvati ovo. Tko će preuzeti odgovornost, tko će vratiti Europi novce – 140 milijuna.

Župan Goran Pauk kazao je: „imamo gotov pročistač, imamo garancije da će sve što će se na njemu dogoditi sljedećih 10 godina biti pokriveno i imamo mišljenje svih nadzornih koji su o obvezi, po pitanju svoje struke, reći da li to može ići u funkciju ili ne, koji su to prihvatili i iz formalnih razloga je srušena uporabna dozvola. Ludost, sama po sebi je da se grad kojem to treba, kojem su predložene sve te garancije osiguranja ustaje protiv takve uporabne dozvole. Šta je onda poruka? Pa, neće niko sad graditi, niti može graditi novi pročistač, ali i tu postoji naznake i obećanja da ako se to dogodi, neće biti druge, ali da bi se to dogodilo treba izmijeniti prostorni plan, treba utvrditi lokaciju i treba naći izvore i donijeti konačnu odluku da ovaj nije u funkciji i da treba raditi neki drugi. To je priča koja trenutno nije takva. To je jedna teoretska opcija i kombinacija, ali ostavite se više tih polemika o tonjenju cijevi i nepuštanju u rad. Uzbunjujete svoje ljude u Kninu. Po nijednu politiku to ne možete raditi. Nećete dobiti nijedan poen tu.“

Predsjednik Skupštine smatra da je, nažalost, Knin talac sada jedne nerazborite gradske politike, jer je istina da je tri odnosno sedam godina garantnog roka za otklanjanje eventualne problematike a u isto vrijeme grad poduzme sve da se izgubi dozvola. To jedno s drugim ne ide. „pravo pitanje da se odavde uputi gradonačelniku Knina i gradskoj upravi zašto i s kojim ciljem drže sve svoje građane kao taoce u ovom slučaju.“

Vijećnik Tomislav Čolak kazao je da je prije dvije godine i dva mjeseca na inicijativu vijećnice MOST-a održana sjednica Gradskog vijeća Grada Knina na temu pročistača i tada je glavni inženjer Hrvatskih voda Dumanić rekao- ako za tri godine ne bude zaustavljeno tonjenje da će se rušiti i tražiti nova lokacija. „Drugi problem je cjevovod C21, koje su izgradile Hrvatske vode, koji tone i neuporabljiv je, neće i ima pet godina da rade drugi. Zašto neće da rade ... cjevovod C21 jedino tada otpadne vode Grada Knina mogu doći do pročistača i pripojiti se DIV. Vjerojatno je to razlog. Nemojte samo napadati Grad, ali vjerojatno od toga neće biti ništa, vjerojatno će se taj pročistač rušiti. Bože daj da neće, ali mislim da je to glavni razlog.“

Vijećnik Josip Sučić upitao je koja se poruka šalje hrvatskim građanima, koji imaju nekakvu ušteđevinu – ne vjerujemo hrvatskim bankama nego tu ušteđevinu iz banaka donosimo u kuću. „Mislim da tako nećemo ni prevladati ovu pandemiju, ni pokrenuti gospodarstvo. Mislim da se s novcem treba nešto i da radi. Na banci ipak postoji i nekakva naknada, pa bi želio ako gospodin Pauk koji je i predsjednik Zajednice županija da možda ima informaciju da će možda sve hrvatske banke propasti i da svi mi koji imamo nekakvu ušteđevinu uzmemo to i zakopamo negdje u vrt ili sakrijemo. Ništa gospodine Pauk nije bilo

osobno, samo pitanje po pitanju što će biti s našom valutom, je li to bilo u eurima ili u kunama tako da građani isto mogu postupati kao vi.“

Sljedeće pitanje, vezano uz natječaj za izgradnju golf terena postavio je predsjedniku Skupštine, da li je do sada sve usklađeno sa zakonom, budući da svim velikom projektima nedostaje dozvola ili se nešto događa. Zanima ga da li je to stvarno ozbiljan projekt i kada će to zaživjeti i ugledati svjetlo dana.

Župan Goran Pauk kazao je da on nije frustriran, već je imao jednu obiteljsku dramu koja je rezultirala dizanjem kaznene prijave protiv dvije osobe koje su i završile u istražni zatvor, jer se radi o kaznenom djelu iznude nad maloljetnim djetetom. „to je jedan dio priče, koji je obiteljska drama. Ne bi je poželio nikome. Misliš uvijek da se događa nekom trećem. Ono što je interesiralo, od starta, sve medije, na moje opće zgražanje,... imam dosta iskustva u politici ali opet računam da ipak kad je dite u pitanju da će biti malo drukčije, međutim krenule su insinuacije upravo ove o kojima vi govorite; šta, kakav sef, kakva kuća, kakvi novci, crni novci, tko zna koliko, sto, dvista iljada eura itd. Nakon konzultacije s policije, jer trajale su te istražne radnje da li smin išta kazati, s prijedlogom što sam mislio kazati rečeno mi je može, nema problema. Što se tiče toga više-manje smo utvrdili o čemu se radi i izašao sam sa onim što ponavljam i ovdje. Taj novac je novac moje obitelji, utemeljen u mojoj imovinskoj kartici, datira negdje 99-e, početak godine, znači nakon realizacije ovog kredita za stan u kojoj je vidljivo i što je izvor tih sredstava i tko je izvor i kolika su ta sredstva. Još sam se izkonzultirao i sa povjerenstvom za sprečavanje sukoba interesa, kako staviti tih 60 tisuća eura temeljem ugovora između obitelji. Rečeno mi je to kako sam i napravio. Pitao sam i kako staviti obvezu prema stranci koja je meni mjesečna, stalna 5% mojih primanja ide HDZ-u, mogu li to staviti kao obvezu. Može. I sad su krenule insinuacije upravo na ovu temu, sa obrazloženjem medija „nećemo objavljivati inicijale“. Radi se o ditetu, mom posinku. Kad adresiraš mene, adresira si i dite. Međutim to je najmanje bilo bitno u cijeloj priči, bilo je bitno kako župan drži novce- zamislite u sefu, inače sef služi za šta, za držati drva u njemu, za oružje – nažalost nemam ga, možda bi bilo drukčije, lošije. Banke služe za one koji će staviti u banku, a sef služi za one koji će držati u sefu. Ima ljudi koji imaju svoje planove sa tim sredstvima i to je njihov izbor. Valjda nije inkriminirajuće imati sef u kući i držati novac unutra. Ja vas molim da izbjegnute ovu temu radi tog diteta, jer ovo šta sam ja sad reka objavit će svi „živi mediji“ u ovoj državi, ali očito me gonite da to kažem, ali nema ničeg spornog u novcu Gorana Pauka, to zapamtite. Nije cifra ni 100 tisuća, ni ... ustvari vidljivo je. Odvjetništvo je ustalo sa kaznenom prijavom, sa točnim iznosom, a u sefu je bilo neznatno više od toga. “

Predsjednik Skupštine kazao je:“projekt „Prukljan“ je star negdje 14 godina uz sve nedaće hrvatske birokracije i svih vlada koje su se promijenile, ja se nadam u ovom trenutku, pošto je Ministarstvo državne imovine raspisalo konačan obvezujući natječaj da ćemo mi do kraja ove godine imati ugovor sa izvođačem za izradu tog projekta. Za sada nema nikakvih zapreka, na ovu temu. U detalje projekta svi mogu ući. On je krajnje transparentan. Ja duboko vjerujem da je on koristan, ne samo za Skradin i za Šibensko-kninsku županiju, već i za cijelu Hrvatsku ako se ostvari, donosi par stotina radnih mjesta u turizmu, ugostiteljstvu, donosi prihod i Gradu Skradinu i Šibensko-kninskoj županiji i Republici Hrvatskoj. Nadamo se da će se turizam i potencijali u turizmu i dalje razvijati, bez obzira na sve ove nedaće koje se događaju globalno. Vjerujem da će se javiti dovoljan broj ponuđača na ovaj natječaj i da ćemo nastaviti s tim projektom.“

Župan Goran Pauk kazao je da je „Prukljan“ tema koja traje od I županijskog plana 2004/2005 godine kad je unesen u plan. Doživio je 2-3 izmjene i milijun i jedan sastanak na državnoj razini obzirom da je sve bilo izmreženo u Prukljanu i poljoprivreda i pomorsko dobro i turizam i golf i sport i stvarno su to bili mukotrpnosti sastanci i napokon se došlo kraju. Mi smo kontinuirano, kroz ove godine imali dvije ili tri izmjene na samoj toj zoni. Micali smo se od šaša, od zaštite, prilagođavali, micali smo se od trajnih nasada, bilo je masu problema, međutim ogroman dio toga je usklađen, jer da nije usklađen ne bi izaša ovaj natječaj. Mi ga forsiramo i već dvije godine smo na pragu da ga objavimo. Uvijek župana, gradonačelnika i lokalnu samoupravu pozovu na te sastanke da znamo šta je o čemu se radi, a u pravilu se rješava na državnoj razini. I ovdje ova priča oko odvjetnika koji se sad uključuje jer kao nema studije...Nema nigdje Studije u startu. Studija će se utvrditi za svaki projekt. Pitanje je što će taj investitor, kad ovo kupi, što će na kraju imati. To će mu reći studija. Da li će biti marina - kolika, da li će biti turizam sa tisuću ležajeva, ili će biti sa 800 ili 600 u crvenoj zoni, da li će biti 20 vila tamo ili će biti 25 ili 15 to će tek studija kazati. Shvatite da su ovo ogromne investicije i da investitor velikim dijelom ulazi u dobar dio rizika sa ovim, jer nije sigurno kako će sve završiti u odnosu na brojke koje su sad u natječaju izvještene tako kako su izvještene. Sigurno nisu konačne jer to može tek studija na kraju kazati.“

Vijećnik Josip Sučić kazao je da nije ciljao na župana i njegovu obitelj, nego je htio informaciju da li je naš bankarski sustav siguran ili nije.

Predsjednik Skupštine kazao je da je cijela javnost upoznata da je bio mobing nad maloljetnikom „ i mi svi koji smo roditelji mogli bi na jedan primjeren način reagirati, bez obzira radilo se o Sučiću, Pauku, Dujiću, Petrini... bilo kome, jer svakome se može dogoditi sutra, bez obzira koliko djece ima i koliko novaca ima, da mu se dogodi ovo što se dogodilo Goranu Pauku. Nije dobro i ne daj Bože da se bilo kome od nas to dogodi, a tolika bešćutnost koja je u hrvatskom društvu, da se gazi po djeci, po obitelji, po svemu da bi se došlo do nekakvog cilja to nije zabilježeno u povijesti politike, svjetskih razmjera.“

Vijećnik Josip Sučić kazao je, vezano za projekt „Prukljan“, da je shvatio da studija utjecaja na okoliš nije napravljena. Ako je predlagatelj plana je ograničio koliko se može izgraditi onda ne može biti 25,30 ili 50 ...jedino se može smanjiti u odnosu na plan. Kazao je da podupire ovaj plan, ali bi mu bilo krivo da propadne ako se nešto nije napravilo kako je trebalo.

Predsjednik Skupštine kazao je da Studija nije ni obveza, napraviti će se poslije. Sve zakonske norme, do trenutka raspisivanja natječaja, su zadovoljene a obveza u ovom natječaju je izrada studije. Kazao je vijećniku Sučiću da je zaboravio da je i on glasao za ovaj plan. Ovaj projekt je budućnost djece i Studija veleučilišta u Šibeniku i svega onoga što se razvija u turizmu. Na kraju je kazao da će se napraviti sve da ovaj projekt ne propadne.

Župan Goran Pauk kazao je da se uz izradu županijskog Prostornog plana radi strateška procjena utjecaja na okoliš. Ta strateška procjena je napravljena i za ovu zonu i postoje određeni uvjeti koje ta strateška procjena uvjetuje kroz županijski prostorni plan. To je sve nešto što investitor mora zadovoljiti sutra ako dobije taj natječaj i krene u realizaciju svakog pojedinog zahvata, a tamo ima poprilično zahvata. Svaki je podložen Studiji utjecaja na okoliš.

Predsjednik Skupštine kazao je:“ da vam kažem jednu stvar, kad sam bio gradonačelnik, X osoba je napravilo prigovor sa zahtjevom za poništenje natječaja. Godinama se tražilo od mene, kao gradonačelnika, da se odustane od tog projekta, da se domicilnim ljudima podijele parcele da oni mogu raditi tamo. Koji bi to bio kriterij da se dijele parcele bilo komu, pa i domicilnim ljudima, a govori osoba koja je samo igrom slučaja rođena u Sonkoviću, koja tamo ne živi priko 35 godina. Živi u Splitu. Ima svoj biznis, što je OK i vidi svoju priliku u svemu tome, ali ne na uštrb projekta.

Vijećnik Ivan Dobra kazao je da ima pritužbu na gospodina Nikolu Blaževića „kad je počela Corona, gospodin Blažević se javio, negdje na tišnjanskom putu i njemu su postavili pitanje što ima reći o „ovome i onome“, gospodin Blažević nije reka ni dobar dan ni dobra večer, drža je ruke u džepu i tako nastavlja govor. Gospodine Blaževiću, vi ovdje predstavljate našu županiju, moju županiju i svi mi odabranici koji smo ovdje u sali, koji smo u gradskoj i županijskoj skupštini, morate biti primjer kulture našim ljudima a ne da se tako ponašate. Vi ne morate reći dobar dan, dobra večer, ali bilo bi lipo da se to tako reče i da se izjasni i da se ne drže ruke u džepu, nego ka i svi drugi ruke se drže vani. To nije lipo da se to vidi na lokalnoj i gradskoj televiziji.“ Nadalje je kazao:“ vratit ćemo se opet na stari problem. Gospodine Dujiću ovo sam našao pokraj svog zoološkog vrta. Lovci su ubili moga pauna i poslin desetak dana moja paunica je krepala od žalosti. Iljadu i pol kuna sam platio pauna a iljadu kuna paunicu. Dokle će ovo biti da se napravi masakr, da se izivljavaju ljudi na životinjama dok love na našim poljima, našim terenima, našoj šumi, na privatnom posjedu nas žirjana, nas otočana. Ja sam vas zva toliko puta da imamo sastanak, nikada niste imali vrijeme da imamo sastanak u vezi toga da napravimo anex ugovora u vezi lovaca. Oni nemaju pravo loviti na mome posjedu, u mome vrtu, na mojoj zemlji. Ni on, ni vi, ni bilo tko. Ovo više ne može ići. Mi ćemo se pobuniti i mi moramo dovesti zakon u svoje ruke. Ako vi ne možete zaustaviti slovom zakona napraviti da se zaustave lovce da dolaze na naš otok, mi otočani ćemo se pobuniti, mi isto možemo držati kolac u ruci ako ne možemo imati pušku. Na kraju krajeva, ako se ne možemo priko puške, mi ćemo se boriti i topovima ako triba, i tako doli imamo topove.“

„Jučer sam pročitao da ste predloženi za Sabor, kao predstavnik naše županije. Ja ne znam gospodine Dujiću, ja da sam na vašem mistu ja bi ovu županiju i HDZ „razbuca“, raspustija. Jel ovo sramota da se ovih 20-tak godina održava, u današnjoj državi da je 15 ministara otišlo ća i još su tribala dva otići, gospodin Krstičević i gospodin Čorić, to je 17 ministara i vi još podržavate ove mafijaške radnje i ovu krađu od gospođe Rimac pa do ovih ljudi. Prva stvar je sa gospodinom Krstičevićem oni avioni, pa je onda želio kupiti, na nagovor drugih, izraelske avione pa helikopter pa na kraju kompjutere za izbore, da samo njegova firma, što je sukob interesa, može proizvesti te kompjutere da imamo izbore. U vezi ovog golf terena, molim vas napravite još golf terena. Bilo je govora o golf terenu od kanala pa do Velikih Solina, ali to nikada nije napravljeno. Zbog čeha se to ne može napraviti, tu se može zaposliti više ljudi. Ja sam prije 20-tak godina radija na golf terenu. Znam koliko ljudi tu može naći zaposlenja i da to nije protiv naroda. Treba otvarati radna mjesta, a ne zatvarati. Treba se otvarati tvornice a ne zatvarati. Ja želim nešto ostaviti u ostavštini. Ja sam već ostavio. Ja sam dobio plaketu Grada Šibenika, imam 10 knjiga za sobom, imam još drugih 5 knjiga zajednički objavljenih, u društvu sam hrvatskih književnika.

Predsjednik Skupštine kazao je da je „mukama“ gospodina Dobre došao kraj. Županija će najvjerojatnije do kraja ovog mjeseca povjeriti na čuvanje županijskom lovačkom savezu lovište i vi s tim više nećete imati problema. Ja sam trenutno predsjednik Saveza i razgovarat ćemo kako i na koji način gospodariti a da ne ugrožavamo vitalne interese žirjana.

Zamjenik župana Nikola Blažević kazao je da nije istina da nije pozdravio gledatelje, ali je istina da su ruke bile u džepu. Priznaje da je pogriješio te se ovom prilikom ispričava cijeloj javnosti. „ako me možda može opravdati, to je bilo u 19.15 navečer, na TV NOVOJ. Taj dan sam prošao negdje oko 400 km, to je bilo treće pojavljivanje u javnosti, put do Knina, dva puta do Kistanja, ali primjedba svejedno stoji i ja je prihvaćam.“

Predsjednik Skupštine konstatirao je da je sjednici pristupila vijećnica Sanja Bebek, čime je ukupno nazočno 39 vijećnika.

Vijećnik Zvonko Radić upitao je da li se išta napravilo po pitanju onoga da se udruže 4 dalmatinske županije da bi ušli u plan od 2021., prema Europskim fondovima, tipa kao Slavonija. Vezano za autobusne linije kazao je da ima samo jedna autobusna linija iz Šibenika do Knina i to idu djeca, putnici. Jedna ide ujutro prema Šibeniku i jedna se vraća popodne. „Sad imamo situaciju da djeca imaju maturu, završne ispite, upise. Ljudi imaju potrebu, traže a niko im ne može dati dobar odgovor. „Vezano za park prirode Dinara, zanima ga kad se očekuje proglašenje tog parka, gdje će biti njegovo sjedište i treća najvažnija stvar na internetu je bilo objavljeno e-savjetovanje po pitanju parka Dinara i tamo smo imali situaciju da niko ne može odgovoriti na pitanje kako će se u tom novom parku prirode Dinara riješiti kninska polja, što mi je baš čudno. Mi ćemo pozvati, proglasit ćemo park prirode Dinara, ljudi će, preko interneta, doći iz Novog Zelanda, sa Islanda i kažu idem ja sad u park prirode Dinara, da vidim najveći vrh Hrvatske, da vidim te ljepote (kao što i jesu i Krke i Cetine) i onda dođe u minsko polje.“ Smatra da je to najvažnije pitanje, jer će biti ugrožena sigurnost ljudi koji će tamo dolaziti, pa ga zanima kako bi se to riješilo. Mišljenja je da bi HDZ to mogao riješiti sa svojim koalicijskim partnerom SDSS-om i gospodinom Pupovcem koji bi se, kod svojih sunarodnjaka mogli založiti da nam dadu karte gdje su postavile te mine. „U ime nečega velikoga i dobroga smatram da bi bili korektni.“

Župan Goran Pauk, vezano za udruživanje dalmatinskih županija kazao je da je to razvojni sporazum koji je temeljem Zakona o regionalnom razvoju moguć za potpisati između tri ili više županija i područja RH, uz „amen“ Ministarstva, koji je sastavni dio toga, „međutim nismo krenuli još u tu priču. Krenuli smo s određenim pismima namjere, ali onda su krenuli pregovori oko nove europske omotnice, koji nisu definirali šta, kud i koliko ćemo čega dobiti. Nakon toga je krenula korona, nakon koje se potpuno mijenja situacija i uz neke prethodne naznake da bi ta kohezija mogla poprilično pasti sad će u biti poprilično narasti. Sad će umjesto 10 milijardi eura imati 20 milijardi eura na raspolaganju, u ovoj novoj financijskoj omotnici, a mi kao županije se trudimo kod Ministarstva imati jednu konkretniju ulogu u financiranju nekih projekata koje mi smatramo da su nam bitna. U okviru toga dolaze ili ovi razvojni sporazumi ili neke druge kombinacije. U svakom slučaju to je na „tapetu“ još uvijek i predmet dogovora.

Što se tiče prometa kazao je da se u ovom slučaju ovisi isključivo o Autotransportu i Ministarstvu. Ministarstvo je dvojno i u funkciji s jedne strane je dalo jednu internu odluku da mogu krenuti sa onim linijama za koje oni procjenjuju da je isplativo krenuti, a s druge strane je prometni inspektor pod nadležnosti Ministarstva. Dok jednu i drugu stvar ne razriješe, teško da mogu kvalitetno postupati. To je moje viđenje i u tom smislu idemo prema ministru, a ne možemo jedino ići prema Božinoviću i civilnom stožeru da proglasi kraj ove pandemije, jer tu su ipak neki drugi elementi u pitanju. Mi svi malo po malo počinjemo normalno živiti kao i prije. Počinje se živiti i raditi i čitam po nekakvim izjavama lokalnih direktora prije su bili u gubitku, odnosno u dobitku a sad se stanje normalizira, pa je valja sada normalno da se krene ponovo s tim što je bilo prije korone. Mogu ih razumjeti ali ne ovoliko. Imamo situaciju i po

hotelima, svi su mogli biti zatvoreni do sad, jer nema idealne potražnje, ali ako ga ne otvoriš neće nikada ni doći. Svjesni smo svi da je to početni trošak, ali nema nam druge. Ja se nadam da će tu doći do „otopljanja“ stava Autotransporta. O njemu govorim jer on je sinonim najvećeg prijevoznika, ovdje na području naše županije.

Vežano za park prirode Dinara, kazao je da se nada da će na prvom ili drugom zasjedanja novog Sabora biti „ispeglan“ ovaj zakon koji je bio na javnom savjetovanju. Više-manje primjedbe smo svi dali, šta smo imali dati. Mi smo objedinjavali sve te primjedbe na razini jedinica lokalne samouprave kojih se dira i ja vjerujem da će to tako biti. Što se tiče sjedišta javno sam izreka, pred kamerama, da mi očekujemo da to sjedište bude u Šibensko-kninskoj županiji, s druge strane čak postoji neki načelni dogovor, pa čak i potpisan između naših gradova i općina koje dira ovaj park prirode, da se slažu da sjedište bude u Kijevu. Ako je tako, super. Ja zadovoljan bilo Kijevo, bio Knin ili bilo tko samo da je u Šibensko-kninskoj županiji. To je meni kao županu najbitnije. Teško mogu ciljati lokaciju, ali županiju da i za to ćemo se boriti, a da bi tili i drugi, tili bi. Mi imamo neke naše adute tu, i da je to ipak park prirode Dinara i da je to najviši vrh i da je simbol svega Dinara, ali ona je 1/3 područja, 2/3 su na splitskoj županiji. Bit će borbe, ali ja se nadam da ćemo je dobiti.

Što se tiče minskih područja oni idu nekim slijedom. Kad je nešto od bitnog interesa da se razminira, prije nečeg drugog, onda se to i napravi. Tako se krenulo od sjedišta naselja, pa od prometnica, pa blizina gospodarskih zona, pa se sve to skupa malo po malo skida tamo di je kritično i sad ako se formira park prirode naravno da ćemo napraviti napore i mi i HCR da se da težište da taj park prirode može doći u funkciju, odnosno da se to područje minski sumnjivo razminira, ako se tamo nađu mine. Nemamo tu tereta, niti tu treba polemizirati sa Pupovcem ili sa ovim i onim. Zna se kako se razminira, tko to radi i kakvim sistemom. Jedino je naš problem što smo prije imali više donacija tu, od strane europskih zemalja. Otkad smo ušli u Europu one su se malo pogasile a ostala je naša temeljna obveza. Mi imamo još nekih 15,6 sa 38, blizu 40 kilometara kvadratnih... dosta se tu napravilo, ali naravno tili bi biti minski „free“ čim prije.“

Predsjednik Skupštine kazao je da područje koje se ovdje spominje, 90 i više posto površine kojim gospodare Hrvatske šume.“mi sa HCR-om, u svim tijelima, radimo takve programe i planove da sve ono što dođe u prioritete se stavlja u plan, znači Hrvatska ima obvezu do 2026. biti oslobođena od mina. Dobro je da pomogne svatko tko zna nešto o minskim poljima. Nije samo pitanje tih nacrti minskih polja, jer oni su više-manje i razmijenjene između država i agencija. Pitanje je vremena, 30 godina erozije, zarastanja prostora i svega ostalog. U svakom slučaju sve se događalo na području Republike Hrvatske. Znači razmjena informacija je vrlo bitna. Radi se „par excelans „ sigurnosnom pitanju. Radi se o situaciji gdje ljudi gube glave, prema tome nema potrebe sada politički prozivati da bi određena grupacija trebala... svaki od nas, pojedinac koji ima saznanja dobro dođe da da informaciju.“

Vijećnik Zvonko Radić kazao je da samo ne želi da dođe do bilo kakvih propusta, jer kad ljudi dođu tamo tko će biti odgovoran, na što je predsjednik Skupštine kazao da ljudi neće tamo doći jer je svako minsko područje obilježeno, te da se table sa upozorenjima svake godine obnavljaju, pa smatra da nema nikakve mogućnosti,... „mi imamo veći problem tu bosansko-hercegovačka strana na koju mi ne možemo apsolutno utjecati, niti dinamika razminiranja tog prostora nije ni približno onome kako Hrvatska radi.

Vijećnik Zvonko Radić nadalje je, vezano za europske fondove, kazao da se tu treba ubrzati situacija.“maloprije smo pričali koliko nam je bitan projekt kod Skradina, a ovdje se radi o

možda... pitanje 10 puta projekt Skradina na Prokljansko jezero, koliko bi mogli povući novaca iz Europske unije i za turizam i za razvoj, poljoprivredu i ostale djelatnosti.

Župan Goran Pauk kazao je da se ne može ubrzati ništa dok Europski parlament ne usvoji ovo što treba usvojiti da bi moglo ići u programe korištenja, operativne programe i sve ostalo. Na strani Europskog parlamenta je da usvoji sve ono što je komisija iznijela kao prijedlog a iznijela je fond za solidarnost koji ima puste bilijune eura od kojih bi mi trebali dobiti 10 i ovaj operativni program kojeg smo imali u prethodnom razdoblju, sad 10 milijardi i to je tih 20-tak milijardi. Moguće je da se to bude čak i povećavalo. Ali prethodna odluka parlamenta je da možemo ići dalje.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je:“drago mi je da ste rekli da nije lijepo da se napada familija, maloljetni članovi i vjerujem da svak ovdje dobronamjeran i zlonamjeran će se s time složiti, ali pitam vas gospodine vijećniče Dujiću, zašto tako niste stali u obranu moje obitelji i moje maloljetne kćeri, koje su vaši kolege iz HDZ-a prijavili na način da su tvrdili u kaznenoj prijavi da Stipe Petrina financira školovanje svojih kćeri stranačkim novcem, koji dobije za političko djelovanje. Zašto se onda niste, gospodine Dujiću bunili? Zašto vam onda nije smetala...“, na što je predsjednik Skupštine upitao vijećnika Petrinu kako on zna njegov stav tada, a vijećnik Petrina je kazao da je on vidio te prijave, te nastavio:“nemojte me prekidati jer ste u istom statusu kao i ja, samo iza sebe imate nasilje, silu, varalice, lopove... Ja sam te kaznene prijave vidio. Vi ste smatrali, gospodine Dujiću, kad sam vam reka sa ove govornice, da ste angažirali interpol da ponište i da ispitaju moj...vi, vaša stranka HDZ. Gospodine dobili ste čitavu prepisku i zašto je ne objavite. Ako ne ja ću sljedeći put svakom vijećniku podiliti to. Kao što vaša stranka, a ja sam to sa ove govornice govorio već 10 puta, prikriva ovaj slučaj sa županom. Žao mi je uistinu, bez obzira na naše pozicije, vjerujte mi ili ne, svaka obiteljska drama jako me pogađa bez obzira o kome se radi. Ali, onda kažete, kako to da čovjek koji je 13 godina župan ne zna razliku između kuna i eura. Nema sumnje gospodine župane da ste vi prijavili u svojoj imovinskoj kartici 60 tisuća eura. To se vidi, ali itekako ima sumnje da ste mislili pri tome na ona sredstva koja ste držali u sefu. Ako vi ne znate razliku između kuna i eura, pretpostavljam da je taj iznos bio u eurima, pa je bio 7,5 puta veći. Slažem se s vama da sefovi služe za čuvanje novca, pa pretpostavljam gospodine župane da tamo čuvate i moj novac koji mi nezakonito uskraćujete vi, vaš tajnik i ovdje prisutan, koji nije moga proći ni policijski tečaj 90.-e, a danas eto sve zna i o svemu odlučuje, čak eto ne govori Hrvatske šume, nego mi, dokle dolazi vaša bahatost, vaš lopovluk, vaš kriminal i vaša korupcija. A zašto tako ne priča o svojoj kolegici Josipi Rimac i ne reče onda mi ili ja, a znamo svi da se onakvi slučajevi nisu mogli dešavati samo s jedne osobe. Da se vratim, gospodine župane, na ono što vi nesporno možete, a pretpostavljam poštovani vijećnici da Šibensko-kninska županija nesporno i bez sumnje može odgovoriti na zahtjev za pristup informacijama. Gospodine župane, uputio sam vam 27. ožujka 2020 zahtjev za pristup informacija. Jedna od informacija koja se predmetnim zahtjevom traži jest informacija kada se može očekivati isplata vijećničke naknade za razdoblje od lipnja 2017.godine. vjerujem da mi to vi možete odgovoriti. Još jedna stvar, pošto ste vi jako bahati, bezobrazni i pravite konkretnu štetu županiji, mogli ste, ako niste znali moj račun, a pretpostavljam da ste od svih vijećnika znali, jer ste 2015.godine, gospodine župane tvrdili da ja stranačka sredstva usmjeravam na privatni račun. Ako se vi toga ne sjećate donit ću vam zapisnik sa te Županijske skupštine, no poslije vas je situacija demantirala kao i sve što rečete, sve vas demantira a da je tome tako ne bi ova županija bila najgora u Hrvatskoj. Gospodine župane, konkretno pitanje kad mislite odobriti isplatu moje vijećničke naknade? Zašto uskraćujete isplatu moje vijećničke naknade, kad imate svu dokumentaciju koja nedvojbeno potvrđuje da

ja imam pravo, kao i svaki vijećnik, ili ste vi nad time pa vi onda to meni ni nećete isplatiti. No, vi ćete to meni ipak isplatiti, čineći pri tome štetu Županiji.“ Predao mu je tužbu na 33 tisuće kuna, sa zateznim kamatama, „uključujući i to da ćete platiti sudske troškove, pretpostavljam knjigovodstveno, odnosno financijsko vještačenje i to će biti nesporno šteta.

Predsjednik Skupštine kao je da ni on, a ni njegova stranka to nisu radili, te da nema potrebe za teškim riječima. Danas, nakon Skupštine zatražit će od službi pismeni odgovor, „ja uopće nemam saznanja da vi ne primete naknadu. Ne bavim se ja tako marginalnim stvarima. Nemojte donositi zaključke ako nemate argumente. Hrvatsko društvo ima dovoljno službi unutar sebe da zna ulogu i moju i vašu i bilo čiju u bilo kojoj situaciji. Prema tome ja čista obraza ovdje sam pred vama i pred hrvatskom javnošću i sve što sam radim, radim u interesu svih građana ove županije i šire, prema tome nisam niti malo opterećen provokacijama, ali evo dajem nalog da se u roku 8 dana pismeno, smatram da je primjeren rok 8 dana a stvarno nisam zna da ne primete naknadu.

Tajnik, Ante Alfired kazao je da je početkom 2016.godine, gospodin Petrina zatražio da mu se obustavi isplata vijećničke naknade i ona se nije isplaćivala. Kad se konstituirao novi saziv Županijske skupštine tajnik je gospodinu Petrini osobno, uputio dopis u kojem je zatražio da se očituje da li želi da mu se počne isplaćivati vijećnička naknada ili ne. Kako se gospodin Petrina nije očitovao, vijećnička naknada se nastavila ne isplaćivati. U trećem mjesecu kad je tajnik zaprimio e-mail gospodina Petrine uspostavljena je isplata naknada ali tek za one mjesece, od trećeg, za koje će se naknada isplatiti, a ne za one koji su prošli. Tajnik je na kraju kazao kada bi svaki vijećnik na kraju saziva skupštine tražio isplatu svih naknada to bi bio problem.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je:“dobro ste rekli tajniče i moj niko u Primoštenu ne prima vijećničku naknadu i vi to jako dobro znate i moj koncept politike je da bude.... Pa ja nemam u sefu 650 tisuća kuna. Pretpostavljam da je moje 33. Kad sam ja vas nazva vi ste rekli da ne da župan. To ste mi rekli i da treba napraviti rebalans proračuna... da bi vi meni 33 tisuće kuna isplatili. Ali gospodine Alfired i gospodine vijećniče Dujić ako ja i nisam prima naknadu ili nekim slučajem niste znali moj račun, a znali ste ko i svakoga, dužnost vaša po zakonu je ta sredstva deponirati na poseban račun dok se stranka ili osoba kojoj ta sredstva pripadaju ne izjasni da li će ih uzeti ili će ih nekome donirati. Ja ih nikada ne bi mislija uzeti, ali kad naš vijećnik Dujić kaže da se mi trebamo odreći za 2.,3.,4., misec jer je korona, a njegova zločinačka organizacija, zvana HDZ, i vaša gospodo koja je uništila bilijardu, to vam je iljadu milijardi i pet stotina milijardi dolara u 30 godina i svu moguću imovinu ove zemlje, koju su generacije stvarale, kaže da će ovu zemlju i ovu županiju spasiti 40 tisuća mjesečno. E pa znate šta ja radim... Bolje da šutim radi mentalne higijene onih koji slušaju i koji će ovo sutra pisati, a vjerujem da svi jako dobro znate šta mislim. Zato Dujiću „mornare na palubu“. Ovo je nesporno, tužba je išla.“

Predsjednik Skupštine kazao je da se ne slaže s vijećnikom Petrinom, „vi niste željeli sudjelovati u pomoći OB Šibenik za nabavu opreme za pandemiju i to jasno kažete da ste željeli svoje novce sebi...“, na što je vijećnik Petrina kazao da je on osobno, ne kao institucija donirao dječjem odjelu šibenske bolnice... nemoj me tjerati... Uvijek drži na umu da si više šamarčina po zatiljku dobija jer si bija izrazito glup na tečaju za policajca, nego što imaš kose na glavi i nemoj me vući za jezik, puno ti je pametnije. Što se tiče samog tog tvog upravnog studija o tome ćemo moći pričati. Šta se bojiš javnosti Dujiću, a danas diliš lekcije svima nama. Tko si ti?

Predsjednik Skupštine kazao je: „vi i slični dušobrižnici ste radili pritisak na tijela progona da tri puta provjeravaju moju diplomu, da je iz Mostara, na što je vijećnik Petrina kazao: „Dujicu to je meni nisko. Ja šta iman ja svima u ovoj zemlji rečen u „prljavu“ gubicu.“ Kad je predsjednik Skupštine kazao da je pošteno bio dragovoljac dok ste vi švercali, vijećnik Petrina je kazao: „ti si Dujicu spava u Solarisu, dok sam ja čuva tvoju kuću, tvoja adresa je bila u Solarisu“, na što je predsjednik Skupštine kazao: „vi ne znate di je moja kuća, vi ste bili jedan i pol dan u Dubravicama, napravili ste paniku...“, na što je vijećnik Petrina kazao: „jedan i pol sat sam bio, dovoljno da ne dam da vam se minira skradinski most.“ Predsjednik Skupštine nastavio je: „ja sam vrlo časno i pošteno odradio svoju epizodu u Domovinskom ratu, to i vi dobro znate, a ta vaša panika i provokacija o šamarčinama i sličnim stvarima to je ispod svake razine. Pokazivate stvarno jedan primitivizam u komunikaciji, ali to se topi. HDZ će i sada pobijediti. Imat će apsolutnu većinu, vi ćete uvijek biti neka marginalna skupina koju niko ne sluša. Meni je ovo teatralno i zabavno jedanput u dva, tri mjeseca da vi ovdje dođete. Ja se duhovno odmaram kad vas slušam. Vi bi jako dobri bili kad bi barem volonterski, kod Jakova Bilića se aktivirali u šibenskom teatru. Mogli bi tamo imati dobre scene. Vi bi bili jedan od statista, jer vi niste umno dorasli da budete glumac.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „vijećniče Dujicu, pretpostavljam da bi dobar honorar zarađivao kao i što vaša familija zarađuje na javnim jaslama, kao što i vi zarađujete ili još nisu išli u Irsku. Jesu li išli u Irsku?“, na što je predsjednik Skupštine kazao: „evo kud vi idete. Vi odma nisko udarate- moja obitelj... pa sve je to poznato, a onda malo prije govorite da ja nisam stao u zaštitu vaše maloljetne kćeri. Niste tu u pravu. Ne znate istinu. Moj stav za svaku takvu situaciju je vrlo jasan i griješite i pred ljudima i pred Bogom kad govorite takve zaključke“, na što mu je vijećnik Petrina kazao da je glup. Predsjednik Skupštine je nastavio: „Ja sam pet godina predsjednik HDZ-a, a vidite koliko ne možete dorasti našoj raspravi kad vrijeđate. To rade samo primitivni ljudi. Vi pokazujete jednu ogromnu crtu primitivizma.“, a na što je vijećnik Petrina kazao „sada i psiholog Dujicu.“

Vijećnik Ivica Ledenko iz klupe je kazao da je vrijeme da dopredsjednik županijske skupštine preuzme vođenje sjednice, na što je vijećnik Petrina kazao da se slaže s vijećnikom Ledenkom, ali da gospodin Dujic nije predsjednik Skupštine, a na što je predsjednik Skupštine kazao vijećniku Ledenku da nije u pravu, jer ga nije bilo više od sat vremena, „preskočili ste svoj redi sad vam je počelo smetati. Di ste vi bili kad sam vas ja proziva?, na što je vijećnik Ledenko kazao: „vi ste preskočili posjetiti vašu prijateljicu u Remetincu, sa kojoj ste cijelo vrijeme baštinili ovu županiju i doveli je na prosjački štap. Nemojte meni držati lekcije. Odstupite i dajte zamjenici da vodi sjednicu. Niti ste znali, niti znate a niti ćete znati voditi sjednicu. Pretvorili ste ovo ovdje u ništa. Ovo nije županijska skupština više, ovo je ništa.“. predsjednik Skupštine kazao je vijećniku Ledenku da ne gubi živce. „Tri mjeseca se nismo vidjeli, pa šta ćemo sad paniku stvarati ovdje. Vama je očito neka panika, očito zbog ovih izbora koji nadolaze. U pet godina, apsolutno moje predsjedanje HDZ-om u ovoj županiji nije se moga dogoditi slučaj da bilo tko u ime HDZ-a, za interes HDZ-a koristi takve stvari o kojima vi govorite i vi jako dobro znate, pa vi mene nazivajte kako god želite ali ovo je istina.“

Vijećnik Lasan Zorobabel kazao je: „slušajući ovaj aktualni sat, od početka pa do sada, gledajući sav sjaj i bijedu ovoga u čemu sudjelujem... na početku sam gleda kolegu, branitelja koji nema posla, suze su mu u očima bile,... meni se sad plače... onda kompariram da li bi plaka nad njegovom sudbinom ili za sudbinom gospodina župana koji 600 tisuća kuna ima u sefu, iza sebe ima 2,3 familije i ja stvarno ne znam, čoviku je teško i primanja ima velika,...

Predlažem građanima ove županije po 10 kuna pomoći županu, da se što prije oporavi od ove krize. Nećemo u djecu dirati.“

Vijećnica Hermina Nakić Crljen kazala je:“ja imam pitanje ta gospođu Semiru Škugor, vezano za temu koja je na ovoj govornici već bila, koju je NL Stipe Petrina istakla prije otprilike 7 mjeseci, a oko koje teme se još ništa nije riješilo. Radi se o predmetu starom devet godina, od 2011. godine pokrenutog po zahtjevu Općine Primošten za utvrđivanjem oblika i veličine građevinskih parcela, odnosno zemljišta neprocijenjenog u postupku pretvorbe privatizacije, koje je Općina Primošten uputila UO za prostorno uređenja a koje zemljište po sili tog zakona pripada u vlasništvo jedinici lokalne samouprave kao zemljištu na kojem je Primošten d.d. imao prava upravljanja, raspolaganja i korištenja. Tim postupkom, starim devet godina usprkos našim brojnim požurnicama, dopisima, vašoj datoj riječi, datoj riječi od gospodina župana da će angažirati jednog službenika koji će biti zadužen samo za taj predmet. Taj predmet do dana današnjeg nije riješen. Taj predmet je bitan zato što bi uvelike razgraničio, odnosno točno bi razgraničio pitanje vlasništva između Države, Primošten d.d.-a i Općine Primošten i pitanje mogućnosti raspolaganja zemljištem, u najmanjem njegovom obliku ekonomskog iskorištavanja, kao što je koncesija, odnosno eventualno uz određene odgovarajuće izmjene prostornog plana, gdje bi opet bili „nikli“ određeni turističko-hotelijski sadržaji koji bi bili ekonomski maksimalno iskorišteni. Pravdali ste se kako je predmet dobio službenik Zoran Ševerdija, nažalost moram ga imenovati i žao mi je ako je bolestan kao što ste tvrdili, bio je na bolovanju godinama. Nedavno smo saznali da je predmet dobila neka druga službenica koja se po vašim riječima uhodava u predmet i da će predmet uskoro biti riješen, međutim nažalost predmet još uvijek nije riješen i što se događa- stupa na snagu novi zakon o neprocijenjenom građevinskom zemljištu, s početkom primjene od 2.svibnja 2020. koji doslovno kaže da se raniji zakon stavlja van snage u njegovoj cijelosti, odnosno u ovom što je nama bitno, a to utvrđivanje veličine i oblika tih čestica i zahtjeva za koncesiju Primošten d.d.-a koji je u međuvremenu uputio Općini Primošten, zbog čega je postupak prekinut, naravno dok se ne riješi to ispred vašeg ureda, dakle nakon devet godina sustavnog nerješavanja tog predmeta doveo je do situacije da imamo na snazi novi zakon, koji u svom čl.36 kaže „na dan stupanja na snagu ovoga zakona obustavljaju se postupci za donošenje rješenja (ovog vašeg, povodom našeg zahtjeva iz 2011.) u kojima nije doneseno izvršno rješenje o utvrđivanju veličine i oblika građevinskih čestica (a nije doneseno).“ Znači postupak se obustavlja. Mene sada zanima, gospođu Škugor, da li je to vaše nepostupanje odraz vaše izrazite lijenosti godinama, da li je to odraz vaše nesposobnosti kako vas tako i vaših službenika ili je to pak odraz nekakve “podobnosti“ nekakvim višim strukturama moći, jer znademo da vaš šef Plenković itekako javno šuruje i ljubi se sa Viktorom Orbanom, mađarskim premijerom, a znamo tko su vlasnici Primošten d.d.-a. Tko će snositi štetu Općini Primošten, što ste svjesno i namjerno postupak doveli do njegovog nerješavanja i njegovog poništavanja, da bi se započeo novi postupak u kojem postoji još 180 dana da zainteresirana strana ponovno, opetovano ide za zahtjevom za utvrđivanje oblika i veličine. Pa, do kad?“

Župan Goran Pauk kazao je da je donesen novi zakon upravo zbog toga što stari nije bio provediv. „to je problem priče, i ta neprovedivost je dokazana jer nema slučaja, u Hrvatskoj, koji je riješen po tom starom zakonu. „imali smo neživotan zakon i ja se nadam da će ovaj biti kvalitetniji i da ćemo to uspjeti sprovesti. Nemojte zanemariti da je i Županija tu 20-tak % u svim tim financijama.“

Pročelnica UO za prostorno uređenje i gradnju, gđa Semira Škugor kazala je da su netočni svi navodi vijećnice Nakić Crljen. Postupak ne traje 9 godina, iako je zahtjev od

Općine Primošten podnesen prije 9 godina. „kolega koji je dobio predmet na rješavanje, sad već bivši Ševerdija, nije više u službi, otišao je u prijevremenu mirovinu, međutim njegovo bolovanje samo je djelomično razlog zbog kojeg se ovaj predmet nije rješavao. Općina Primošten, koja je podnijela zahtjev, nije ga ni kompletirala. Sve dokaze imamo u predmetu. Znači, Primošten d.d. je dostavio određenu dokumentaciju, od Fonda za privatizaciju dobili smo 4 CD-a, na svakom negdje oko 1500 stranica, sa kompletnom pretvorbom Primoštena d.d.-a.. Isto tako se krenulo u obnovu postupka, vezano uz privatizaciju d.d.-a, za koju mi ne znamo kako je završila, niti imamo podatke jer u međuvremenu Fond za privatizaciju je prestao postojati. Ministarstvo državne imovine je postalo pravni sljednik Fonda, itd...Mi smo tek prošle godine u siječnju dobili uvjerenje o namjeni zemljišta za sve čestice koje nisu ušle u pretvorbu Primoštena, gotovo to su sve na kojima su hoteli, kampovi. Kad smo iščitali sve te CD-ove i sve te stranice, u ovih 2,3 mjeseca bez obzira na epidemiju, zapravo smo došli do zaključka da je zakon o pretvorbi turističkog zemljišta neprovediv. Dokaze za to možete naći i na web stranici Sabora i Vlade RH, sa primjedbama, prijedlozima u postupku donošenja novog zakona o neprocijenjenom građevinskom zemljištu, koji je stupio na snagu 2.svibnja ove godine. Da zakon nije stupio na snagu mi bi donijeli rješenje kojim se zahtjev o ovoj pretvorbi za utvrđivanje oblika i veličini čestica odbija. Zapravo u čemu je problem? To je jedan mali apsurd, ali je tako. Svi hoteli, ne samo Primoštena d.d., dok je bio društveno poduzeće sa društvenim vlasništvom, su pretvoreni na način da je izvršena pretvorba hotela, odnosno objekata i u kampovima samo objekata, fiksnih građevina bez zemljišta okolo građevina i bez zemljišta tlocrtno ispod same građevine. Čak u postupak pretvorbe nije ušlo ni zemljište, iako je moralo po zakonu o vlasništvu po kojem se smatra da zemljište ispod tlocrtno površine građevine, zapravo pripada vlasniku te građevine. Znači, zakon je neprovediv. U međuvremenu je uistinu stupio na snagu novi zakon, 2. svibnja, po kojem ćemo mi postupiti. Točno se zna, koje su obveze u ovom slučaju. Podnositelj zahtjeva uopće ne bi bile jedinice lokalne samouprave nego trgovačka društva. Zakon smo iščitali, ima tu još nekih nepoznanica, spominje se rok od 270 dana od stupanja zakona na snagu na temelju kojeg trgovačko društvo, ne samo Primošten d.d. nego i sva društva koja su namjena zemljišta bila turističko-ugostiteljska moraju izraditi geodetske elaborate, koje mi u ovom predmetu uopće nemamo, niti je Općina Primošten izradila te elaborate, niti je prikazala oblik i veličinu budućih čestica. Ničega toga mi nemamo u tom predmetu, imamo nešto što je napravljeno niti ne znamo na temelju čega, ali i da je zapravo bi bilo neprovedivo i da novi zakon nije stupio na snagu mi bi ovaj zahtjev odbili. Međutim kako je novi zakon stupio na snagu, koji je jasno rekao da zbog neprovedivosti onog zakona koji stavlja van snage svi postupci se trebaju obustaviti. Usput moram reći da u Republici Hrvatskoj u ovih 10 godina nijedno rješenje o utvrđivanju oblika i veličine čestica za nužnu uporabu građevine nije doneseno. Koliko imam saznanja od Ministarstva graditeljstva niko nije ni podnio taj zahtjev u onom zakonskom roku osim Općine Primošten. Uz sve to skupa moram reći da je Županijsko državno odvjetništvo stranka u ovom postupku, kao što će biti i u ovom novom postupku. Znači, Općina Primošten ovim ništa nije izgubila i sva svoja prava će po novim zakonu dokazati, odnosno ne općina nego Trgovačko društvo Primošten d.d.. Naravno odredbi ima puno, govori se i o prodaji i o zakupu i o podjeli sredstava. Eventualno ukoliko do toga i dođe, u čemu i sama županija bi dobila određene prihode, ovih 20%. Pustimo sad rokovima, 270 dana je rok da, ne samo Primošten d.d. nego i sve hotelske kuće podnesu, izrade geodetske elaborate za svaku česticu. Ti geodetski elaborati se dostavljaju „centru za pretvorbu“ koji će potvrditi da ti elaborati, oblik i veličina čestica koji će prikazati ovlašteni geodeti, odgovara onome što je u pretvorbi. Nakon tog datuma kad oni izdaju uvjerenja, svi elaborati idu na potvrdu katastru, u ovom slučaju Područnom uredu za katastar u Šibeniku i nakon toga mi izdajemo to rješenje o utvrđivanju oblika i veličine čestice te građevine. Ono što je još važno reći da je taj bivši

zakon uistinu bio neprovediv i ovdje je jasno precizirano i rečeno što je to turističko zemljište, što je to ostalo turističko zemljište, što je to građevinsko zemljište i što je to što će zapravo od tog zemljišta pripasti u vlasništvo jedinicama lokalne samouprave, u ovom slučaju Općini Primošten. U ovom zakonu je sve precizirano i ja se jedino nadam da će pretvorba koja je bila, ne damo Primoštena d.d., odnosno prije Primoštena, Društvenog poduzeća da će biti sačuvani svi akti iz pretvorbe, da neće biti nikakvih dvojbi oko formiranja budućih čestica. Sama pretvorba je napravljena nerazumljivo, svi to znamo, da na primjer jedan hotel pripadne u vlasništvo nekoga a da zemljište oko hotela i svega ostaloga ne.“

Vijećnica Hermina Nakić Crljen kazala je da nije istina da u spisu ne postoji dokumentacija koja je bila potrebna sukladno zakonu o turističkom zemljištu. „Istina 2011., 2012. kad ste počeli nešto malo „čeprkati“ poslali ste zaključak Općini da dostavimo preostalu dokumentaciju jer nam je išao goli zahtjev i nešto sitno u zahtjevu. Mi smo to bez odlaganja učinili, odnosno učinio je to Primošten d.d. kako druga zainteresirana strana. Znači po tom zakonu Primošten d.d. i Općina Primošten su bile zainteresirane strane ovlaštene za podnošenje dokumentacije. Po novom zakonu to je sada samo Primošten d.d. Druga stvar, kad vi kažete da je zakon apsolutno neprovediv, to ne stoji, onda bi to stajalo u ovom novom zakonu, a u čl.36 piše “ako je u postupku iz st.1 ovoga članka doneseno izvršno rješenje ono ostaje na snazi. Znači ipak je moguće da to rješenje bude doneseno.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je:“gospođu Semira, u duhu dobre suradnje s vama,... Vi ste mi ekstra klasa, ja to i ne sporim, ja nemam problema ni s jednom županijskom službom i to uvijek ističem, ali ovdje u ovom slučaju radi se o razini koja je iznad vas, župana i mene i to je problem. Zašto niste rekli najglavniju stvar koja vas i vašu stranku svrstava baš u zločinačku organizaciju, a najznačajnija stvar u cijelom ovom postupku je što usprkos zakonu i usprkos tomu što to zemljište nije ušlo u pretvorbeni kapital, što ga niko nije prodao, to Županijsko državno odvjetništvo ili neko Općinsko državno odvjetništvo knjižilo je na novi Primošten d.d., dakle ukralo se lokalnoj samoupravi ili regionalnoj samoupravi ili državi Hrvatskoj. Nema veze, ali ukralo se cca 100 tisuća kvadratnih metara najatraktivnijeg područja u Primoštenu i to je poanta. Vi kažete nije bilo provedivo, ali vi znate zakon o upravnom postupku i prije vas 30 dana ovo je neprovedivo, odite sa svojim prijedlogom. To nije rečeno, 10-11 godina je izgubljeno i svi trpimo štetu i to je činjenica. Za vašu informaciju došli su novi vlasnici tog poduzeća i na moje direktno pitanje, tražili smo sastanak s tim predstavnikom, Primošten se ne rješava iz razloga što je Primošten i sve oko Primoštena vlasništvo Orbana, premijera Mađarske? Muk. A da li je to tako jasno se vidi iz ponašanja vašeg premijera koji još malo pa će se...Ode se radi o milijardama kuna i to riješite.“

Predsjednik Skupštine odredio je stanku u trajanju od 15 minuta.

Nakon stanke vijećnica Anita Jakšić kazala je da je na prošloj sjednici postavila pitanje vezano za rušenje odmarališta HEP-a u Rogoznici i u međuvremenu je dobila pismeni odgovor od pročelnice, te se ovim putem zahvaljuje, „malo su mi nelogični datumi predaje zahtjeva za dobivanje dozvole za rušenje tog objekta. Naime ja sam to pitanje pismeno uputila u drugom mjesecu ove godine, objekt je već bio srušen a zahtjevi za dobivanje dozvole za rušenje predani su u trećem mjesecu. Zanima me, da pročelnica odgovori, i župan ako je upućen, da izbjegnemo svakakve mogućnosti neke muljaže i glasina koje se šire Rogoznicom da se pogoduje nekom visokom dužnosniku, molila bi da mi se odgovori da li su neke sankcije, mjere kazne izrečene za to što se dokumentacija predala tek kad je proces bio završen.“ nadalje je kazala:“ u susret parlamentarnih izbora oduševilo me da se DIP

rukovodio podjelom biračkih mjesta i članova sastava izbornog povjerenstva onako kako se glasalo i u Saboru, znači većinska stranka, na strani vladajuće stranke su sve one stranke koje su i glasale za donošenje odluka Sabora, u oporbi su i oporbene stranke, znači sve je sukladno glasanju, u ovom mandatu ovog saziva Sabora. Moje pitanje pošto idu i lokalni izbori, začas će to doći – nešto više od 6 mjeseci do raspisivanja lokalnih izbora, zanima me sastav ove županijske skupštine, da li točno može sad utvrditi tko čini vladajuće a tko čini oporbene“, na što je predsjednik Skupštine kazao:“naravno da može. Zar vam je to sporno. HDZ čini vladajuće, svi ostali su oporbeni“, a na što je vijećnica Jakšić upitala koliko ima vladajućih, a predsjednik Skupštine je kazao:“ HDZ sa vijećnikom HSLS-a, gospodinom Duvnjakom koji je bio i na našoj listi, nesporno je to, 22. To je jednostavno matematika.“ Vijećnica Jakšić zatražila je da se vijećnici ponovo prebroje, nakon pauze, na što je predsjednik Skupštine kazao:“prebrojit će se, ja tražim da se broji i brojit će se kad isteknu vijećnička pitanja.“

Pročelnica UO za prostorno uređenje i gradnju, gđa Semira Škugor kazala je da po zakonu o gradnji uz glavni projekt prijavljuje se, UO za prostorno uređenje i gradnju između ostalog i rušenje određenog objekta koji je postojeći i dokaz njegovog postojanja je građevinska dozvola, odnosno uporabna dozvola izdana u nekom vremenu od 15. veljače 1968. do danas. „Znači mi ne odobravamo to rušenje, mi samo primamo na znanje prijavu gradnji i na temelju nje, na temelju glavnog projekta ovaj UO obavještava nadležna tijela, među kojima najvažnije tijelo je građevinska inspekcija koja je danas kao poseban odjel pod državnim inspektoratom. Da li je investitor rušio prije obavijesti ovim tijelima ili je rušio prije ili naknadno mi to ne znamo niti to kontrolira ovaj UO. Nadzor nad gradnjom, nadzor nad rušenjem je u nadležnosti građevinske inspekcije a djelomično i komunalnih redara svake jedinice lokalne samouprave bilo općine ili grada.“

Vijećnik Krunoslav Mazalin kazao je:“sam sam došao do saznanja, jer su mi se ljudi javljali sa terena, onoga što sam pitao već 2-3 puta, Vrbnik- Ljubač- Ramljane - Polača - Žagrović - Otok – Plavno – Uzdolje Brdo, to je okolica Knina, Biskupije; Visoka – Vinovo - Utore Gornje i Donje, Čvrljevo = okolica Unešića; Bratiškovci – Gorica – Vaćane – Ždrapanj – Bribirska glavica – Žažvić – Cicvare – Međare = Grad Skradin. Ovaj zadnji ima najviše naselja i najviše ljudi koji nemaju vodu. Ovo je malo manje od 10% žitelji naše županije. Pitanje glasi kada će ovi ljudi dobiti vodu, a sada bi zamolio predstavnike iz ovih mjesta, prije svega zamjenika župana, gospodina Branka Dželaliju i Nediljka Dujčića da svima kažu ako imaju neka saznanja o tome.“

Predsjednik Skupštine je kazao da će ova pitanja prosljediti gradonačelnicima, Skradina, Knina i načelniku Unešića jer čista ingerencija Hrvatskih voda i lokalne uprave. Nikakve ingerencije ovdje nema županija.

Vijećnik Branko Dželalija kazao je da on može reći nešto vezano za 5 naselja u Općini Unešić = Vinovo Gornje, Utore Gornje, Utore Donje, Čvrljevo i Visoka nemaju riješenu vodoopskrbu iz vodovodnog sustava iz razloga... „Ja sam tu dokumentaciju napravio 2011 godine kad sam bio načelnik Općine Unešić Institut građevinarstva Rijeka bio je projektant tog vodovoda on je napravljen u kompletu, nije se išlo dalje isključivo iz politikantskih razloga, zbog licemjerne politike koja se vodila s jedne strane prema onome narodu gore se dokazivalo da se ne želi dovesti smetlište u Lećevicu, koje graniči sa naseljem Čvrljevo, a smetlište se trebalo polijevati sa vodom sa istog tog cjevovoda. S druge strane stanovništvu je govoreno da se to nije radilo izu drugih razloga. Županijska politika podržava deponij a ne da ljudima vodovodnu mrežu. To je isključivi razlog zašto se nije napravio vodovod za ovih pet

naselja. Od 2012.godine, punih osam godina je bilo da se mogla ishodovati dokumentacija i aplicirati za sredstava iz Europskih fondova, a znamo da se najlakše može kroz te projekte doći do sredstava što se tiče komunalne infrastrukture.“

Predsjednik Skupštine kazao je:“igrom slučaja znam da se radi i na projektu vodoopskrbe unešićkih sela. Dobivena je lokacijska dozvola, ne znam dokle je stigla građevinska za skradinsko zaleđe i da se rješavaju magistralni cjevovodi i papirologija i za jedan i za drugi pravac. Prema tome, o čemu mi pričamo. Ne možemo mi preuzeti odgovornost za ono što je bilo prije nas.“

Predsjednik Skupštine zamolio je tajnika da ponovo izvrši prozivku, te je konstatirao da je sjednici od 42 vijećnika nazočno 26, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici:

Antonija Anić Matić, Anita Aužina, Marijo Baić, Sanja Bebek, Zdenka Bilušić, Ivica Bratić, Ante Cigić, Nedičko Dujić, Natko Duvnjak, Branko Dželalija, Anita Jakšić, Sanja Kosijer, Matea Lambaša Goršić, Marija Maloča, Krunoslav Mazalin, Marijo Mladinć, Marko Parat, Giordana Radin Mačukat, Ante Rakić, Katarina Šošić, Gordan Tabula, Niveska Vlaić, Ante Vrcić, Mirko Vojnović, Dragan Vukmirovć i Stevo Žeželj.

USVAJANJE ZAPISNIKA

Primjedbi na Zapisnik nije bilo, pa je Predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Zapisnik o radu 16. sjednice, od 12. ožujka 2020. godine, te konstatirao da je isti usvojen jednoglasno.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik Skupštine kazao je da je uz poziv za sjednicu predložena 21 točka dnevnog reda, te je predložio dopunu dnevnog reda s još četiri točke i to:

- „**22. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja naprava za uzgoj tuna u akvatoriju južno od otoka Balabre na području Općine Murter-Kornati;**
- 23. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu Ž gospodarskog korištenja plaže na predjelu Bristak u Tribunju;**
- 24. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti za davanjem dijela koncesije na pomorskom dobru u potkoncesiju i**
- 25. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za produženje roka za postavljanje sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u akvatoriju u uvali Pristanišće, otok Žut, Općina Murter Kornati“**

Vijećnica Anita Jakšić predložila je da se sa Dnevnog reda skine točka 2. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2020. godinu (II.) s prijedlogom

izmjena Financijskog plana ŽUC-a za 2020. godinu i na to mjesto uvrsti točka dnevnog reda Izvješće o poduzetim mjerama za pomoć gospodarstvu u Šibensko-kninskoj županiji. Obzirom da naša županija gospodarstveno jako loše stoji, na začelju ljestvice, a uz sve to sad je i pogođena ovom krizom nada se da je Županija poduzela nekakve mjere za pomoć gospodarstvu. Isto tako nada se da se otvorio nekakav fond za kreditiranje svih djelatnosti pogođenih ovom krizom, Corona virusom.

Župan Goran Pauk kazao je da se nikakvi potezi ne mogu napraviti dok se ne napravi Rebalans i ne provede kroz Proračun. Sve što se predlaže sadržano je u ovom rebalansu i u skladu je sa onim „što mi možemo i što smo procijenili da je za učiniti.

Prijedlog nije usvojen. Predlagač ostaje pri svom prijedlogu za ovakav Dnevni red.

Predsjednik Skupštine konstatirao je da je sjednicu napustio vijećnik Branko Dželalija, a istoj su pristupili su vijećnici Joso Smolić i Tanja Radić Lakoš, čime je ukupno nazočno 27 vijećnika.

Drugih prijedloga za izmjenu ili dopunu ovako predloženog dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio predloženi dnevni red od 25 točaka, te konstatirao da je sa 24 glasa „ZA“ i 3 glasa „PROTIV“ usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Izvješće Mandatne komisije

Predlagatelj: Mandatna komisija

Izjestitelj: Katarina Šošić, predsjednica Mandatne komisije

2. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2020. godinu (II.) s prijedlogom izmjena Financijskog plana ŽUC-a za 2020. godinu

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Olimpija Pažanin, pročelnica Upravnog odjela za proračun financije

3. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2020. godinu

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Olimpija Pažanin, pročelnica Upravnog odjela za proračun financije

4. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvještaja župana Šibensko-kninske županije o korištenju proračunske zalihe za 2020. godinu

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Olimpija Pažanin, pročelnica Upravnog odjela za proračun financije

5. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja

do 31. prosinca 2019. godine

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izvjestitelj: Olimpija Pažanin, pročelnica Upravnog odjela za proračun financije

6. Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata za 2019. godinu

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izvjestitelj: Olimpija Pažanin, pročelnica Upravnog odjela za proračun financije

7. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o plaći i drugim pravima dužnosnika Šibensko-kninske županije

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izvjestitelj: Goran Pauk, župan

8. Prijedlog izmjene programa (I.) javnih potreba za područja zdravstva, socijalne skrbi, veteranske udruge i udruge sudionika i stradalnika Domovinskog rata na području Šibensko-kninske županije za 2020. godinu

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izvjestitelj: Nikola Mihaljević, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb i ravnatelj domova za starije i nemoćne

9. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izyješća o radu i financijskom poslovanju zdravstvenih i ustanova Šibensko-kninske županije za 2019. godinu

- a) Opće bolnice Šibensko-kninske županije, Šibenik**
- b) Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“ Knin,**
- c) Doma zdravlja Šibenik,**
- d) Doma zdravlja Drniš,**
- e) Doma zdravlja Knin,**
- f) Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije,**
- g) Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije**
- h) Ljekarne Šibenik i**
- i) Ljekarne Drniš**

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izvjestitelj: Nikola Mihaljević, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb i ravnatelj zdravstvenih ustanova

10. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izyješća o radu i financijskom poslovanju ustanova socijalne skrbi domova za starije i nemoćne osobe za 2019. godinu

- a) Doma za starije i nemoćne osobe „Cyjetni dom“ Šibenik i**
- b) Doma za starije i nemoćne osobe Knin**

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izvjestitelj: Nikola Mihaljević, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb i ravnatelj domova za starije i nemoćne

11. Prijedlog izmjena Programa (I) javnih potreba:

a) u kulturi Šibensko-kninske županije za 2020. godini

b) u sportu Šibensko-kninske županije za 2020. godinu

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Sanja Kumanović Stipaničev, pročelnica Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu i šport

12. Prijedlog izmjena i dopuna Programa (I.) javnih potreba u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2020. godinu

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Sanja Kumanović Stipaničev, pročelnica Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu i šport

13. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statute osnovnih škola:

a) Izmjenu i dopunu Statuta Osnovne škole Rogoznica, Rogoznica,

b) Izmjenu i dopunu Statuta Osnovne škole Murterski škoji, Murter,

c) Izmjenu i dopunu Statuta Osnove škole Primošten, Primošten,

d) Izmjenu i dopunu Statuta Osnovne škole Jakova Gotovca, Unešić,

e) Izmjenu i dopunu Statuta Osnove škole dr. Franje Tuđmana, Knin,

f) Izmjenu i dopunu Statuta Osnovne škole Pirovac, Pirovac,

g) Statut Osnovne škole Vodice.

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Sanja Kumanović Stipaničev, pročelnica Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu i šport

14. Prijedlog izmjena Programa (I.) javnih potreba iz područja zaštite okoliša i prirode Šibensko-kninske županije za 2020. godinu

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelji: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove

15. Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Izvešća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2019. godini“

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelji: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove i

Darko Dukić, dipl. ing., županijski vatrogasni zapovjednik

16. Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Izvešća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2019. godinu“

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelji: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove i

Darko Dukić, dipl. ing., županijski vatrogasni zapovjednik

17. Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Provedbenog plana

unaprjeđenja zaštite od požara za 2020. godinu“

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

*Izjestitelji: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu
okoliša i komunalne poslove i
Darko Dukić, dipl. ing., županijski vatrogasni zapovjednik*

**18. Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Izješća o provedbi Plana
gospodarenja otpadom na području Šibensko-kninske županije i
objedinjeno izvješće jedinica lokalne samouprave za 2019. godinu“**

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

*Izjestitelji: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu
okoliša i komunalne poslove*

**19. Prijedlog rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za
praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom
dobru**

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

*Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i
otočni razvoj*

**20. Prijedlog zaključka o produljenju razdoblja trajanja provedbe
Razvojne strategije Šibensko-kninske županije**

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Mira Lepur, ravnateljica Razvojne agencije ŠKŽ

**21. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju ustanove
Centar kompetencija AluTech – ustanova za istraživanje i širenje znanja**

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj Zoran Belak, ravnatelj ustanove Centar za kompetenciju AluTech

**22. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na
pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja
naprava za uzgoj tuna u akvatoriju južno od otoka Balabre na
području Općine Murter-Kornati**

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

*Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i
otočni razvoj*

**23. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o odabiru najpovoljnijeg
ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu Ž
gospodarskog korištenja plaže na predjelu Bristak u Tribunju**

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

*Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i
otočni razvoj*

**24. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti za
davanjem dijela koncesije na pomorskom dobru u potkoncesiju**

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

25. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za produženje roka za postavljanje sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u akvatoriju u uvali Pristanišće, otok Žut, Općina Murter Kornati

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU

Točka 1.

Izješće Mandatne komisije

Predsjednik Skupštine konstatirao je da su sjednicu napustili vijećnici Anita Jakšić i Krunoslav Mazalin, čime je nazočno 25 vijećnika.

Katarina Šošić predsjednica Mandatne komisije kazala je da je Mandatna komisija Županijske skupštine Šibensko-kninske županije na 10. sjednici od 19. svibnja 2020. godine, donijela

IZVJEŠĆE

I.

Podneskom zaprimljenim 11. svibnja 2020. godine vijećnik Ivan Gulam izvijestio je da daje ostavku na dužnost vijećnika u Županijskoj skupštini.

II.

Podneskom Hrvatske narodne stranke-liberalni demokrati Županijska organizacija Šibensko-kninske županije, zaprimljenim 18. svibnja 2020. godine, za zamjenika je određena Matea Lambaša Goršić.

III.

Pregledom podneska iz točke I. ovog Izješća, utvrđeno je da je isti podnesen sukladno članku 80. stavak 1. točka 1. i stavak 2. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12 i 121/16) slijedom čega mandat Ivana Gulama prestaje te počinje mandat Matee Lambaša Goršić.

Gđa Matea Lambaša Goršić pozdravila je nazočne te pročitala tekst prisege.

Točka 2.

Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za

**2020. godinu (II.) s prijedlogom izmjena
Financijskog plana ŽUC-a za 2020. godinu**

Vođenje sjednice preuzela je gđa Tanja Radić Lakoš.

Župan Goran Pauk kazao je da se druge Izmjene i dopune proračuna Šibensko-kninske županije - Rebalans II/2020. donose u uvjetima otežanih gospodarskih kretanja uzrokovanih epidemijom koronavirusa Covid-19.

Epidemiološka situacija u zemlji utjecala je na pad prihoda od poreza i prireza na dohodak koji čine najveći udio u izvornim županijskim prihodima, te se II. izmjene i dopune proračuna ŠKŽ prvenstveno odnose na usklađenje ovog izvora prihoda.

Pad prihoda od poreza na dohodak počeo je od 01. travnja 2020. i povećao se u svibnju, te smo za razdoblje od 01.06. do kraja godine procijenili nastavak njegova pada za cca 20% (u odnosu na ostvarenje prošle godine).

Međutim, pored navedenih objektivnih nepovoljnih okolnosti, na financijsku situaciju županije, povoljno je utjecalo dobro gospodarjenje i racionalno trošenje sredstava u prethodnoj godini, tako da će preneseni višak iz 2019. godine (kao rezultat većeg ostvarenja prihoda u odnosu na plan, manjeg izvršenja po projektima i aktivnostima zbog dinamike njihova provođenja) u velikoj mjeri ublažiti efekte očekivanog pada prihoda.

Kako bismo u novonastaloj situaciji omogućili nesmetan rad županijskih službi, rad proračunskih korisnika županije, kao i nastavak provođenja onih aktivnosti i projekata koji su već ugovoreni, izvršili smo rezanje ili smanjenje ili odgodu troškova koji se financiraju iz izvornih županijskih sredstava, gdje god je to bilo moguće.

Odustalo se od izdataka za:

Isplatu uskrsnice, regresa i božićnice za djelatnike županije i djelatnike javnih ustanova (cca 1,1 mln kn), Uređenje krova na Kući Iljadica (cca 1,8 mln kn), Provođenje projekata i aktivnosti čije se održavanje nije moglo organizirati zbog epidemioloških mjera: Sajam agroturizma, projekt Eurodyssee, izrada razvojne strategije ŠKŽ, Taste šibenik-Knin Couty, Smotra folklor (cca 430 tis.kn), Dodjela nagrada i priznanja.

Smanjeni su izdaci za:

Državne i županijske manifestacije, obilježavanje spomendana i reprezentaciju (300 tis.kn), Donacije udrugama (sportskim društvima, vjerskim zajednicama, veteranskim udrugama, ustanovama u kulturi, udrugama u poljoprivredi (cca 20-25% u odnosu na plan) budući da udruge nisu provodile svoje programe ili će ih provoditi u smanjenom obliku, Pripremu i provedbu EU projekata, te radova u sklopu provedbe projekta Turističke valorizacije Kanala sv. Ante (cca 300 tis.kn), Usklađenje provedbe projekta „PEPSEA“ sa aktivnostima partnera na projektu (cca 1,1 mln kn), Plaće dužnosnika (na period od tri mjeseca), Materijal i usluge kod županijskih službi i javnih ustanova,

Sredstva su preusmjerena na povećanje:

Poticaja u gospodarstvu: povećanje subvencioniranih kamata i razvoj malog gospodarstva (cca 500 tis.kn), Razvoj poljoprivrede: OPG-ova, trgovačkih društava, zadruga i obrta, ribarstva i marikulture (cca 1,1 mln.kn.), Povećana su interventna sredstva u zdravstvu kao potpora u aktivnostima za borbu protiv virusa Covid-19 (1,0 mln.kn), Povećana je proračunska rezerva (u skladu sa Zakonom o proračunu) i sredstva za

unapređenje sustava zaštite i spašavanja (cca 480 tis.kn.), Zadržano je financiranje šireg standarda u OŠ i SŠ na razini planiranih potreba, Osigurano je predfinanciranje iz županijskih sredstava za važne projekte: Turistička valorizacija kanala sv.Ante - II faza (7,3 mln.kn); te Sustav navodnjavanja Donje polje-Jadrtovac (1,1 mln kn) te na taj način značajno smanjilo zaduživanje kod poslovnih banaka.

Rashodi koji se financiraju iz namjenskih prihoda (pomoći, donacije, vlastiti prihodi) i prihoda posebne namjene (naknade za koncesiju na pomorskom dobru) usklađeni su sa naplatom navedenih prihoda u 2020.g., sa prenesenim viškom i sa novom dinamikom u provedbi projekata (ovdje se posebno ne obrazlažu).

Ovakav Proračun je maksimalno realan (u datim okolnostima), usmjeren je na razvoj i poticanje gospodarstva, ali također i na brigu o zdravlju građana naše županije (kroz osiguranje sredstava za borbu protiv virusa Covid-19).

Vijećnik Joso Smolić kazao je da mu je drago da župan vodi računa i gleda unaprijed, te će podržati ovaj proračun. „naša županija je upala u krizu i niko se nije sitija ode kazati šta smo mi napravili. Mi smo jedna od prvih županija koja je corona free. Imali smo dva žarišta i riješili ih. Imali smo obrtnike, poduzetnike u Murteru gdje je bilo zatvoreno, tribali su komunicirati. 24 ure je stožer, na čelu sa predsjednikom Stožera gosp. Blaževićem bija na raspolaganju, rješavali smo. FINU smo rješavali, dotok novca, protok novca, sve što je trebalo. Imali smo i požare, za nesriću. I to smo rješavali u ovoj županiji. To niko ne govori, a smo kad niko nema požare mi smo imali za vrijeme virusa požar. I to je uspješno odrađeno. Moram velikim dijelom zahvaliti i gradovima i općinama koji su napravili i učinili sve mjere i odazvali se našim prijedlozima mjera, gdje smo održali likvidnost, uz Vladu što je napravila veliku stvar za poduzetništvo u RH, napravili su i gradovi i općine i županije. Župan promišlja i ako dođe na jesen. Župan je primao poduzetnike i predstavnike poduzetnika sa svojim cilim timom gdje smo se zalagali da rade, da im se otvore protok i da mogu raditi. Prijevoz je bio blokiran, vozači nisu znali di će, šta će „... riješan je Pirovac. Sve smo rješavali brzo, samo eto nažalost ne pričam. Pričaju samo oni koji ne rade, a oni koji rade ne pričaju i zato barem mi budimo svjesni da smo radili i da radimo. Da može uvijek bolje, može. Sada smo u krizi pokazali da imamo više boljih stvari nego lošijih. Svi smo dali svoj doprinos i moramo biti svjesni svega ovoga.“

Gđa Tanja Radić Lakoš složila se s vijećnikom Smolićem da su županija i sve njezine službe pravovremeno odreagirale, pogotovo na izuzetno tešku situaciju na otoku Murteru i zalaganjem županijskog i lokalnog stožera, ona je uspjela proći u najboljoj mogućoj mjeri. Pohvalila je i sve službe u krugu liječničkog sustava, od obje opće bolnice, domova zdravlja koji su zaista izvrsno odreagirali i samo zahvaljujući toj promptnoj reakciji možemo se pohvaliti da smo imali izuzetno mali broj zaraženih. Uspjeli smo sačuvati naše domove za starije i nemoćne što je, izgleda, bio ključ uspjeha cijele ove situacije.

Sjednicu su napustili predsjednik Skupštine i vijećnik Stevo Žeželj, čime je nazočno 23 vijećnika.

Daljnje rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2020. godinu (II.) s prijedlogom izmjena Financijskog plana ŽUC-a za 2020. godinu, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Izmjene i dopune Proračuna Šibensko-kninske županije za 2020. godinu (II.) s prijedlogom izmjena Financijskog plana ŽUC-a za 2020. godinu, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 3.

Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2020. godinu

Rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2020. godinu, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2020. godinu, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvještaja župana Šibensko-kninske županije o korištenju proračunske zalihe za 2020. godinu

Rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvještaja župana Šibensko-kninske županije o korištenju proračunske zalihe za 2020. godinu, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvještaja župana Šibensko-kninske županije o korištenju proračunske zalihe za 2020. godinu, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2019. godine

Rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2019. godine, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen

Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2019. godine, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata za 2019. godinu

Rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata za 2019. godinu, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Oluka o raspodjeli rezultata za 2019. godinu, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.

Prijedlog odluke o dopuni Odluke o plaći i drugim pravima dužnosnika Šibensko-kninske županije

Rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o dopuni Odluke o plaći i drugim pravima dužnosnika Šibensko-kninske županije, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Odluka o dopuni Odluke o plaći i drugim pravima dužnosnika Šibensko-kninske županije, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

Prijedlog izmjene programa (I.) javnih potreba za područja zdravstva, socijalne skrbi, veteranske udruge i udruge sudionika i stradalnika Domovinskog rata na području Šibensko-kninske županije za 2020. godinu

Rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog izmjene programa (I.) javnih potreba za područja zdravstva, socijalne skrbi, veteranske udruge i udruge sudionika i stradalnika Domovinskog rata na području Šibensko-kninske županije za 2020. godinu, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Izmjene programa (I.) javnih potreba za područja zdravstva, socijalne skrbi, veteranske udruge i udruge sudionika i stradalnika Domovinskog rata na području Šibensko-kninske županije za 2020. godinu, prilažu se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju

zdravstvenih i ustanova Šibensko-kninske županije za 2019. godinu

- a) Opće bolnice Šibensko-kninske županije, Šibenik***
- b) Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“ Knin,***
- c) Doma zdravlja Šibenik,***
- d) Doma zdravlja Drniš,***
- e) Doma zdravlja Knin,***
- f) Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije,***
- g) Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije***
- h) Ljekarne Šibenik i***
- i) Ljekarne Drniš***

Rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju zdravstvenih i ustanova Šibensko-kninske županije za 2019. godinu a) Opće bolnice Šibensko-kninske županije, Šibenik b) Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“ Knin, c) Doma zdravlja Šibenik, d) Doma zdravlja Drniš, e) Doma zdravlja Knin, f) Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije, g) Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije h) Ljekarne Šibenik i i) Ljekarne Drniš, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Zaključci o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju zdravstvenih i ustanova Šibensko-kninske županije za 2019. godinu a) Opće bolnice Šibensko-kninske županije, Šibenik b) Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“ Knin, c) Doma zdravlja Šibenik, d) Doma zdravlja Drniš, e) Doma zdravlja Knin, f) Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije, g) Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije h) Ljekarne Šibenik i i) Ljekarne Drniš, prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 10.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju ustanova socijalne skrbi domova za starije i nemoćne osobe za 2019. godinu

- a) Doma za starije i nemoćne osobe „Cvjetni dom“ Šibenik i***
- b) Doma za starije i nemoćne osobe Knin***

Rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju ustanova socijalne skrbi domova za starije i nemoćne osobe za 2019. godinu a) Doma za starije i nemoćne osobe „Cvjetni dom“ Šibenik i b) Doma za starije i nemoćne osobe Knin, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Zaključci o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju ustanova socijalne skrbi domova za starije i nemoćne osobe za 2019. godinu a) Doma za starije i nemoćne osobe „Cvjetni dom“ Šibenik i b) Doma za starije i nemoćne osobe Knin, prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 11.

Prijedlog izmjena Programa (I) javnih potreba:

a) u kulturi Šibensko-kninske županije za 2020. godini
b) u sportu Šibensko-kninske županije za 2020. godinu

Rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog izmjena Programa (I) javnih potreba: a) u kulturi Šibensko-kninske županije za 2020. godini b) u sportu Šibensko-kninske županije za 2020. godinu, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Izmjene Programa (I) javnih potreba: a) u kulturi Šibensko-kninske županije za 2020. godini b) u sportu Šibensko-kninske županije za 2020. godinu, prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 12.

Prijedlog izmjena i dopuna Programa (I.) javnih potreba u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2020. godinu

Rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog izmjena i dopuna Programa (I.) javnih potreba u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2020. godinu, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Izmjene i dopune Programa (I.) javnih potreba u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2020. godinu, prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 13.

Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statute osnovnih škola:

- a) Izmjenu i dopunu Statuta Osnovne škole Rogoznica, Rogoznica,***
- b) Izmjenu i dopunu Statuta Osnovne škole Murterski škoji, Murter,***
- c) Izmjenu i dopunu Statuta Osnove škole Primošten, Primošten,***
- d) Izmjenu i dopunu Statuta Osnovne škole Jakova Gotovca, Unešić,***
- e) Izmjenu i dopunu Statuta Osnove škole dr. Franje Tuđmana, Knin,***
- f) Izmjenu i dopunu Statuta Osnovne škole Pirovac, Pirovac,***
- g) Statut Osnovne škole Vodice.***

Rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statute osnovnih škola: a) Izmjenu i dopunu Statuta Osnovne škole Rogoznica, Rogoznica, b) Izmjenu i dopunu Statuta Osnovne škole Murterski škoji, Murter, c) Izmjenu i dopunu Statuta Osnove škole Primošten, Primošten, d) Izmjenu i dopunu Statuta Osnovne škole Jakova Gotovca, Unešić, e) Izmjenu i dopunu Statuta Osnove škole dr. Franje Tuđmana, Knin, f) Izmjenu i dopunu Statuta Osnovne škole Pirovac, Pirovac, g) Statut Osnovne škole Vodice. , te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Zaključci o davanju prethodne suglasnosti na Statute osnovnih škola: a) Izmjenu i dopunu Statuta Osnovne škole Rogoznica, Rogoznica, b) Izmjenu i dopunu Statuta Osnovne škole Murterski škoji, Murter, c) Izmjenu i dopunu Statuta Osnove škole Primošten, Primošten, d) Izmjenu i dopunu Statuta Osnovne škole Jakova Gotovca, Unešić, e) Izmjenu i

dopunu Statuta Osnove škole dr. Franje Tuđmana, Knin, f) Izmjenu i dopunu Statuta Osnovne škole Pirovac, Pirovac, g) Statut Osnovne škole Vodice, prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 14.

Prijedlog izmjena Programa (I.) javnih potreba iz područja zaštite okoliša i prirode Šibensko-kninske županije za 2020. godinu

Rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog izmjena Programa (I.) javnih potreba iz područja zaštite okoliša i prirode Šibensko-kninske županije za 2020. godinu, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Izmjene Programa (I.) javnih potreba iz područja zaštite okoliša i prirode Šibensko-kninske županije za 2020. godinu, prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 15.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2019. godini“

Rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2019. godini“, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju „Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2019. godini“, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 16.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2019. godinu“

Rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2019. godinu“, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju „Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2019. godinu“, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 17.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Provedbenog plana

unaprjeđena zaštite od požara za 2020. godinu“

Rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Provedbenog plana unaprjeđena zaštite od požara za 2020. godinu“, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju „Provedbenog plana unaprjeđena zaštite od požara za 2020. godinu“, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 18.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom na području Šibensko-kninske županije i objedinjeno izvješće jedinica lokalne samouprave za 2019. godinu“

Rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom na području Šibensko-kninske županije i objedinjeno izvješće jedinica lokalne samouprave za 2019. godinu“, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju „Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom na području Šibensko-kninske županije i objedinjeno izvješće jedinica lokalne samouprave za 2019. godinu“, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 19.

Prijedlog rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru

Rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Rješenje o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 20.

Prijedlog zaključka o produljenju razdoblja trajanja provedbe Razvojne strategije Šibensko-kninske županije

Rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o produljenju razdoblja trajanja provedbe Razvojne strategije Šibensko-kninske županije, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Zaključak o produljenju razdoblja trajanja provedbe Razvojne strategije Šibensko-kninske županije, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 21.

Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju ustanove Centar kompetencija AluTech – ustanova za istraživanje i širenje znanja

Rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju ustanove Centar kompetencija AluTech – ustanova za istraživanje i širenje znanja, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju ustanove Centar kompetencija AluTech – ustanova za istraživanje i širenje znanja, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 22.

Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja naprava za uzgoj tuna u akvatoriju južno od otoka Balabre na području Općine Murter-Kornati

Rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja naprava za uzgoj tuna u akvatoriju južno od otoka Balabre na području Općine Murter-Kornati, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja naprava za uzgoj tuna u akvatoriju južno od otoka Balabre na području Općine Murter-Kornati, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 23.

Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu Ž gospodarskog korištenja plaže na predjelu Bristak u Tribunju

Rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu Ž gospodarskog korištenja plaže na predjelu Bristak u Tribunju, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu Ž gospodarskog korištenja plaže na predjelu Bristak u Tribunju, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 24.***Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti za davanjem dijela koncesije na pomorskom dobru u potkoncesiju***

Rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o izmjeni Odl, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti za davanjem dijela koncesije na pomorskom dobru u potkoncesiju, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 25.***Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za produženje roka za postavljanje sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u akvatoriju u uvali Pristanišće, otok Žut, Općina Murter Kornati***

Rasprave o ovoj točki Dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za produženje roka za postavljanje sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u akvatoriju u uvali Pristanišće, otok Žut, Općina Murter Kornati, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Odluka o davanju suglasnosti za produženje roka za postavljanje sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u akvatoriju u uvali Pristanišće, otok Žut, Općina Murter Kornati, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je zaključena u 12,20 sati.

ZAPISNIK IZRADILA

Anita Škugor

PREDSJEDNIK

Nediljko Đujić

KLASA: 021-05/20-01/2

URBROJ: 2182/1-01-20-2

Šibenik, 16. lipnja 2020.