

## ZAPISNIK

### *o radu 15. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije održane 12. prosinca 2019. godine (četvrtak)*

Sjednica je održana dana 12. prosinca 2019. godine, s početkom u 9,30 sati, u zgradi Studija energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije u Šibeniku.

O radu 15. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Nediljko Dujić, a zapisnik je vodila gđa Anita Škugor, referentica za pripremu sjednica u Tajništvu Županije.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana, novinare i ostale goste. Zamolio je Tajnika Antu Alfireva da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 42 vijećnika nazočno 35, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici:

Antonija Anić Matić	Hermina Nakić Crljen
Anita Aužina	Marko Parat
Marijo Baić	Stipe Petrina
Ivo Blaće	Zvonko Radić
Ivica Bratić	Giordana Radin Mačukat
Ante Cigić	Ante Rakić
Tomislav Čolak	Joso Smolić
Nediljko Dujić	Josip Sučić
Ivan Dobra	Katarina Šošić
Natko Duvnjak	Gordan Tabula
Branko Dželalija	Iris Ukić Kotarac
Anita Jakšić	Niveska Vlaić
Sanja Kosijer	Ante Vrcić
Ivica Ledenko	Mirko Vojnović
Marko Mačukat	Dragan Vukmirović
Marija Maloča	Stevo Žeželj
Krunoslav Mazalin	
Marin Mikšić	
Marijo Mladinić	

Sjednici nisu bili nazočni vijećnici: Sanja Bebek, Zdenka Bilušić, Vlatka Duilo, Ivan Gulam, Danijel Lasan Zorobabel, Igor Meić, Tanja Radić Lakoš

Predsjednik Skupštine ispričao se, jer je na prošloj sjednici kazao da će se sljedeća sjednica Županijske skupštine održati u Vodicama ili u Skradinu, ali zbog tehničkih razloga to nije moguće. Naime, dvorana u Skradinu se radi, a u razgovoru sa gradskom upravom Grada Vodica, u Vodicama se nije moglo zbog grijanja. Ostaje se pri tome, kad se stvore uvjeti, da

će se sjednice Županijske skupštine održavati i u drugim dijelovima naše županije, kako je i dogovoreno.

### **VIJEĆNIČKA PITANJA**

Vijećnik Tomislav Čolak upitao je ravnateljicu Razvojne agencije „prije tri mjeseca krenuli ste s jednom agresivnom kampanjom, preko portala i društvenih mreža, sa projektom „Ja želim raditi“, znači osposobljavanje za uzgoj, branje i preradu ljekovitog bilja. Projekt vrijedan skoro milijun kuna. Građani Knina, koji su me zamolili da vas upitam, a koji se time bave već par godina – da li vi raspolazete s nekim informacijama da će se isplatiti uzgoj lavande, smilja, jer oni su sad trenutno nigdje – čekaju hoće li to na proljeće poništiti i saditi nešto drugo. Ako vi krećete u taj projekt od milijun kuna, vjerojatno raspolazete nekim informacijama da će se to isplatiti, pa da oni mogu od vas dobiti neku informacije u svezi toga.“ Kazao je da njega osobni zanima da li je taj projekt gotov, da li se netko od tih koji se osposobljavao već zaposlio ili će se na proljeće početi baviti uzgojem ljekovitog bilja, kamilice, smilja, lavande.

Mira Lepur, ravnateljica Javne ustanove Razvojna agencija Šibensko-kninske županije, kazala je da se radi o projektu koji je financiran iz Europskog socijalnog fonda, čija je vrijednost veća od milijun i pol kuna. „ mi kad pripremamo projekte, napravimo nekakvu preliminarnu analizu tržišta i sukladno informacijama s kojima mi raspolazemo pripremamo taj projekt. Taj projekt upućen je prvenstveno ranjivim skupinama, osobama s invaliditetom i na taj način smo ga mi koncipirali. Mi nažalost ne možemo preuzeti rizik i znati da će nešto što radimo biti isplativo sljedećih godina, jer to su zakoni tržišta na koje mi ne možemo utjecati. Ono što smo mi prvenstveno htjeli tim projektom je da omogućimo ranjivoj skupini, odnosno osobama s invaliditetom jednu struku s kojom se poslije mogu baviti i samostalno i na taj način smo koncipirali projekt. Mi nismo agencija koja može predvidjeti kakvo će biti tržište. Posebno bi htjela naglasiti da ovaj projekt ne radimo u komercijalne svrhe, da bi on generirao profit, već da bi pospješio socijalnu uključenost, inkluzivnost i zapošljavanje ranjivih skupina.“

Vijećnik Tomislav Čolak upitao je da li zna kakva je situacija, pogotovo sa smiljem, budući da je poslana poruka da će ove godine biti nešto od toga.

Mira Lepur, ravnateljica Javne ustanove Razvojna agencija Šibensko-kninske županije ponovila je da cilj projekta nije profitabilan već socijalna uključenost.

Vijećnik Josip Sučić vezano za rekonstrukciju državne ceste Drniš-Split kazao je: „Vidim sada da su u najavi svi projekti od vitalnog značaja za županiju. Zanima me u kojoj je fazi, da li će u sljedećoj godini doći do realizacije konstrukcije te ceste. Cesta je vrlo bitna. Alternativni je pravac kad je zatvorena autocesta.“ Smatra da je vrijeme da se i ta cesta, od nekih 20-tak kilometara, rekonstruira u punom obliku.

Ante Parat, ravnatelj ŽUC-a kazao je da se radi o državnoj cesti D56, u dužini od 21 kilometar. Hrvatske ceste su ugovorile izradu tehničke dokumentacije rekonstrukcije tog dijela, u dvije dionice. Prva dionica je bila do križanja sa županijskom cestom 6096 kod Matića mosta. Ishodovana je lokacijska dozvola i krenulo se na uknjižbu postojeće ceste da bi se moglo napraviti parcelacijski elaborati i dobiti građevinska dozvola za tu dionicu. Prva faza

vjerojatno bi bila u idućoj godini u godišnjem programu Hrvatskih cesta. To je nekih 10 km od Drniša do križanja sa županijskom cestom koja uključuje i križanje i most preko Čikole.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: "dao sam si truda pa sam pretražio stare skupštine, stare zapisnike, stare izjave a posebno na okolnost, što je bilo dosta polemike oko toga hoće li domicilna banka, Jadranska, pasti u stečaj ili neće pasti u stečaj. Možda vas to zamara, ali s obzirom da je to izuzetno važna problematika ove županije, podsjetit ću vas na kronologiju tih događanja. Na 11. sjednici Županijske skupštine od 8. prosinca 2014. godine, na moju tvrdnju da će Jadranska banka pasti u stečaj, župan se referira da se to nikada neće dogoditi jer njih je dofinancirala Županija, njih je dofinancirao Vodovod, ako znate sa tih famoznih 5 milijuna. Prvo šta tražim tražija bi odgovor kako je završilo tih tadašnjih 5 milijuna, koji su nota bene apsolutno nezakonito uloženi u špekulaciju na tržištu dionica i onda se taj postupak itekako pravdao kako je to fantastičan poslovni potez, jer se onda za 5 milijuna kuna uzelo dva puta više dionica pa će se taj dioničarski ulog Vodovoda i odvodnje, Šibensko-kninske županije povećati dva puta za manje novaca. To je onda bilo. Niste onda mogli ništa govoriti jer je vrijeme tada još bilo na strani demagoga. Onda imamo 14. sjednicu 29. lipnja 2015. godine, pa onda 22. sjednicu od dana 30. studenog 2016. godine. Postavljam pitanje i drugim vijećnicima... Goran Pauk kazao je meni osobno, na moje pitanje da se objasni nalaz revizije u vezi poslovanja Jadranske banke, gospodin župan kaže, citira se: "dragi moj gospodine vijećniče, na cijenite vi ništa, jer da cijenite ne bi izašli za ovu govornicu i govorili o stečaju novčarske institucije na kojoj se prelama poslovanje 70-80% ove županije. Smatram da je to nedopustivo i sramotno jer stečaja Jadranske banke neće biti." Ponavljam za sve vas, 29. lipnja 2015. godine. Isto tako obzirom da je župan, kao predsjednik gradskog odbora HDZ-a tada osobno potpisao odobrenje Vodovodu za 5 milijuna kuna koje će se, ponavljam, nezakonito i strogo zabranjeno špekulirati novcem javnih poduzeća na tržištu dionica. Ja znam kakav će biti odgovor. Reći će se sljedeće – „pa neka institucije rade svoj posao“. Točno. Ali kako institucija u županiji Šibensko-kninskoj kao institucija ne postoji, posebno ne općinskog i državnog odvjetništva, zapovjednog kadra policije i suda jer su svi umreženi u jednu veliku koruptivnu mrežu koju ja nazivam institucionalno organizirani kriminal. Dakle, jasno je da je naš župan direktno ili po nalogu ili samovoljno oštetio minimalno 5 milijuna javnog novca. Na istoj sjednici priloženo je revizijsko izvješće o poslovanju koje je nesporno ukazivalo na to da će domicilna banka otići u stečaj. Razvila se polemika između tadašnjeg predsjednika Županijske skupštine a današnjeg vijećnika gospodina Dujića, pa je i on isto branio stavove župana. U jednom trenutku župan Pauk kazao je „ne bi polemizirao s vijećnikom Petrinom o Jadranskoj banci jer „on se o banci puno ne razumije pa samim time nema smisla pred Skupštinu tumačiti revizijsko izvješće, kao župan kazao je nadalje dublje je uključen u problematiku banke i banka sigurno neće ići u stečaj a što je potrebno učiniti da bi se banka stabilizirala u financijskom dijelu i koji je to udio u dioničara odnosno koliko je njihov rizik ulaganja u banci to oni sami najbolje znaju. Također je kazao da je bilo vrijeme kad je dionica banke iznosila 2-3 tisuće kuna a sada je to 200 kuna, što ne znači da opet neće biti tisuću ili dvije tisuće kuna. Nadalje je kazao, citira se "na ove polemike, na ovaj način pokušava se zamagliti javnost. Mislim da je sud rekao svoje pa je odbacio tu vašu tužbu. Dopunski kapital, to je onaj koji je ulagao, kazao je ima jednu kategoriju, a dionički kapital ima drugi značaj, međutim zbog gubitka potpore to nije bilo moguće napraviti pa je odluka povučena sa sjednice,....." U svakom slučaju molio bi vas da svi pogledate te zapisnike. Svi znamo što je bio finale. Jadranska banka je otišla u stečaj. Mene zanima, gospodine župana, kako sada, pritisnuti nepobitnom činjenicom, opravdavate svoje izjave i ono što je HDZ dao dozvolu da bi Vodovod „bacio“ 5 milijuna kuna javnog novca, uključujući novac svih lokalnih samouprava. Drugo pitanje, kolike su gospodine župane sada konkretno dionice

Jadranske banke? Druga stvar, nije mi nikada bila namjera širiti međunacionalne sukobe niti primjedbe, no već treći mandat u ovoj skupštini Srpska stranka drži „skale ili ljestve“ pogrešnoj politici HDZ-a koji razara već 23 godine ovu županiju. Kao povod za to poslužio mi je, ... vama ću gospođu Anja Šimpraga, iz redova manjina uputiti pitanje, vama osobno. Posebno vas molim da se prisjetite kad je vijećnik vaše stranke 2009.godine, meni zabranio da uopće izađem na skupštinu, legalno izabranom vijećniku. Ta vaša politika destrukcije ove županije, i neću reći hrvatskog nacionalnog korpusa i danas se nastavlja na još perfidniji i prljaviji način podržavanjem i držanjem kvoruma i većine u županijskoj skupštini HDZ-u, koji u 26 godina nije u stanju stvoriti uvjete za održavanje sjednica Županijske skupštine. Vi to i dalje podržavate. Da se vratim povodu. Povod je bio, draga gospođu Šimpraga događaj koji se desio 22.8. u vezi napada u kafiću, radi gledanja utakmice Crvena zvezda i ne znam tko još. Vi dajete izjavu za tisak. Citirat ću vas „zar je bitno što sam Srpkinja, što navijam za neki drugi klub, a ne da sam čovjek. Volim svoje, poštujem tuđe, bez straha. Apsolutno se s vama slažem, gospođu Šimpraga. Samo ako volite svoje a poštujete moje za kog Boga držite stranu onih koji rade štetu meni, mom nacionalnom korpusu i vama i vašem nacionalnom korpusu. Mogu vas razumjeti da podržavate bilo koju opciju, ali vas ne mogu razumjeti da uzimate za 2 milijuna kuna i nešto „siće“ da upropaštavate cilu županiju uključujući i svoj nacionalni korpus. Ja vas pitam, da li ste vi, samo zato da biste uništili ovu županiju sa ovom politikom tu postavljeni gdje jeste. Na vaše konstatacije župan vam, naravno jedan drugome držite ljestve kako na županijskoj razini tako i na nacionalnoj razini, pa župan kaže, da vas obrani... jer meni se čini, draga gospođu, da je to isti mentalni sklop... „biti Srbin u Hrvatskoj i navijati za Crvenu zvezdu nije politika nego demokratska tekovina.“ Niko protiv toga nema, niko se protiv toga ne bori, niko to ni ne osporava, ali ja jako osporavam da se vi, sa vaša četiri vijećnika, doslovno sve ono što je vrijedno u ovoj županiji uništavate. Drugo, gospođu ako već držite skale i ako već pripadate u vladajuću koaliciju, u redu to je vaš odabir, ja se s time ne slažem i vjerujem niko ko ovo sluša i niko ko zna suštinu i pozadinu ali nemojte mi onda lažirati izbore a lažirat ih, jer kad treba doći u kvotu u koju vi pripadate vi kažete vi pripadate u opozicionu kvotu i uzimate mi članove biračkih odbora, članove izbornog povjerenstva i članove županijskog povjerenstva. Zato gospođu, tražim vaš jasan odgovor koji je razlog, ja sam vas to već pitao, mislim na konstituirajućoj sjednici a vi ste to zaobišli ali sada imamo konkretne,..... vidite ovo je dokaz i simbolika da ova županija i ova vlast u kojoj ste vi, bez obzira na vaše formalnopravno potpisivanje sporazuma, vi danas mene ugnjetavate. Vi kao manjina ugnjetavate mene kao većinu u ovoj županiji. Dajte mi odgovor. I nećete više izlaziti na izbore tvrdeći da ste u oporbnoj kvoti kad ste dio vladajuće koalicije.“

Župan Goran Pauk kazao je da Jadranska banka nije završila u stečaju, te da je ono što je on govorio istina. Stečaj Jadranske banke podrazumijevao bi gašenje banke, na način koji bi bio puno grublji od ovoga što se dogodilo, a dogodila se sanacija banke. „Banka je svoj oblik pretvorila u neki drugi, spašeni su svi ulozi u banku, ljudi i štediše a dionički kapital je otišao u toj sanaciji i pokrio dubioze. Uvijek sam govorio istinu i na kraju bio u pravu. Jadranska banka nije završila u stečaju.“

Vijećnik Stipe Petrina upitao je zašto banka ne nosi svoje ime ako je sanirana. „To je sanacija, gospodine, samo vi to ne znate. To baca još jednu mrlju na vaše znanje, na vaše opravdanje, na vašu diplomu diplomiranog ekonomista. Druga stvar niste mi odgovorili, ako je banka sanirana kolika je vrijednost dionica što je Vodovod i odvodnja kupio za 5 milijuna kuna.“

Župan Goran Pauk ponovio je da je banka sanirana i da stečaja nema.

Gđa Anja Šimpraga, zamjenica župana kazala je „ono što ja imam reći ispred SDSS-a, opcije kojoj ja pripadam, jeste da mi ovdje podržavamo vladajuće. Kao manjina mi se moramo uvijek izboriti za nešto više nego što bi i ovako dobili, međutim morate shvatiti da ja i ljudi koje predstavljam zaista tražimo načina da pomognemo, kako srpskoj nacionalnoj manjini a isto tako i većinskom narodu, da živimo svi zajedno kao što smo nekad živjeli i živimo i danas, da budemo ljudi, da prvenstveno vodimo računa kako ćemo izaći iz svih ovih nedaća i jednoga dana biti sretni u državi u kojoj živimo. Ono što još želim reći je da poštujem ovu državu, živim u ovoj državi i želim sve najbolje svakome od vas, a ono sve što činimo, činimo da napravimo nešto bolje. Ne kažem da uvijek ide glatko i da uvijek rješavamo sve probleme, međutim tu smo da razgovaramo, da raspravljamo i da činimo bolje jedni drugima. SDSS će i dalje zastupati interese kako srpske nacionalne manjine, ali isto tako uvijek smo otvoreni za razgovore i pregovore svih nas ovdje zajedno. Željela bi ubuduće, u idućoj godini, u idućem mandatu, ovisno tko će ovdje biti i tko će za ovom govornicom i ovim stolom sjediti jeste da pokušamo zajednički rješavati sve ono što nas tišti, a to je da nam se iselilo puno ljudi i da imamo problema raznorazne vrste koje pogađaju i mene kao Srpkinja, ali i vas kao pripadnike većinskog naroda, Hrvate. U tom smislu, a ide nam i Božić i Nova godina ja vam želim svima svako dobro i da odluke koje donosimo ovdje zaista budu u najboljem mogućem smjeru donesene za narod koji ovdje živi i da bude svima što bolje.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „gospođo Šimpraga ja vam zahvaljujem na ovim riječima i drago mi je da ste konačno priznali da ste dio vladajuće koalicije. Ja vas molim, unaprijed, da mi onda ne dolazite u županijsko izborno povjerenstvo ko oporbena kvota, jer na taj način,... riječi su ništa gospođo, to će se zaboraviti, meni trebaju djela. Ako vi želite pomoći Srbima, svom narodu i mom narodu hrvatskom, za Boga Isusa nemojte podržavati politiku koja evidentno šteti i vašem i mom narodu. Vidite oni imaju 20 vijećnika, mi zajedno imamo 22-je, pa zar to nije dovoljno da rečemo „gospodo iz HDZ-a, koji ste 26 godina apsolutno nesposobni otidite u ropotarnicu. Probajmo mi, možda ćemo biti i gori pa ćemo reći evo vama“, ali vi već uporno, treći mandat, držite skale HDZ-u za uništavanje i mog i vašeg naroda. Zato ste vi za ovom stranom i na ovaj način samo nastavljate ono što je započeto 16.8.90.-e godine u Kninu.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „Na zadnjoj sjednici u Drnišu vidjelo se da HDZ ima daleko više u ovim klupama. Vi ste nažalost nakon aktualnog sata otišli. Podrška dnevnom redu nije išla samo od SDSS-a. HDZ ovdje ima uvijek minimalno 25 plus ruku, za vašu informaciju.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je predsjedniku Skupštine da to nije istina. „Šta to znači što neko digne ruku za neki vaš prijedlog, pa možda je taj prijedlog dobar, na što je predsjednik Skupštine kazao:“ To su činjenice za zadnje Županijske skupštine, vidite u zapisniku. Želim vam samo kazati da nije presudna podrška SDSS-a.“, na što je vijećnik Petrina nastavio: „vi ste izglasali lažno konstituiranje ove skupštine“, na što je predsjednik Skupštine kazao: „sud je to presudio.“

Vijećnik Ivan Dobra kazao je da je napokon dobiven brod koji do Žirja vozi jedan sat, a koliko će to ostati ne zna. Nada se da će se nastaviti u tom pravcu da Žirjani i Kaprijani dobiju brzi brod. Upitao je župana da li će ta koncesija biti produžena, hoće li se potruditi da ta koncesija ostane i dalje da Žirjani i Kaprijani konačno dobiju brod koji može pristati u žirjansku i kaprijansku valu po svim vremenskim uvjetima.

Predsjednik Skupštine kazao je da je Ministarstvo regionalnog razvoja prošli tjedan dodijelio dio sredstava Gradu Šibeniku za obnovu i izgradnju ulične mreže u Žirju

Župan Goran Pauk kazao je da on ne može garantirati da će ovaj brod ostati ili da će biti još brža linija, ali može garantirati da će lobirati kao i do sada.

Vijećnik Marko Mačukat kazao je da je u Vodicama prije tjedan dana održana tematska sjednica na temu kanalizacija. Pozvana su tijela, iz Županije, koja su trebala biti na tom sastanku da bi se utvrdilo kako su se neke radnje odvile i u kojem smjeru ide ta kanalizacija dalje. Ta tijela nisu došla na tematsku sjednicu u Grad Vodice. „ To je jasan pokazatelj da Županiju nije briga za Grad Vodice. Da su Vodice zadnja rupa na svirali. Ne zadnja, nego je uopće nema. Nisu došli zato što bi morali odgovoriti na pitanje. Pročelnik Lugović je izjavio da podmorski ispust nije ucrtan, zbog toga što bi to zakompliciralo stvar kod projektiranja novih ispusta, zato što se ne može ucrtati nešto što ne može dobiti dozvolu. Županijski ured za izdavanje građevinskih dozvola to zna i ne reagira na to. Taj ispust je bio u funkciji, kako on govori do 6. mjeseca 2018. godine a nitko o tome ništa ne zna u Županiji i nikoga nije briga. Znači, taj ispust je ucrtan u pomorske karte, neko ga je tamo ucrtao, neko je dao dozvolu da se to tamo ucrtano, neko je dao obavijest da je to tamo. Kruzer vam dođe u Vodice, baci sidro i izguli podmorski ispust i onda fekalije više ne izlaze više na nekih 1000 metara od Vodica, nego na 500, 200, 100 metara, zavisi koliko kruzer blizu dođe. A, mi tu imamo upravne odjele u ŠKŽ, pa upravni odjel za zdravstvo, socijalnu skrb,... pa svi ti upravni odjeli kao nešto rade u Županiji. Gospodin Lugović je reka – ne traže od županijskih ureda izdavanje dozvole, ali kad im donesete materijale izdavanje te dozvole traje četiri godine. Kako je reka predsjednik Županijske skupštine i kako je zapisano u zapisnik Skradin je prije 16 godina riješio kanalizaciju, a Vodice će za 16 godina, ako uopće bude Hrvatske, ako uopće bude Županije i bilo koga od nas. U trećem mjesecu ove godine je županijski Odjel za prostorno uređenje i gradnju dao odobrenje za kolektor u Vodicama. Znači, on je tek nakon 9 mjeseci probnoga rada pušten u promet, ali iz Vodovoda i odvodnje govore „uređaj za pročišćavanje otpadnih voda u Vodicama pročišćava otpadnu vodu koja prođe kroz njega“, ali problemi nastaju nakon oborina i uslijed plime i oseke, znači svaki put kad se more digne nama u Vodicama kanalizacija više ne radi, nego se sve prelijeva, ne sada više... to više ne nazivaju podmorski ispust koji nije ucrtan, to sada nazivaju drugim imenom, to je sada incidentni preljev. Znači Vodice funkcioniraju, nemaju više podmorski ispust, nego imaju incidentni preljev priko kojeg sve izlazi u more. Još jedna stvar, zakon se promijenja tako da brigu o zaštiti okoliša u ŠKŽ više ne mora voditi odjel, odnosno upravno tijelo koje je zaduženo za to od strane Županije, a to je bilo dužno voditi do 2015.godine, kada se zakon i pravilnik promijenja. Sada to vodi neka agencija. Ja sam bio na stranicama te agencije, gdje bi oni na stranicama te agencije trebali jasno napisati stupnjeve onečišćenja i rezultate istraživanja ispusta. Ti su rezultati jasni za Skradin, ali za Vodice ih nema. Ja bi volio od toga tijela, koje je vodilo računa do 2015.godine, da nam pojasni na koji su način oni do tada vodili računa o onečišćenju mora u Vodicama i o tome ispustu. Morali su znati za njega. Zašto nisu toj agenciji koja je osnovana 2015.godine, prosljedili ta svoja saznanja o onečišćenju mora. Valjda su to trebali i slijedom događaja morali napraviti.“

Predsjednik Skupštine kazao je da je on upoznat sa cijelom situacijom i da Županija nema nikakve odgovornosti vezano za ishodovanje dozvola za sustav pročišćavanja otpadnih voda Grada Vodica, a još manje za oborinski sustav koji je isključivo u ingerenciji lokalne i Hrvatskih voda.

Vijećnik Marko Mačukat upitao je tko daje uporabne dozvole za objekte. "Uporabna dozvola se dobije ali na koji način. Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, kako to navodi gospodin Lugović, pročelnik iz Vodica, on je na kolinima molija taj odjel da mu riješi neke stvari", na što je predsjednik Skupštine kazao da ovo nije u ingerenciji Skupštine, nije na njemu kao predsjedniku Skupštine, županu ili bilo kome drugom osim u ingerenciji Grada Vodica i Hrvatskih voda.

Vijećnica Anita Jakšić kazala je kako prije nekoliko dana u Šibensko-kninskoj županiji voda nije bila za piće, najvjerojatnije je bila onečišćena zbog velikih kiša, a kako je župan na prošloj sjednici kazao kako je na funkciji koordinatora, vezano za onečišćenje vode na Orašnici pokraj Knina i da radi sve da se tu nešto što prije učini... „ako je to istina cijenim vaš trud i pitam se da li ste možda razmišljali da napravite nekakvu Studiju onečišćenja, odnosno da zatražite od nekog nezavisnog instituta da napravi Studiju onečišćenja kao što ste prije pet godina to zatražili za plažu Banj. Ovo ne govorim radi provokacije, jer će sigurno vaš odgovor takav biti, nego da kao u funkciji koordinatora potaknete, s nekakvim nalazima i nekakvim kvalitetnim studijama, ubrzani rad nadležnih institucija pri rješavanju ovog problema.“

Župan Goran Pauk kazao je: "što se tiče lagune,... ovo što ste naveli da sam koordinator, nebi nazvao koordinator, ali neko kome je stalo da se svi ti akteri koji su u okviru rješavanja ovog problema pokrenu i sa svoje strane naprave korak naprijed, da idemo ka rješenju. Danas je potpisivanje sporazuma o izradi onog programa koji bi trebao utvrditi kako, na koji način i sa koliko sredstava bi se mogla sanirati kninska laguna, odnosno taj problematični dio, ta crna točka. U međuvremenu su usaglašeni svi ti stavovi između Hrvatskih voda, ministarstva, DIV-a i Županije koja je supotpisnik tog Sporazuma, odnosno nas četvero i vjerujem da će to danas završiti sve u redu. Utvrđen je projektni zadatak na koji su mogli reagirati svi sudionici sporazuma i nakon potpisa ide se u objavu javnog poziva, javnog natječaja, kad će završiti vidjet ćemo tko se bude prijavio i sa kakvim iznosima i nastavljamo tu priču, ja se nadam u nekom pozitivnom razrješenju. Pozitivno razrješenje je i samo to što ćemo dobiti dokument koji je vrlo bitan u ovoj priči, koji nam nedostaje, što struka kaže, kako i na koji način sanirati kninsku lagunu i sa koliko sredstava, a iz kojih izvora to ćemo vidjeti naknadno, odnosno pretpostavljam da će biti europski fondovi u ovoj sljedećoj financijskoj omotnici. Što se tiče ovih studija koje ste spominjali, oni se rade. Radimo ih i mi kao županija potočno utvrđenom redu, preko zavoda za javno zdravstvo i to ćemo nastaviti i dalje. Kao što sam rekao, ovo nije stvar koju je moguće riješiti preko noći, ali makli smo se sa mjesta. Ja se nadam da ćemo uz potporu Ministarstva doći kraju i u ovoj priči.“

Vijećnica Iris Ukić Kotarac vezano za štrajk koji je bio u osnovnim i srednjim školama, koji je bio vezan za koeficijente i za materijalne uvjete rada, a u kojem je župan iskazao svoj stav „da su štrajkaši, odnosno nastavnici otišli u crveno i da ne bi trebalo udovoljiti njihovim zahtjevima, pa je i Vlada na kraju ipak popustila, mene zanima vezano uz izradu proračuna za ovu godinu, odnosno ako ništa drugo uz nadležnost između ostalog i samog dožupana gospodina Blaževića, kojeg danas ne vidim ovdje, vezano je uz to da li vi župane, odnosno Upravni odjel za prosvjetu poznajete kakva je materijalna situacija u školama diljem Šibensko-kninske županije. Proračun je podebljan, što se tiče sredstava koja su vezana uz plaće, međutim iz programa 1007, osnovnoškolsko i srednjoškolsko obrazovanje ne vidim da ste ove godine osigurali sredstva koja se tiču renoviranja objekata koja služe u osnovnom i srednjem školstvu. Ne znam da li je gospodin Blažević, koji je inače iz Knina,

upoznat da kninska osnovna škola, odnosno srednja škola na području Drniša ima katastrofalne uvjete za rad, primjerice u samoj dvorani. Da dvorana kao građevinski objekt propada, da je puna vlage i gljivica, da jednostavno nema osnovnih uvjeta za rad. Ja u ovom proračunu ne vidim da ste vi uopće predvidjeli ikakva sredstva, što znači ili da ne idete na teren ili ravnatelji vaših osnovnih i srednjih škola ne žele se zamjerati vašoj centralnoj vlasti, odnosno vama pa onda jednostavno nikoga nije briga a onda djeca, dakle školarci i nastavničko osoblje pokušava ovaj kurikulum, koji sam po sebi nije baš tko zna kakav, provesti u neadekvatnim uvjetima. Moje pitanje je da li vi prilikom izrade proračuna uopće idete na teren i da li ste upoznati sa stanjem u školama, ja ću vam to sve pokazati, jer imam fotografije sa samoga terena, da li itko vodi računa uopće o školstvu, odnosno s obzirom na sami štrajk, koji je trajao poprilično i trebao je povući sve udruge, odnosno sve građane na ulice, a meni je žao što su građani propustili povijesnu šansu da „pokažu“ zube,... dakle da li ste vi, u međuvremenu, osigurali sredstva za naknadu materijalnih troškova koji će nesumnjivo nastati, zato što će doći do održavanja nastavnih dana za vrijeme subota, a u proračunu Šibensko-kninske županije, odnosno prema vašim riječima jedan dan prijevoza za učenike srednjih odnosno osnovnih škola košta 40 tisuća kuna. Da li ste predvidjeli ta sredstva u proračunu, jer ona će nesumnjivo nastati, odnosno sredstva za materijalne troškove, tu mislim na grijanje jer će se svi ti nastavni dani održavati subotom. Da li ste predvidjeli te troškove i koliki će oni biti ako će nastati, odnosno da li ste predvidjeli sredstva za renoviranje sportskih dvorana u Kninu i Drnišu i da li itko od vaših predstavnika odnosno ovog upravnog odjela ide na teren vidjeti kakvo je stanje na građevinskim objektima?“

Župan Goran Pauk kazao je da se maksimalno vodi računa o školstvu „naravno da nas je ovaj štrajk poprilično stresao sve skupa. Naravno da će djeca to osjetiti. Naravno da sam izrekao i smatram da ono što sam izrekao da je tako, ali ne da sam protiv toga da dobiju to što su dobili, nego da sam smatrao i smatram da su ušli u crveno sa svim tim štrajkom i to osjećamo i trenutno se dogovaramo kako će ta djeca nadoknaditi 16 školskih dana i to neće moći biti preko subota, jer djeca ne mogu ići subotom u školu ako do te subote imaju pet nastavnih dana, onda ne mogu i šesti, prema tome morat će se skraćivati praznici, morat će se produžavati školska godina. Trenutno je još u dogovoru kako i na koji način, ali želimo da na razini županije bude isto, da nemamo dva, tri ili četiri sustava kako će to funkcionirati. Naravno da se skrbimo zajedno sa državom, preko decentraliziranih sredstava o školstvu i za bilo koje troškove koji u školstvu nastanu ili koji će nastati. Ako nisu predviđeni proračunom bit će predviđene rebalansom, nekakvim novim sredstvima koji će doći iz Ministarstva, a naravno da imamo troškove i da će ih biti, pogotovo za prijevoz jer tih 16 dana treba funkcionirati i voziti sve ono što je vozilo i do sada. U svakom slučaju ćemo imati određenih poremećaja, međutim ono osnovno i bitno je nadam se da će djeca sve to skupa prebroditi i svi ovi koji su u obvezi, jedan dobar dio građiva savladati bez ikakvih tereta i poteškoća, ali kada imate jedan tako zgusnuti raspored onda znate to neće ići baš tako sjajno i bajno, ali šta je tu je idemo naprijed i prevladat ćemo i ovu situaciju.“ Što se tiče ulaganja u školstvo kazao je da iz decentraliziranih sredstava postoji kategorija kapitalne investicije koje se rade onoliko koliko je procjena hitnosti određene investicije i ovisno o tome koliko ima sredstava.“ako se sjećate, prije dvije godine smo sva sredstva za kapitalne investicije u školstvu pretvorili u učešće u energetska obnovu u tri škole, u Drnišu, Kninu i Kistanjama. Vodimo računa o tome i o prioritetima maksimalno, ali ne možemo sve sportske dvorane sanirati u istom momentu i da sve bude „cakum pakum“. Ima možda i prioriteta stvari koje treba sanirati.“

Vijećnica Iris Ukić Kotarac kazala je da ima fotografije dvorana koje se nalaze na području koje su u nadležnosti i pod financijskom odgovornošću Šibensko-kninske županije.



„Budući da župan ne želi pogledati fotografije očito mu nije stalo, jer ja bi se interesirala. Ako ga netko kritizira za područje rada za koje je nadležan, znači ovo apsolutno dokazuje da ovoj županiji nije stalo do realnih problema, a na sva konkretna pitanja koja sam ja ranije postavljala i koja ću postavljati u budućnosti, na njih se odgovara sa jako puno riječi koje nisu konkretne i koje graniče sa vrijeđanjem. Ja vama postavljam konkretna pitanja, mogu sve to fotografski dokazati i prikazati a vi ako ne želite pogledati meni je jako žao, a i činjenica je da ne radite svoj posao kako treba.“

Aktualni sat je završen.

Sjednici su pristupili vijećnici Tanja Radić Lakoš i Zdenka Bilušić, pa je sada sjednici nazočno 37 vijećnika.

### **USVAJANJE ZAPISNIKA**

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da zapisnik nije zakonit, te da je lažiran – „na prvoj stranici zapisnika utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici... izvolite pobrojite koliko je bilo tih vijećnika... Prisutno je bilo 33 vijećnika

Poslije završenog aktualnog sata, na strani 24. „nakon pauze Tajnik je izvršio prozivku te konstatirao da su u nastavku sjednice od 42 vijećnika prisutna 23, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje... Nastavku sjednice nisu bili nazočni vijećnici..., pa nabraja 19 vijećnika. Gospodine, ako nas je bilo 33 i otišlo je 19 koliko je ostalo?

Kazao je i da se ni u jednoj točki dnevnog reda ne kaže koliko je vijećnika glasalo, tj. sa koliko glasova „ZA“ je prihvaćena točka, isto tako i za glasanje jednoglasno, koji je to broj, koliko vijećnika .

Vijećnica Anita Jakšić kazala je da na strani 18., gdje je njezina replika na odgovor župana, i koja završava njezinom replikom, u međuvremenu između prvog i drugog pasusa, i župan odgovorio na njezinu repliku i to nije „uvršteno“ a smatra da trebalo biti uvršteno. „Možda zato što župan nije govorio u mikrofon i možda se nije čulo u tonskom zapisu, ali mora biti“, na što je župan Goran Pauk upitao, kako će biti napisano ako se nije čulo?, a vijećnica Jakšić je kazala da mora biti napisano jer se vijećnik Stipe Petrina nadovezuje na taj odgovor župana i kaže „vi ništa ne razumijete“.

Daljnjih primjedbi na Zapisnik nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Zapisnik o radu 14. sjednice, od 5. studenog 2019. godine, uz primjedbe vijećnika Stipe Petrine i vijećnice Anite Jakšić, te konstatirao da je isti sa 24 glasa „ZA“ , 5 glasova „SUZDRŽAN“ i 1 glas „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

### **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

***Predsjednik Skupštine kazao je da je uz poziv*** za sjednicu predloženo 18 točaka dnevnog reda, te za 11. točku dnevnog reda prosljeđen je ispravak iste.

Predložio je dopunu dnevnog reda s još dvije točke i to:

***„19. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Akcijskog plana energetske učinkovitosti Šibensko-kninske županije za razdoblje 2020.-2022. godine i***

***20. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke(polje Š25)“***

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da se treba otvoriti rasprava o dnevnom redu, te je predložio da se sa današnje sjednice Županijske skupštine, 18. točka skine s predloženog dnevnog reda „iz razloga što je ona nezakonita i nije ispoštovana zakonska procedura da bi o njoj uopće raspravljali, to je jedna stvar, nemojte mahati glavom Smoliću, treba znati a ne prisustvovati čoporu koji je u ovom trenutku jači. Ođite na 3. stranicu, ove 18. točke i imate obrazloženje,... Samo znate šta... kad vas slijepci vode nikad ne znaju koje su boje u okolini, pa ću vam pročitati za one „tupoglave“ koji to neće da znaju i neće da pročitaju u materijalu. „obrazloženje ove odluke- sukladno zakonu o turističkoj pristojbi i pravilniku o najnižem i najvišem iznosu turističke pristojbe NN odluke o visini turističke pristojbe po osnovi,..... za općine i gadove na svom području“ i sad dolazimo do onoga što fali, gospodine Smoliću, uz mišljenje lokalnih turističkih zajednica. Dajte mi objasnite i vi i ovdje predsjedavajući jesmo li dobili u privitku ovih materijala mišljenja turističkih zajednica, na koje će se ova odluka imperativno odnositi. Ako nismo dobili... dakle vi uzurpirate zakonsko pravo jer se turističke zajednice, ovdje, općina i gradova moraju očitovati da bi tek onda došlo na Županijsku skupštinu. Ali, pošto ste vi nasilnici, vi svi, HDZ-ovci i vaš koalicijski partner iz SDSS-a, koji nas maltretira već 29 godina, zajedno s vama, vi nasilno hoćete ovo staviti na dnevni red. To je jedna stvar, proceduralna. A druga kad dođe rasprava po ovoj točki ja ću se javiti. Molim vas da skinemo ovu točku s dnevnog reda. Ne radite svoj posao kako treba jer ste glupi. Svi ste glupi i vodite nas u propast, a to neće. Ovdje vam piše to i obrazloženje koje vam sugerira i zakon i ministarstvo turizma, i što hoćete. Šta sam ja ode reka da nije u skladu. Već biste me sto puta spakovali, već ste bojali ćeliju u kojoj ću biti.“

Predsjednik Skupštine upitao je vijećnika Petrinu da li ostaje kod svog prijedloga da se 18. točka skine s dnevnog reda, na što je vijećnik Petrina kazao da ostaje.

Predsjednik Skupštine na glasovanje je stavio prijedlog vijećnika Petrine da se 18. točka skine s dnevnog reda, te konstatirao da prijedlog sa 9 glasova „ZA“ nije prošao.

Drugih prijedloga za izmjenu ili dopunu ovako predloženog dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio predloženi dnevni red od 20 točaka, te konstatirao da je sa 23 glasa „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“ i 5 glasova „PROTIV“ usvojen sljedeći

### ***DNEVNI RED***

***1. Prijedlog Proračuna Šibensko-kninske županije za 2020. godinu i projekcije za 2021. i 2022. godinu s prijedlogom Financijskog plana ŽUC-a za 2020. godinu i projekcije financijskog plana za 2021. i 2022. godinu***

*Predlagatelj: Goran Pauk, župan*

*Izjavitelj: Milica Bilušić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije*

***2. Prijedlog odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2020. godinu***

*Predlagatelj: Goran Pauk, župan*

*Izjavitelj: Milica Bilušić, pročelnica Upravnog odjela za proračun financije*

**3. Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2020. godine**

*Predlagatelj: Goran Pauk, župan*

*Izvjestitelj: Ante Alfired, tajnik*

**4. Prijedlog odluke o sklapanju Sporazuma o preuzimanju predmeta, pismohrane, ostale dokumentacije, opreme te sredstava za rad Ureda državne uprave Šibensko-kninskoj županiji**

*Predlagatelj: Goran Pauk, župan*

*Izvjestitelj: Goran Pauk, župan*

**5. Prijedlog odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Šibensko-kninske županije**

*Predlagatelj: Goran Pauk, župan*

*Izvjestitelj: Goran Pauk, župan*

**6. Prijedlog programa javnih potreba iz područja zaštite okoliša i prirode Šibensko-kninske županije za 2020. godinu**

*Predlagatelj: Goran Pauk, župan*

*Izvjestitelji: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove*

**7. Prijedlog programa javnih potreba za obavljanje redovite djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja - Stanice Šibenik za 2020. godinu**

*Predlagatelj: Goran Pauk, župan*

*Izvjestitelji: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove*

**8. Prijedlog programa javnih potreba:**

**a) u kulturi Šibensko-kninske županije za 2020. godinu,**

**b) u sportu Šibensko-kninske županije za 2020. godinu i**

**c) u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2020. godinu**

*Predlagatelj: Goran Pauk, župan*

*Izvjestitelj: Diana Ercegović, pročelnica Upravnog odjela za prosvjetu, znanost kulturu i šport*

**9. Prijedlog rješenja o imenovanju Kulturnog vijeća Šibensko-kninske županije**

*Predlagatelj: Goran Pauk, župan*

*Izvjestitelj: Diana Ercegović, pročelnica Upravnog odjela za prosvjetu, znanost kulturu i šport*

**10. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba, Tisno**

*Predlagatelj: Goran Pauk, župan*

*Izvjestitelj: Diana Ercegović, pročelnica Upravnog odjela za prosvjetu, znanost kulturu i šport*

**11. Prijedlog odluke o potrebama specijalističkog usavršavanju zdravstvenih radnika za petogodišnje razdoblje (2020.-2024.)**

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Nikola Mihaljević, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb

**12. Prijedlog programa javnih potreba za područje zdravstva, socijalne skrbi, veteranske udruge i udruge sudionika i stradalnika Domovinskog rata na području Šibensko-kninske županije za 2020. godinu**

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Nikola Mihaljević, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb

**13. Prijedlog rješenja o imenovanju mrtvozornika za područje Grada Knina, Općine Biskupija, Općine Civljane, Općine Ervenik, Općine Kijevo, Općine Kistanje i Općine Promina**

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Nikola Mihaljević, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb

**14. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti za izmjenu lokacijske dozvole za izgradnju brodogradilišta za tradicionalnu drvenu brodogradnju u Murteru te produženje roka za izgradnju**

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

**15. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (polje Š21)**

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

**16. Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene - luku nautičkog turizma – sidrište u uvalama Dunkovac, Vožarica i Srednja Draga, Grad Šibenik**

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

**17. Prijedlog odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i korištenja sustava odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda naselja Primošten na dijelu nekretnine k.č.br.2144/6 K.O. Primošten**

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

**18. Prijedlog odluke o visini turističke pristojbe za 2021. godinu za područje Šibensko-kninske županije**

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelji: Goran Pauk, župan i

Marlena Floigl, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo

**19. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Akcijskog plana energetske učinkovitosti Šibensko-kninske županije za razdoblje 2020.-2022. godine**

*Predlagatelj: Goran Pauk, župan*

*Izvjestitelji: Goran Pauk, župan i*

*Malena Floigl, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo*

**20. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (polje Š25)**

*Predlagatelj: Goran Pauk, župan*

*Izvjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj*

**RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU**

**Točka 1.**

***Prijedlog Proračuna Šibensko-kninske županije za 2020. godinu i projekcije za 2021. i 2022. godinu s prijedlogom Financijskog plana ŽUC-a za 2020. godinu i projekcije financijskog plana za 2021. i 2022. godinu***

Župan Goran Pauk kazao je da se ukupan proračun u 2020. godini planira u visini od 816 milijuna kuna, a to je 27%, odnosno za čak cca 175 milijuna kuna više nego zadnji proračun, važeći, a to su II Izmjene i dopune proračuna iz ove godine. Razlog povećanja je upravo uključivanje rashoda za plaće i ostalih rashoda za zaposlene osnovnih i srednjih škola, odnosno njihovih financijskih planova koji postaju sastavni dio proračuna što do sad nije bilo. Ukupno proračun, što se tiče Riznice, znači svega onoga, svih prihoda koji se uplaćuju u proračun i izdaci koji se izvršavaju sa jednog mjesta, odnosno s Riznice planira se u visini od 242 milijuna kuna što je za cca 22 % ili za cca 43 milijuna kuna više u odnosu na ukupni proračun u II Izmjenama i dopunama za 2019. godinu. Ovako visok porast Riznice se uglavnom odnosi na projekte koji se planiraju i koji su raspoređeni po upravnim odjelima i proračunskim korisnicima. Što se tiče prihoda, planirana visina prihoda je 763,8 milijuna kuna, odnosno 130 milijuna kuna veća u odnosu na II Izmjene. Druga bitna kategorija prihoda, primitak od financijske imovine, se planira u iznosu od 45 milijuna kuna što je za 37 milijuna kuna više nego 2019. Ovaj visoki porast od financijske imovine i zaduživanje odnosi se na zaduživanje za projekte Europske unije zbog predfinanciranja, a navedena novčana sredstva doznačit će se natrag županiji po fazama završetka pojedinih projekata, ovjeri završnih situacija i konačnim isplatama sredstava prema onome tko „nosi“ projekt. Višak prihoda iz 2019. planira se u visini od 7 milijuna i 200 tisuća kuna. Ove tri kategorije-prihod, primitak od financijske imovine i višak prihoda daju nam ovaj ukupni prihod od 816 milijuna kuna. To bi bilo što se tiče prihodovne strane. U materijalima je i struktura tekućih potpora koje su dosta bitne i važne, odnosno koliko nam državna tijela dostavljaju sredstava za određene namjene, Ministarstvo poduzetništva i obrta za subvenciju kamata za poduzetništvo, znači u okviru našeg programa pomoći kojeg provodimo, odnosno subvencioniranja poduzetništva, dobrim dijelom se uključuje i Država po istim programima i sufinancira te kamate za poduzetnike. Ove godine, po izračunu, to će biti 82 tisuće i 800 kuna. Ministarstvo

zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva nam doznačuje 230 tisuća kuna za troškove ECO broda, Ministarstvo znanosti i obrazovanja za prijevoz učenika u iznosu od 10 i pol milijuna kuna, Ministarstvo turizma za gradnju vidikovca Vrelo Cetine u iznosu od 155 tisuća kuna, za Studiju nosivih kapaciteta 200 tisuća kuna, Ministarstvo financija za ove povjerene poslove državne uprave koje ćemo preuzeti 12 milijuna kuna i za kompenzacijske mjere kao razlika poreza na dohodak zbog zakonskih promjena a to je ovaj porast neoporezivog dijela dohotka. Svaki taj porast nosi smanjivanje mase dohotka iz kojeg se izdvaja, između ostalog, i za županije, gradove i općine i iz te osnove će nam se ove godine iskompenzirati 2 milijuna i 178 tisuća kuna. Ukupne potpore iz Državnog proračuna su 25 milijuna kuna. Sukladno prihodima planiraju se i rashodi u iznosu od 816 milijuna kuna i oni su za 175 milijuna kuna veći nego što su bili u protekloj godini s tim da rashodi za tekuće potrebe proračuna čine 88% proračuna a rashodi za nabavu nefinancijske imovine čine 12% proračuna. Isto tako što se tiče rashodovne strane proračuna, odnosno Riznice iznos od 242 milijuna kuna, odnosno 22% ili skoro 43 milijuna više nego što su II Izmjene i dopune proračuna za 2019. godinu.

Što se tiče Tajništva u proračunu za 2020. godinu, planira financiranje redovnih aktivnosti, nema drugih i većih situacija nego što je bilo do sada, osim u projekciji za 2021. kad se planiraju rashodi za predstojeće lokalne izbore. U odjelu Župana su isto tako planirani rashodi za financiranje redovitih aktivnosti upravnog odjela, bez nečeg posebnog za istaknuti. U Upravnom odjelu za proračun i financije cjelokupni rashodi administracije i upravljanja i planirani su na razini 2019. godine, za istaknuti je da značajniji rashod predstavlja obnova kuće Iljadica i nabava sredstava za grijanje i hlađenje za zgradu županije koja je u raspadu i to sve skupa je 3,6 milijuna kuna i velika promjena u planu ovog upravnog odjela je uključivanje rashoda za obavljanje poslova državne uprave, odnosno ovih preuzetih poslova u iznosu od 12 milijuna kuna. U Upravnom odjelu za zdravstvo i socijalnu skrb u sklopu redovnih aktivnosti za 2020. planira se završetak Europskog projekta Učinkovitija i kvalitetnija zdravstvena usluga na području Šibensko-kninske županije u iznosu od 5,8 milijuna kuna. Rashodi korisnika za zdravstvo su planirani u uobičajenoj visini, a novost predstavljaju projekti energetske obnove domova za stare i nemoćne u Kninu i Cvjetnog doma u Šibeniku u ukupnom iznosu od 13,1 milijun kuna. Što se tiče Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu i sport planira rashode u skladu sa zakonskim ugovornim obvezama i nastavlja sa realizacijom projekta Europske unije kroz koje se financiraju pomoćnici u nastavi, obrasci za učenike osnovnih škola, projekt uspostave regionalnog centra kompetentnosti Ars Mechanica, čiji je nositelj Industrijsko-obrtnička škola Šibenik i u proračunu za 2020. planirana je realizacija projekta od 3,3 milijuna kuna, defakto početak realizacije. Razlog značajnijeg povećanja plana ovog upravnog odjela u odnosu na 2019. je uključivanje rashoda za plaće i ostalih rashoda za zaposlene u osnovnim i srednjim školama, sve je to sukladno uputi Ministarstva financija. Što se tiče Upravnog odjela Za gospodarstvo došlo je do povećanja plana u odnosu na II Izmjene i dopune proračuna u 2019. U financijskom planu Javne ustanove Razvojna agencija značajnu stavku predstavljaju otplate primljenih kredita za Europske projekte koji će se realizirati iz povrata Europskih sredstva po tim projektima, a detaljnija razrada je u pisanom obrazloženju nakon posebnog dijela proračuna. Upravni odjel za pomorstvo, promet i otočni razvoj planira uobičajeno svoje rashode kao i u prethodnim godinama. U Upravnom odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove za istaknuti je da završava s provedbom Europskog projekta u 2020. turistička valorizacija kanala sv. Ante, druga faza, čiji je nositelj Javna ustanova za Prirodu a ŠKŽ partner. Isto tako provodi se projekt Adriadapt kroz 2020. godinu. Kroz ovaj odjel a na razini Javne ustanove za zaštitu prirode najveća stavka je projekt turističke valorizacije kanala sv. Ante, odnosno druga faza u kojoj će se zbog pomicanja projektnih aktivnosti glavnina rashoda od cca 24 milijuna kuna realizirati u završnoj 2020. godini i po uplati europskih sredstava planira se i otplate

primljenog kredita za ovaj projekt. Upravni odjel za poljoprivredu i ruralni razvoj uz one uobičajene aktivnosti koje provodi svake godine, u 2020. se planira početak provedbe europskog projekta sustav navodnjavanja Donje Polje-Jadrtovac, ukupne vrijednosti 80 milijuna kuna čija se provedba planira i sljedeće ali i sve do 2022. godine i za koji dan je organiziran potpis ugovora za ovaj projekt. S velikim zadovoljstvom, završit ćemo godinu sa potpisom ugovora za novi projekt od 80 milijuna kuna.

Vijećnik Josip Sučić kazao je da se vidi da je proračun za 2020. godinu veći, a razlog tome je i prelazak djelatnika iz Državne uprave u „okrilje Županije“. „Mislim da o proračunu dovoljno govore statistički podaci da je ovu županiju zadnjih 10 godina napustilo 12 tisuća ljudi. Jedan od razloga je to što se svake godine donosi ovakav proračun koji nije razvojan, koji nema nikakvih demografskih pogodnosti za ljude koji tu ostaju živjeti. Žalosno je da u proračunu imamo za lovstvo 400 tisuća kuna, žalosno je da financiramo nekakvu ćirilicu, po nekakvim gradovima. Vidio sam i na plakatima Kolinde i od ostalih kandidata. Mislim da se netko ruga. Prvenstveno Pupovac kojem ste vi na prošlim Izmjenama proračuna dodijelili 30 tisuća kuna, nadajući se da će vam „četnik“ Vučić, koji sam sebe naziva tako, doći u Hrvatsku, u našu županiju. Mislim da je to smišno. Mislim da je milijun kuna za razvoj poljoprivrede..., i sami znamo da je u našoj županiji prije bilo registrirano do 5 tisuća obiteljskih gospodarstava... U svoje ime, u ime Nezavisne liste Loza i kluba Mosta mi ovaj proračun, na ovakav način ne možemo podržati i sigurno ga nećemo podržati. Žalosno je, moglo se podnijeti amandmane, žalosno je šta se Petrovo Polje koje je... radilo se 10 godina o nekakvom navodnjavanju da sad nema niti jednog slova. Nemam ništa protiv šibenskih polja, ali isto tako želim da Petrovo Polje koje je kudikamo veće i kudikamo privrženije sa ljudima i kudikamo se više radi da će nestati život na tim prostorima.“

Predsjednik Skupštine vezano za spomenutih 400 tisuća kuna za lovstvo, kazao je da su to novci lovaca, koji uplaćuju u županijski proračun, a ne novci poreznih obveznika.

Župan Goran Pauk kazao je da proračun iz godine u godinu raste, bez obzira na demografska kretanja. Kazao je da se od Petrovog Polja nije nikada odustalo, ali se ne može provesti Studija utjecaja na okoliš koja će dokazati da ugrožena vrsta Dalmatinska gaovica neće biti ugrožena sa izradom akumulacije na Petrovom Polju. „Taj zaštitni dio, „zeleni dio“ je poprilično jak i jednostavno nesavladiv u ovom momentu. Da li će sutra biti neke druge vrijednosti uzete u obzir, na tako bitan i veliki projekt, što je moje mišljenje, nadam se da hoće, ali trenutno je situacija takva da ne možemo dalje sa onakvim projektom kakvog smo zamislili i kakvog smo željeli realizirati u Petrovom Polju, ali ne odustajemo od Petrovog Polja na bilo koji način.“

Vijećnik Josip Sučić kazao je da mu je jasno da Studija utjecaja na okoliš za akumulaciju Čikola nije dobila „zeleno svjetlo“, ali smatra da postoje druge alternative i načini, kao npr. bunari, na koje se to može riješiti. Postoji struka koja je rekla da se na taj način može zadovoljiti potrebe stanovništva sa vodom za navodnjavanje. „Radi se o polju gdje je voda na nekih 5-6 metara. Iz Hrvatskih voda su čak bili zainteresirani provesti pilot projekte. Mislim da bi se malo trebali uključiti u tom smjeru.“

Župan Goran Pauk ponovio je da se od Petrovog Polja ne odustaje, te da se radi u suradnji sa Hrvatskim vodama, ali da za ovakvu stvar treba imati krajnjeg korisnika koji se želi baviti sa nekom poljoprivrednom aktivnosti na licu mjesta i to je ustvari najveći problem Petrovog polja. „To smo znali unaprijed i kod ovog velikog projekta. Najveći problem

Petrovog Polja uz realizaciju tehničke stvari infrastrukture su korisnici. Mi smo ušli u ovaj projekt velike akumulacije a da nismo bili baš sigurni di smo sa korisnicima. Vi znate i sami koliko je polje zapušteno, neobrađeno i koliko je isparcelirano, koliko je vlasništvo neriješeno. Svejedno nismo odustali, jer pretpostavljam da će se to u međuvremenu razriješiti, ali ponavljam osim ove velike hidroakumulacije, koja bi omogućila navodnjavanje radimo upravo u ovom smjeru.“

Vezano za isplatu od 30 tisuća kuna za Srpsko nacionalno vijeće, kazao je da to nije „plod“ dizanja sredstava od strane Županije, nego donacija SNV-a lokalnom nacionalnom vijeću sa državne razine.

Vijećnik Tomislav Čolak upitao je župana, vezano za stavku u proračunu od 200 tisuća kuna za aerodrom Pokrovnik, što je s tim namjerava, da li se napokon kreće u izgradnju aerodroma i što se namjerava napraviti sa ovih 200 tisuća kuna, u 2020. godini?

Župan Goran Pauk kazao je da se namjerava malo aktivnije krenuti u ovoj priči, a ne očekivati da će netko treći dati određenu pomoć i podršku. „odlučili smo sami kao administracija krenuti u realizaciju sportskog aerodroma na Pokrovniku i predviđamo da će nam biti potrebna određena sredstva za izradu idejnih projekata, dozvola i svih onih drugih papirnatih stvari koje trebamo u ovoj i sljedećoj godini, u okvirnom iznosu od 200-tinjak tisuća kuna, koji je stavljen u proračun, a o pravoj cifri ćemo se tek, sigurno čuti.“

Vijećnik Tomislav Čolak kazao je:“ako sam dobro razumio kreće se sa izgradnjom sportskog aerodroma“, na što je župan kazao da se ne kreće u izgradnju, nego u realizaciju projekta, i iznos je za početak realizacije projekta Pokrovnik, u onom dijelu u kojem bude potrebno.

Vijećnica Anita Jakšić kazala je da ne može podržati ovaj proračun, u kojem je vidjela da je u Uredu župana, za promidžbu se izdvaja 820 tisuća kuna, a za gospodarstvo 900 tisuća kuna, za turizam 700 tisuća kuna. Kao da je služba PR jednako važan kao gospodarstvo. „nije se moglo razmišljati da se za gospodarstvo poveća, za neke važne projekte... za ovaj sustav navodnjavanja koji je kolega naveo, da se na uštrb ovog PR pokažemo nekakvu štednju.“

Vijećnik Marko Mačukat upitao je kad će Županija predvidjeti sredstva za otkup zemljišta na kojem se nalazi OŠ Vodice. Smatra da bi to trebalo svaku godinu staviti u proračun.

Župan Goran Pauk kazao je da je to postupak koji se vodi na sudu i ne bi htio prejudicirati bilo kakvu sudsku presudu. Riješit će se kao i svi drugi predmeti u tom smislu. Postoji nekakva privatna inicijativa, razmišljanje i mišljenje i dokazivanje da je to zemljište ili dio zemljišta njihov i postoji sudski postupak, koji to u konačnici rješava. Ono što kaže pravorijek suda, tako će se postupiti, bez obzira platili to mili, platilo ministarstvo preko nas ili na neki treći način.

Vijećnik Marko Mačukat kazao je:„ znači to zemljište koje je na sudu, čini manji dio zemljišta, veći dio zemljišta čini crkveno zemljište. Znači nitko iz Županije, koja je osnivač OŠ Vodice, u toliko godina, 20 i koliko godina, nije se udostojio razgovarati sa crkvom oko otkupa tih 4 tisuće kvadrata koji su crkveno zemljište, na kojem se također nalazi OŠ Vodice. Jeste li što poduzeli? Jeste li razgovarali sa vlasnicima? U ovom slučaju je crkva vlasnik.“



Župan Goran Pauk je kazao da crkva čuva svoje vlasništvo, na što je vijećnik Mačukat kazao da grad Vodice i Županija ne čuvaju.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Proračuna Šibensko-kninske županije za 2020. godinu i projekcije za 2021. i 2022. godinu s prijedlogom Financijskog plana ŽUC-a za 2020. godinu i projekcije financijskog plana za 2021. i 2022. godinu, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“, 2 glasa „SUZDRŽAN“ i 7 glasova „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Proračun Šibensko-kninske županije za 2020. godinu i projekcije za 2021. i 2022. godinu s prijedlogom Financijskog plana ŽUC-a za 2020. godinu i projekcije financijskog plana za 2021. i 2022. Godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 2.**

##### ***Prijedlog odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2020. godinu***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2020. godinu, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“, 1 glas „SUZDRŽAN“ i 6 glasova „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Odluka o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2020. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 3.**

##### ***Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2020. godine***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2020. godine, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“, 10 glasova „SUZDRŽAN“ i 1 glas „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Odluka o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2020. godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 4.**

##### ***Prijedlog odluke o sklapanju Sporazuma o preuzimanju predmeta, pismohrane, ostale dokumentacije, opreme te sredstava za rad Ureda državne uprave Šibensko-kninskoj županiji***

Župan Goran Pauk kazao je da je na „papiru“ sve vezano za preuzimanje poslova Državne uprave. Obzirom da se radi o preuzimanju tih poslova na županijsku administraciju, onda to prati ovaj sporazum „kojeg bi 16.12. u Koprivnici trebali potpisati svi župani sa

Vladom, odnosno sa premijerom, i ovdje objašnjava na najkraći mogući način kako što preuzimamo i o čemu se radi.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da u materijalima nema ništa „i to je najtragičnije, što ja već osam, deset godina ponavljam, sve što se u ovoj županiji radi, sve je zamagljivanje stvarnog stanja i sve je jedan najobičniji kriminal i prikrivanje tih uhljeba, za koje ste vi davno izjavili da vam je žao što ih još više niste zaposlili. Neću ulaziti u ovaj sporazum, jer ako je to donio neko van nas i iznad nas o tome ne možemo raspravljati, ali možemo raspravljati zašto u tom sporazumu ne piše,... Ako pišu automobili, ako piše sitni inventar zašto ne piše broj ljudi. Vidite ovo, u čl. 3 piše „popis državnih službenika i namještenika Ureda koje preuzima Šibensko-kninska županija, za ured koji se preuzima sadržan je prilog i čini njegov sastavni dio.“ Di su ti službenici? Koliko županija sada prima novih ljudi? Koji je profil tih ljudi i koja su radna mjesta tih ljudi? Ovdje u Sporazumu imate i popis službenih automobila koje preuzima Županija, sadržan je u prilogu 4. ovog sporazuma. Nemamo ni to. Vidite o čemu se radi. Mi ćemo dobiti popis automobila, a nećemo dobiti popis ljudi. To me zanima. Samo koliko ide ljudi, koji su to ljudi imenom i prezimenom, koja je stručna sprema tih ljudi i koliko oni koštaju“.

Župan Goran Pauk kazao je da ovom odlukom o sklapanju Sporazuma, Skupština ovlašćuje župana da potpiše ovaj sporazum, koji je dan u tekstu, sa svim onim naznakama kako će taj sporazum izgledati i što će sadržavati „kad ga ja po vašem ovlaštenju potpišem sa premijerom 16.12. ove godine u Koprivnici. Onda će biti razvidni svi prilozi, koja su to vozila, koji su to ljudi, koja je to oprema, koje je to vlasništvo. Nema ovdje ničega što se krije, niti ima potrebe kriti.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „gospodine župane, vama laganje, prevare jako dobro idu. Ili ste pod nekim utjecajem nekih sedativa ili ,... Ne znam zašto ovi ljudi, među kojima se čak može naći, ako proširimo kriterije, neko dobar i normalan pa vas trpe. Gospodine župane što će se to promijeniti od današnjeg dana pa do 16. Recite mi, ako ovdje piše da je sastavni dio ovog Sporazuma, zašto ga nismo dobili?“

Župan Goran Pauk kazao je: „zato što ga ne možete dobiti. Nismo ga potpisali s Vladom. Ovlašćujete župana da potpiše Sporazum sa svim ovim priložima koji će biti i imate povjerenstvo župana i premijera.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „treba stajati da župan ne želi odgovoriti.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o sklapanju Sporazuma o preuzimanju predmeta, pismohrane, ostale dokumentacije, opreme te sredstava za rad Ureda državne uprave Šibensko-kninskoj županiji, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“, 3 glasa „SUZDRŽAN“ i 6 glasova „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Odluka o sklapanju Sporazuma o preuzimanju predmeta, pismohrane, ostale dokumentacije, opreme te sredstava za rad Ureda državne uprave Šibensko-kninskoj županiji prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 5.**  
***Prijedlog odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Šibensko-kninske županije***

Župan Goran Pauk kazao je: "za ovih cca 200 poslova preuzetih od Državne uprave, koji će postati dio županijske administracije, ovaj dokument određuje kako i gdje će se ti poslovi obavljati, što ne bi posebno detaljizirao jer toga ima poprilično, a svaki od tih 200-tinjak poslova se moralo poimenice navesti, upravo kao dokaz preuzimanja tih poslova kroz određeni upravni odjel ove županije. Na taj način ti poslovi su raspoređeni ili u Odjel za gospodarstvo – to su oni poslovi koji su do sad bili vezani za gospodarstvo, u odjel za prosvjetu, znanost i sport, oni koji su bili vezani za tu djelatnost, u Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb svi ti poslovi koji su se naslanjali na tu domenu u vrijeme funkcioniranja državne uprave, Upravni odjel za pomorstvo isto tako je dobio određene poslove koji su vezani za preuzete poslove i bez nekih novih poslova iz ove domene je Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove, jer je on već prethodno preuzet zajedno sa onim službenicima za građevinske i lokacijske dozvole, od Državne uprave prije 6-7 godina, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju također ostaje u svojoj dosadašnjoj domeni i Upravni odjel za poljoprivredu i ruralni razvoj. Uz ove odjele uvode se dva nova odjela koja će obavljati one poslove koje nije bilo moguće rasporediti u postojeće županijske odjele, po samoj prirodi tih poslova a to je Upravni odjel za opću upravu, koji će imati matične urede i sve one ostale djelatnosti koje su ovdje taksativno navedene i popisane u ovom dokumentu i Upravni odjel za imovinsko-pravne i zajedničke poslove koji će, na jedan način, primiti dosad jedan dio poslova koji su obavljali dosadašnji županijski odjeli ali i preuzete poslove iz Državne uprave koji su posebno naznačeni i ovdje opisani." "ovo je temeljni dokument, temeljem kojeg ćemo od 1.1. krenuti na izmjenu Pravilnika o radu i davati rasporede svim onim ljudima koje budemo primili, za što ćemo potpisati Sporazum 16.12. "

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti sa 24 glasa „ZA“, 3 glasa „SUZDRŽAN“ i 5 glasova „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Odluka o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 6.**  
***Prijedlog programa javnih potreba iz područja zaštite okoliša i prirode Šibensko-kninske županije za 2020. godinu***

Župan Goran Pauk kazao je da su ovo sada sve točke koje proizlaze iz ovog proračuna koji je usvojen, pa ih ne bi posebno izlagao.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog programa javnih potreba iz područja zaštite okoliša i prirode Šibensko-kninske županije za 2020. godinu, te konstatirao da je isti sa 24 glasa „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Program javnih potreba iz područja zaštite okoliša i prirode Šibensko-kninske županije za 2020. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 7.**

***Prijedlog programa javnih potreba za obavljanje redovite djelatnosti  
Hrvatske gorske službe spašavanja - Stanice Šibenik za 2020. godinu***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog programa javnih potreba za obavljanje redovite djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja - Stanice Šibenik za 2020. godinu, te konstatirao da je isti sa 30 glasova „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Program javnih potreba za obavljanje redovite djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja - Stanice Šibenik za 2020. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 8.**

***Prijedlog programa javnih potreba:***

- a) u kulturi Šibensko-kninske županije za 2020. godinu,***
- b) u sportu Šibensko-kninske županije za 2020. godinu i***
- c) u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2020. godinu***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog programa javnih potreba: a) u kulturi Šibensko-kninske županije za 2020. godinu, b) u sportu Šibensko-kninske županije za 2020. godinu i c) u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2020. godinu, te konstatirao da je isti sa 24 glasa „ZA“ i 6 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Programi javnih potreba: a) u kulturi Šibensko-kninske županije za 2020. godinu, b) u sportu Šibensko-kninske županije za 2020. godinu i c) u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2020. godinu prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

**Točka 9.**

***Prijedlog rješenja o imenovanju Kulturnog vijeća Šibensko-kninske  
županije***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog rješenja o imenovanju Kulturnog vijeća Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“ i 9 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Rješenje o imenovanju Kulturnog vijeća Šibensko-kninske Županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 10.*****Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba, Tisno***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba, Tisno, te konstatirao da je isti sa 32 glasa „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba, Tisno prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 11.*****Prijedlog odluke o potrebama specijalističkog usavršavanju zdravstvenih radnika za petogodišnje razdoblje (2020.-2024.)***

Župan Goran Pauk kazao je da je u materijalima za Skupštinu naknadno dostavljen ispravak jedne stavke, u odnosu na „original“ materijal, gdje se u Domu zdravlja Šibenik za potrebne specijalizacije spominju Opća, obiteljska medicina jedna specijalizacija, a potrebno je tri specijalizacije. Ispravak je pravo stanje stvari.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o potrebama specijalističkog usavršavanju zdravstvenih radnika za petogodišnje razdoblje (2020.-2024.), te konstatirao da je isti sa 32 glasa „ZA“ i 1 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o potrebama specijalističkog usavršavanju zdravstvenih radnika za petogodišnje razdoblje (2020.-2024.) prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 12.*****Prijedlog programa javnih potreba za područje zdravstva, socijalne skrbi, veteranske udruge i udruge sudionika i stradalnika Domovinskog rata na području Šibensko-kninske županije za 2020. godinu***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog programa javnih potreba za područje zdravstva, socijalne skrbi, veteranske udruge i udruge sudionika i stradalnika Domovinskog rata na području Šibensko-kninske županije za 2020. godinu, te konstatirao da je isti sa 31 glasa „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Program javnih potreba za područje zdravstva, socijalne skrbi, veteranske udruge i udruge sudionika i stradalnika Domovinskog rata na području Šibensko-kninske županije za 2020. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 13.*****Prijedlog rješenja o imenovanju mrtvozornika za područje Grada Knina, Općine Biskupija, Općine Civljane, Općine Ervenik, Općine Kijevo, Općine Kistanje i Općine Promina***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog rješenja o imenovanju mrtvozornika za područje Grada Knina, Općine Biskupija, Općine Civljane, Općine Ervenik, Općine Kijevo, Općine Kistanje i Općine Promina, te konstatirao da je isti sa 25 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Rješenje o imenovanju mrtvozornika za područje Grada Knina, Općine Biskupija, Općine Civljane, Općine Ervenik, Općine Kijevo, Općine Kistanje i Općine Promina prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 14.*****Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti za izmjenju lokacijske dozvole za izgradnju brodogradilišta za tradicionalnu drvenu brodogradnju u Murteru te produženje roka za izgradnju***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti za izmjenju lokacijske dozvole za izgradnju brodogradilišta za tradicionalnu drvenu brodogradnju u Murteru te produženje roka za izgradnju, te konstatirao da je isti sa 30 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti za izmjenju lokacijske dozvole za izgradnju brodogradilišta za tradicionalnu drvenu brodogradnju u Murteru te produženje roka za izgradnju prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 15.*****Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (polje Š21)***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (polje Š21), te konstatirao da je isti sa 28 glasova „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (polje Š21) prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 16.*****Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene - luku nautičkog turizma – sidrište u uvalama Dunkovac, Vozarica i Srednja Draga, Grad Šibenik***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene - luku nautičkog turizma – sidrište u uvalama Dunkovac, Vozarica i Srednja Draga, Grad Šibenik, te konstatirao da je isti sa 29 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene - luku nautičkog turizma – sidrište u uvalama Dunkovac, Vozarica i Srednja Draga, Grad Šibenik prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 17.*****Prijedlog odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i korištenja sustava odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda naselja Primošten na dijelu nekretnine k.č.br.2144/6 K.O. Primošten***

Vijećnik Igor Meić kazao je: „Županija se pita kad je svaka kanalizacija u pitanju, osim kanalizacija u Vodicama. Tamo vam je 20 godina stajao taj ispus i nitko nikad za njega nije dobio niti jednu dozvolu.“

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i korištenja sustava odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda naselja Primošten na dijelu nekretnine k.č.br.2144/6 K.O. Primošten, te konstatirao da je isti sa 29 glasova „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i korištenja sustava odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda naselja Primošten na dijelu nekretnine k.č.br.2144/6 K.O. Primošten prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 18.*****Prijedlog odluke o visini turističke pristojbe za 2021. godinu za područje Šibensko-kninske županije***

Župan Goran Pauk kazao je da zakon kaže da se ova odluka mora donijeti godinu dana ranije nego na razdoblje na koje se odnosi, a odnosi se na 2021. godinu. „Obzirom da bi ta skupština onda trebala biti u 1. mjesecu iduće godine, koju obično mi ne održavamo u to doba jer nemamo materijala i točaka, stavili smo je na ovu Skupštinu jer smo je i pripremili na vrijeme, a za 2020.-u godinu nismo imali tu točku dnevnog reda, jer nije bilo interesa za promjenom cijena i ostavili smo bez Skupštine što podrazumijeva da se onda primjenjivala uredba ministra, vezanu za tu tematiku. Za 2021. godinu uputili smo dopise svim turističkim zajednicama, kako to traži zakon, čak smo tražili da nam se to vrati uz potpis turističke

zajednice i načelnika, odnosno gradonačelnika. Netko je ispoštivao, netko nije. Svi su dali mišljenje, osim naravno Općine Primošten koja mišljenje nije dala i čije mišljenje nemamo. Naravno to je mišljenje koje nas kao Županijsku skupštinu ne obvezuje ali nam služi kao jedan orijentir, ali s te osnove smo mi formirali prijedlog ove odluke koja je pred vama, koja ustvari određuje visinu turističke pristojbe za osobe koje koriste uslugu noćenja u smještajnom objektu u kojem se obavlja smještajna djelatnost i po prijedlogu ove odluke ona iznosi 11 kn. U odnosu na sve što ste predlagali, ona je u pravilu za 10% veća, jer ovo što je bilo predlagano od turističkih zajednica je uglavnom bilo na razini 10 kn, znači minimum po uredbi, osim Tribunja koji je stavio da bi trebalo biti 12 kn. Mi smo krenuli od te razine, kad čovjek dođe u hotel, prespava i na cijenu hotelskog smještaja onda plati ni turističku pristojbu za tu noć u ovom iznosu. U Europi je to negdje 2-2,5-3 eura. Mi smo još uvijek poprilično nisko u ovoj razini, a s druge strane u ovoj županije se razvijamo kao jedna turistička destinacija i brendiramo se na određeni način u tom smislu i smatram da bi trebali imati jedinstvenu cijenu kao što smo je najvećim dijelom imali i do sada i to za cijeli period, znači za cijelu godinu bez obzira na sezonu i van sezone. Bilo je tu različitih cijena u sezoni i van sezone, međutim mi van sezone imamo 290 tisuća noćenja i financijski efekt, eventualno promjene tih tarifa je stvarno beznačajan na 6 milijuna i nešto noćenja u Šibensko-kninskoj županiji. Jedino ozbiljno dizanje u odnosu na glavninu prijedloga koji su došli iz turističkih zajednica, osim Primoštena koji se uopće nije očitovao, je u ovoj domeni gdje dižemo to sa 10 na 11 kuna cijelu godinu za cijelo područje županije. U smještajnom objektu iz skupine kampova predlažemo cijenu od 8 kuna, isto tako jedinstvenu cijenu za cijelo vrijeme trajanja sezone, bez obzira na korekcije i bilo što drugo. Treća kategorija i sve ostale su u skladu sa onim što propisuje uredba ministra u svom minimumu. Znači, svi ste se ili 99%, opredijelili u svojim prijedlozima da to budu minimalni iznosi i kao takve smo ih predvidjeli u ovoj odluci, iako je moje osobno mišljenje da bi tu trebali napraviti određene pomake ali možda i ostaviti za neka bolja vremena koja su pred nama jer sa ovim uredbama koje je prethodno donosio ministar bilo je određenih povećavanja i porasta cijena određenih kategorija prije ove odluke, pa da ne bi ispalo da i mi sada u ovom momentu dižemo odustali smo, iako smo ozbiljno razmišljali da prvenstveno što se tiče smještaja u domaćinstvu da dignemo te cijene, što se tiče domaćinstva po krevetu, što se tiče OPG-a, ali smo ostavili po prijedlogu na onoj minimalnoj razini koju utvrđuje uredba i mislim da ćemo ubuduće morati ....ovdje nam je Država decentralizirala posao. Spustila je nama. Neko će reći „vrući krumpir“ ali to je nešto što bi trebala odrađivati regionalna jedinica, u ovom slučaju. Daje nam takvo pravo zakon, uvažavajući i imajući na umu razmišljanja svih turističkih zajednica i svih onih koji se bave s tim, ali smo samostalni u donošenju ove odluke. Ne moramo izričito poštivati ono što je došlo iz lokalnih jedinica, nego možemo formirati svoj prijedlog i on je kao takav pred vama.“

Vijećnik Josip Sučić kazao je da smatra da ova odluka nije poštena, iako je usklađena sa zakonom, te da je trebalo uzeti u obzir turističke razrede pojedinih općina i gradova jer nije svejedno turizmom se baviti u Ružiću i u Primoštenu, na što je župan kazao da više nema turističkih razreda. Vijećnik Sučić je kazao kako je trebalo barem za 50% smanjiti paušal za područje Zagore, gdje se puno teže baviti turizmom nego negdje na obali, ako se dugoročno misliti na turizam, da ne bude previše ljudi na obali a da ne bude nitko u Zagori.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da je ovo što je župan kazao netočno, jer da je Zakon takav onda bi u ovom obrazloženju stajao članak zakona, a njega nema. „samo piše, sukladno zakonu o turističkoj pristojbi, ne navodi se članak. Dakle, ovo je isključivo odluka Županijske skupštine. Koji je razlog za to? Samo jedan jedini. Turističkoj zajednici ŠKŽ „dogorilo do noktiju“, ne može izaći dovoljno sa приходима a svi ti prihodi umjesto da se troše namjenski,



troše se za putovanja koja su apsolutno nesvršishodna za razvoj turizma u ŠKŽ za gomilanje vanjskih dnevnica.“ Nadalje je kazao da nije točno da je Općini Primošten ikad upućeno da se očituje po ovom prijedlogu i da izrazi svoje mišljenje. „Ako je to tako, ovdje sami navodite kao predlagatelj i tvrdite, a ja tvrdim da je neistina, lako ćemo ovdje objasniti svima i demonstrirati tko laže a tko govori istinu, molim vas priložite mi ta mišljenja od svih preostalih turističkih zajednica u lokalnoj samoupravi. Druga stvar, ne znam da li vas zanima, zašto se uopće ovo povećava. Da vam rečem župane, ne vjerujem da je dosadašnje bilo 10. Ne znam, neću se inatiti, provjerit ću ali moje je mišljenje da je bilo 7,5. S ovim povećanjem od 10% povećavaju se prihodi Županijske turističke zajednice i Hrvatske turističke zajednice. Ja sam i prije nego je ovaj prijedlog bio upućen razgovarao sa ministrom i mi smo se svi bilo protivili tome. Ne iz razloga što ne želimo povećanje, koje može biti upitno a i ne mora. Može biti dobro a može biti loše, nego iz razloga što se iz ovoga dijela, po zakonu, a to je 20% od ovoga ide županijskim turističkim zajednicama i 15% ide Hrvatskoj turističkoj zajednici. Ne čini li vam se da mi dupliramo kapacitete koji će se baviti turizmom. Tu je problem. Kakve koristi ima moja turistička zajednica, ne znam kako druge, od Županijske turističke zajednice. Ja sam već 18 godina načelnik i u prosjeku 300 tisuća kuna godišnje ide Županijskoj turističkoj zajednici, čak i više. Što je Turistička zajednica ŠKŽ napravila za poboljšanje uvjeta boravka gostiju konkretno u Općini Primošten i u bilo kojoj drugoj? Ništa, osim što ide na sve sajmove, šta se troše dnevnice i što su upitni proračuni. Mi, gospodo ne moramo ovo donijeti. Ništa se neće promijeniti, samo što će Županijska turistička zajednica imati 10% manje prihoda. Druga stvar, župan kaže da je tako svugdje u Europi i da je skuplje. Naravno, svugdje u Europi gdje gost dođe plaća pristojbu, samo dragi moj župane zna se zašto služi boravišna pristojba. Služi za poboljšanje uvjeta boravka gostiju u onoj destinaciji u kojoj gost boravi, a nikako za financiranje dodatnih uhljeba koji se generiraju u turističkim zajednicama županija i u Hrvatskoj turističkoj zajednici. Zato ako imate trunčicu osjećaja, odbijte ovo.“

Župan Goran Pauk ponovio je da svi dopisi vezano za mišljenja su išli na Turističke zajednice. „dakle, provjerite s vašom turističkom zajednicom da li je dobila dopis i zašto na njega nije odgovorila, o to vjerojatno znate i sami jer on ne smi ništa napraviti bez vas. S druge sve informacije o radu Turističke zajednice možete dobiti preko svog predstavnika u vijeću Turističke zajednice i u skupštini Turističke zajednice. Možete i na ovom tijelu, eno Željana stoji kao „napeta puška“, da vam kaže kako ona doprinosi vama, ali ako to vi ne prepoznajete kao jedna turistička općina, onda je to vaša osobna tragedija. Naše propagiranje i promoviranje našeg turizma ide puno šire i puno dublje nego što to vi sami razmišljate. Što se tiče ovoga da smo mi dobili ovaj porast od jedne kune, sa 10 na 11, zato da bi napunili proračun Turističke zajednice govori da nemate pojma o čemu govorite, jer 65% raspodjele ovih sredstava iz boravišne pristojbe ostaje u destinaciji u kojoj je ostvarena. 65% od te cifre ostaje lokalnoj turističkoj zajednici. Od tih 65%, 30% se doznačuje općini odnosno gradu na čijem području je turistička zajednica, upravo za poboljšanje uvjeta boravka turista, jer grad ili općina ulaže u što god što se reflektira na turizam i 20% ide Županijskoj turističkoj zajednici koja radi u korist svih turističkih zajednica, na županiju, ide na sajmove, obavlja niz drugih radnji vezano za promociju turizma. Kad se to svede da netko ide na sajmove da bi mu... vidjela puta i da ubire dnevnice za to, onda je to osobna tragedija toga koji to izgovori. Toliko o tome. Ja vas molim da ovo podržite jer ovo je stvarno minimum porasta koji mislim da ova županija zaslužuje, a i gostu kad dođe u Solaris ili u Tisno, Murter i plati 100-150 eura sobu neće biti problem još ovaj euro i pol.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da nigdje u svijetu ne postoji kategorija regionalna ili županijska samouprava. Nigdje u svijetu ne postoji nacionalna turistička zajednica, postoje

ministarstva turizma ili odjeli za turizam. Točno je ovo da općinskim i gradskim turističkim zajednicama ostaje 65%. „Gospodine župane, nije to neki benefit, to je falinga jer vi uzimate od onoga što svugdje u svijetu pripada isključivo domicilnoj destinaciji, vi uzimate 35%. To je problem. A sada vas molim da meni Željka pojasni kakve mi to imamo koristi od Županijske turističke zajednice. Da mi elaborira, za sljedeću Skupštinu, koliko je sredstava zadnjih 10 godina iz turističke zajednice Primošten išlo u Županiju. Doći ćete do sume od cca 3 milijuna kuna. Onda ćete mi reći koliko ste vi to refundirali Turističkoj zajednici Općine Primošten i ostalima. Ništa.“ Na to je župan kazao da se Turistička zajednica ne bavi refundiranjem, nego promocijom turizma. Vijećnik Petrina je nastavio :“ ja sam, gospodine župane, u dva mandata bio saborski zastupnik Hrvatske turističke zajednice, imenovan od ove županije, čak sam u prvom mandatu bio jednoglasno imenovan od ove županije da budem član vijeća Hrvatske turističke zajednice. Iz tih osam godina jedino što je bilo dobro, to su bile dnevnice. Proračun Hrvatske turističke zajednice tada je bio 382 milijuna kuna, posao tih ljudi, sedam ih je bilo, je samo kako će utrošiti tih 382 milijuna kuna, a oni su imali putovanje u Miami, putovanje u Barbados, putovanje Havaji, putovanje Japan za poboljšanja turističke ponude RH. Nije problem oće li se ovo povećati ili staviti u jedinicu u koju gosti dolaze, problem je šta na taj način ti ljudi, a to su najveći paraziti u ovoj zemlji, parazitiraju na neznanju drugih. Željana, molim vas sljedeći put donesite na Skupštinu, u zadnjih 10 godina koliko su jedinice lokalne samouprave uplatile u proračun turističke zajednice Šibensko-kninske i koju korist i koje donacije su oni imali. Pa mi nismo od vas mogli dobiti više od 5 tisuća kuna...“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o visini turističke pristojbe za 2021. godinu za područje Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“, 3 glasa „SUZDRŽAN“ i 6 glasova „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Odluka o visini turističke pristojbe za 2021. godinu za područje Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 19.**

##### ***Prijedlog zaključka o prihvaćanju Akcijskog plana energetske učinkovitosti Šibensko-kninske županije za razdoblje 2020.-2022. godine***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o prihvaćanju Akcijskog plana energetske učinkovitosti Šibensko-kninske županije za razdoblje 2020.-2022. godine, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“, 3 glasa „SUZDRŽAN“ i 5 glasova „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Akcijskog plana energetske učinkovitosti Šibensko-kninske županije za razdoblje 2020.-2022. godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 20.**  
***Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (polje Š25)***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (polje Š25), te konstatirao da je isti jednoglasno usvojen.

Odluka o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (polje Š25) prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Predsjednik Skupštine na kraju je svima zahvalio na suradnji. Svima je poželio Sretan Božić i božićne blagdane, te sretnu i uspješnu Novu godinu. Zamolio je vijećnike da prije odlaska preuzmu prigodne poklone te ih pozvao na domjenak u 13 sati u restoran Atrium na Lozovcu.

Sjednica je zaključena u 11,45 sati.

**ZAPISNIK IZRADILA**  
***Anita Škugor***

**PREDSJEDNIK**  
***Nediljko Dujić***

KLASA: 021-05/19-01/6  
URBROJ: 2182/1-01-19-2  
Šibenik, 12. prosinca 2019.