

## ZAPISNIK

### *o radu 13. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije održane dana 31. srpnja 2019. godine (srijeda)*

Sjednica je održana dana 31. srpnja 2019. godine, s početkom u 9,30 sati, u prostorijama Gradske vijećnice Grada Drniša.

O radu 13. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavala potpredsjednica Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gđa Tanja Radić Lakoš, a zapisnik je vodila gđa Anita Škugor, referentica za pripremu sjednica u Tajništvu Županije.

Potpredsjednica Skupštine otvorila je sjednicu. Pozdravila je nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana, novinare i ostale goste. Posebno je pozdravila gradonačelnika Grada Drniša gosp. Josipa Begonju, koji je za ovu sjednicu Županijske skupštine ustupio vijećnicu, te kazala da se nada da će sjednica proteći u redu. Zamolila je Tajnika Antu Alfireva da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirala je da je sjednici od ukupno 42 vijećnika nazočno 36, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici:

Antonija Anić- Matić	Marijo Mladinić
Anita Aužina	Hermina Nakić Crljen
Marijo Baić	Marko Parat
Sanja Bebek	Stipe Petrina
Ivo Blaće	Tanja Radić Lakoš
Zdenka Bilušić	Zvonko Radić
Ivica Bratić	Giordana Radin Mačukat
Ante Cigić	Ante Rakić
Tomislav Čolak	Joso Smolić
Natko Duvnjak	Josip Sučić
Anita Jakšić	Katarina Šošić
Sanja Kosijer	Gordan Tabula
Danbijel Lasan Zorobabel	Iris Ukić Kotarac
Ivica Ledenko	Niveska Vlaić
Marko Mačukat	Ante Vrcić
Marija Maloča	Mirko Vojnović
Krunoslav Mazalin	Dragan Vukmirović
Igor Meić	Stevo Žeželj

Sjednici nisu bili nazočni vijećnici: Vlatka Duilo, Nediljko Dujić, Ivan Dobra, Branko Dželalija, Ivan Gulam i Marin Mikšić

Potpredsjednica Skupštine pozvala je gradonačelnika Grada Drniša gospodina Josipa Begonju da se obrati sa par prigodnih riječi.

Gradonačelnik Grada Drniša pozdravio je sve nazočne te kazao da u ime Grada, ali i u svoje osobno ime želi da se ova sjednica održi bez problema i da se donesu zaključci koji će biti korisni za sve građane ove županije. Ako bude potrebe, Grad će opet ustupiti dvoranu, besplatno, kazao je na kraju.

### **VIJEĆNIČKA PITANJA**

Vijećnik Tomislav Čolak upitao je župana da li je jučer u Zagrebu, u Ministarstvu zaštite okoliša, napokon održan sastanak s onima koji do sada nisu sudjelovali, a trebali su od početka, a to je Državni inspektorat i Hrvatske vode, vezano za zagađivače u Kninu, koji zagađuju rijeke Orašnicu i Krku, pa tako i cijelu županiju i što je dogovoreno.

Župan Goran Pauk kazao je da je otpočela „serija“ razgovora o pokušaju rješavanja problema lagune u Kninu. „Na jučerašnjem sastanku su bili neki od predstavnika koji nisu bili ovdje kad smo razgovarali u Kninu. Prije svega je bilo riječi o načinu priključenja pročištača tvrtke DIV na gradski pročištač Grada Knina, a gradski pročištač Grada Knina je još uvijek pod ingerencijom Hrvatskih voda jer su Hrvatske vode temeljno tijelo projekta izgradnje cijelog tog kompleksa, odnosno pročištača. Uvjet za priključenje je da tehnološke otpadne vode iz tvornice prije njihovog ispuštanja u građevine javne odvodnje zadovolje te granične vrijednosti emisije, koje su propisane pravilnikom o graničnim vrijednostima emisije takvih voda. Obzirom da su i gradski pročištač i pročištač tvrtke DIV u probnom radu priključenje će biti moguće realizirati pri isteku probnog rada, odnosno najkasnije do kraja ove godine. To je jedan od zaključaka ovog sastanka. U sljedećem razdoblju trebalo bi se kontinuirano pratiti svi ti propisani parametri otpadnih voda na ispustu iz pročištača, ali putem ovlaštenog laboratorija. Svi sudionici, u ovom dijelu priče, smatraju da je priključenje pročištača tvrtke DIV, neovisno o nizu drugih informacija koje postoje, ali to je nužan preduvjet za sanaciju lagune za koju je, naravno, potrebno prije svega izraditi program sanacije i utvrditi na koji način će se provesti sanacija i koliko će ta sanacija koštati. Do kraja kolovoza se očekuje postizanje dogovora oko sufinanciranja i izrade ovog programa sanacije. To je dokument kojeg će trebati izraditi ovlaštene osobe i koji košta. Koliko košta to ćemo vidjeti. To je preuzeo ministar na sebe, odnosno ministarstvo, da dođe to tih početnih informacija i da se na kraju svi skupa usuglasimo oko sufinanciranja tog programa. Taj program bi morao sadržavati podatke o prijedlozima i načinu sanacije, utvrđivanje prihvatljivih varijanti rješenja sanacije, obzirom na utjecaj na okoliš, analizu isplativosti, sam redoslijed provedbe sanacijskih mjera i provedbe mjera, odnosno sanacijskog programa kao i njegove pripadajuće troškove te prijedlog praćenja stanja okoliša na onečišćenoj lokaciji nakon sanacije. Temeljni zaključak, koji traje godinama, je da bi trebalo priključiti pročištač. U međuvremenu ćemo mi imati informaciju o programu sanacije i njegovu cijenu i ja se nadam da će na kraju svi akteri, od kojih se to očekuje, potpisati taj ugovor o sufinanciranju tog programa.“

Vijećnik Tomislav Čolak kazao je da to znači da se opet prolongira i ništa nije utvrđeno oko tog pročištača otpadnih voda iz DIV-a. „Oni tvrde da je to u redu. Oni kao prvo ne smiju teretiti pročištač otpadnih voda jer on „tone“. Probni rad pročištača otpadnih voda, koji je počeo još u listopadu prošle godine je završen prije tri mjeseca. Sad ide 25% kapaciteta. Ovo što se jučer dogodilo u Zagrebu je ništa i ništa se neće dogoditi. Smatram da se Županija trebala više u to uključiti. Kao prvo poštivanje zakona. Mislim da je Državni

inspektorat prvi, da utvrdi tko zagađuje lagunu. Nije samo iz DIV-a, nego su i fekalne vode Grada Knina koje sad ne idu sve u taj pročistač. Još prije godinu i pol je bila tematska sjednica gradskog vijeća u Gradu Kninu gdje su Hrvatske vode obećale C21 kolektor koji još nisu ni počeli niti se zna kada. Grad Knin to ne može riješiti, ne može natjerati ove da rade, mislim da je sljedeća stanica Županija i župan. Župane, vi ste rekli da radite što možete, da ne možete više. Ja smatram da možete. Vi ste izvršna vlast i treba da se poštuju zakoni, trebate se pobrinuti o ovoj županiji. Mislim da zakon ne poštuju ni Hrvatske vode ni Državni inspektorat koji treba utvrditi tko krši i kako. Ovo je sve prolongiranje. Doći će jesenske kiše, ponovo će se taj mazut, živa i sve ostalo izliti u rijeku Orašnicu i Krku. Možda i više nego sada. Mislim da se stalno i izljuje, a ne samo kad su kiše. Ovo su samo priče onih koji su uključeni u to. Nema neovisnih, a neovisni bi trebao biti Državni inspektorat i da utvrdi krivca za to, ali oni po tom pitanju ništa ne rade. Ako neće župan, tu ste vi kolegice i kolege vijećnici, pa ajmo se mi pobrinuti. Tiče se sviju nas, nije to samo problem Grada Knina, nego preko rijeke Krke čitave Županije i priobalja. Čuli ste ovoga stručnjaka da to za 24 sata dođe do Jadranskog mora.“

Župan Goran Pauk kazao je da se u velikom dijelu ne slaže sa onim što je izrekao vijećnik Čolak. Kazao je da ovdje definitivno treba riješiti problem, a i prvi put su se svi akteri koji su bitni za rješavanje tog problema, našli na zajedničkom sastanku. Smatra da je to velika stvar u ovom poslu. Nema drugog puta osim ovoga, kazao je. Ne može se ništa promptno napraviti. I pročistač Grada Knina i pročistač u DIV-u su u probnom radu i dok taj probni rad ne završi nije moguće staviti u funkciju jednog i drugog. Ovaj problem sa kninskim pročistačem, gradskim, to je dio koji se rješava paralelno s ovim. Računa o tome vodi neka druga struka i što će biti sa tim pročistačem i da li će on nastaviti „toniti“ ili ne to on u ovom momentu ne može kazati, ali očekuje rješenje. Hrvatske vode još uvijek gospodare tim pročistačem. Nadalje je kazao da Grad Knin ne želi preuzeti pročistač dok ne bude siguran da je on kompletno u funkciji. Ako ga preuzme, a on nastavi „toniti“, onda je to na teret Grada Knina.

Kazao je da je Zakonom o održivom gospodarenju otpadom propisano da sanaciju okoliša na lokaciji onečišćenoj otpadom osigurava onečišćivač. Ako je onečišćivač nepoznat ili je prestao postojati, a nema pravnog slijednika, sanaciju osigurava vlasnik, odnosno posjednik nekretnine na lokaciji. Ako Republika Hrvatska sufinancira ili financira sanaciju lokacije ima pravo povrata troškova sanacije od budućeg vlasnika. Sve poslove u vezi sa sanacijom u ime i za račun Republike Hrvatske obavlja Fond na temelju odluke o sanaciji koju donosi ministar. Odlukom o sanaciji utvrđuju se sve mjere i aktivnosti koje se trebaju poduzeti u postupku sanacije lokacije onečišćene opasnim otpadom.

Obzirom na jasnu zakonsku osnovu iz Zakona o održivom gospodarenju otpadom, Zakona o vodama i Zakona o zaštiti okoliša, Šibensko-kninska županija nema zakonske nadležnosti nad postupanjem osim poticanja dijaloga između dionika kako bi se ovaj problem riješio u korist svih žitelja Šibensko-kninske županije, stoga je jako zadovoljan da je konačno došlo do ovog sastanka. Nužno je da zajedničkim snagama pronađemo najbolje rješenje i najbolje izvore financiranja sanacije – istakao je župan.

Vijećnik Tomislav Čolak kazao je da su ove posljedice zatvaranje DIV-a, a problem je u tome što nitko nije utvrdio tko i kako zagađuje. „Državni inspektorat provodi zakon i utvrdi tko je kriv, a ne pregovara sa DIV-om i Hrvatskim vodama. Zna se što radi Državni inspektorat. Ovdje ne djeluje pravna država.“

Vijećnik Ivica Ledenko upitao je da li na razini naše županije postoji nekakvo koordinacijsko tijelo, da li je to župan sa svojim suradnicima, da upravlja procesima bez

obzira na nadležnost ili nenadležnost. „, sličica 1. -U ovom trenutku imate radove između uvale sv. Petra i Podsolarskog, u isto vrijeme imate radove kod Jadrtovca prema Žaboriću, zatvorena je cesta kroz Ražine i ostao je koridor državne ceste koji vodi od Šibenika - Dalmarea prema Brodarici. Tamo je inače gužva katastrofa, a u ovom trenutku je to nepodnošljivo. „Sve u redu. Ljudi imaju lipu sliku kad se spuste s autoputa, upadnu u „čep“ i onda lagano truckaju.“ Sličica 2. – je ona koju je moj kolega Čolak upravo iznio. Kako to gordo zvuči lagune, problem laguna. Morate tamo otići vidjeti kakva je to laguna. To nije plava laguna, to je katastrofa. Bocu vode je odnio naš saborski zastupnik, prije tri mjeseca. Tri mjeseca je trebalo ministru zaštite okoliša da dođe i da vidi o čemu se tu radi. Neovisni portali su donijeli informaciju, to su naravno oni koje ne kontrolirate, da je kad je izlazio rekao „ništa nismo dogovorili“. Kasnije ste ga vi „vadili“ da on to nije rekao. Ja ću vjerovati neovisnim portalima jer vjerujem da nema razloga zašto bi oni lagali. Da li se sve to skupa uklapa u ovu „lakoću postojanja“ na slučaju Kaluna kad smo blagonaklono gledali na spaljivanje otpada Bandićevih „kanalizacijskih produkata“, da li se to uklapa u priču, kad ste župane stali u obranu, kad su se kamioni i kamioni odvozile u Čveljića jame, u one boksitne jame za koje je Andrija Štampar utvrdio da su kancerogeni i mutogeni, pa ste vi onda našli neki mali laboratorij u Čakovcu da to opovrgnete i sad se postavlja pitanje da li vi štite građane ove županije ili vi štite neke druge ili ste vi jednostavno lijeni pa vam se ništa ne da, pa je najlakše reći „ja nisam nadležan za to“. Sukus mog pitanja je da li ćete se vi i dalje ponašati, na neki način, ovom lakoćom postojanja, odnosno kao nizozemski UNPROFOR u Srebrenici, ili ćete se zaista početi ponašati i voditi brigu o građanima i ovim resursima koje smo baštinili, a osnovni postulat održivog razvoja je da ono što smo baštinili da to sačuvamo za buduća pokoljenja.“

Župan Goran Pauk ponovio je da obzirom na jasnu osnovu iz Zakona o održivom gospodarenju otpada, Zakona o vodama i Zakona o zaštiti okoliša Šibensko-kninska županija, koja poštuje zakone, nema zakonske nadležnosti nad postupanjem osim poticanja dijaloga među dionicima da bi se ovaj problem riješio u korist žitelja županije. „Postupamo sukladno onome kako možemo. Drugačije ne ide.“

Vijećnik Ivica Ledenko upitao je župana, obzirom da je već dugo župan, koliko je kaznenih prijava podnio, kao prvi među jednakima u ovoj županiji „na sve ove nepodopštine“ koje se dešavaju u ovoj županiji. „Za ovu situaciju ste morali, vi kao prvi među jednakima, podnijeti kaznenu prijavu“.

Župan Goran Pauk kazao je da nije župan za podnošenje kaznenih prijava, „imamo neke djelatnosti koje su prioritetne u odnosu na podnošenje kaznenih prijava. S tim se bavi netko drugi.“

Vijećnik Danijel Lasan Zorobabel kazao je da će pokušati podvući paralelu između organiziranog kriminala i političke stranačke stege. Kazao je da je bio sudionik, kao predsjednik gradskog odbora HDZ-a, kad je gradonačelnica sazvala sastanak i iznijela ga, „župan doslovno inzistira da damo suglasnost za koncesiju dijela plaže, male Vrulje u Vodicama. Naravno, mi smo to odbacili. Bilo je još dva sastanka. Na tom sastanku sam prvi put vidio projekt po kojem je današnja plaža uređena, ali projektantov izračun je bio doslovno 5 i pol milijuna kuna. Gospođo Jadranka to je istina. Ja imam doma kompletnu dokumentaciju. Kad se raspisao natječaj javio se jedini ponuđač, koji je u ponudu stavio 9 i pol milijuna kuna. Natječaj se prihvatio iako nije išla revizija projektantovog izračuna. Već je tu kriminal. Drugi kriminal je taj što se u principu iz komunalne naknade građana Vodica uredila plaža, a cijena nije bila više ni 9 i pol milijuna kuna nego je narasla doslovno na 20

milijuna kuna. Ta plaža od 150 metara dužine, danas iznosi 20 milijuna kuna. U samom tom dijelu, taj privatni biznismen, po njegovom se projektu, kojeg bi on naručio plaža uredila. Nakon tri godine čitam kako se za tu istu plažu traži upravitelj i malo se raspitivajući dolazim do činjenice da se priprema kompletna dokumentacija za raspisivanje natječaja za dodjeljivanje koncesije za upravljanje plažom. Sad imamo situaciju gdje su građani Vodica platili 20 milijuna kuna za 150 metara plaže, koja zaista izgleda lijepo, ima neka svjetlucanja i boje. Nema to veze sa onom dalmatinskom lagunom. U konačnici ja vas pitam da li vi kao županija znate i da li se zaista priprema dokumentacija za davanje plaže u koncesiju, Marko Lugović je to doslovno napisao i izjavio u info Vodicama, plaže koja je doslovno gotova, za koju su građani Vodica platili uređenje, privatniku na eksploataciju.“

Nadalje je kazao „gumno koje je na gradskom zemljištu.... Sad je to velika tema u Vodicama. Naravno i ja sam bio u tom dijelu, kad se to odlučivalo... sad u ovom dijelu kad su se građani Vodica digli i vidili da od turizma nema ništa, mi smo u podbačaju definitivno, nama, kao Gradu Vodicama fali sadržaja, gdje će se predsezona i postsezona upotpuniti, a to je taj sportski kompleks koji se davno trebao početi graditi i u Europi bi bio jedna centralna sportska, turistička ponuda, uz kompletnu medicinsku pratnju. Nakon vašeg inzistiranja, bivša gradonačelnica, da se to dozvoli, gradnja gumna, ja sam isto glasao za to. Naravno stručne službe su nas totalno obmanile jer su tvrdile da 43 milijuna kuna nije moguće pribaviti za početak gradnje tog kompleksa, međutim 3 milijuna kuna, koji su bačeni u vjetar, s lakoćom se izdvojilo za dokumentaciju. Pitam gospodina župana da li će se povući ako građani Vodica uspiju ishodovati referendum i ako se izglasa da se vrati projekt sportskog centra. Da li je to moguće i da li vi osobno mislite da je Gradu Vodicama potrebnije sportski centar koji će upotpuniti (zadiviti) predsezonu ili gumno koje ne znam čemu služi, i koje nije završeno. I sami ste rekli da je upitna njegova isplativost.“

Župan Goran Pauk kazao je da će sve vezano za plažu i koncesiju u Vodicama kazati pročelnica Fržop.

Što se tiče turističkog posjetiteljskog centra u Vodicama, kazao je , on je napravljen uz želju i suglasnost Grada Vodica. Tri puta je prošlo vijeće, bilo kroz izmjenu Plana, bilo kroz stavljanje zemljišta u kategoriju pravo građenja,

Došla je nova vlast, odnosno izbori u Vodicama i neki ljudi su počeli iskazivati svoje nezadovoljstvo s tim projektom, što imaju apsolutno pravo. „Tamo postoji stadion. Stadion se naslanja na onu „gromilu“. Umjesto one gromile gradi se jedna imponantna građevina. Ja se nadam da će doći turističko posjetiteljski centar. To je cijela priča. Koliko sam informiran Grad Vodice traže prostor za izgradnju sportske dvorane. To je nešto što može zaživjeti, i jedno i drugo. Ponavljam, nije moguće da Županija krene u to bez suglasnosti Grda Vodica. Ako nema suglasnosti Grada Vodica nema ni projekta. U projekt nije utrošeno ništa našeg novca, nego su to europska sredstva. To je platila Europa u prvoj fazi, a u pravilu kad plati prva faza onda se iznađu sredstva i za drugu fazu, a druga faza je građenje.“

Jadranka Fržop pročelnica UO za pomorstvo, promet i otočni turizam, vezano za plažu Vrulje, kazala je da županija nema nikakvu inicijativu od Grada Vodica za postupkom koncesioniranja i nikad nije sudjelovala u nikakvom radu vezanom za tu plažu. „Lokalna samouprava ima pravo, sukladno članku 10., gospodariti svojim pomorskim dobrom u općoj upotrebi. Ja i Županija o tome ne znamo apsolutno ništa. Kao građanin Grada Vodica znam da je bila, da je i da ta plaža ostaje u općoj upotrebi“, što je potvrdio i župan.

Župan Goran Pauk je kazao da „opća upotreba“ podrazumijeva da nema koncesioniranja na plaži i novog gospodara nad tom plažom. Slično kao i plaža Rezalište.

Vijećnik Danijel Lasan Zorobabel je kazao da se on poziva na medijske izjave pročelnika Grada Vodica, na što je pročelnica Fržop kazala „mi nismo vlasnici. Republika gospodari općim dobrom.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „pozdravljam sve prisutne. Žao mi je što nema nesuđenog ministra uprave, gospodina Nediljka Dujića. Vjerojatno je u kaštigu i ispašta kršenje i ispaljivanje istine o vama koji ćete, po tko zna koji put danas se svrstati u redove onih koji ne žele dobro Republici Hrvatskoj i hrvatskom narodu, dakle vama šljamu, ološu, razbojnicima, kriminalcima i HDZ-u. Izgleda da naš župan i stručne službe ove županije doslovno ne znaju ništa. Vezano za ovaj slučaj u Kninu jedno konkretno pitanje vijećnici su postavili, tko je krivac za to zagađenje. Ako na sastanku u Ministarstvu, u najvišim tijelima ove države u kojem svi nadležni učestvuju ne možete ali to nije moje pitanje utvrditi imenom i prezimenom, tko je krivac, za Boga Isusa šta ćete mi vi. Šta vi ovdje sjedite. Ništa. Ali to nije moje pitanje. Moje pitanje je... Nažalost, sve pripreme za današnju sjednicu bile su centrirane na nesuđenog ministra uprave, gospodina Nediljka Dujića, koji je zajedno sa našim županom dobio nekoliko, metaforički rečeno retoričkih „šamarčina“ od premijera, gospodina Andreja Plenkovića. Milio bi da nam župan prepriča taj razgovor, kako je to bilo na tom sastanku u Šibensko-kninskoj županiji. Kao građanina ove zemlje, kao jednog načelnika najuspješnije jedinice lokalne samouprave, u ovom dijelu Europe a možda i šire, zanima me u kojoj državi ja živim. Zašto to kažem? Iz razloga što pazite ovo... predsjednik županijske organizacije HDZ-a, savjetnik u Hrvatskim šumama, direktor, lažni istina, ali figurira kao predsjedniku najvećeg zakonodavnog tijela jedne županije u sastavu Republike Hrvatske kaže sljedeću rečenicu „ovo je država za kriminalce“. Neka se piše što se piše. Odlazi jer ne želi biti talac“ revoltirano je ispalio očigledno ogorčen na sve što se u hrvatskom društvu dešava i ovako se reflektira na njegovu obitelj.“ To su sve izjave prije spomenutog gospodina Dujića, nesuđenog ministra uprave Republike Hrvatske, pa me zanima ako osoba koja je jako visoko rangirana, ustvari najviše u zakonodavnoj vlasti ove županije kaže da je ovo država za kriminalce, za Boga miloga mi svi znamo da ste kriminalci, zločinci, razbojnici, banditi, nemam više niti epiteta ni metafora kojima bi vas normalan čovjek mogao počastiti. Gospodine župane, zanima me je li nedolazak na današnju Županijsku skupštinu gospodina Nediljka Dujića refleks ovakvog istupa i je li to točno da je ovo država za kriminalce. Ako je ovo netočno hoće li gospodin Nediljko Dujić snositi posljedice? Drugo pitanje veže se uz kadrovsku politiku ove županije. Svi smo bili svjesni da je bivši direktor Vodovoda Miho Mioč morao otići iz razloga što su bili sazreli uvjeti za odlazak u mirovinu i on je otišao. Međutim sad imamo sasvim suprotni, dijametralno suprotni slučaj. Imamo dvoje ljudi, od kojih je jedan jako moćan, koji i dalje usprkos tome što već davno imaju uvjete za odlazak u mirovinu ipak ostaju i produžuje im se mandat. Prvi je gospodin Željko Dulibić, koji je već davno ispunio uvjete za mirovinu a produžava mu se mandat, pa me zanima do kad će gospodin Dulibić ostati. Predsjednik Gospodarske komore gospodin Ivan Soža isto ima uvjete za mirovinu a dobiva još jedan mandat od četiri godine. na tragu toga što kaže nesuđeni ministar uprave gospodin Nediljko Dujić, kako u županijskoj organizaciji HDZ-a ima dosta mladih, školovanih, između 40 i 50 godina, sa od 5-10 godina političke prakse, zanima me kako oni ne mogu preuzeti ta mjesta koja su rezervirana za „prokušane“ stranačke kadrove.“

Župan Goran Pauk kazao je da gospodin Dulibić još uvijek nema uvjete za mirovinu.

Vijećnik Stipe Petrina ponovno je upitao župana „zašto je ovo država za kriminalce“. Ako ova država nije za kriminalce, zašto gospodin Dujić to izjavljuje svim medijima.

Nadalje je kazao da je gospodin Dulibić stariji od njega, da je u 67-oj godini, a da je moguće da nema staža.

Vijećnik Marko Mačukat upitao je župana da li mu je poznato da je otvoreno i da li je prisustvovao otvaranju pročištača otpadnih voda aglomeracije Vodice-Tribunj-Srima, vrijednosti 141 milijun kuna. Ljudi u Vodicama sanjaju kanalizaciju a taj san se neće uskoro ostvariti. Neki govore da pročištač već radi samo ga nitko nije otvorio, dok priče iz stvarnosti govore o cisternama, smradu i jadu. Upitao je tko daje koncesije za pomorske ispuste otpadnih voda. Tko daje koncesijska odobrenja ili koncesije za pomorske ispuste otpadnih voda. Tko je odobrio koncesiju na pomorski ispust otpadnih voda u Vodicama. Tko je dužan za ucrtavanje pomorskog ispusta otpadnih voda u prostorne planove Šibensko-kninske županije. Tko je zadužen za ispitivanje kakvoće mora u blizini pomorskog ispusta otpadnih voda. Ispust u Vodicama nije ucrtan u Prostorne planove, nema koncesiju a nalazi se manje od 500 metara od obale, a oko 400 metara od prostora za kupače. Kako je to moguće? Tko je odgovoran za takvo stanje i kako je moguće da je taj ispust u funkciji desetljećima a da nije ucrtan. Čak je i obnovljen prije 5-10 godina, a nigdje o njemu nema nikakvog traga, osim što sve to vrijeme iz njega izlaze fekalije. Zatražio je pojašnjenje ovog trenutnog stanja i tko je odgovoran. Pokazao je sve prostorne planove i kazao da u nijednom Planu, ni Vodica ni Županije taj ispust nije ucrtan, ali se vidi iz svemira. 400 metara od prostora za kupače izlaze fekalije i nikoga nije briga. „Nađite mi neko razumno objašnjenje za ovu situaciju. Vidim da ste se dobro uputili oko Knina i oko onečišćenja, pa ćete lako odgovoriti kad ste tako dobro upućeni na ovaj problem u Vodicama.“

Župan Goran Pauk kazao je da je dozvola za kolektor izdana. Izdane su građevinske dozvole za područje Vodica, Tribunja i Srime i dvije lokacijske dozvole, crpna stanica Srma 1 i Srma 2 i Prvić Luka i Prvić Šepurina. Sve što je izdano, izdano je u skladu sa zakonom, sa prostornim planovima Grada Vodica i Županije i investitor na tom dijelu priče je Vodovod i odvodnja a ne Grad Vodice. Za bilo kakve detalje oko ovoga treba se obratiti investitoru, kazao je.

Sanja Slavica Matešić pročelnica UO za zaštitu okoliša i komunalne poslove što se tiče podmorskih ispusta, kazala je, oni se najčešće definiraju kroz izradu projektne dokumentacije i obrađuju se kroz Studiju utjecaja na okoliš. Tako se definira njihova lokacija i sagledava se utjecaj na šire područje kroz Studiju utjecaja na okoliš, koja je također rađena i za ovaj projekt.

Vijećnik Marko Mačukat kazao je da je ovaj ispust star 30 i više godina i da desetljećima fekalije izlaze na ovom mjestu, a prije 5-10 godina je napravljena rekonstrukcija. U međuvremenu je rekonstrukciju napravio Vodovod i odvodnja Šibenik, ali i dalje nije ucrtan. „To je sramota. Mi smo turističko mjesto. 400 metara od ograđene plaže izlaze fekalije. Naš kolektor još nije gotov. Fekalije moraju negdi izlaziti. Iz svemira se vidi naše „sranje“.

Vijećnik Igor Meić kazao je: „Htio sam postaviti pitanje u kontekstu kolege Čolaka, ali zasmetale su me dvije stvari u vašem odgovoru – to je pokušaj rješenja i šest mjeseci. Znači ovo je sad sastanak bio tek za pokušaj da se nađe rješenje, a za šest mjeseci će se tek otvoriti preduvjeti da se nađe rješenje. Po meni to nema, veze s ničim. Jedan od najvećih problema ove države, ja znam da smo mi mlada demokracija, ali ovdje političari ništa ne rješavaju dokle god se mediji ne uključe. Tek kad se mediji uključe, kad se javnost uključi onda se ide u neke „vatrogasne“ mjere. Znači ukinut ćemo parlamentarnu demokraciju, uvest ćemo direktnu demokraciju da narod sve odlučuje, onda će biti novaca i za liječenje, rješavat će se ekološke

krize i svi problemi u ovoj državi će nestati. Naveli ste tu nekoliko zakona. Ovaj problem je iznad zakona. Temeljna ljudska prava i slobode su iznad zakona. Ako vi mislite da je profit iznad zakona, da je pravo jedne osobe da stoji iznad profita, veće od prava svih građana ove županije, onda ja ne znam zašto se svi onda tu uopće bave politikom. Svi se pouzdaju u vas da riješite taj problem, ali izašlo je izvješće Šibensko-kninska županija je treća, najlošija, po gospodarenju otpada a jedini u Dalmaciji imamo regionalni centar za zbrinjavanje otpada. Moje pitanje je da li vi smatrate da je profit iznad prava građana?“

Župan Goran Pauk kazao je „a da se vi politički promovirate pitajući neka pametnija pitanja.“

Vijećnik Josip Sučić kazao je da smatra da je suvišno postavljati pitanja, jer već tri sjednice traži da mu se dostavi reprezentacija, odnosno trošak reprezentacije, što je sukladno zakonu na pristup informacijama, a što mu se još nije dostavilo. „nije se dostavilo iz razloga što je to možda preveliki trošak za jednog čelnika koji u reprezentaciji može dosta potrošiti, isto tako se boji da ne bi završio kao njegovi stranačke kolege diljem Hrvatske, poput Lovre Kuševića, poput velikog „ćaće“, poput sviju koji su ovu zemlju uništili. Znači on se zaklinje da je transparentan, da je najtransparentnija županija a jedan trošak jedne reprezentacije neće zaustaviti vijećnik. Šta preostaje drugo nego poslati institucije da to provjere, a mislim da ni institucije dugo neće... Promijenit će se vlast, doći će neka bolja vremena, neke nove generacije, načelnici koji su bili članovi saveza komunista dovode ovu zemlju koji se zaklinju u hrvatske branitelje, koji se zaklinju u sve a ne pridržavaju se niti jednog zakona ove zemlje niti ničega.“

Što se tiče Prometa Split kazao je da je županija, navodno, odbila na bilo koji način sudjelovati u tom problemu, a radi se o tome da će se nakon 60-tak godina ukinuti prometovanje između našeg najvećeg regionalnog grada Splita i Drniša, gdje svakodnevno o toj liniji ovisi 30-tak što učenika, studenata i radnika. „Jedinice lokalne samouprave, Općina Ružić i Grad Drniš nisu u mogućnosti sve izfinancirati i tražili su pomoć Županije, gdje je župan odbio bilo kakvu financijsku pomoć.“

Zamolio je župana da, na Facebook-u, u prepisci sa građanima Grada Drniša ne omalovažava i ne vrijeđa ljude jer to nije nivo jednog čelnika. „Mi smo ovce za šišanje, po njegovom. Kad treba pomoći ovom kraju, Dalmatinskom zaleđu, mislim da se prema nama odnosi kao da ne postojimo. Ja znam da smo mi mali broj birača, a mislim da će mu sljedeće izbore biti potreban svaki glas, ako se uopće bude kandidirao.“

Župan Goran Pauk kazao je da je reprezentacija sastavni dio troška Ureda župana, a sve je vidljivo u izvješćima o izvršenju proračuna. Što se tiče Prometa kazao je da nije odbio pomoći. Realizirao je razgovore adekvatnih osoba koje su vezane za ovu problematiku a to znači načelnika Općine Ružić, načelnika Grada Drniša, Promet Split i Splitsko-dalmatinsku županiju. „Ne stoji da Županija odbija pomoći. Pomažemo, koordiniramo, pokušavamo tu stvar ublažiti maksimalno koliko je moguće ali bojim se da je neće biti moguće ublažiti na način kako sada funkcionira. Te linije funkcioniraju bez da ih itko sufinancira. To je Promet Split jasno dao do znanja, ne što više ne želi, nego ne smije, obzirom da je ušao u Europski projekt nabave autobusa i svih tih popratnih elemenata koji prate višemilijunski Europski projekt i jednostavno mora pravdati svaku liniju na odgovarajući način. Treba to dokumentirati i potvrditi. Najava da će do toga doći je još prošle godine. Prošle godine sam prvi put razgovarao sa Bobanom, županom i kolegom iz Splitsko-dalmatinske županije i sa gospodinom Oparom na tu temu, međutim onda ona nije bila još aktivna u smislu donošenja skupštinskih odluka, ali sada je aktivna. I onda je bilo najave da će se trebati sufinancirati neka druga cifra u odnosu na onu koja se utvrdila na zadnjem sastanku, odnosno manje cifre



nego što su izrečene na zadnjem sastanku. To su djelatnici Prometa pravdali sa točnim informacijama s kojima raspolažu za svaku liniju i po tim njihovim informacijama ispada da je potrebno sufinancirati, od strane Općine Ružić, 577 tisuća kuna, za postojeće linije na postojeći način organiziran, a za Grad Drniš 266 tisuća kuna. U prethodnim informacijama to su bile cifre od 150 tisuća kuna za Grad Drniš i 329 za Općinu Ružić. Ponavljam, ti prvo najavljeni iznosi i cifre su se od kraja prošle godine do sastanka kod mene u uredu, prije 15-20 dana, popele na ove iznose i prvi, jedini i normalni zaključak je da se Promet obvezao dostaviti dodatne informacije Gradu Drnišu i Općini Ružić vezano za linije koje vozi i za broj putnika da bi Općini i Gradu bilo lakše donijeti odluku, a s druge strane treba razmotriti potrebu da sve linije funkcioniraju na ovakav način u istom odnosu kako su funkcionirale do sada. Mislim da će tu morati biti neke korekcije. Grad Drniš i Općina Ružić rade na tome. U kontaktu su sa Prometom i kad budemo imali krajnju informaciju onda ćemo znati kolika je to cifra i tko je može financirati. Mislim da će se svesti na to da će se morati sufinancirati nešto što do sada nije. To je linija koja ide iz jedne županije u drugu. U svakom slučaju ja razumijem ljude ovoga kraja kojima je život vezan za te linije i vjerujem da će se naći rješenje.“

Vijećnik Josip Sučić smatra da bi, ako se u Atriuma u zadnje vrijeme potrošilo 600 tisuća kuna i u Peškariji 400 tisuća kuna, bilo primjereno da se 200 tisuća kuna izdvoji za subvenciju ove linije.

Vijećnica Anita Jakšić kazala je da je 5. srpnja ove godine županu uputila pisano pitanje, a temeljem Zakona o pravu na pristup informacijama župan je dužan odgovoriti u roku od 15 dana. Do danas nije dobila nikakav odgovor. Pitanja su vezana za onečišćenje lagune kraj Knina. Upitala je župana zašto nije odgovorio i zašto ne poštuje zakon o pristupu informacijama. Drugo pitanje tiče se izvješća ureda za ravnopravnost spolova u kojem povjerenstvo za ravnopravnost spolova Šibensko-kninske županije tijekom dvije godine nije ništa radilo, od 2015.-2017.. Lani se imenovalo novo povjerenstvo, odredilo sredstva u Proračunu od 10 tisuća kuna. Sastali su se dva puta i opet ništa ne rade. Nisu saznanja sa ulice nego iz izvješća Ureda za ravnopravnost spolova.

Župan Goran Pauk kazao je vijećnici Jakšić da provjeri Zakon o pravu na pristup informacijama. Vezano za Povjerenstvo za ravnopravnost spolova, kazao je da župan nije povjerenstvo. Oni se sastaju koliko smatraju da se trebaju sastati samostalno u svom radu, kazao je nadalje, i imaju određena sredstva. Da li su ona dovoljna ili nisu, uvijek mogu biti drukčija, ali ovo je određeno kao neka početna cifra. Do Povjerenstva mi u Županiji jako držimo.

Vijećnica Anita Jakšić upitala je zašto vijećnici nikada, na klupe, nisu dobili izvješće o radu dosadašnjeg povjerenstva. Upitala je zašto nas se proziva u izvješću Državnog ureda za ravnopravnost spolova, kao najlošije povjerenstvo za ravnopravnost spolova, ako Županija toliko drži do Povjerenstva. „Prije godinu dana, u 5. mjesecu smo mi imenovali nove članove, čak sam i pitala po kojem kriteriju. Ni dan danas, evo godinu dana je prošlo nisam dobila nikakvo izvješće.“

Župan Goran Pauk kazao je: „Mi držimo do ravnopravnosti spolova i to itekako štima u Županiji.“

Vijećnik Iris Ukić Kotarac kazala je: „Evo već smo svjedoci da vi župane ništa ne radite. To mogu odgovorno reći, zato što je nezavisna lista Stipe Petrina putem svoga

vijećnika još prije 5 i pol godina upozorila na problem onečišćenja kninske lagune. Međutim, to što vi ništa ne radite i za to ste nagrađeni mjestom predsjednika Zajednice županija, koji isto kao udruga apsolutno ništa ne znači... moje pitanje se odnosi što rade vaši dožupani, konkretno gospodin Blažević – vi ste kninjanin, građanin ste Knina, predsjednik ste kninske organizacije HDZ-a, naslijedili ste gđu Rimac i vas kao građanina Knina apsolutno ništa ne zanima u vezi onečišćenja lagune. Što ste vi radili cijelo ovo vrijeme? Za što vi primete plaću? Iz izvješća o radu župana vidimo da se ne radi praktički ništa. Vi idete na neakve protokolarne sastanke, stavljate vijence ali ništa korisno za ovu županiju ne radite. Vas troje nas jako puno koštate. Godišnje to je milijun kuna. Za šta? Da ste se podijelili po nekakvom resoru ili makar da ste vi zaštitili svoje sugrađane, odnosno nas kao Hrvatsku koja jedina europska zemlja ima veći prosjek pitke vode po glavi stanovnika, koji u prosjeku iznosi 4,600 kubika, mi imamo 27 tisuća i 300 metara kubnih vode po glavi stanovnika godišnje i to nas stavlja u vrh europske i svjetske populacije. Znači, voda je nafta 21. stoljeća. Mi se igramo sa hrvatskim vodama, ne samo sa područjem DIV-a koje radi od 2013 godine bez okolišne vodopravne dozvole, uz „amen“ županije očito, jer vi ste kao nekakav faktor. Vi se držite kao da ste nekakav faktor, a u pravilu niste ništa, jer samo je pitanje međustranačkih obračuna kad ćete izgubiti poziciju a podrška vam pada. Od 120 tisuća stanovnika imate manje od 20 tisuća podrške. Pitanje je što vi cijelo vrijeme radite. Možete se vi smijati župane dok je glupih građana bit će HDZ na vlasti. Vi uništavate RH. Vaše ministarstvo dozvoljava frakiranje koje za posljedice može imati potrese na području RH, onečišćenje izvora vode. O tome mi govorimo. Mi smo jedina država koja može kapitalizirati svoje prirodne resurse a mi ih ovim postupcima ugrožavamo. Vi ne reagirate, uopće. Vi ste građanin Knina, vi ste se trebali prvi postaviti oko ovog pitanja, čak i ako vaši nadređeni stranački članovi nisu bili zainteresirani za to. Značio 5 i pol godina nama je trebalo da vi dođete u tu situaciju da ćete održati, da ste održali sastanak, odnosno poslali ste doktoricu znanosti, ali što radite u ovom okruženju. Hoćete li vi sutra biti odgovorni ako se nešto dogodi. Hoćete i svi vi počinitelji u Županijskoj skupštini, sateliti i svi vi građani koji ste se prodali. Ponavljam vaših birača je 20 tisuća građana a nas ima 120. Ako se mi ne možemo dogovoriti i premostiti neke svoje razlike onda stvarno Hrvatska ne zaslužuje da ovdje egzistira. Doći će nam stranci, triba nas rasprodati. Lipo nas odma raspustite jer vi ne radite svoj posao, Županijska skupština s HDZ-ovom većinom što znači. Vi možete ne odgovarati na naša legitimno postavljena pitanja i vama je sve to olako. Naravno, zato što vas nitko ne ugrožava, jer su ljudi više izgubili ikakvu volju za životom. Moje je pitanje kad ćete početi nešto raditi. Što vi radite na razini HDZ-a koji ima vlast i u Gradu Šibeniku i u Županiji i u Županijskoj skupštini imate predsjednicu. Imate svu vlast a samo prebacujete lopticu sa jednih na druge, a vi ne radite ništa.“

Župan Goran Pauk kazao je da on radi i trudi se, te da taj njegov rad ljudi prepoznaju. Također je kazao da građani nisu glupi ako glasaju za nekoga. Smatra da je to uvreda za sve ljude koji su dali glas „ikom drugom osim vašoj listi“.

Vijećnik Ivica Ledenko, u ime kluba nezavisnih lista, zatražio je pauzu od 10 minuta.

Potpredsjednica Skupštine dala je pauzu od 10 minuta.

Aktualni sat je završen.

## USVAJANJE ZAPISNIKA

Vijećnik Stipe Petrina, imao je primjedbu vezano na Zapisnik sa 11. sjednice, gdje na str. 3 zapisnika piše da cigarete koje su se kupovale, na trošak reprezentacije, koštaju 400 kuna umjesto 560 kuna. Nadalje na str. 8 zapisnika je rasprava o ACI-ju i rečeno je da će se na sljedeću sjednicu, a to je ona koja se održala u Kninu „gdje smo bili prevareni jer je trebala biti tematska, a održana je redovna“, dostaviti odgovori na postavljena pitanja da li je ACI platio i podmirio svoje obveze prema Županiji i da li je gosp. Košuljandić ikada podmirio svoje dugovanje ili mu je taj dug oprostjen.

Tajnik Ante Alfired kazao je da je svim vijećnicima, vezano za pitanje o koncesijama, na tablet upućen odgovor.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „ovdje se čitavo vrijeme proteže jedno pitanje, već 10 godina, mogu li vijećnici Županijske skupštine koji nisu članovi vašeg čopora dobiti informacije koje su dužne dobiti kao članovi Županijske skupštine.“

Potpredsjednica Skupštine, gđa Tanja Radić Lakoš kazala je da nema rasprave o zapisniku jer je već zapisano ono što je rečeno u mikrofon, te ako je netko rekao da je 400 kuna, onda nije 560 pa je tako i zapisano. U zapisniku sa 11. sjednice se ne može ništa mijenjati ali se to može korigirati u ovom zapisniku

Drugih primjedbi na Zapisnik nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Zapisnik o radu 11. sjednice Županijske skupštine od 14. svibnja 2019. godine, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, 11 glasova „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Vijećnik Stipe Petrina, vezano na Zapisnik sa 12. sjednice, kazao je da u zapisniku nije napisano da su oporbeni vijećnici, a posebno 5 vijećnika Nezavisne liste Stipe Petrina, napustili sjednicu. Nadalje je kazao da je u zapisniku napisano „Predsjednik Skupštine na glasovanje je stavio prijedlog vijećnika T. Čolaka te konstatirao da sa 3 glasa „ZA“ prijedlog nije prošao. Na glasovanje je stavio i prijedlog predlagatelja župana G. Pauka te konstatirao da je sa 23 glasa „ZA“ prijedlog prošao.“ „Molim vas koliko je 3 i 23. Niste imali kvorum gospodine. Znaš šta Pauk? Ti misliš da si nešto. Ti si tragedija ove nacije. Ali sada vidite gospodo “Predsjednik Skupštine odredio je pauzu od 10 minuta. Predsjednik Skupštine zamolio je Tajnika da izvrši prozivku, te konstatirao da su sjednici nazočna 32 od 42 vijećnika, te postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.“ Recite mi, tri su glasala za prijedlog Gospodina Čolaka, 23 za prijedlog gospodina Pauka. Upitao je gdje je još šest ruku?, na što je župan odgovorio da nisu glasali, tj. digli ruku, na što je vijećnik Petrina kazao da se to onda konstatira, a župan je kazao da se to ne konstatira.

„Gospodine Pauk poslije konstatacije da vas ima 26, nas pet odlazi i vas ima 21, i mi se ponovo vraćamo na konstituirajuću Skupštinu gdje vi ne znate kolika je većina od 42 . U tome je vaš problem. Ovdje više ne pomažu lijepe riječi ni Županijska skupština. Zato je javno, po stoti put, pozivam bilo koga da dođu na sljedeću Županijsku skupštinu da se izbace, jer vi jeste to, vi ste šljam ovog društva. Vi ste civilizacijski otpad. Ovdje nas trujete. Ima pet godina da je naš vijećnik Ivan Barišić govorio o laguni, onda ste nas sa Kalunom za..b...i, stalno nas trujete, podcjenjujete i na kraju nam još ne date ni da znamo koliko je 23 plus 3 minus pet.“

Potpredsjednica Skupštine kazala je da je o zapisniku nema rasprave, ali da je primjedba vijećnika Petrine stavljena u zapisnik.

Drugih primjedbi na Zapisnik nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Zapisnik o radu 12. sjednice Županijske skupštine od 06. lipnja 2019. godine, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, 10 glasova „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Oporbeni vijećnici napustili su sjednicu.

### **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Potpredsjednica Skupštine kazala je da je uz poziv na sjednicu predloženo 15 točaka dnevnog reda, da je za 15. točku proslijeđen ispravak iste, te predložio dopunu dnevnog reda s još jednom točkom i to:

***„Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Šibenik a) o davanju u zakup poslovnog prostora na ime Suzane Blaće, dr.med b) o davanju u zakup poslovnog prostora na ime Mislava Gverića, dr.stom.“***

Drugih prijedloga za izmjenu ili dopunu ovako predloženog dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila predloženi dnevni red od 16 točaka, te konstatirala da je sa 23 glasa „ZA“ usvojen sljedeći

### ***DNEVNI RED***

- 1. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2019. godine***
- 2. Odluka o dopuni Odluke raspodjeli rezultata za 2018. godinu***
- 3. Odluka o posebnom dežurstvu u djelatnosti obiteljske (opće) medicine***
- 4. Zaključak o prihvaćanju „Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom na području Šibensko-kninske županije i objedinjeno izvješće jedinica lokalne samouprave za 2018. godinu“***
- 5. Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Rogoznica, Rogoznica***
- 6. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2019. godine***
- 7. Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava:***
  - a) luke posebne namjene luke nautičkog turizma – sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut, Općina Murter-Kornati***
  - b) luke posebne namjene luke nautičkog turizma – sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije***

8. *Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gradnje i gospodarskog korištenja postojeće benzinske postaje na predjelu Hramina u mjestu Murter*
9. *Odluka o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu korištenja „Ciljnog sudačkog tornja“ na kat.čest.broj. 7750 K.O. Zaton-Raslina u Zatonu*
10. *Odluka o davanju suglasnosti za davanjem dijela koncesije na pomorskom dobru u potkoncesiju*
11. *Odluka o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š31)*
12. *Odluka o davanju suglasnosti za povjeravanje obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim i fizičkim osobama na području koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja djelatnosti organizacije i naplate parkinga na dijelu k.č. 7224/1, 7224/2, 7229/1, 7178/22 sve k.o. Vodice u Vodicama*
13. *Odluka o davanju suglasnosti za produženje roka za izvršenje investicijskog ulaganja po Ugovoru o koncesiji na pomorskom dobru*
14. *Odluka o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja SKI-LIFTa s pratećim objektima na dijelu k.č.br. 5456 k.o. Donje Polje i akvatoriju ispred k.č.br. 5456 k.o. Donje polje (Brodarica)*
15. *Odluka o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu postavljanje i gospodarskog korištenja privežišta plovila tipa ponton u funkciji kampa u Žaboriću – Jasenovo, na području Grada Šibenika*
16. *Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Šibenik*
  - a) *o davanju u zakup poslovnog prostora na ime Suzane Blaće, dr.med*
  - b) *o davanju u zakup poslovnog prostora na ime Mislava Gverića, dr.stom.*

## **RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU**

### **Točka 1.**

#### ***Prijedlog zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2019. godine***

Župan Goran Pauk kazao je da mu je žao što su svi otišli, uključujući i medije, pa zaključuje da valjda iskonski sadržaj sjednice nikoga ne zanima. Istaknuo je da su ukupno ostvareni prihodi, uz višak prihoda iz 2018. i izvršeni primici od financijske imovine, za ovo razdoblje od šest mjeseci, iznosi 311 milijuna 354 tisuće kuna, od čega je u Riznici realizirano 105 milijuna i 983 tisuće a izvan Riznice 205 milijuna i 370 tisuća kuna. S druge strane

ukupno izvršeni rashodi i izdaci u razdoblju za prvih šest mjeseci iznosi 269 milijuna 511 tisuća kuna, od čega je u Riznici izvršeno 63 milijuna 289 a izvan Riznice 206 milijuna 221 tisuća kuna. U odnosu na isto razdoblje prošle godine, 2018., na prihodovnoj strani imamo zabilježen porast prihoda od poreza i prireza na dohodak i to za 12%, porast pomoći proračunu iz drugih proračuna za 54% te porast pomoći temeljem prijenosa Europskih sredstava za 87% zbog sudjelovanja Županije i njezinih korisnika u europskim projektima. U rashodima je isto tako najveći porast od 63% primjetan na rashodima za nabavu nefinancijske imovine što je također rezultat aktivnosti koje su poduzete u okviru europskih projekata. Ovo, ali i svi ostali detalji vidljivi su u Izvješću o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2019. godine

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2019. godine, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2019. godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### ***Točka 2.***

##### ***Prijedlog odluke o dopuni Odluke raspodjeli rezultata za 2018. godinu***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o dopuni Odluke raspodjeli rezultata za 2018. godinu, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o dopuni Odluke raspodjeli rezultata za 2018. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### ***Točka 3.***

##### ***Prijedlog odluke o posebnom dežurstvu u djelatnosti obiteljske (opće) medicine***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o posebnom dežurstvu u djelatnosti obiteljske (opće) medicine, te konstatirala da je isti sa 22 glasa „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o posebnom dežurstvu u djelatnosti obiteljske (opće) medicine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### ***Točka 4.***

##### ***Prijedlog zaključak o prihvaćanju „Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom na području Šibensko-kninske županije i objedinjeno izvješće jedinica lokalne samouprave za 2018. godinu“***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom na području Šibensko-kninske županije i objedinjeno izvješće jedinica lokalne samouprave za 2018. godinu, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju „Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom na području Šibensko-kninske županije i objedinjeno izvješće jedinica lokalne samouprave za 2018. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 5.**

***Prijedlog zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Rogoznica, Rogoznica***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Rogoznica, Rogoznica, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Rogoznica, Rogoznica prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 6.**

***Prijedlog Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu župana Šibensko- kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2019. godine***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2019. godine, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu župana Šibensko- kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2019. godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 7.**

***Prijedlog odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava: a) luke posebne namjene luke nautičkog turizma – sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut, Općina Murter-Kornati  
b) luke posebne namjene luke nautičkog turizma – sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava: a) luke posebne namjene luke nautičkog turizma – sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut, Općina Murter-Kornati b) luke posebne namjene luke nautičkog turizma – sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava: a) luke posebne namjene luke nautičkog turizma – sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut, Općina Murter-Kornati, b) luke posebne namjene luke nautičkog turizma – sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### **Točka 8.**

##### ***Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gradnje i gospodarskog korištenja postojeće benzinske postaje na predjelu Hramina u mjestu Murter***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gradnje i gospodarskog korištenja postojeće benzinske postaje na predjelu Hramina u mjestu Murter, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gradnje i gospodarskog korištenja postojeće benzinske postaje na predjelu Hramina u mjestu Murter prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 9.**

##### ***Prijedlog odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu korištenja „Ciljnog sudačkog tornja“ na kat.čest.broj. 7750 K.O. Zaton- Raslina u Zatonu***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu korištenja „Ciljnog sudačkog tornja“ na kat.čest.broj. 7750 K.O. Zaton- Raslina u Zatonu, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu korištenja „Ciljnog sudačkog tornja“ na kat.čest.broj. 7750 K.O. Zaton- Raslina u Zatonu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 10.**

##### ***Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za davanjem dijela koncesije na pomorskom dobru u potkoncesiju***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za davanjem dijela koncesije na pomorskom dobru u potkoncesiju, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o davanju suglasnosti za davanjem dijela koncesije na pomorskom dobru u potkoncesiju prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 11.**

##### ***Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š31)***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š31), te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.



Odluka o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š31), prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 12.**

***Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za povjeravanje obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim i fizičkim osobama na području koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja djelatnosti organizacije i naplate parkinga na dijelu k.č. 7224/1, 7224/2, 7229/1, 7178/22 sve k.o. Vodice u Vodicama***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za povjeravanje obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim i fizičkim osobama na području koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja djelatnosti organizacije i naplate parkinga na dijelu k.č. 7224/1, 7224/2, 7229/1, 7178/22 sve k.o. Vodice u Vodicama, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o davanju suglasnosti za povjeravanje obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim i fizičkim osobama na području koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja djelatnosti organizacije i naplate parkinga na dijelu k.č. 7224/1, 7224/2, 7229/1, 7178/22 sve k.o. Vodice u Vodicama prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 13.**

***Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za produženje roka za izvršenje investicijskog ulaganja po Ugovoru o koncesiji na pomorskom dobru***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za produženje roka za izvršenje investicijskog ulaganja po Ugovoru o koncesiji na pomorskom dobru, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o davanju suglasnosti za produženje roka za izvršenje investicijskog ulaganja po Ugovoru o koncesiji na pomorskom dobru prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 14.**

***Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja SKI-LIFTa s pratećim objektima na dijelu k.č.br. 5456 k.o. Donje Polje i akvatoriju ispred k.č.br. 5456 k.o. Donje polje (Brodarica)***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja SKI-LIFTa s pratećim objektima na dijelu k.č.br. 5456 k.o. Donje Polje i akvatoriju ispred k.č.br. 5456 k.o. Donje polje (Brodarica), te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja SKI-LIFTa s pratećim objektima na dijelu k.č.br. 5456 k.o. Donje Polje i akvatoriju ispred k.č.br. 5456 k.o. Donje polje (Brodarica)

prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 15.**

***Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu postavljanja i gospodarskog korištenja privezišta plovila tipa ponton u funkciji kampa u Žaboriću – Jasenovo, na području Grada Šibenika***

Potpredsjednica Županijske skupštine kazala je da se izmjena u ovoj točki dnevnog reda odnosi na to da se ne radi o gradnji nego o postavljanju privezišta plovila tipa ponton.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu postavljanja i gospodarskog korištenja privezišta plovila tipa ponton u funkciji kampa u Žaboriću – Jasenovo, na području Grada Šibenika, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu postavljanja i gospodarskog korištenja privezišta plovila tipa ponton u funkciji kampa u Žaboriću – Jasenovo, na području Grada Šibenika prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 16.**

***Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Šibenik a) o davanju u zakup poslovnog prostora na ime Suzane Blaće, dr.med b) o davanju u zakup poslovnog prostora na ime Mislava Gverića, dr.stom.***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Šibenik a) o davanju u zakup poslovnog prostora na ime Suzane Blaće, dr.med i b) o davanju u zakup poslovnog prostora na ime Mislava Gverića, dr.stom., te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Šibenik a) o davanju u zakup poslovnog prostora na ime Suzane Blaće, dr.med, i b) o davanju u zakup poslovnog prostora na ime Mislava Gverića, dr.stom. prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je zaključena u 11,17sati.

**ZAPISNIK IZRADILA**  
**Anita Škugor**

**PREDSJEDNIK**  
**Nediljko Dujić**

KLASA: 021-05/19-01/4  
URBROJ: 2182/1-01-19-2  
Šibenik, 31. srpnja 2019.