

ZAPISNIK

o radu 11. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije održane dana 14. svibnja 2019. godine (utorak)

Sjednica je održana dana 14. svibnja 2019. godine, s početkom u 9,30 sati, u prostorijama Gradske vijećnice u Šibeniku.

O radu 11. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Nediljko Dujić, a zapisnik je vodila gđa Anita Škugor, referentica za pripremu sjednica u Tajništvu Županije.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana i ostale goste.

Zamolio je Tajnika Antu Alfireva da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 42 vijećnika nazočno 35, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici:

Antonija Anić Matić	Marin Mikšić
Anita Aužina	Marijo Mladinić
Marijo Baić	Marko Parat
Sanja Bebek	Stipe Patrina
Ivo Blaće	Tanja Radić Lakoš
Ivica Bratić	Zvonko Radić
Tomislav Čolak	Giordana Radin Mačukat
Nediljko Dujić	Ante Rakić
Ivan Dobra	Joso Smolić
Natko Duvnjak	Josip Sučić
Branko Dželalija	Gordan Tabula
Anita Jakšić	Iris Ukić Kotarac
Sanja Kosijer	Niveska Vlaić
Danijel Lasan Zorobabel	Ante Vrcić
Marko Mačukat	Mirko Vojnović
Marija Maloča	Dragan Vukmirović
Krunoslav Mazalin	Stevo Žeželj
Igor Meić	

Sjednici nisu bili nazočni vijećnici: Zdenka Bilušić, Ante Cigić, Vlatka Duilo, Ivan Gulam, Hermina Nakić Crljen, Katarina Šošić i Iris Ukić Kotarac.

VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnik Ivica Ledenko podsjetio je na pitanje koje je postavio prije cca 6 mjeseci i još nije dobio odgovor, a odnosi se na koncesije i zastare po tom pitanju. „obzirom da nema nade da će župan po tome reagirati, jer ako nije u 6 mjeseci neće ni još, ja bi molio vas, predsjedavajući da mi omogućite pristup informacijama, koje temeljem zakona imam. Ono što ja želim ponoviti ću – da na vertikalnoj osi budu koncesionari od 2000. do danas. Na horizontalnoj osi godine a u kućice upišite koji su to dugovi. Crvenim „boldom“ označite one koji su otišli u zastaru.“

„Moje pitanje je zapravo, jučer i danas, ne znam da li je ministar Tolušić na ovim prostorima, konferencija o ribarstvu je u tijeku, zanima me da li će posjetiti Veletržnicu ribe u Tribunju, da li je tamo riješena koncesija na opremu, unutar Veletržnice. Kad Država misli zakonski uokviriti dražbu u Veletržnici, koliko znam provedena je jedna – ona zakonski nije uređena, nije obavezna, ali Veletržnica je u tu svrhu i napravljena da bude u okvirima malo većim od ove lokalne priče.“

Župan Goran Pauk kazao je da ne zna da li će ministar posjetiti veletržnicu, ali su s njim u kontaktu vezano za sve probleme Veletržnice ribe u Tribunju i zajedno ih rješavaju. Vjeruje da će sve probleme koji postoje u poslovanju, a posluju poprilično dobro, i riješiti.

Vijećnik Josip Sučić kazao je da je i on prije više od 30 dana zatražio pravo na pristup informacijama, zatražio je zahtjev da mu se dostavi reprezentacija župana, što do današnjeg dana nije dostavljeno. Drugo pitanje je postavio predsjedniku Dujiću- „vidjeli smo da je on član upravnog vijeća Nacionalnog parka. Znam da je hrvatski branitelj, dragovoljac. Kako mu je prošla omaška – navodno će upravni spor poništiti natječaj za imenovanje ravnateljice NP i kako on kao branitelj nije stao u zaštitu hrvatskih branitelja, a puna usta su im, svaki dan, hrvatskih branitelja i njihovih prava.“

Predsjednik Skupštine kazao je da je istina da je on članu pravnog vijeća NP krka „isto znate da upravno vijeće nema apsolutno nikakvu ingerenciju u izboru ravnatelja. Zna se procedura izbora ravnatelja, a to ako vi znate da će nešto biti poništeno onda je veliki problem. Znači znate informacije koje ne bi smjeli ni ja ni vi znati, kako će upravni sud donijeti odluku. Onda smo u problemu kao društvo. Ja ne znam, ja vjerujem u ovom trenutku da je ministar napravio sve po zakonu, što se tiče izbora ravnatelja NP. Moj stav prema zaštiti hrvatskih branitelja je vrlo jasan, u svim aspektima i prema tome ne vidim razloga da pojedinačno, vezano za bilo koje ime ili pitanje odgovaram na ta pitanja kao predsjednik Županijske skupštine.“

Vijećnik Josip Sučić kazao je da on nije kazao da je poništeno, nego se priča da će biti poništeno. Tako su najavljivali mediji. „znači isto vam je promaklo, vidjeli ste da gđa. Zmijanović ima kompetencije, vi ste čak pričali da nema, da ova druga ima bolje. Mislim da ste trebali stati u zaštitu hrvatske braniteljice.“

Predsjednik skupštine zahvalio je vijećniku Sučiću na njegovom mišljenju, ali da on ima svoj stav.

Župan Goran Pauk kazao je da ne misli davati odgovore ovakve vrste, kako traži vijećnik Sučić, jer se u svakom izvješću o izvršenju proračuna vidi što je reprezentacija i što ide u koju svrhu, te je naglasio da reprezentacija nije županova već županijske administracije.

Vijećnik Josip Sučić kazao je da kao vijećnik, ali i građanin ima pravo na pristup informacijama, vezano za trošak reprezentacije „navodno su kupovane cigarete od 400 kuna. Da to ne bi bilo u navodu, da mi to vidimo, je li to točno. Sve narudžbenice gdje se naručivalo, kad se platilo ja imam pravo kao vijećnik to vidjeti.“

Predsjednik skupštine kazao je da će se sva prava koja proističu iz zakona kojeg se tiču, prava na pristup informacijama, prava izabranih vijećnika, poštivati. On će se potruditi, kao predsjednik Županijske skupštine, da se sva prava poštuju.

Župan Goran Pauk kazao je da županijska administracija može dati informaciju temeljem onoga što prikuplja, na koji način prikuplja i dokumentacije koju ima. „Nije da će raditi izvratke iz dokumentacija kako bi nekome odgovaralo ili kako bi netko htio politizirati u smislu pitanja o cigarama od 400 kuna. Dajte nađite nešto konkretno.“

Predsjednik skupštine ponovio je da će štiti dignitet Županijske skupštine, ŠKŽ i interes svih građana ove županije. „sve do jedan zakon će se poštivati.“

Vijećnik Danijel Lasan Zorobabel kazao je: „evo predsjednik je sada konstatira da će štiti sva prava zakonom propisana, a evo vidjeli smo da niste baš štitali pravo braniteljice koja je imala, po zakonu, prednost pri zapošljavanju.“

Vezano za OŠ Vodice, upitao je do kada se misli voditi imovinsko pravni odnos, predmet je na sudu, da li su stručne službe obavile razgovor sa vlasnicima koji su upisani na čestice zemlje, dobar dio je crkvenog vlasništva. Obzirom da su kapaciteti u Vodicama porasli za 30% od prije rata, imamo probleme u školi sa proširenjem i kapacitetno mislili smo da Županija može odraditi jedan sastanak sa gradskim vlastima, te s obzirom da se markice stavljaju za nova groblja da se npr. u Srimi postavi markica za školu, a Srima može biti i izdvojena, tj, ona je mjesni odbor tako da bi mogla aplicirati na EU fondove i da bismo mogli napraviti novu školu i zadovoljiti te naše kapacitete ili HDZ možda planira da će se većina građana iseliti iz naše države pa da neće biti potrebna nova škola.

Do kuda se stiglo u pregovorima za rješavanje imovinsko pravnih odnosa
Nadalje je upitao koliko ACI Marina i luka u akvatoriju Grada Vodica ova Županija planira napraviti. Zatražio je specifikaciju koje kategorije će biti te luke i Marine, da li je to dvije zvjezdice, tri ili pet i da li se razmišlja o tome da se pravi ekološka bomba u uvali grada Vodica koja može uništiti plažne resurse i općenito turizam na kojem danas živimo.“

Predsjednik skupštine kazao je da se čudi gosp. Lasanu što ga proziva da nije zaštitio interes braniteljice. U svim slučajevima je dokazao da štiti prava svih građana, ali poštuje proceduru. „kad završi cijela procedura, onda me možete prozivati za takve stvari. Nije korektno da se na takav način prozivamo barem mi koji smo 91.-e. bili tu. Zaštićena su prava braniteljice i svih ostalih kandidata, da se poštuje procedura. Nemojte na takav način tumačiti zakon. Mi smo 91.-e rušili državu u kojoj su neki imali veća prava od drugih, zato što su pripadali određenoj kasti ili organizaciji. Stvorili smo državu u kojoj bi svaki građanin trebao imati ista prava. Ja se slažem s vama ako zadovoljava sve uvjete javnog natječaj i pod istim uvjetima ako bude dva ili više kandidata u tom slučaju branitelj ima i to pravo. Moje osobno mišljenje, ja ću vam kazati, ja sam legalist, poštuju zakon. Ovdje u javnost kažem da sam ja

ikada odlučivao, to pravo se nikada ne bi stavilo, jer me to pravo podsjeća na neka vremena koja nisu bila dobra. Naša je obveza bila braniti RH a da bi iz nje izvlačili prava da budemo ravnatelji, direktori, ministri i sl., to nije OK. To privatno mislim tako. Kategorički tvrdim da su zaštićena prava svih kandidata i danas se na tu temu više neću javljati.“

Župan Goran Pauk vezano za OŠ Vodice kazao je da se tu, nažalost, ne može ulaziti u nikakve dogovore i razgovore dok traje spor. Što se tiče škole u Srimi „nemamo inicijativa u tom smislu, da bi trebalo osnivati školu jer se to rješava kroz mrežu, a s druge strane se rješava ako postoji takva osnova ili želja planski a planove radi Grad Vodice, stavlja to u općinski plan i postoji markica temeljem koje se onda može ići dalje. Pretpostavka plana je mreža i da postoji nekakva opravdana potreba i želja da se tamo ide i mogućnost. Prema tome tu se pita i Ministarstvo obrazovanja i školstva.“

Pročelnica UO za pomorstvo kazala je: „područje Grada Vodica, sve što ova administracija provodi, kao stručna služba radi temeljem prostornog plana Grada Vodica. Srima – luka otvorena za javni promet, radi čega i postojimo, sto puta sam rekla koliko imamo potreba za komunalnim vezovima i u tom smislu se radi Srima kao luka otvorena za javni promet sa komunalnim vezovima. Po projektu će biti negdje oko 400 vezova, ali komunalni vezovi za domicilno stanovništvo kao luka otvorena za javni promet, kao Vrmaža. Što se tiče Vodica, tu je nama opet situacija jasna. Sve što Grad Vodice hoće, a može se realizirati, mi smo tu. Ne namjerava ova administracija - pitanje koliko ćete toga. Nećemo ono što neće Grad Vodice. Vi ste bili predsjednik gradskog vijeća i vrlo dobro znate da su prostorni planovi u vašoj ingerenciji i da imaju snagu podzakonskog akta. Tako da kad krenemo od Vodica imamo Aci-jevu marinu, koja je državna koncesija. Niti propisujemo naknadu za nju, niti je donosite vi, kao što donosite one koje donosimo mi, dakle mi nad tim nemamo utjecaja osim što imamo trećinu prihoda grad Vodice, mi i država, za sve koncesije. Na koncu možete otići u gradsku upravu Grada Vodica pa se informirati o prostornom planu, ako više nemate informaciju, vezano za prostorni plan. Mi takvu inicijativu za Aci marinu nemamo, niti možemo imati po bilo kojoj osnovi. Što se tiče Vodica u planu je proširenje lučkih područja i za područje Grada Vodica, od Malog Parapeta sve do, kad se steknu prostorno planski uvjeti, onog loma sa samoposlugom, odnosno sa autobusnim kolodvorom i cijeli taj obuhvat će onda ući u luku otvorenu za javni promet, što je naša ingerencija i naša nadležnost. To je ono što vam mogu reći, u ovoj fazi, za Grad Vodice. Što će se dešavati ispred stare škole u smislu da li će se realizirati taj projekt, kao luka otvorena za javni promet, o tom potom. Mi sad trenutno radimo na području Grada Vodica imamo na otoku Prvić Šepurini radimo lučko područje i radimo na Srimi. To je ono što radimo i radi čega postoje. Nismo niti Ministarstvo turizma, niti dajemo minimalno tehničke uvjete, niti dajemo zvjezdice za Marine.“

Vijećnik Marko Mačukat upitao je župana da li je istina da se nastavlja sa procesom izgradnje županijskog posjetiteljskog centra u Vodicama. „Tamo su Grad Vodice već „utukle“ 3,5 milijuna kuna, na prošlom projektu. Koliko ovaj put županija namjerava „utući“ novaca na to područje, jer to područje jednostavno proždire novce, kao ona Fatina jama iz Prosjaka i sinova. Tamo nestaju novci. Projekt se plati 3,5 milijuna kuna i sa daljnjim radnjama se stane.“ Nadalje je upitao tko na razini županije provodi nadzor nad razinama elektromagnetskog zračenja baznih stanica i antenskih prihvata. Svjetska zdravstvena organizacija je označila takve bazne stanice i antenske prihvate kao potencijalno kancerogene, sa oznakom 2B. U Vodicama se planira graditi dječji vrtić, 80 metara od iste te bazne stanice i to je problem. „Mi u Vodicama imamo 8 baznih stanica koje su 400 metara jedna od druge.

Imamo na policijskoj stanici i 150 metara od policijske stanice imamo drugu baznu stanicu. Prije dva dane se dogodilo to da je čovik došao sa sikirom i prisika te kablove zato što mu je više dosadilo da mu to bude isprid kuće i proveli su neki postupak protiv njega. Priko noći se postave bazne stanice ili antenski prihvat, ljudima na prozor. Kao da neko sad na katedralu stavi antenski prihvat. Niko ne može ništa napraviti. Grad Vodice ne može ništa napraviti, gradonačelnica ne može ništa napraviti, pa ja sad pitam vas da li vi možete šta napraviti. Da li vi na koji način to možete spriječiti? Niti je prostornim planom predviđeno da se to tako stavlja, niti je ucrtano u prostornim planovima ni Grada niti Županije. Istarska županija je donijela u svom prostornom planu, u čl. 119 donijela odluku da se pri odabiru lokacija za antenske prijvate u blizini škola, dječjih vrtića, bolnica i sličnih ustanova poštiva sigurnosnu preventivu udaljenosti od 400 metara od takvih objekata. U Vodicama se sada radi novi vrtić na 80 metara. To bi trebalo riješiti.“

Župan Goran Pauk, što se tiče izgradnje posjetiteljskog centra u Račicama kazao je: “odbijam te vaše navode o tome da novac nestaje. U taj projekt smo ušli temeljem suglasnosti Grada Vodica, koja je dva ili tri puta potvrđena na Gradskom vijeću, po raznoraznim osnovama, bilo kroz izmjenu plana bilo kroz davanje prava građenja na tu parcelu, a poanta svega je da smo dobili u startu 400-tinjak tisuća kuna od Ministarstva turizma s kojim smo krenuli u nekakva idejna rješenja i dobili smo na kraju europski projekt iz europskih fondova sufinanciran za izradu projektne dokumentacije i to je novac koji se troši. Pred ishodomvanjem smo građevinske dozvole za cjelokupni projekt i kad dobijemo građevinsku dozvolu onda možemo ići dalje u drugu fazu, a druga faza je građenje. Onda ćemo aplicirate na fondove koji budu omogućavali građenje na području Račica. Vodice će imati jedan vrhunski turističko posjetiteljski objekt i mislim da smo na najboljem putu da to i realiziramo. Postojale su određene inicijative, vezane za nekakvu prenamjenu jednog dijela prostora u korist nekih drugih djelatnosti, najprije Hitne službe, pa sportske dvorane, međutim vjerujem da će se naći rješenje bez ovog zahvata u ovaj prostor, jer zahvaćanjem bilo šta u ovo što je sad pred građevinskom dozvolom bi cijeli postupak pao u vodu. Ne možemo mijenjati ono za što smo dobili zeleno svjetlo da možemo ići dalje. To su europska pravila i njih se moramo pridržavati. Što se tiče ovih baznih stanica, antenskih prihvata i ovoga što ste rekli, nemamo nikakvu ingerenciju u smislu potvrđivanja ili nepotvrđivanja kancerogenosti. To su ipak neke druge službe, mi ne možemo o tom dijelu govoriti. Neke druge institucije i neka druga struka bi to trebala ili potvrditi ili demantirati. A što se tiče ovoga što je rađeno u Istarskoj županiji – i mi smo u izmjenama Županijskog prostornog plana, ako procijenimo da je takva odredba, tvrda odredba koja nekoga sprječava da to na taj način radi onda ćemo to i postaviti, a ako je to samo opisna odredba koja ne obvezuje nikoga tko izdaje dokumente prostornog uređenja onda zalud to tamo piše. Pretpostavljam kad grade i rade, kako vi kažete, ako je tako kako kažete, bez da je ucrtano u prostorne planove da onda postoji zakonska mogućnost da to tako i naprave.“

Vijećnik Marko Mačukat kazao je: “na Gradskom vijeću Grada Vodica već nekoliko puta, na prošlim sjednicama gradonačelnica, dogradonačelnik... i u razgovoru sa cijenjenim članovima stranke na vlasti se došlo do saznanja da je to propalo i da neće biti ništa od tog projekta. Zanima me da li je to stvarno propalo ili netko sebe reklamira priko toga, kako će tu uložiti neke novce iz Europske unije. Mi smo već poučeni s time da se tamo novci bacaju. Samo je Grad Vodice darovao Županiji to područje od 13,5 tisuća kvadratnih metara, vrijdnosti 5 milijuna kuna, da bi kraj toga kupili drugi teren za dvoranu.

Predsjednik skupštine ga je prekinuo i kazao: “ako projekt ide i kaže onaj tko je mjerodavan i zastupa onog tko financira projekt da ide projekt, priča kako ste vi čuli, čuo sam

ja svašta...“ na što je vijećnik Mačukat nastavio:“ali kad gradonačelnica kaže da je zadovoljna sa time što se to neće graditi i da to nije bila njezina želja

Predsjednik:“ to je njena ako je, izjava, a nije županova.“

Mačukat „nije županova, ali govorim o jednom raskoraku između Županije i Grada Vodica, mada je župan sam reka da je to tamo sve bajno i krasno.“

Na kraju je upitao tko provodi nadzor nad baznim stanicama jer netko mora provoditi nadzor. Za to je zadužena sanitarna inspekcija – za buku, za elektromagnetska zračenja.“Stvar je u tome što sanitarna inspekcija u Šibensko-kninskoj županiji najvjerojatnije nije ekipirana da to radi. Nije ni opremljena da to radi, ali ona bi trebala imati podatke kad je neko mirija iz Zagreba, ili bilo odakle, da ima rezultate mirenja, da mi znamo, a ne da čovik ide to sa sikirom rješavati. Ja bi volija znati da li to zrači, da li to ne zrači. Da mi vi župane rečete podatke koje ste dobili od sanitarne inspekcije. Mi smo u sedam dana skupili 350 potpisa u jednoj ulici, zato što se pojavila jedna antena. U Varaždinu ovo što ja govorim govori HDZ, samo nije tamo na vlasti, a tu je na vlasti i nije ga briga.“

Župan Goran Pauk kazao je da je sanitarna inspekcija dio državne uprave. „Iza 1.1.2020. župan koji bude će vjerojatno trebati dati informaciju takve vrste, jer će poslove državne uprave preuzeti županijske administracije. To je tako jedna velika dobrobit koju smo postigli zajedno s Vladom i vjerujem da ćemo svi skupa biti učinkovitiji i bolji i da sanitarna inspekcija neće biti u manjku ljudi a ako je tako kako vi tvrdite, ali trenutno u ovom momentu ne mogu vam dati nikakav odgovor vezano za sanitarnu inspekciju, odnosno sanitarnu službu ako ona obavlja te djelatnosti. Što se tiče ovog drugog, mislim da sam vam pojasnio. Ako je vaš stav da je tu nama poklonjeno nešto što vrijedi 5 ili 10 milijuna kuna, nije ništa poklonjeno, nego smo se sporazumjeli o tome. Mi smo izrazili želju, Vodice su prihvatile, donijele jednu, drugu, treću odluku po tom dijelu, mijenjali prostorni plan. Prema tome i mi realiziramo projekt i idemo dalje. Prema tome, apsolutno sam drugog razmišljanja nego što ste vi, ali znam za te inicijative u Vodicama da postoji jedna kategorija ljudi koja smatra da od toga nema ništa. Žao mi je, ali tako je kod svakog projekta. Svugdje ima neko ko misli da je to trebalo biti apsolutno drukčije ili nije trebalo biti. Međutim, ovo što mi započnemo kroz „europu“, mi i realiziramo. Nekih milijardu i 350 milijuna kuna je ova županija potpisala ugovora za realizaciju Europskih projekata. To nije bačen novac i kad se ugovor potpiše, evo 100% je praksa da se izvrši.“

Vijećnik Stipe Petrina:“ zahvaljujem gosp. vijećniče, Nediljko Dujić koji je uzurpira...nije te potvrdija upravni sud ti si ipak ode samo jedan ilegalac koji je dio kaste protiv koje se boriš, dakle jedne kaste prevarantske, lopovske zvane HDZ. Mora san napraviti uvod jer ode već 35 minuta slušam kako su svi pred zakonom isti, kako ste se vi borili protiv neke kaste. Ma niste se vi za nikoga ..., vi ste se borili za svoje g...e i da varate ove nesretne ljude. Kažete da vi ne znate, Dujiću o ukidanju koncesija i da ne znate što je bilo na natječaju za ravnatelja Moje pitanje će se nastaviti na pitanje gospodina Ledenka, a to je u vezi koncesija. Mi smo već na ovoj Županijskoj skupštini raspravljali, jer je kolegica Ukić Kotarac nekoliko puta isticala da u ŠKŽ koncesije na pomorsko dobro i sidrišta isključivo služe za da bi se davali crni novci HDZ-u i zato je došlo do odluke o smanjenju naknade strankama u ovoj županiji. Najvjerodostojniji i najkonkretniji primjer da koncesije služe za kriminalnu aktivnost političkih „kokošara“ koji vode ovu županiju je i današnja točka dnevnog reda pod točkom 18 i pod točkom c. gospodo vijećnici molim vas da u svojim materijalima pogledate. Da ste vi varalice i prevaranti gospodo iz kaste HDZ-a, zločinačke bagre dokaz je što ste u toj točki samo nam stavili informacije one koje ste morali. Dakle, niste nam stavili konkretne informacije a koje svih zanimaju i zato se nadovezujem na prvo pitanje vijećnika Ledenka.

Zanimaju nas gospodo iznosi koliko se ostvaruje godišnje, na koncesijama za bove, a to je što ova županijska skupština kroz svoje „kvazi“ stručno tijelo, koje funkcionira po sustavu „veži konja gdje gazda kaže“. Zna se tko je u ovoj županiji gazda, zna se tko u ovoj županiji dirigira sa svime, zna se i da se taj za koga se zna da su spleteni sa policijom, ODO-om i dijelom šibenskog općinskog i županijskog suda. I zato ja ponavljam po stoti put da je ova županija u raljama institucionalno organiziranog kriminala, a evo i zašto. Da ne bi Dujić reka to su priče i glasine. Vratimo se na točku 18 pod točkom c, pogledajte svi to. Gospodine vijećniče, koji je ukrao funkciju predsjednika županijske skupštine ovdje ste nam dostavili kojekakve materijale za tu točku koja nam, doslovno nam ništa ne prikazuje o kriminalu ili neznanju u ovoj županiji. Tražite od nas da odlučujemo o nečemu a niko od nas nije dobio presudu Upravnog suda u Splitu radi kojeg je i ova točka i uvrštena na dnevni red. Ja sam se malo potrudija, znate meni vrug ne da mira, pa sam dobio tu presudu poslovnog broja 49/17/15 Upravni sud u Splitu po sutkinji tog suda, poništava se rješenje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture....poslije ću dati onima koji je zainteresiran za ovu presudu...poništava se odluka Županijske skupštine ŠKŽ o davanju koncesije na pomorsko dobro... di je to pomorsko dobro vidite iz materijala u točki 18. Naime, o čemu se radi. 2010. godine zainteresirani ljudi iz općine Skradin i ŠKŽ žele zarađivati, žele tu egzistirati i traže od ŠKŽ dozvolu da se uvrsti izmjene i dopune prostornog plana ŠKŽ na područje Skradina od uvale Dunkovac do rta Pečenice kao buduće privezište brodova za posjetitelje Skradina u vrijeme turističke sezone. 2013 godine ovlaštenje za ishodovanje lokacijske dozvole, ovlašćuje se xy da može početi vaditi lokacijsku dozvolu za zahvat u prostoru, postavljanje sidrenog sustava na luke posebne namjene, luke nautičkog turizma – sidrište u uvalama Vozarica i Srednja Draga na području Grada Šibenika. Ovlaštenje potpisuje pročelnica Jadranka Fržop, diplomirani pravnik. Međutim, nije vrug tako crn ko što mi mislimo. On je puno crnji i zato mi dolazimo kolega Lasane do ACI-a u Vodicama i do onoga što smo mi već razgovarali, a to je da te koncesije služe isključivo za financiranje ovdje prisutne kaste, ne samo ovdje, nažalost, da je samo ovdje lako bi se mi riješili. 2017. godine raspisuje se natječaj za spomenute uvale za spomenutu poziciju i o tome odlučuje Županijska skupština. Uz najbolju namjeru ja nisam mogao to naći. Imate u materijalima zapisnik o pregledu i ocjeni pristiglih ponuda. Ponudene su tri ponude. Između tih ponuda, Azimut, Mateo Skradin i ACI, još je krivo navedeno- ACI Rijeka. Nije nego ACI Opatija. O toj ponudi odlučivala je stručna komisija na čelu sa gospođom Lidijom Bralić, članovi su bili članovi Sanja Slavica Matešić, Damir Lučev, Nikolina Mijat i Ante Alfrev. Na ovakvo rješenje te komisije koja je dala koncesijsko odobrenje jedna od stranaka, Mateo – Skradin, se žalila i pokrenula je upravni spor. Upravni spor završio je u korist žalitelja. Ali, nije problem što neki upravni akt padne, problem je što u presudi, u obrazloženju presude tog upravnog suda, i zato molim ovdje službe županije da svim vijećnicima dostave tu presudu jer ćete vidjeti koliki se silni novci okreću oko tih koncesija koje mi uopće niti ne gledamo. To su iznosi, u 12 godina, preko 3,5-4 milijuna kuna. Pročitajte to i neka vam daju te dokumente. Samo niko od nas... Ovi ovdje oni su kakvi jesu, ovi ode su pola prodani pola neće, a ovi koji su zainteresirani imaju puno drugih obaveza i ne stižu na sve strane braniti se od institucionalno organiziranog kriminala. Da se vrati, tri ponude ACI koji je dobio to daje dampinšku cijenu koja je jednostavno nemoguća iz razloga što tvrdi da će na svakoj bovi koje rade sezonski zarađivati 86 tisuća kuna godišnje. Te bove rade sezonski, na 18 bova dobivate iznose od kojih boli glava, pomnožite to sa vremenom koncesije dobit ćete silne milijune. Drugi ponuditelj kaže to je jednostavno nemoguće, jer ACI prijavljuje porez na bovama koje su u Skradinu i na komercijalnim vezovima, na vezu maksimalno 35 tisuća kuna godišnje u marini Skradin. Dakle, svaki i od ove nabrojene komisije mora za taj podatak znati. Dakle ne morete na jednoj bovi koja je sezonska zarađivati više nego na vezu koji je cjelogodišnji. Zašto se to radi? Da

se eliminira konkurencija koja nije iz HDZ-a. A zašto se to radi? Zato što je ACI jedan od jačih donatora HDZ-a preko raznih kanala, institucija, firmi,... No sve to još bi i progutao, gospodo, ustvari pardon „kokošari“ ali pitam vas konkretno pitanje da li je ACI platio tu koncesiju za godinu dok nije ukinuta presudom Upravnog suda. Zašto? Jer te pare sve idu ŠKŽ i sad vidite kako se krug nastavlja, kako mačka lovi svoj rep. Najprije Iris Ukić Kotarac priča o vašem članu koji ne plaća koncesiju u visini, već se iznos popeo i tu su isto podaci gospođu Fržop, gospodine župane. Gledajte vi, gledajte, trebat će više one neke čudne materije da teče kroz arterije da bi neko gleda drugim očima. Dakle, preko već 600-800 tisuća se popelo, ali pitanje..... Mi ćemo danas ovdje, odnosno vi ćete poništiti te koncesije i ponovno ćete ih dati ACI-ju i onda dolazimo do dogme koja je temelj političkog i profesionalnog djelovanja pročelnice, gospođe Jadranke Fržop – „veži konja gdje gazda kaže“. Dostavite svim vijećnicima presude Upravnog suda. Pročitajte ih. Druga stvar želim konkretni odgovor je li ACI platio tu koncesiju i u kolikom iznosu. Želim vidjeti je li koncesionar na Borovniku – Košuljandić podmirio svoje obaveze prema županiji, prema koncesijama koje je dobivao. Pazite, nije plaćao koncesiju, oduzeta mu je koncesija radi neplaćanja i ponovo je ovo tijelo prije nabrojeno dalo mu koncesiju. Zatvoren krug tipične političke korupcije provedene od institucionalno organiziranih kriminalaca zvanih elita HDZ-a. Drugo pitanje – naš župan je u jednom intervjuu reka „trošim pola svog vremena na uhljebljenje stranačkih članova i žao mi je što ne mogu više“, odlično župane samo zaboravljate da vam to vrijeme plaćamo mi i da plaćaju građani ove županije koji vas ne trpe iz opravdanih razloga, a tih ima iz dana u dan sve više. Ja se nadam da će jedan dan to eskalirati i da će vas vjetrovi promjena pomesti da vas više Bog Isus nikad ne vidi na ovim prostorima. Župan kaže „volio bi da mogu tratiti šta više vremena da bi uhljebio svoje stranačke uhljebe“. Vrag mi ne da mira pa idem viditi ja malo to, pa onda dođem do podatka koji su to eksponirani članovi HDZ-a koji su uhljebili svoje prilježnice, vidit ćete čak i u ovom zapisniku od prošle..., koji su uhljebili svoje supruge, kćerke ali vidjet ćete sada i novi podatak, više ni to nije dovoljno. Nediljko Dujić, ovdje čovjek koji je uzurpira mjesto predsjednika Županijske skupštine, zahvaljujući istima ko i on, koji rade danas u Ministarstvu uprave itd., nažalost, kaže svoju ženu zaposlio u poduzeću za ceste, te se morao mijenjati pravilnik u sistematizaciji da bi se dotičnoj digla plaća, jer je s tom bila nezadovoljna. Pitam vas gospodine Dujiću, je li to istina? Dalje, bivši predsjednik HDZ-a, Ante Kulušić svoju kćer zaposlio u poduzeću Ceste Šibenik. Pitam ja je li to istina gospodo? Gospodin Stipe Protega, isto zapaženi član, isto je zaposlen u poduzeću Ceste Šibenik. Gospodin Ivan Malenica, to je dekan, svoju ženu je zaposlio u Bikarac. Osim što je dekan, tamo još se nalazi kao član nekoliko nadzornih odbora. Gospodin župan Pauk svoju ženu je zaposlio u Razvojnu agenciju. Gospodin Danijel Mileta zaposlio ženu u Vodovodu, bez natječaja, u tajništvo. Gospodine Dujiću pitanje za vas koliko je vaša kćer nakon što je diplomirala u Dubrovniku, čekala posao i di je zaposlena. Još jedno pitanje o vašem članu Tome Lucić koji je zaposlenik Gradskog parkinga, da li je on zaposlen u Gradskom parkingu ili on služi za poslove da obavlja u središnjici HDZ-a ŠKŽ? I na kraju šećer. Ja sam sa ove govornice priča o kriminalu u Zavodu za javno zdravstvo ŠKŽ. Dajte si malo truda, pa izlistajte sa 6. sjednice ovog saziva kad sam priča, a župan mi je odgovorija da je... dakle 11. svibnja 2018. Ja sam priča o tome, priložija sam ode ugovor o zapošljavanju koji je apsolutno nezakonit. Zašto je nezakonit? Jer je pao na svim instancama i čak se provode kazneni izvodi, ali kako će se ode u ŠKŽ provoditi kazneni izvodi, kad su vam svi rodbinski povezani i kad vam svi zajedno nedjeljom imaju ručak na kojem se dogovara, brusi i određuje politika ŠKŽ. Šta će se se desiti? Crni vrag. Zato dobro ode neko reče, krajnje je vrijeme gospodo da uzmemo stvar u svoje ruke. Dakle, u tom Zavodu je zaposlena gospođa Dijana Dulibić. Natječaj korektno, ali je ugovor o njenom mandatu, odnosno njenom mjestu izrazito nezakonit jer je na zahtjev župana ŠKŽ, Gorana

Pauka, stavljeno u slučaju da se desi, što se može desiti, da je neko smjeni da ona mora ostati zaposlenica. Taj Zavod je, dame i gospodo već postao, dobrim dijelom „uhljebište“ onih koji trebaju posao u ovoj županiji. Ali, sad se više tu ne zapošljavaju samo iz županije i po županijskim nalogima, sad je došlo čak iz Ministarstva zdravstva, nalog ministra, kako kažu zli jezici, ja nemam pojma, da se zaposli konkretno gospodin Frane Medin. Je li vam poznato to ime? Za gospodina se kaže da je vrlo blizak Kaptolu. On je jedan od vaših. Uhljeba, koji se zapošljavaju preko kaste zvane HDZ usprkos tome što svi u Zavodu za javno zdravstvo „njurgaju“ uključujući i ravnateljicu Dijanu Dulibić protiv tog zapošljavanja gospodin je ipak zaposlen na mjesto nekog ekonomista. Pitam vas gospodo je li s takvim kadroviranjem izvana i sa strane koja je predložila to uhljebljenje definitivno ponižena volja građana ove županije i da li se ikad ili išta više drži do sastava ove Županijske skupštine.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „poštovani kolega Petrina, pred javnosti ove županije i hrvatskoj javnosti...Ja sam do danas vjerovao da ste vi pošten čovjek, uz različito da mislimo. Od danas se ne mogu oteti dojamu da ste vi danas ovdje za nečiji, interes dobro plaćeni, postavili prvo pitanje. Na čemu temeljim to. Vezano za točku 18 koju vi navodite, meni gospodine Petrina u više navrata je nuđeno da rečem neograničenu cifru, da bi se to riješilo. Ja sam odbio. Svaki put sam odbio. Pretpostavljam, gospodine Petrina da ste vi, da vi niste odbili tu ponudu i da ste danas postavili to pitanje ovdje. Što se tiče vašeg drugog pitanja i mojih navodnih uhljebljivanja. Moja supruga je zaposlena u Cestama Šibenik, ne na moju intervenciju, nikad nije mijenjana nikakva sistematizacija ni pravilnik, što se može provjeriti jer osnivač Cesta Šibenik je Šibensko-kninska županija. Jednostavno možete zatražiti pristup informacijama i kao vijećnik. Što se tiče moje kćeri, koju ovdje prozivate, ona ni dan danas ne radi posao koji je diplomirala u Dubrovniku, koju vi navodite, nego nakon 6 godina što je diplomirala na veleučilištu Šibenik, višu SS, ona je pet godina radila sa srednjom stručnom spremom, za 3 i pol tisuće kuna. Na javnom natječaju, gospodine Petrina, dobila posao, zadovoljila sve uvjete, pa zar tvrdite da i kad je javni natječaj da se procedura ne poštuje. To slobodno možete tražiti i provjeriti. Ona danas iako ima visoku SS ne radi poslove visoke stručne spreme, jer ne može dobiti posao. Javlja se na natječaje koji izađu, što se može lako provjeriti tko se di javlja na natječaje, nego radi posao više SS koju ima i završila ovdje na veleučilištu. Prema tome, apsolutno vam ne stoji ta optužba na račun mene. Radi u Elektri Šibenik u HEP-u. Zaposlila se temeljem javnog natječaja, na višu stručnu spremu. Možete slobodno zatražiti od Elektre, HEP-a da vam dostavi te podatke. Ja kategorički tvrdim ovdje u javnosti da je proveden javni natječaj, da je moje dijete imalo sve uvjete da se može zaposliti na to radno mjesto. Nikakve promjene, nikakve sistematizacije nije bilo. Ja vas molim izvršite provjeru i osobno, kao čovjek i kao vijećnik da jedanput zatvorimo tu priču. Moja, vaša i sva ostala djeca imaju pravo na posao, ne smiju biti taoci. Ja nemam patetike. Prozivate moju obitelj imenom i prezimenom, dozvolite mi da odgovorim imenom i prezimenom. Ja vam odgovaram i svima ovdje u kameru da su poštivane sve norme i svi zakoni, i da će se moje dijete nastaviti i dalje javljati na natječaje visoke stručne spreme i prvom prilikom kad zadovolji, za to je na kraju krajeva i studirala da dobije posao, zaposlit će se na poslu visoke stručne spreme. Apsolutno nikad, baš nikad nisam pogodova ni za kog člana svoje obitelji.“ Na to mu je vijećnik Sučić iz klupe dobacio da se zakune, pa mu je predsjednik Skupštine odgovorio da je to ispod svake razine, te nastavio:“ Tvrdim kategorički, a ja imam obraz za razliku od vas koji ste uvjetovali suradnju da vam supruga postane pročelnica u Gradskoj upravi u Drnišu. Danas ćemo početi govoriti otvoreno. Mi moramo govoriti otvoreno. Ja bi volio da mi ponovite ovo zadnje ime, da ja mogu izvršiti bilo kakvu provjeru, kao predsjednik Županijske skupštine i čovjek da vidim je li bilo nepravilnosti i je li uopće zaposlena ta osoba. Prvi put čujem to ime. Poštujmo sve, ali neću dozvoliti, nećete mi blatiti obitelj. Za me je

obitelj svetinja. Ja ću vam donijeti sve papire, ali ću isto tako donijeti sve papire i snimke za ovaj prvi odgovor pa ćete vidjeti svi i javnost da ja ne pričam gluposti. Ako je ikome interes da se radi po zakonu, u ovoj županiji, bez pogodovanja bilo komu onda je to“

Vijećnik Lasan iz klupe je upitao predsjednika da li je prijavio osobu koja mu je nudila mito, na što ja predsjednik Skupštine kazao da je poduzeo sve potrebite radnje uključujući i to da se nakon presude Upravnog suda nikome, neposredno, ne dodjeljuje koncesija. „Za mene je institut javnog natječaja svetinja i on će se provesti. Isto tako danas ovdje kategorički tvrdim da ACI Opatija nema nikakve odnose sa Šibensko-kninskim HDZ-om. Nogometni klub Šibenik, da. Ja sam inzistira isto kako inzistiram ovu godinu, pošto imaju Marinu i u Vodicama i u Skradinu da isto na transparentan način dijelom sredstava pomognu sportu i Vodica i Skradinu. Ja se zalažem da cijena bude poštena i po svim kriterijima zakona, bilo koje koncesije.“

Vijećnik Stipe Petrina:“gospodine vijećniče Dujić, sami ste sebi uskočili u usta govoreći kako da li ja sumnjam u javni natječaj. Pa naravno, gospodine Dujiću da sumnjam, pa sad sam vam pokaza di su vaš javni natječaj koji je totalno nelegalan i namješten. Nemojte se vaditi na familiju. Vjerujem svakomu ovdje da je familija svetinja. Ja to poštujem, a bezbroj puta sam vama osobno reka sve što vam treba kao čovjeku, vama i vašoj obitelji, ja vam stojim 24 sata na raspolaganju, ali vam ne stojim kao čovjeku koji je uzurpirao mjesto predsjednika Županijske skupštine. Gospodine Dujiću, ja se ne diram u vašu obitelj, ja kažem gdje su zaposleni. I vi sami kažete moja ćer je zaposlena u Elektri, a ja znam i svi znaju da u Elektri niko nije doša bez dobre, debele veze i da su se javni natječaji štimali. Niste mi odgovorili šta je sa Zavodom za javno zdravstvo. Još jedna stvar-zašto se protiv župana vodi krim obrada, za kriminal u Zavodu za javno zdravstvo i je li to nastavak one priče dok je on bija načelnik Policijske uprave pa kad je u ladicu stavljen slučaj Poliplasta i NK Šibenik. Zanima me, vijećniče Dujiću, da mi date konkretan odgovor je li po ovoj koncesiji ACI uplatio pare za koncesiju“, na što je predsjednik Skupštine odgovorio da će dobiti od službi.

Pročelnica Jadranka Fržop kazala je da je sjedište ACI-ja u Rijeci, kao što i piše. Vezano za presudu kazala je da je presuda navedena i obrazložena u cijelom nalazu i mišljenju stručnog tijela, pogotovo na 5. stranici. Uz to je naveden i broj presude, pa svatko tko hoće može potražiti presudu i o njoj se informirati. „Presuda je poništila rješenje ministarstva, u drugom stupu poništila je našu odluku, ali nije poništila i postupak. Jednu i drugu odluku je poništila, ali ne i postupak. Mi smo postupak proveli, donijeli odluku koja je poništena. Dakle, sudska presuda se ne odnosi na poništenje postupka, nego na poništenje odluka. Nakon što su poništene te presude... presudu imate, poništena je odluka i ministarstva i naša odluka županijske skupštine i nama je vraćena na ponovno odlučivanje. U obrazloženju vam sve lijepo piše. Mi smo to lijepo naveli, sve smo to napisali i stoji da iz ovog što smo naveli oni ne mogu zaključiti i traže dodatno obrazloženje. Kako su nastupile određene nove okolnosti mi smo se odlučili na ovakav postupak kakav jesmo. Poništavamo postupak. Baš zato što su i nalaz i mišljenje kapetanije rekao da ulaze u plovni prut određeni broj plutača i to više nije onda ta koncesija. Proširili smo je i sa novim sidrištem koje se nalazi u nastavku toga. Nama je tu što se ovog ureda tiče i stručnog tijela, koje ste vi prozvali, nama je sve tu jasno i mi idemo sa postupkom dalje.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je:“gospođo Fržop, s obzirom na vaše iskustvo u regionalnoj a i državnoj upravi vi bi trebali znati da Upravni sud nije nadležan da odlučuje o ovlastima regionalne, konkretno ŠKŽ, on je nadležan da ispituje je li u upravnom postupku poštivano pravo koje imaju ta tijela regije. Zašto onda spominjete da nije sud... Opet

obmanjujete javnost. Tu ste vi virtuozi. Tu je vama sotona mala beba, vaš učenik. Ne vaš osobno, nego svih vas s te strane i te treba otjerati u dubinu pakla ko što vas je otjerao anđeo Gabriel. Vi ovdje obmanjujete ponovno i vi se pozivate na vašu stručnost. Pa gospođu Fržop, koja ste vi meni iznimno dragi, pročitajte šta piše u ovoj presudi. Ova presuda vas je ubila. Ona vas je na strani 7 – početak, ubila. Ona vas je ponizila. Ona vas je omalovažila. Ona vam je dokazala da radite koruptivno. Ja sam vijećnik koji želi da ono što se tiče građana ove županije svak transparentno znade. Gospodine Dujiću, odnosno vijećniče Dujiću pa vi ste prije rekli da će sve biti javno. Vidite da se javni natječaj zloupotrebljava. Gospodine Dujiću ja već 6 godina tražim od ovdje, župana, županijskog ureda, predsjednika, vas konkretno u prvom mandatu da mi dade konkretan broj zaposlenih i plaće u uredu župana. Ja to ne mogu dobiti jer župan kaže „ne dam ti“. Sad vidite tu veliku stručnost, transparentnost i nekorkuptivnost. Obrnuto Dujiću. Sve ste vi što sam ja prije naveo.

„prema stajalištu ovog suda stručno tijelo koje u smislu odredbe članka 23.st 3 ZPDML čine stručni djelatnici ove županije iz područja prostornog planiranja, turizma, zaštite okoliša, ekonomije, prava, pomorsko prometne struke i druge odgovarajuće struke iz područja koje obuhvaća određena koncesija. Time nisu udovoljili svojoj obavezi koja proizlazi iz prethodno citirane odredbe.“ Znači zašto niste? Jer ste bili pod teretom – moramo. Moramo dati ACI-ju koncesiju. „Iz odredbe kojom se određuje sastav stručnog tijela proizlazi intencija zakonodavca.“ Znači tko je prepisao takav sastav stručnog tijela, zakonodavac je imao namjeru da će to stručno tijelo odrediti realno, stvarno i nepristrano ono što vam kandidati za koncesiju pružaju. A vi niste. Vi ste se upravo, neko od vas, dogovorili sa ACI-jem šta će napisati. Zato su upisani dampinški podaci, gospođu Fržop. I to držite. I onda tu sad dolazi do smisla vaša rečenica „veži konja gdje gazda kaže“. „...da pored samog utvrđenja ispunjavali konkretna ponuda, uvjete postavljenog javnog prikupljanja ponuda ocijeni i studiju gospodarske opravdanosti“, to šta ja uvijek kažem – elaborat ekonomskoj opravdanosti. „... kao razvojnog dokumenta koji u slučaju ispunjavanja ovih uvjeta predstavlja ključni čimbenik kod odabira najpovoljnijeg ponude.“ Gospođu Fržop, to tijelo je trebalo, kad je ACI u svom dijelu koji je varijabilan, kaže dajmo deset posto od ostvarenog prometa, a projektirani promet, projekcija prometa nam je 85 tisuća kuna po bovi godišnje. Kako vam može biti 85 tisuća kuna sezonski vez, a vez u Marini vam je 35 tisuća kuna. To komisija nije napravila, znate zašto? Nije bilo stalo, i to vas je ubilo. Zato po meni, da ja određujem, ja bi sada ubuduće zabranio ACI-ju da se takmiči za ovu uvalu. A ovo drugo, sigurnost plovidbe, ja nisam „A“ reka, jer to nije u vašoj domeni i vi ste što se tog dijela tiče korektno obavili svoj posao.“

Vijećnik Ivan Dobra postavio bi vam gospodine Dujiću dva pitanja. Vama kao predsjedniku lovačkog saveza u šibenskoj županiji, glavnom lovcu, da ste uzurpator, silovatelj i vršite genocid na šibenskim otocima, počev od Zlarina, preko Kaknja, sada ima na Kapriju. Ljudi snimaju divlje svinje pet metara u svom vrtlu. Ona nije divlja, ona je pitoma svinja, uzgojena u nečijem dvorištu i onda je iskrcana tamo. Vi ste meni sami prije 5-6 godina rekli da su u Žirju lovci zbog divljih svinja i bijesnih lisica. Rekli ste da ćete napraviti anex ugovor da nas se isključi iz lovačkog društva, područje Žirja. Za misec-dva one će se naći na otoku Žirju, a onda će biti veliki problem. Ljudi tamo rade. Mi ne želimo životinje koje nisu domaće, da tamo budu. Šta niste iskrcali 200-300 kanarinaca, grdelina, papagaja, nego divlje svinje iskrcajte. Nešto što imamo koristi, da tice pivaju, da dolaze ljudi slušati te tice, a ne da tamo lovci rade šve ono što rade po otoku. Drugo pitanje – mi smo napravili protest i peticiju zbog davanja koncesije u Maloj Stupici, četvrto pomorsko dobro na otoku Žirju. Sa 23 tisuće kvadratnih metara ste opet uzurpirali i ukrali naše more. Mi imamo četiri koncesije u Žirju. Sad ste dali petu koncesiju, a šta Žirje od toga dobiva. Nula kuna. Šta dobiva od lovačkog saveza. Nula kuna. Oni u lovačkom savezu iznajmljavaju turistima i lovcima spavanje, a niko

ništa ne prijavljiva. Što ste napravili u vezi naše peticije i protiv toga da se daje koncesija na Malu stupicu.“

Predsjednik Skupštine kazao je da postoje „najsuvježije“ informacije, od nekih ljudi sa Kaprija kojima on vjeruje, da divlje svinje koje su se pojavile na Kapriju nisu doplivale na Kaprije, nego da su uzgojene na samom Kapriju i da „vlasnik divljih svinja“ da bi ih što manje hranio pušta ih po otoku da se same hrane. Tu se radi svi potrebni izvidi i vrlo brzo će imati odgovor na ovo pitanje.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac kazala je da je u prosincu 2018. godine Županijska skupština izglasala odluku o 7 izmjeni i dopuni prostornog plana ŠKŽ, a jedan od razloga zašto se donijela ta odluka, za koju se još uvijek čeka da se stavi u proceduru, sama izrada prostornog plana je problem koji imamo u Dubravi pored Šibenika. „ja znam da Županijska skupština nije nadležna za probleme mjesnih odbora i gradskih četvrti, ali s obzirom da ste vi iz iste stranke iz koje je i gradonačelnik Burić, pa kako se zanemaruju potrebe lokalnog stanovništva koje bi također trebalo svoje stvari rješavati putem mjesnih odbora, ja sad ovdje u interesu 380 građana Dubrave, koji su potpisali peticiju, tražim od župana ŠKŽ, koji se kandidira sad za Bruxelles i želi zastupati interese Hrvatske u Bruxelles da počne sa zastupanjem interesa građana ŠKŽ, točnije Dubrave. Kod utvrđivanja samog projekta dalekovoda koji treba ići sa područja Bilica pa sve do Trogira, na području Dubrave predviđena je trasa. Ta trasa je naravno jedna od sedam postojećih trasa koje križaju samu Dubravu i sada su građani Dubrave, nažalost veliki broj istih je obolio i od karcinoma i djeca imaju multiplu sklerozu i svi su jako zabrinuti radi svog zdravstvenog stanja, izričito se protive da bi ta trasa bila na način kako je ona predviđena i za koju je ishodovana lokacijska dozvola. Meni je jasno da Županija nije sudjelovala u postupku ishođenja lokacijske dozvole, ali isto tako mi je poznato da ste vi primili predstavnike Dubrave i da ste također uputili dopis kako gradonačelniku Grada Šibenika čiji prostorni plan nije u skladu sa ovim županijskim, makar što se tiče te trase i da ste sve informacije koje imate, a to je da se bune građani Dubrave, prosljedili također HOPS-u, odnosno hrvatskom operatoru prijenosnog sustava. U konkretnom slučaju riječ je o tome da ja u ime građana Dubrave tražim da se u prostorni plan ŠKŽ, kad budemo izrađivali, izrađivač je već sad u rokovima izrade toga plana, da se stavi u prostorni plan dvije rezervne trase, odnosno trasa koja neće ići preko polja, koja jesu i građevinska zona i poljoprivredna zona građana Dubrave kako dalje ne bi ugrožavali njihovo zdravstveno stanje. Ovdje se također kolega Mačukat nadovezao na ove trafostanice. Naravno da niko od ovih velikih „tajkuna“ neće dati informacije koje su vezane za zračenja, ali broj oboljelih po članovima obitelji je značajan. Zbog toga građani Dubrave ne žele da se dovršava postupak izvlaštenja nekretnina. Ured državne uprave, koji će se 2020. godine spojiti sa županijama, proveo je postupak djelomičnog izvlaštenja, međutim očito u interesu HOPS-a želi se progurati ta procedura do samog kraja, pa se ljudima prije izvršnosti rješenja, a to će ovdje kolege znati, dakle prije nego što uopće rješenje o izvlaštenju može stupiti na snagu, putem poštara se predaje gotovina. Znači, ako ljudi uzmu te novce, iz svog neznanja ili potrebe, s obzirom da u ŠKŽ preko 61% građana i dalje ima prihode ispod državnog prosjeka, znači Ured državne uprave praktički, protivno proceduri dopušta ili tolerira postupak izvlaštenja nekretnina i želi se to sve skupa požuriti prije nego što stupe na snagu eventualne izmjene i dopune prostornog plana ŠKŽ, vezane za elektromagnetsku mrežu. Moje konkretno pitanje da li ćete zaštititi građane Dubrave, odnosno da li ćemo u prostornoj dokumentaciji predvidjeti ovaj treći koridor koji ide uz cestu koja se proteže preko ulice koja vodi prema poslovnoj zoni Podi, a vi sve to skupa znate i sve je to skupa i predviđeno u idejnom rješenju u kojem su ponuđena tri rezervna rješenja umjesto onoga koje bi trebalo biti prema zahtjevu

samoga HOPS-a, a koja trasa je evidentirana kao postojeća, premda nije izgrađena, već se nalazi u prostornom planu iz 2016. godine. Prvo pitanje je hoćete li štititi interese građana Dubrave, odnosno krenuti od zaštite interesa iz ove županije, odnosno građana ŠKŽ prije nego vas eventualno neko pošalje u Brisel.

Drugo pitanje odnosi se na sam Grad Skradin, konkretno na građane područja Grada Skradina a vezano je opet za ŠKŽ, odnosno za postupak nepoštivanja podzakonskih akata koji se tiču prosvjete. Na početku školske godine sukladno pravilniku koji određuje broj učenika koji mogu biti u razrednim odjeljenjima, predviđeno je da broj đaka može biti od 20 -28. U razredu koji ima 20 đaka, može biti maksimalno tri đaka sa posebnim potrebama koji imaju posebno prilagođen program, međutim, danas u tijeku školske godine ured državne uprave, odnosno stručna komisija koja utvrđuje zdravstveni status đaka dovela je do situacije da u jednom razredu u Skradinu, koji ima samo jedan razred osnovne škole, imamo čak pet đaka sa posebnim potrebama. Izvođenje nastave je nemoguće za samog nastavnika koji ne može imati, protuzakonito 5 đaka nego eventualno tri, a i nemoguće je izvođenje nastave jer na taj način mi onemogućavamo proces obrazovanja djeci koja ga ne pohađaju prema posebno prilagođenom programu. Moje pitanje je za osnivača osnovnih škola, a to je ŠKŽ, da li će se poduzeti radnje koje će omogućiti da izdvojimo razredni odjel ukoliko je to moguće, a ukoliko nije moguće da li postoji ikakva šansa da mi ovu nastavnicu koja ima pet đaka oslobodimo takve obveze koju nije moguće uopće realizirati, znači normalno provoditi nastavni program. Dakle, ili podijeliti razredna odjeljenja ili omogućiti da dva đaka prijeđu u neku drugu razrednu jedinicu u drugoj osnovnoj školi.“

Župan Goran Pauk smatra da je prioritet da se djeci osigura nastava, „ a i ako nije tri nego je pet i tih pet imaju neki svoj put. U izboru jednog ili drugog vjerojatno je izabrano ono što je jedino moguće, a to je da svi imaju izobrazbu.“

Što se tiče prvog pitanja, gdje Iris, kazao je da je ishodovana lokacijska dozvola, grad je izdao lokacijsku dozvolu temeljem prostornog plana i onda je došlo do reakcije u Dubravi. „Obzirom da sam taj što jesam, i po funkciji a i porijeklu, posebno me zaintrigiralo, znajući dubravsko područje. Napravili smo one kontakte, razgovore koje smo trebali, našli se sa HOPS-om, ovdje, i defakto otvorili tu priču i našu želju da se ipak na jedan način stane s tim postupkom i da se pokuša ići drugom trasom, što je bila naša želja. Dali smo jedno rješenje koje bi bilo, eventualno, moguće, ali to je rješenje potrebno definirati planski u cijelosti i obzirom da smo u izmjenama i dopunama prostornog plana molili smo HOPS da u svojoj proceduri ishodovanja svega onoga na što imaju pravo da krenu na način da prije rješavaju trogirsko ili ovo drugo područje dokle ide taj dalekovod, a da ovo ostave na kraju da bi nama dali vremena da kroz izmjene prostornog plana stignemo sve to na vrijeme obaviti. U međuvremenu, mislim da su se dogodile neke kadrovske promjene u HOPS-u. nemam drugih informacija da su odustali od toga, međutim pretpostavljam da obavljaju sve radnje, jer nije bilo govora u smislu da će oni stati sa svim radnjama, ali da će dinamiku tih radova preusmjeriti na način da ovo bude zadnja. Na izvlaštenje i na postupke, naravno da ne možemo utjecati. Ako su oni temeljem lokacijske dozvole izdani i dati, onda ovisi o volji HOPS-a. Mi smo se tu postavili kao tijelo koje bi željelo tu priču promijeniti. Ja se nadam da ćemo uspjeti, ali ponavljam oni imaju sve mogućnosti i elemente da nastave s tim projektom neovisno o našim željama. Nadam se da neće. Da bi to mogli, trebamo izmijeniti prostorni plan. Izmjene županijskog prostornog plana su dosta zahtjevna kategorija, u smislu vremena. Trebamo pratiti,... znate već tu priču. I planovi i sve teme koje trebamo kroz izmjene plana obraditi, a bit će vrlo krupne, donijeli smo i takvu odluku. Vrlo moguće da je budemo i dopunjavali, korigirali odnosno mijenjali tu odluku o izradi plana, ali u svakom slučaju moja želja je i bila zaštititi stanovnike Dubrave i moje osobno uvjerenje je da su izmreženi sa svim

mogućim dalekovodima i da je dosta toga iako u ovom konceptu, HOPS-ovom, oni predlažu jedno rješenje, ako se to dogodi, da će oni jedan od tih dalekovoda skinuti (dalekovod koji vodi od Elektro do zone Podi), tako da bi eventualno nešto pokušali kompenzirati. I mi bi bili sretniji sa drugim rješenjem, ali ima i još jedan detalj – ja ne mogu isprojudicirati što će plan kazati. Znači kako ide procedura plana. Ne znači da ono što mi ucrtamo kao želju u plan, da to tako mora na kraju i biti. To će kazati cijela procedura, javna rasprava, studija utjecaja na okoliš koja mora biti rađena paralelno s tim i želja i volja HOPS-a da taj načelan dogovor ispoštiva. Taj načelan dogovor je stavljen na papir. Ja sam se, vezano za to, obratio i stanovništvu Dubrave i svima onima koji su bili zainteresirani za taj postupak i mislim da smo tu bili transparentni u odnosu na ono što možemo u nekom momentu napraviti.

Pročelnica Diana Ercegović, vezano za problematiku obrazovanja djece s teškoćama u razvoju kazala je da je pred kraj prošle godine, školska godina je već počela, ministarstvo je donijelo novi Pravilnik za obrazovanje djece s teškoćama u razvoju. U školi su dvije kategorije učenika. Ona djeca koja su imala stara rješenja o posebnom programu, vezanom za zdravstvene teškoće koje imaju i u tijeku sada pripreme nove školske godine upisa i pribilježbe djece za upise u osnovnu ili srednju školu, sve škole su u obvezi postupiti na način da i djecu koja su kategorizirana do sada i u sustavu su obrazovanja ponovno prijave i povjerenstvo, osnovano temeljem novog pravilnika vezano za razvoj djece sa teškoćama u razvoju, je obradilo svu djecu koja su u sustavu obrazovanja i osnovnih i srednjih škola. Proces je u tijeku. Upravo je, prošli tjedan, Ured državne uprave koje imenuje stručno povjerenstvo, u kojem su predstavnici škola, liječnici i stručne službe, prosljedilo je osnivačima škola, u konkretnom slučaju ŠKŽ, Gradu Šibeniku te nove prijedloge, dokumentaciju i kategorizira djecu s poteškoćama u razvoju, po novom pravilniku. Postupak će biti doveden do kraja na način da će i Ministarstvo morati dati suglasnost na vještačenja i prijedloge. „ovo govorim radi djece s teškoćama u razvoju koja trebaju pomoćnike u nastavi. Njih je u županijskim školama oko 50-tak, a njih će sada sigurno biti i puno više. Ta rješenja i nova djeca, a tako sigurno i u Skradinu, još nije završen postupak kategorizacije, međutim kako je u tijeku završetak nastavne godine, obveza je škola da predloži Uredu državne uprave, za novu školsku godinu 2019-2020 prijedlog o broju razrednih odjeljenja. Na taj prijedlog osnivač daje mišljenje i prosljeđuje Ministarstvu koje donosi konačnu odluku prije nego što počne nastavna godina, o broju razreda za svaku školu. Jasno da će se tu uzimati kriteriji vezano i za djecu s teškoćama u razvoju i nalazima, kad govorimo o djeci koja imaju problema. To je kod osnovne škole. To će sigurno škola obrazložiti, a ja ću malo i porazgovarati sa školom. Ne može se sad cijepati razred u dva, peti je mjesec. Ono što je u našoj moći, po propisima, tako će se i postupiti, a sigurno da ćemo mi, kao osnivač škole dati pozitivno mišljenje na takav prijedlog u smislu zdravstvenih poteškoća, koja djeca sada u tijeku školske godine su tek išla u proceduru, a kod upisa, sad, u srednje škole po pravilniku točno je isto tako predviđeno, ali se unaprijed ne može znati koliko će se djece javiti u upis u prvi razred srednje škole, ali će se onda automatizmom, kako su sada e-upisi, smanjit će se broj učenika pa neće biti 26 učenika u razredu, kako je škola planirala uz suglasnost osnivača, da će se primiti, nego će biti maksimalan broj 20 i djeca će imati asistente u nastavi. Kod osnovne škole sigurno je taj kriterij i blaži. Uz rast djece s teškoćama, asistenti, obrazovanje po posebnom prilagođenom programu, o tome se sve više vodi računa. Ovdje još jednu činjenicu moram istaknuti, da će to sigurno značiti i nove financijske obveze, kad govorim o pomoćnicima u nastavi, iz razloga što sredstva koja imamo iz EU, već treća školska godina gdje financiramo, kroz europska sredstva 36 pomoćnika u nastavi. To je zadan taj broj pomoćnika. Morat ćemo osigurati još dodatnih sredstava ali iz županijskog proračuna. Nemojmo zaboraviti, vi ste ovdje i predstavnici jedinica lokalne samouprave,... dakle nije

stvar samo škola, učenici, standard... ne može biti briga samo države i osnivača. Imamo svijetli primjer Grada Knina, prošle godine, da Grad Knin financira četvero učenika, Grad Vodice isto tako.

Vijećnica Anita Jakšić kazala je da se u područnoj školi u Jezerima nastava odvija u dvije smjene, međutim ovu novu školsku godinu 2019-2020 namjerava se upisati preko 50 prvašića i vjerojatno će se morati organizirati trosmjenski rad u toj školi, jer kapacitet učionica nije dovoljan. Nedavno je bio pomoćnik ministra za obrazovanje u Jezerima i dao je obećanje da će ministarstvo sudjelovati u opremanju škole ako županija, kao osnivač, nadogradi školu za jednu-dvije učionice. „Pošto je ovdje lijepi primjer da lokalna samouprava želi isto sudjelovati u financiranju izgradnje ove škole, u omjeru 50% , moje pitanje pročelnici je da li je projekt u izradi i kad se namjerava nadograditi ta škola. Hoće li to biti ove školske godine?

Nadalje je kazala kako je jučer trećina vlade, na čelu s premijerom bila u Šibeniku, te upitala župana da li je premijer, prošetao kroz Dolac baš jučer kada j bio poplavljen.

Predsjednik skupštine kazao je da nisu bili u prilici prošetati kroz Dolac.

Pročelnica Diana Ercegović kazala je da vijećnica Jakšić nije iznijela točan podatak, jer u područnoj školi Jezera, od prvog do četvrtog razreda ima ukupno 37 učenika. U prvom razredu ima 8 učenika, u drugom 10, u trećem 8 i u četvrtom 11 učenika. Nastava se odvija u dvije smjene, do četvrtog razreda. “pomoćnik ministra, gosp. Prskalo i savjetnice iz odgoja za obrazovanje za osnovno školstvo su nedavno bili na skupu, nakon toga smo iskoristili i bili na terenu. Ja sam predložila da sastanak bude baš na terenu, u područnoj školi Jezera. Župan je upoznat s tim i istina je da postoji inicijativa, dakle jedinice lokalne samouprave da se riješe najprije imovinskopravni odnosi. To je i glavni razlog što se škola nije proširila. Teren, zgrada je vlasništvo crkve, međutim općina tu ima prijedlog da će ona, jer je u blizini crkva, da će općina zamijeniti dio terena, dati crkvi a da se ustupi taj gdje je škola sada, da se ustupi školi. Općina nudi da se riješe imovinskopravni odnosi, da se napravi dokumentacija i da zajedno sa osnivačem sudjeluje u sufinanciranju tog projekta. Tih projekata i kapitalnih ulaganja ima jako puno i predlaže se na način da li će to biti baš iduće godine, ali je to sigurno jedan od inicijativa da osnivač prihvati na način, kad odredimo prioritete da zajedno sa jedinicom lokalne samouprave sudjelujemo u sufinanciranju, a to se odnosi i na druge jedinice lokalne samouprave.“

Župan Goran Pauk kazao je: „, ako predsjednik nije prošeta kroz Dolac, ali prošetat će kad provedemo projekt, a projekt će biti proveden. Ako ste uspjeli dobro, kad se već pozivate na jučerašnji sastanak i trećinu Vlade ovdje i premijera, možda je ostalo malo nezapaženo a to je ITU mehanizam koji čeka Grad Šibenik, znači integrirana teritorijalna ulaganja, koje su dobili gradovi koji su bili preko 50 tisuća stanovnika i Grad Šibenik je za malo ispao iz te garniture, međutim Ministarstvo radi i napravilo je napore da izmijeni europska pravila, vezano za mogućnost korištenja tih EU fondova i sa Gradom Šibenikom je jučer potpisan načelan ugovor o tome da se ulazi u ITU mehanizam, što će gradu otvoriti ogromne mogućnosti. U ovom momentu se, naravno, ne zna cifra, ona ovisi o onim pripremljenim projektima i željama koje Grad bude imao, o kriterijima koje treba proći da bi ti projekti bili prihvaćeni, ali mislim da će teško biti manji od 20,30 a možda i više milijuna eura. Nešto slično, što sad ima Grad Knin, ali po drugoj osnovi, cca 20-tak -25 milijuna eura, sad to slijedi Gradu Šibeniku. To će olakšati mogućnost realizacije puno gradskih projekata, pa između ostaloga uvjeren sam i veće učešće u Docu vezano za projekt koji je pred nama, jer smo se

poprilično iscrpili i na Vrnaži, ali potpomažemo i idemo dalje i sa Docem i ove godine su osigurana sredstva i od Grada i od županijske uprave da krenemo u realizaciju te priče.“

Vijećnik Igor Meić, vezano uz zagađenje Krke i Orašnice, kazao je da je pohvalno što se radi na sanaciji i podržava ali ga zanima da li su vodili razgovori sa grupom DIV, Gradom Kninom i Ministarstvom za zaštitu okoliša da se, obzirom da se to događa već nekoliko puta, da se problem riješi u svom uzroku i da se takve stvari više ne događaju. Smatra da su uzaludni bilo kakvi projekti ako ne možemo zaštititi prirodne resurse.

Župan Goran Pauk kazao je da smo se za ovu temu izjašnjavali kao Županija. Poduzete su sve radnje sa strane države, koja je nadležna poduzeti radnje u ovom slučaju, dat je nalog Hrvatskim vodama da krenu u ispitivanje stanja. Oni su izdali rješenje i očekuje se da se prostor u dogledno vrijeme sanira. „kako, na koji način i kojim sredstvima,... Zna se što je kod nas, da onečišćivač plaća onečišćenje. Prema tome, ja sam to izjavljivao u medijima. Na DIV-u je da krene u tu priču, međutim od strane DIVA-a očito postoji osporavanje toga da su oni ti koji su odgovorni. Na potezu je država, Hrvatske vode, DIV i u konačnici može i država, odnosno Ministarstvo preko svoje institucije ili službe ili Hrvatskih voda ili Fonda ako poduzetnik ne krene ili dotična osoba koja je u obvezi krenuti u sanaciju terena ne krene onda to država može poduzeti na svoj teret i na svoj trošak, a ispostaviti račun onome tko ga treba platiti. To je krajnja instanca i traže se sva moguća rješenja da se to dogodi na jedan normalan način.“

Vijećnik Zvonko Radić upitao je župana da li je nešto poduzeo, da on kao predsjednik Zajednice županija sa kolegama županima iz Dalmacije, naprave projekt vezano za povlačenje sredstava iz EU fondova, kao što je napravila Slavonija. Smatra da ovdje ima projekata i povlačenja sredstava iz EU fondova, ali slabo. Pohvalio je intervencijski centar u Kninu, ali i kazao da se općine oko Knina ne mogu participirati tim sredstvima, jer je ograničeno samo na teritorij Grada Knina, a navodno nemaju dovoljno projekata. Želio bi da se župan izbori da i svi drugi mogu dobiti ta sredstva.

Drugo pitanje upućeno je Odjelu za poljoprivredu. Ima informaciju da je trenutno u fazi izrade program raspolaganja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH, pa ga zanima do kud se s tim došlo i kad će se usvojiti, jer ljudi koji ovise o tom poljoprivrednom zemljištu to već duže iščekuju i jedva čekaju kad će se to donijeti.

Župan Goran Pauk, vezano za prvo pitanje kazao je da se radi isto. Temeljem zakona o regionalnom razvoju dana je mogućnost sklapanja razvojnih sporazuma, a to je ono što se događa u Slavoniji. Oni su najprije krenuli sa razvojnim sporazumom, napravili su program „težak“ 20-tak milijardi kuna, od toga je trenutno u realizaciji 10-tak. „s tim su napravili pravu stvar, ali radimo i mi ostali. Poanta je da se kroz te razvojne sporazume definiraju lokalni prioriteti, regionalni. Razvojni sporazumi se zaključuju sa najmanje tri županije koje su sastavni dio razvojnog sporazuma, tako da smo mi zaključili,... Počinje se sa pismom namjere, koje je u postupku između Šibensko-kninske, Zadarske, Splitsko-dalmatinske i Dubrovačko-neretvanske županije, možda se priključi i Lika. Nakon pisma namjere slijedi slaganje projekata i definiranje onoga što bi trebalo ući u razvojni sporazum, a ono što uđe u razvojni sporazum ne financira se samo iz europskih sredstava, nego može biti i lokalna komponenta i nacionalna komponenta. Prema tome razvojni sporazum nam možda daje više opcija za „Tvrda“ europska pravila pa se jedan dio projekta može financirati vezano za europska pravila a drugi dio može iz nacionalne komponente. Nastojimo proći sa što jeftinije, da što manje mi sudjelujemo u tome, ali definitivno radimo na tome i to je pravi put. Mislim

da ćemo napraviti dobru stvar, jer mi kao područje smo specifični, postoji otočni dio, postoji priobalni dio i postoji naša Zagora. Ta Zagora nije samo u Šibensko-kninskoj već i u Splitsko-dalmatinskoj, pa čak i ličkom dijelu zagorski dio i zadarski dio. Poanta je da svaka kategorija koja čini razvojni sporazum, može imati svoj razvojni sporazum i iz tog razvojnog sporazuma crpiti neke strateške projekte. Znači i naši otoci, kroz otočni razvojni sporazum i priobalni dio kroz svoj razvojni sporazum i zagorski dio kroz svoj razvojni sporazum. To se dobro pokazalo na Slavoniji i pravi je put i nama drugima kako ići dalje.

Što se tiče gradova i općina i ovoga što ste spomenuli vezano za Knin, Knin radi na realizaciji projekta, mi tu pomažemo kao razvojna agencija u tom postupku a drugi gradovi i općine svi moraju osmisliti svoje, svi imamo mogućnosti, svi imamo na raspolaganju sredstva, fondove. Imamo i Razvojnu agenciju koja pruža tehničku pomoć pri realizaciji takvih projekata, pri sklapanju projekata, pri uputi i bilo čemu što je bitno u tom dijelu, ali ona osnovna, temeljna ideja mora doći iz lokala. Radimo dosta na ovoj ljudskoj komponenti i zbog toga imamo Razvojnu agenciju koja je veliki suport općinama, koje možda nisu u mogućnosti imati svoje ili Razvojne agencije ili posebne odjele ili adekvatnu struku koja se s tim bavi.

Što se tiče poljoprivrede, tu nam je napravljena jedna fantastična stvar. Bili smo nezadovoljni sa načinom raspolaganja poljoprivrednim zemljištem, po prethodnom zakonu. Donesen je za vrijeme, sad Tolušića koji je naravno to prepoznao i kao župan i kao ministar i regionalnog i poljoprivrede i u biti izvršena je decentralizacija kroz takav zakon. Dato je raspolaganje poljoprivrednim zemljištem sa agencije, koja nije napravila ništa, na lokalnu samoupravu. Lokalna samouprava treba zadovoljiti puno obveza, da bi izdvojila parcele, da bi radila studije utjecaja na okoliš. Malo je komplicirana procedura i zbog toga određeni broj njih nije napravio taj posao do kraja, ali su u postupku rađenja. Mi smo u kontaktu sa Ministarstvom. Morat ćemo dobiti nekakve nove rokove tu i mislim da ćemo tu priču privesti kraju. Mi kao Županija interveniramo onda kad grad, odnosno općina ne donese svoj program, a poanta priče je da ga donese lokalna uprava i samouprava a ne županija. Ponavljam, to je jedna nova tema koja nam se nameće, koju smo htjeli i moramo naći načina i naći ćemo sa ministarstvom da prođemo sve ove prepreke koje onemogućavaju, trenutno, gradove i općine da donesu taj program, a mi ne želimo siliti i preuzimati te poslove jer opet sve te prepreke treba proći. Treba ih najprije razriješiti, da gradovi i općine prvenstveno budu u toj priči, a mi da smo „suport“ za slučaj da stvarno nešto zapne, što mi možemo riješiti. Svi skupa radimo na tome.“

Vijećnik Branko Dželalija upitao je predsjednika Skupštine da li je itko iz njegove obitelji od 2010.g. bio zaposlen, odnosno primao plaću od ACI marine.

Vezano za autobusne linije upitao je dožupanicu Dariju Puljić da li je istina da se od 1. lipnja ukidaju autobusne linije iz Splita za naselja bivše općine Drniš i što se poduzima da se to ne dogodi.

Predsjednik Skupštine kazao je da je suvišno odgovarati na ovo pitanje, te je nastavio: „pokojni čaća je bio direktor marine“.

Župan Goran Pauk kazao je da je on bio „na izvoru“ informacija vezano za problem „što se tiče prometa, radi se o splitskom prometu koji obavlja jedan dio linija na našem području i splitski promet je u strukturi vlasništva, kakvo je, uglavnom grad Split. Javili su mi se iz općine Ružić da postoji problem koji će vjerojatno dovesti do toga da se ukidaju određene linije i tražili se rješenje problema i uključivanje mene sa pokušajem da vidimo sa Splitom i sa kolegom Bobanom i sa Oparom o čemu se radi. Naime radi se o tome da je

promet Split u realizaciji europskog projekta kojim je nabavljena i oprema i autobusi poprilično novca koji, naravno, u sklopu tog projekta treba potvrditi opravdanost svake linije na kojoj vozi i u bitnome je problem što s druge strane komercijalno su to vrlo teško isplative linije i promet se pojavljuje sa zahtjevom za subvencijom da bi te linije egzistirale na način kako egzistiraju. To su veliki iznosi koje gradovi i općine na dotičnom terenu, bilo da se radi o Drnišu, bilo o Ružiću teško mogu platiti. Priča nije ni dovedena do kraja, na način da su oni postupili o tome, ali o tome se ozbiljno razmišlja i radi i imat ćemo tu vjerojatno određene probleme koje ćemo rješavati ovisno o tome kako bude i Ministarstvo kazalo, jer očekujemo i njih da se uključe u tu priču, upravo vezanu za depopulaciju, za demografsku obnovu jer shvaćamo i komercijalnu stranu ali moramo imati i ovu drugu bez koje nema života na tom području. Isto tako moramo uvažiti da ako je linija koja vozi 5 ili 10 ljudi a košta 400-500 tisuća kuna da onda imamo problema, ekonomskih.“

Predsjednik skupštine konstatirao je da su u međuvremenu sjednici pristupili vijećnici Bilušić, Cigić i Ukić Kotarac, te da je sada nazočno 38 vijećnika.

Aktualni sat je završen.

USVAJANJE ZAPISNIKA

Primjedbi na Zapisnik nije bilo, pa je Predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Zapisnik o radu 10. sjednice Županijske skupštine od 07. ožujka 2019. te konstatirao da je isti sa 24 glasa „ZA“, 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik Skupštine kazao je da je uz poziv na sjednicu predloženo 19 točaka dnevnog reda, te predložio dopunu dnevnog reda s još četiri točke i to:

„1b) Izvješće Mandatne komisije

19d) prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene- luku nautičkog turizma – sidrište u uvalama Dunkovac, Vozarica i Srednja Draga, Grad Šibenik

20) Prijedlog zaključka o izmjenama i dopunama regionalnog programa uređenja i upravljanja morskom plažama Šibensko-kninske županije i

21) Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Izmjenu Statuta Doma za starije i nemoćne osobe „Cvjetni dom“ Šibenik“

Vijećnik Tomislav Čolak predočio je zahtjev, koji je potpisalo 18 vijećnika Županijske skupštine, da se održi tematska sjednica vezano za stanje i problematiku u kninskoj bolnici. Slijedom toga zatražio je da se 12. i 13. točka, što se tiče kninske bolnice, skinu s današnjeg dnevnog reda, te se ostave za tematsku sjednicu, koja mora biti zakazana u zakonskom roku.

Predsjednik Skupštine kazao je da predlagatelj ostaje pri svom prijedlogu.

Župan Goran Pauk kazao je da su, neovisno o održavanju ili neodržavanju tematske sjednice na ovu temu, ovo točke koje se moraju usvojiti jer se odnose na završne rezultate, izmjene Statuta, „tako da ne prihvaćamo skidanje točki da bi išli na sjedećoj sjednici sa svim skupa jer imamo nekakve rokove u kojima moramo donijeti ove stvari. Ja kao predlagatelj odbijam priču, ali neovisno o tome da li će biti sjednice ili ne.

Predsjednik Skupštine kazao je da će sazvati tematsku sjednicu Županijske skupštine, a što se tiče ovog dnevnog reda predlagatelj ostaje pri ovakvom dnevnom redu.

Vijećnik Ante Rakić kazao je da u ime kluba HDZ-a podržava sazivanje tematske sjednice, te da su današnje točke tehničke naravi i treba ih odraditi.

Vijećnik Stipe Petrina zamolio je predlagatelja da obrazloži zašto su točke, koje su tematske i tehničke naravi vezane rokovima, „ili je to samo „inačenje“ sa prijedlogom da se skine s dnevnog reda. Ako je samo inačenje onda je to besmisleno. Ako su točke tehničke naravi onda nisu vezane sa rokovima, a ako predlagatelj tvrdi da su vezane sa rokovima neka obrazloži te rokove.“

Župan Goran Pauk kazao je da neće posebno obrazlagati jer je već sve rekao i ostaje pri svom prijedlogu.

Vijećnik Stipe Petrina „nije stvar u točkama, rekli ste ovdje da je to vezano sa rokovima. Iza vas je došao gospodin Rakić koji vas je demantirao sa tvrdnjom da su to tehničke točke. To je ta vaša bahatost koja se odražava stalno na kvalitetu ove županije i dok vi ne odete ova županija neće prodisati. Nije stvar je li to tehničke,...je li vezan rokovima. Dajte malo poštovanja.“

Drugih prijedloga za izmjenu ili dopunu ovako predloženog dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio predloženi dnevni red od 21 točke, te konstatirao da je sa 23 glasa „ZA“, 11 glasova „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ usvojen sljedeći

DNEVNI RED

- 1. a) Izvješće Mandatne komisije***
b) Izvješće Mandatne komisije
- 2. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2019. godinu (I.) s prijedlogom izmjena Financijskog plana ŽUC-a za 2019. godinu***
- 3. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2018. godine***
- 4. Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata za 2018. godinu***

5. *Prijedlog odluke o dodjeli nagrada i priznanja Šibensko-kninske županije u 2019. godini*
6. *Prijedlog rješenja o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Šibeniku*
7. *Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izyješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2018. godini*
8. *Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izyješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2018. godinu*
9. *Prijedlog zaključka o prihvaćanju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2019. godinu*
10. *Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Odluku o podizanju kratkoročnog kredita*
11. *Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izyješća o radu i financijskom poslovanju zdravstvenih i ustanova Šibensko-kninske županije za 2018. godinu*
 - a) *Opće bolnice Šibensko-kninske županije, Šibenik*
 - b) *Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“ Knin,*
 - c) *Doma zdravlja Šibenik,*
 - d) *Doma zdravlja Drniš,*
 - e) *Doma zdravlja Knin,*
 - f) *Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije,*
 - g) *Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije,*
 - h) *Ljekarne Šibenik i*
 - i) *Ljekarne Drniš*
12. *Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izyješća o radu i financijskom poslovanju ustanova socijalne skrbi domova za starije i nemoćne osobe za 2018. godinu*
 - a) *Doma za starije i nemoćne osobe „Cvjetni dom“ Šibenik i*
 - b) *Doma za starije i nemoćne osobe Knin*
13. *Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti:*
 - a) *na Statut Opće bolnice Šibensko-kninske županije Šibenik i*
 - b) *na Statut Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“ Knin*
14. *Prijedlog rješenja o imenovanju mrtvozornika za područje Grada Drniša, Grada Knina, Općine Biskupija, Općine Cijlpane, Općine Ervenik, Općine Kijevo, Općine Kistanje, Općine Promina i Općine Ružić*

15. *Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra:*
- a) *u svrhu izgradnje i korištenja dvostrukog kablenskog voda 10 (20) kV TS Rogoznica- Turistička zona Kalebova LUKA, K.O. Rogoznica, na području Općine Rogoznica,*
 - b) *u svrhu izgradnje i korištenja priključnog 10(20) kV kablenskog voda u K.O. Sevid,*
 - c) *u svrhu izgradnje i korištenja TS 10(20) /0,4 kV RAŽANJ 2 s priključnim 10 (20) kV kablenskim vodovima i 0,4 kV mrežom,*
 - d) *u svrhu izgradnje i korištenja TS 10(20) /0,4 kV LUKA VRNAŽA s priključnim 10(20) kV kablenskim vodom,*
 - e) *u svrhu izgradnje i korištenja kablenskog voda 10(20) kV od TS Škola do TS Jadran Rogoznica,*
 - f) *u svrhu izgradnje i korištenja elektroenergetskog objekta TS 10(20)/0,42 kV „Kozarica-nova“ s priključnim 10 (20) kV kablenskim vodom i dijelom 0,4 kV kablenskim vodom mreže,*
 - g) *u svrhu izgradnje priključnog kablenskog 10 (20) kV voda i 0,4 kV mreže za TS 10(20)/0,42 kV ŠKOLJIĆ K.O. Donje Polje,*
 - h) *u svrhu postavljanja podmorskog kabela 20 kV za TS MARTINSKA (kopnena i podmorska dionica) i*
 - i) *u svrhu postavljanja i održavanja pomorskog kabela 20 kV Jadrija-Školjić (kopnena i podmorska dionica)*
16. *Prijedlog odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i korištenja podmorskog kablenskog voda 10(20) kV TRAGET – KK 10(20) kV PIROVAC*
17. *Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru:*
- a) *u svrhu gospodarskog korištenja plaže ispred hotela Spongiola na otoku Krapnju,*
 - b) *u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Pristanišće, otok Žut, Općina Murter-Kornati i*
 - c) *u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma - sidrišta u uvali Mala Stupica, otok Žirje*
18. *Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru:*
- a) *u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije,*
 - b) *u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut, Općina Murter-Kornati i*
 - c) *u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene- luke nautičkog turizma – sidrište u uvali Vozarica i Srednja Draga, južno od Skradina*

- 19. Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru**
- a) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije,**
 - b) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut,**
 - c) u svrhu gradnje i/ili gospodarskog korištenja postojeće benzinske postaje na predjelu Hramina u mjestu Murter**
 - d) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku osobne namjene - luku nautičkog turizma – sidrište u uvalama Dunkovac, Vozarica i Srednja Draga, Grad Šibenik**
- 20. Prijedlog zaključka o izmjenama i dopunama Regionalnog programa uređenja i upravljanja morskim plažama Šibensko-kninske županije**
- 21. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Izmjenu Statuta Doma za starije i nemoćne osobe „Cvjetnog doma“ Šibenik**

RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU

Točka 1.

- a) Izvješće Mandatne komisije**
- b) Izvješće Mandatne komisije**

Vijećnik Natko Duvnjak kazao je da je podneskom zaprimljenim 6. ožujka 2019. godine Franko Vidović (Socijaldemokratska partija Hrvatske) obavijestio predsjednika Županijske skupštine da ponovno stavlja mandat u mirovanje iz osobnih razloga. Socijaldemokratska partija Hrvatske Županijska organizacija Šibensko-kninske županije je podneskom zaprimljenim 6. ožujka 2019. godine za zamjenika vijećnika odredila Igora Meića.

Kako je izvješćem Mandatne komisije, podnesenim na 10. sjednici Županijske skupštine, konstatirano da je Franko Vidović podneskom od 5. ožujka 2019. godine aktivirao svoj mandat, te da sukladno članku 79. stavak 7. Zakona o lokalnim izborima nastavlja s obnašanjem dužnosti osmog dana od zaprimanja obavijesti, kada prestaje mandat zamjenskoj vijećnici Kristiani Jerkov, novo mirovanje započinje 13. ožujka 2019. godine kao i mandat zamjenskom vijećniku Igoru Meiću.

Podneskom zaprimljenim 6. svibnja 2019. godine vijećnik Danijel Latin (Nezavisna lista Stipe Petrina) je izvijestio je da daje ostavku na dužnost vijećnika u Županijskoj skupštini.

Podneskom predsjednika političke stranke Nezavisna liste Stipe Petrina, zaprimljenim 7. svibnja 2019. godine, za zamjenika je određen Marko Mačukat.

Pregledom podneska iz točke I. ovog Izvješća, utvrđeno je da je isti podnesen sukladno članku 80. st. 1. točka 1. i st. 2. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12 i 121/16) slijedom čega mandat Danijela Latina prestaje danom podnošenja ostavke te počinje mandat zamjenskog vijećnika Marka Mačukata.

Predsjednik Skupštine zamolio je tajnika da pročita tekst prisege, nakon čega su novi vijećnici kazali „PRISEŽEM“.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „kako vas boli, lažni predsjedniče. Ovo je točka dnevnog reda o kojoj se raspravlja. Moj transparentni, otvoreni, lažni predsjedniče Županijske skupštine, sad mene zanima uzurpatoru mjesta predsjednika Skupštine ŠKŽ...E, vidiš kako te čekam. Maca došla na vratanča. Svaki put kad se mijenja mandat, svaki put je tebi to ubod u srce. Zašto? Jer si lažni predsjednik i svi ste tu budaletine. Teške budaletine, koje poslušno,... jeste, „anusi, rektumi“ da budem pristojan. Predsjednik Skupštine ga je prekinuo riječima: „sad će tebi biti ubod u srce ova poruka koja mi je stigla „pitaj to smeće, Petrinu je li služija JNA i zašto nije. Je li zbog sluha? Zbog tog istog sluha je ratni vojni invalid i prima penziju od 5 tisuća kuna, zadnjih 15 godina. Pitaj ga je li od vojne penzije kupija kuću u Zagrebu, stan i nekoliko prostora u Primoštenu“, izvoli mi odgovoriti sad.“, na što je vijećnik Petrina kazao: „za vašu informaciju gospodine Dujiću, ja nisam služija JNA zbog ravnih stopala.“ Predsjednik Skupštine mu je kazao: „ne, zbog sluha“. Vijećnik Petrina je tada nastavio: „sad za 15 minuta idem na raspravu radi laži, vi ste sljedeći kandidat koji će mi malo podebljati budžet. Jednom da se to raskine, ja nisam služija JNA radi ravnih stopala i deformacije, tamo šifrom napisano, kičme. Za vašu informaciju, ovdje ovo Državno odvjetništvo je provodilo, po nalogu župana Pauka, lažno odlikovanog dezertera i Ante Kulušića, i nekoliko anonimnih prijava ovakvih tipova, provodilo istražne radnje jesam li ja oslobođen, odnosno ratni vojni invalid radi sluha i koji nije služija JNA iz tih razloga. U toj istrazi ovo Državno odvjetništvo u Šibeniku, prvi put to kažem, čak je angažiralo i međunarodnu pomoć Interpola Beograd. Ja ću ti na sljedeću sjednicu, pametni Dujiću donijeti da je po zahtjevu Općinskog državnog odvjetništva,... donit ću ti dokument. Pazi, vrag sam ti ja. Svakog se dokumenta dokopan. Po zahtjevu ODO-a Šibenik zatražena je međunarodna pomoć Interpola Beograd, da se ustanovi iz kojih razloga Stipe Petrina nije služio JNA, jer ovdje u arhivi Vojnog odsjeka Šibenik, toga nije bilo, Dalmacije nije bilo, Zagreba – dakle državnoj arhivi nije bilo, oni nisu znali. Bilo je ovakvih prijava bezbroj i onda je to utvrđeno. Ali Dujiću, pa vi znate kako sam ja dobija taj invaliditet. Izvlačeći ranjenog vojnika sa položaja. To vi znate..“

Predsjednik Skupštine je kazao da njega to ne zanima, „ja vam samo kažem šta građani iz tvog mista pita“, na što je vijećnik Petrina kazao: „to nisu građani, gospodine, to su pijanci, narkomani, vaši cinkari koje vi štite. Vi dobro znate da ste vi svi iz Skradina pobigli preko mosta, a osta je Stipe Petrina sa svojih šest na Velikoj Glavi. Vi ste spavali u Solarisu a ja sam vam branija kuću.“

Predsjednik Skupštine je zatražio od vijećnika Petrine da se ispriča građanima Skradina, svima onima koji su branili, za razliku od tebe koji si ima samo jedan cilj i zbog toga si vrlo kratko služio a to ćemo ja i ti pričati, na mjestu, kad dođe vrijeme. Može vas biti sramota što vrijeđate građane Skradina da su pobigli. Mi da nismo ostali...“, Vijećnik Petrina je kazao: „ti nisi ostao Dujiću, ti si bio u Solarisu. Ja te nisam vidio.“ Predsjednik Skupštine je kazao: „ja jesam ostao. Ja sam bio na prvoj crti cilo vrime. Nisi me moga ni vidjeti, jer nisi doprio ni blizu onoj crti na kojoj sam ja bio.“ Na to ga je vijećnik Petrina upitao u kojoj je to on

postrojbi bio. Za razliku od nekih vaših, ja sam bio na svim crtama obrane ove županije i to znaju vaši vijećnici. Nemojte mi spominjati Solaris jer ni dana nisam bio. Nediljko Dujić je ranjen 28.7.91., na prvoj crti. Ne uživa, niti je tražio,.... Oćete da skinem košulju, ovdje pred svima. Nisam tražio ni invaliditet, ni mirovinu, ni benefite. To možete slobodno provjeriti. Donijet ću vam bolnički karton, donit ću vam liječnički karton i dovest ću vam svjedoke. O tome nema igre. Ja te poštivam da si bio na prvoj crti, ali se ispričaj ode nama iz Skradina da smo utekli. Ja ću dovesti stotinu ljudi koji će potvrditi da sam bio na crti cilo vrime, od 91.-e, od prvih sukoba do kraja rata. Ja inzistiram, neće se Skupština nastaviti dok se ti ne ispričaš građanima Skradina i dobrovoljcima. Niko nije pobiga. Ja sam bio na prvoj crti cilo vrime i to ti znaš dobro. Nećemo danas nastaviti Skupštinu. Dosta mi je da „pljuca“ po skradinjanima. Više je granata palo na Skradin nego bi neki mogli nabrojiti i neću dozvoliti da niko „pljuje“ po Skradinu.“ Vijećnik Petrina je kazao da on dobrovoljce nije ni spominjao, te nastavio: „kakve to ima veze šta ste vi isprovocirali ovaj incident sa tom porukom“, na što je predsjednik Skupštine kazao:“nisam ja isprovocirao, ovo pišu tvoji glasači“. Vijećnik Petrina je na to kazao da to nije njegov glasač, a predsjednik Skupštine je nastavio:“bili ste prijatelji do nedavno, došli ste u neke razmirice i sad on zlorabi poznanstvo sa mnom da“ Vijećnik Petrina je kazao da se on nikada nije služio nečim ovakvim. „inicirali ste incident.“ Predsjednik Skupštine ponovo je zatražio od vijećnika Petrine da se ispriča skradinjanima. Vijećnik Petrina je kazao:“bolje da se vi njima ispričate što ih zastupate“, na što je predsjednik Skupštine kazao da ih ponosno zastupa, kao i sve građane ove županije.“ Nastavno na točku dnevnog reda vijećnik Petrina je kazao:“gospodine Dujiću, Duvnjak i gospodine Rakiću recite nam da li se ovakva procedura Mandatno imunitetnog povjerenstva odvijala na konstituirajućoj sjednici ŠKŽ. Ako nije, a nije, gospodine Dujiću ti si lažni predsjednik Županijske skupštine i ja to javno kažem.“

Točka 2.

Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2019. godinu (I.) s prijedlogom izmjena Financijskog plana ŽUC-a za 2019. godinu

Župan Goran Pauk kazao je da u izmjenama i dopunama proračuna za ovu godinu proračun se u odnosu na plan povećava za 17 milijuna i 45 tisuća kuna i iznosi 674 milijuna 32 tisuće kuna. Dio proračuna koji se izvršava preko Riznice u ovim I izmjenama se povećava za 15,56 milijuna kuna i iznosi 231 milijun kuna, a dio koji se planira, ali se ne izvršava preko Riznice, se povećava za nešto manje od milijun i pol kuna i iznosi 442,7 milijuna kuna. Ovo povećanje na prihodovnoj strani proračuna se najprije odnosi na višak koji je prenesen, u iznosu većem od očekivanog prilikom izrade proračuna za 2019. godinu, u Riznici, i manji dio viška koji je stvoren van Riznice. Također je došlo i do povećanja planiranih sredstava pomoći iz inozemstva i od subjekata unutar općeg proračuna, od čega se najveće povećanje odnosi na pomoći temeljem prijenosa EU sredstava, drugim riječima vezano za europske projekte, a koji idu dobro u ovoj županiji. Povećanje u rashodima se odnosi na povećanje u rashodima za usluge, rashodima za nabavu nematerijalne imovine i rashodima za nabavu proizvedene dugotrajne imovine, što je u najvećoj mjeri opet rezultat provedbe europskih projekata na razini upravnih odjela i korisnika Šibensko-kninske županije.

Vijećnik Tomislav Čolak kazao je da prihod od poreza i prireza na dohodak u 2018. ostvaren više od planiranog, za iznos od 896 tisuća kuna, a u I izmjenama vidi da se prihod od

poreza i prireza na dohodak je mani za 4 milijuna 860 tisuća kuna. Zanima ga, znači li to da je proračun loše planiran, što se tiče prihoda od poreza i prireza na dohodak ili „su vam nekako krila porasla kad je u 2018. krenulo na više.“

Župan Goran Pauk kazao je da je gđa Milica vrlo restriktivna u bilo kakvim naznakama da nešto ne ide „onako kako smo očekivali“, obzirom na prvo tromjesečje koje je bilo slabije u realizaciji od očekivanog. Izvršila se korekcija i bitno je da se proračun u cijelosti zatvara i da sve što se predvidjelo ide svojim tijekom, te da se realiziraju svi projekti i sve djelatnosti kojima se županija bavi. „Ovo što ste kazali, nije slučajno. Nije to samo za ŠKŽ, što se odnosi na prošlu. 2018. godinu. Nama je taj prihod od poreza na dohodak bio veći cca 12 ili 13 milijuna kuna nego 2017. To je rezultat one promjene, vezano za Zakon o financiranju lokalne i područne samouprave, odnosno vezano za raspodjelu poreza na dohodak kad smo na razini RH, ovo što se događa ŠKŽ, uprihodovali općine, gradovi i županije. Sve skupa 2 milijarde i 100 milijuna kuna više nego u 2017. To su ogromna sredstva. Nekim općinama, koje su bile manje razvijenije ta sredstva su povećana 50 pa i više posto. Ove koje su bile više razvijenije, naravno nije toliko, ali je vrlo malo onih koji su s takvim izmjenama bili u gubitku i temeljem takvih podataka smo planirali prihode i u ovoj godini, odnosno poreze i korigirali ih u ovom momentu. Proračun je živa stvar, pogotovo prihodi koji se vežu za poreze i ja vjerujem da ćemo mi do kraja godine sigurno imati još jedan rebalans i da će taj dio prihoda biti korigiran na više.“

Vijećnik Tomislav Čolak kazao je da je Vlada promijenila propise još 2017. godine, pa se već proračun za 2018. godinu mogao planirati na osnovu novih mjera. „niste nam objasnili na osnovu čega ste računali. Stalno pričamo o projektima, razvoju, EU fondovima a sad odjednom ispada da smo od poreza i prireza na dohodak planirali imati više od 4 milijuna kuna, sad ih odjednom nema. Kako će se pojaviti tijekom godine? Na koji način? “

Pročelnica UO za proračun i financije, gđa Milica Bilušić kazala da je istina da su se zakonski okviri promijenili u 2017. godini i da se to „ugradilo“ u proračun 2018. godine, međutim kad se išla raditi analiza za rebalans poreza na dohodak, ostvarenja na bazi prva tri mjeseca, ti rezultati su slabiji nego kad se gledao zadnji rebalans proračuna 2018. Tada se gledalo do 30. rujna, gdje je bio efekt sezonskih radnika. „vjerojatno će se to dogoditi i u ovoj godini, a kako smo mi prenijeli veliki višak iz prethodne godine, upravo zbog ovih mjera promjena u zakonu i dijelom neizvršenih izdataka iz 2018. koji se prenose u 2019., išli smo opreznije sa dohotkom jer smo mogli zatvoriti rashodovnu stranu proračuna i sa viškom, koji je ove godine bio jako velik i onda korekcija na zadnjem rebalansu, ja se nadam da će biti opet sezonskih radnika i da će biti bolji porez na dohodak nego što je za prva tri mjeseca i tad ćemo ga korigirati. Eto radi toga se to...Vi ste to dobro uočili. Ovako, kroz godinu doći će do izdataka koje ćemo trebati financirati, ako ne ništa predfinanciranje europskih projekata. Tu treba dosta novaca i zato tu imamo pričuvu koja će se dogoditi ukoliko bude sezona kao što je bila prošle godine, da imam više zaposlenih i da porez raste.“

Vijećnik Josip Sučić kazao je da ako se radi o sezoncima, da po zakonu o porezu na dohodak porez ide u mjesto stanovanja, prebivališta, a kako većina sezonaca u ovu županiju dolazi izvan našeg područja ne može se ostvariti taj postotak od sezonskih zapošljavanja. „Koliko sam shvatio da je u Solaris došlo iz Srbije, ta naknada ne može ići ljudima koji su tu došli iz drugih sredina.“

Vijećnik Stipe Petrina zamolio je pojašnjenje na što se odnosi manjak, u I izmjenama Proračuna za 2019.g - tabelu1., od 43 milijuna 815 tisuća i 002 kune .

Pročelnica UO za proračun i financije, gđa Milica Bilušić kazala da se to odnosi na opću bolnicu Šibenik i Knin.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2019. godinu (I.) s prijedlogom izmjena Financijskog plana ŽUC-a za 2019. godinu, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, 6 glasova „PROTIV“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Izmjene i dopune Proračuna Šibensko-kninske županije za 2019. godinu (I.) s prijedlogom izmjena Financijskog plana ŽUC-a za 2019. godinu prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 3.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2018. godine

Župan Goran Pauk kazao je da ukupno planirani prihodi i primici proračuna u 2018. Godini su iznosili 576 milijuna i 500 tisuća kuna, a izvršeno je 561 milijun i 600 tisuća kuna, odnosno 97,42%. Od toga je u Riznici planirano 157,8 milijuna kuna, a ostvareno 166,3 što znači 5,37% više od planiranog. Izvan Riznice je planirano 418,6 milijuna kuna a ostvareno je 395,20 milijuna kuna, odnosno 94,42%. Što se tiče rashoda i izdataka oni su u proračunu 2018 iznosili 600 milijuna 785 tisuća kuna, a izvršeno je 563,9 milijuna kuna, odnosno 93,86%. Od toga je u Riznici planirano 172,7 milijuna kuna, a ostvareno 148,8 milijuna kuna, tj.86,11%. Izvan Riznice je planirano 428 milijuna kuna a ostvareno 415 milijuna kuna, odnosno nešto manje od 97%. Veća odstupanja u ostvarenju unutar Riznice su prije svega porez i prirez na dohodak koji je ostvaren za 896 tisuća kuna više od plana, zatim pomoć proračunskim korisnicima iz proračuna koji im nije nadležan su ostvarene sa 765 milijuna kuna ili 19,34% više od plana i veće ostvarenje u odnosu na plan se odnosi na tekuće i kapitalne pomoći proračunskim korisnicima ŠKŽ. Isto tako pomoći temeljem prijenosa europskih sredstava ostvareni su za 7,2 milijuna kuna ili 53,78 % više u odnosu na plan, i taj rast se uglavnom odnosi na projekte koje provode naši proračunski korisnici ŠKŽ. Prihodi od nefinancijske imovine ostvareni su za 713 tisuća i 313 kuna ili 8,23% više u od odnosu na plan, od čega se najveći dio odnosi na naknade za koncesije i naknade za uporabu pomorskog dobra, koji je i u ovom dijelu u plusu.“

Vijećnik Josip Sučić kazao je:“ vaše izvršenje, vaši dokumenti, šta ih treba slušati i o njima raspravljati. Meni kao vijećniku ste uskratili pravo da mi dostavite trošak jedne reprezentacije. Mislim da to nema nigdje. I ja sam bio načelnik općine, osam godina. Imao sam svoju reprezentaciju. Redovito su me pitali za svaki trošak, mjesto troška, popis gostiju ... Ako to ne možete dostaviti jednom vijećniku mislim da ne trebamo mi ni dolaziti na ovu Županijsku skupštinu, da niti jedan vaš dokument nije relevantan, da su to sve lažni podaci. Ja ih mogu optužiti da su lažni, zato što mi se ne da dokumentacija. Znači, imamo dokument izvršenja proračuna, mislim da po tom izvršenju možemo dobiti ono što sam ja prošli put

tražio. Molim da mi pročelnica odgovori u zakonskom roku od 30 dana i da mi se dostavi ta dokumentacija. Ako ne ja ću poslati nadležna tijela koja mogu to učiniti.“

Vijećnik Ivica Ledenko kazao je:“ vi ste ovdje na stranici 20.,za poticanje razvoja ribarstva i marikulture odredili potrošiti i potrošili 30 tisuća kuna. Gospodin Dujić se izborio za provođenje zakona o lovstvu za milijun kuna, pa je uspio pola potrošiti. Nije uspio sve ni potrošiti jer nisu spremni projekti. Mi održavamo konferenciju za ribarstvo. Ribarstvo nam znači jedno 30 puta manje nego lovstvo. Ja ne kažem da lovstvo nije bitno. I ono ima svoju određenu kategoriju i u turizmu, ali toliko podcjenjivanje ribarstva a onda opet, kako ste i rekli, niste ni spomenuli ministru da ode u Tribunj vidjeti tu veletržnicu. Tamo su povučena europska sredstva, Veletržnica ne ispunjava onu ulogu koju je imala i za koju je dobila sredstva Europske unije i tu će se postaviti moguće pitanje povrata oko milijun eura kuna nazad u EU, ako se sredstva ne utroše namjenski. O kakvoj mi strategiji prema ribarstvu ovdje govorimo, u ovoj Županijskoj skupštini, kad smo mi njoj dodijelili 30 tisuća kuna po ovoj stavci. To je Upravni odjel za poljoprivredu i ruralni razvoj.“

Župan Goran Pauk kazao je da se djelatnost i njezin značaj ne mjeri po tome što županija radi za tu djelatnost i u smislu koliko izdvaja. „To je vaš oporbeni stav, ali stvari idu nekim drugim tijekom. To su sredstva koja se izdvajaju iz županije temeljem onoga što je realno, u potpori, subvenciji, u određenom programu, u određenom dokumentu i to je ono što radimo i što ćemo raditi, bilo po osnovi odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj, bilo po osnovi odjela za poljoprivredu, tako da razdijelite te dvije stvari. Taj pokušaj mogu prihvatiti kao politički pokušaj, ali u biti nema veze sa stvarnim životom. Prema tome 30 tisuća, 300 ili 3 milijuna ne podrazumijeva da županija o nečemu skrbi ili ne skrbi.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2018. godine, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, 1glas „PROTIV“ i 1glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2018. godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata za 2018. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata za 2018. godinu, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluke o raspodjeli rezultata za 2018. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.
Prijedlog odluke o dodjeli nagrada i priznanja
Šibensko-kninske županije u 2019. godini

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o dodjeli nagrada i priznanja Šibensko-kninske županije u 2019. godini, te konstatirala da je isti sa 25 glasova „ZA“ većinom glasova usvojen.

Odluka o dodjeli nagrada i priznanja Šibensko-kninske županije u 2019. godini prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.
Prijedlog rješenja o imenovanju sudaca porotnika
Općinskog suda u Šibeniku

Vijećnik Tomislav Čolak kazao je da su porotnici važni kao i sudstvo, ali se osvrnuo na prijedlog tri kandidata Općine Kistanje, u kojem nema ni jednog Hrvata, te on neće u cijelosti podržati ovaj prijedlog.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog rješenja o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Šibeniku, te konstatirala da je isti sa 22 glasa „ZA“, 1 glas „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Rješenje o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Šibeniku prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.
Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara
na području Šibensko-kninske županije u 2018. godini

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2018. godini, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2018. godini prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.
Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o Provedbenom planu
unaprjeđenja zaštite od požara za 2018. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2018. godinu, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2018. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2019. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2019. godinu, te konstatirala da je isti sa 25 glasova „ZA“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2019. Godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Odluku o podizanju kratkoročnog kredita

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Odluku o podizanju kratkoročnog kredita, te konstatirala da je isti sa 22 glasa „ZA“, 1 glas „PROTIV“ i 8 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o davanju suglasnosti na Odluku o podizanju kratkoročnog kredita prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju zdravstvenih ustanova Šibensko-kninske županije za 2018. godinu

- a) Opće bolnice Šibensko-kninske županije, Šibenik***
- b) Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“ Knin,***
- c) Doma zdravlja Šibenik,***
- d) Doma zdravlja Drniš,***
- e) Doma zdravlja Knin,***
- f) Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije,***
- g) Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije,***
- h) Ljekarne Šibenik i***
- i) Ljekarne Drniš***

Vijećnik Tomislav Čolak upitao je ravnateljicu Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“ Knin ima li plan kako riješiti „dubioze“ od 27 milijuna kuna u financijskom izvješću, skoro 4 milijuna kuna prema zaposlenima, 10 milijuna kuna ugovorenih a neispunjenih obveza prema HZZO-u, kako bi kninska bolnica „stala na svoje noge“.

Ravnateljica bolnice „Hrvatski ponos“ Knin, gđa Kristina Bitunjac zahvalila je županiji na pomoći kroz decentralizirana i druga sredstva kninskoj bolnici, Gradu Kninu a i Ministarstva zdravstva. „vrlo dobro znate svi da su veteranske bolnice specifične bolnice.

Program preventivnih pregleda branitelja, sudionika iz Domovinskog rata i njihovih obitelji je bio jedan vrlo dobro zamišljen program, nažalost, kako je nova uprava HZZO-a primijetila, bez pravno ekonomske osnove. U principu sve naše „dubioze“, ne samo naše veteranske bolnice, nego i drugih veteranskih bolnica postale su problem kad je nova uprava HZZO-a primijetila taj problem. Svi vrlo dobro znaju za naše probleme, kako Županija, kao naš osnivač, tako i oba ministarstva involvirana tu i HZZO kao financijer takvog programa, tako i gradski vijećnici, odnosno branitelji što su zajedno s nama rješavali taj problem. Zamislite da vi prvotno u svom kućanstvu ostanete bez četvrtine prihoda i da tu četvrtinu prihoda ne dobivate bar pola godine. Naravno da će vam se pojaviti financijske „dubioze“ u vašem kućanstvu. Što smo mi kao uprava tu poduzeli i što je Županija poduzela? Inzistirala sam na rješavanju tog problema sa novom upravom HZZO-a. Kako mi je obrazloženo u Ministarstvu zdravstva, to je problem koji nije bilo lako riješiti, baš zato što je pravno ekonomske prirode. U dogovoru sa Županimom ja sam inzistirala na sastanku u Ministarstvu zdravstva sa predstavnicima Ministarstva branitelja i HZZO-a kako bi riješili taj problem. Svi znamo da veteranske bolnice žive od tih van limitnih sredstva koji su četvrtina našeg proračuna. Problem je bilo jako teško riješiti prvih šest mjeseci.... Su zapravo sve ovo što je županijski vijećnik naveo, financijski problemi naše došli do izražaja. Svaki mjesec imamo sastanke u Ministarstvu zdravstva sa predstavnicima HZZO-a, gdje se izlažu svi naši problemi. Problem kninske bolnice je veći, u odnosu na druge veteranske bolnice, zato što kninska bolnica jedina ima odjel fizikalne medicine i rehabilitacije. Jako teško je bilo ostaviti sve naše branitelje na cesti, bez ikakve skrbi, zato mi to nismo ni učinili, uz obećanja Ministarstva zdravstva da će se taj problem brzo riješiti. Prva četiri mjeseca funkcionirali smo tako i zato nismo dobili ni kune. U dogovoru sa Županimom, nažalost bili smo prisiljeni obustaviti program zbrinjavanja branitelja i njihovih obitelji kroz preventivni program. U petom mjesecu sam, kako sam rekla – svaki mjesec izlažemo naše probleme, sve mi bolnice, pred Ministarstvo zdravstva, tako sam organizirala i jedan sastanak, gdje sam bila izrazito oštra i zahtijevala da se taj problem riješi, jer ja Ministarstvo zdravstva ne napuštam dok se ne riješi taj problem. Tu su bili i, pozvala sam predstavnike Ministarstva branitelja, također i predstavnike HZZO-a, gdje smo dobili obećanje. Ja sam predložila tri rješenja. Dala sam si toliko truda, iako to nije moj posao nego HZZO-a. Dala sam tri rješenja, da izaberu bilo koje, a koje bi bilo prihvatljivo i nama i HZZO-u i braniteljima. Nažalost HZZO se odlučio za modifikaciju mog trećeg prijedloga, gdje je odlučeno da se, nažalost, hrvatski branitelji i članovi njihovih obitelji jedino na uputnicu liječničkog povjerenstva, što je nama također financijski manjak, mogu tek primiti na taj naš odjel. Hoće reći da mi usred naše uglavnom akutne bolnice imamo toplice. To rješenje, naravno, da nije prihvatljivo nikome drugome. U redovitom sam kontaktu sa HZZO-om, gdje su rekli da je to samo privremeno rješenje. Zahvaljujući tom sastanku, što sam ga inicirala u petom mjesecu, kako bi riješila ove naše financijske „dubioze“ i problem zdravstvenog zbrinjavanja branitelja iz Domovinskog rata, dobila sam obećanje da će kroz nekih 10-15 dana biti organiziran sastanak gdje će Ministarstvo branitelja biti nosioc rješavanja tog problema, odnosno kao predsjedavajući radne skupine. Taj se sastanak i održao. Na njemu su bili svi predstavnici veteranskih bolnica, jer ja sam do tada govorila u ime svih. Tu je bio i župan, također i gradonačelnik Grada Knina koji je istakao da je bolnica od vitalnog značaja za kninski kraj i gdje smo dobili tek trećinu sredstava koje smo inače dobivali za naš veteranski program. Ja sad pitam, zamislite da u svom kućanstvu ostanete bez četvrtine prihoda, što su naša vanlimitna sredstva koja smo dobivali za veteranske programe, kako bi vi funkcionirali. Ja još uvijek imam toliko volje i želje da nastojim iznaći, sa HZZO-om i sa Ministarstvom financija i sa Ministarstvom branitelja, za koje napominjem da sam u kontaktu. Svi akteri su na vrijeme obaviješteni, tako i naši branitelji. Oni sa svoje strane čine sve što mogu. Pritisak je na Ministarstvo branitelja da se što prije riješi taj problem. Još uvijek

ima volje i želje i dalje raditi na rješavanju tog problema. Svi znamo da toplice usred akutne bolnice nisu idealno rješenje, a kninska bolnica je prva ili druga bolnica sa najmanjim limitom a svi znamo da bolnice žive od limita. Sa najmanjim limitom od svih bolnica u RH.“

Vijećnik Tomislav Čolak kazao je da u Hrvatskoj nema ravnatelja ili ravnateljice bolnice koji nije u „dubiozi“. „Mi smo mali i mi prvi stradamo. Moram vas ispraviti, a vi to dobro znate, da kninska bolnica nema veze sa hrvatskim braniteljima. Zato sam i pozvao sad na tematsku sjednicu, u ovom pozivu da dođu ministar hrvatskih branitelja i ministar zdravstva. Ima veze samo što stoji tamo ploča. Državni tajnik u Kninu „oprao je ruke“ od kninske bolnice i rekao što se tiče onog limita 200 tisuća. Svi hrvatski branitelji u svim bolnicama u Hrvatskoj imaju ista prava kao i u kninskoj bolnici. Ono što ste imali i što je bilo ugovoreno za fizikalnu terapiju, za branitelje, ali nije iznos koji bi spasio bolnicu sa onih 12 kreveta ili 15. Zato nemojte spominjati hrvatske branitelje. Nemojte da budem opet kriv. Ja znam kako su te bolnice nastajale. Nastajale su za vrijeme one Vlade, gdje jedan ministra nije pričao s drugim, Varga sa Freedom. I sad izgleda da stanje nije bolje. Zato bi trebala obojica ministara doći tu i reći nam Ministarstvo hrvatskih branitelja je nešto pomagalo ovu kninsku bolnicu. Bili su milijunski iznosi ali to ne bi spasilo bolnicu, jer ona prava koja ima u kninskoj bolnici ima i u šibenskoj bolnici. Nemojte da ispadne da smo mi krivi. Bolnica ima drugih problema kao i sve bolnice i zato imamo ovu tematsku sjednicu pa ćemo to riješiti, ali na hrvatske branitelje nemojte.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju zdravstvenih ustanova Šibensko-kninske županije za 2018. godinu a) Opće bolnice Šibensko-kninske županije, Šibenik te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, 1 glas „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen

i b) Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“ Knin, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, 1 glas „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Na glasovanje je stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju zdravstvenih ustanova Šibensko-kninske županije za 2018. godinu, pod c) Doma zdravlja Šibenik, d) Doma zdravlja Drniš, e) Doma zdravlja Knin, f) Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije, g) Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije, h) Ljekarne Šibenik i i) Ljekarne Drniš, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“, i 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključci o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju zdravstvenih ustanova Šibensko-kninske županije za 2018. godinu a) Opće bolnice Šibensko-kninske županije, Šibenik, b) Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“ Knin, c) Doma zdravlja Šibenik, d) Doma zdravlja Drniš, e) Doma zdravlja Knin, f) Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije, g) Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije, h) Ljekarne Šibenik i i) Ljekarne Drniš prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 12.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju ustanova socijalne skrbi domova za starije i nemoćne osobe za 2018. godinu

- a) Doma za starije i nemoćne osobe „Cvjetni dom“ Šibenik i
b) Doma za starije i nemoćne osobe Knin***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju ustanova socijalne skrbi domova za starije i nemoćne osobe za 2018. godinu a) Doma za starije i nemoćne osobe „Cvjetni dom“ Šibenik i b) Doma za starije i nemoćne osobe Knin, te konstatirala da je isti sa 26 glasova „ZA“ usvojen.

Zaključci o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju ustanova socijalne skrbi domova za starije i nemoćne osobe za 2018. godinu a) Doma za starije i nemoćne osobe „Cvjetni dom“ Šibenik i b) Doma za starije i nemoćne osobe Knin prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 13.

Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti:

- a) na Statut Opće bolnice Šibensko-kninske županije Šibenik i
b) na Statut Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“ Knin***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti: a) na Statut Opće bolnice Šibensko-kninske županije Šibenik i b) na Statut Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“ Knin, te konstatirala da je isti sa 25 glasova „ZA“ i 1 glas „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Zaključci o davanju suglasnosti: a) na Statut Opće bolnice Šibensko-kninske županije Šibenik i b) na Statut Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“ Knin prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 14.

Prijedlog rješenja o imenovanju mrtvozornika za područje Grada Drniša, Grada Knina, Općine Biskupija, Općine Civljane, Općine Ervenik, Općine Kijevo, Općine Kistanje, Općine Promina i Općine Ružić

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog rješenja o imenovanju mrtvozornika za područje Grada Drniša, Grada Knina, Općine Biskupija, Općine Civljane, Općine Ervenik, Općine Kijevo, Općine Kistanje, Općine Promina i Općine Ružić, te konstatirala da je isti sa 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Rješenja o imenovanju mrtvozornika za područje Grada Drniša, Grada Knina, Općine Biskupija, Općine Civljane, Općine Ervenik, Općine Kijevo, Općine Kistanje, Općine Promina i Općine Ružić prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 15.

Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra:

- a) u svrhu izgradnje i korištenja dvostrukog kablenskog voda 10 (20) kV TS Rogoznica- Turistička zona Kalebova LUKA, K.O. Rogoznica, na području Općine Rogoznica,**
- b) u svrhu izgradnje i korištenja priključnog 10(20) kV kablenskog voda u K.O. Sevid,**
- c) u svrhu izgradnje i korištenja TS 10(20) /0,4 kV RAŽANJ 2 s priključnim 10 (20) kV kablenskim vodovima i 0,4 kV mrežom,**
- d) u svrhu izgradnje i korištenja TS 10(20) /0,4 kV LUKA VRNAŽA s priključnim 10(20) kV kablenskim vodom,**
- e) u svrhu izgradnje i korištenja kablenskog voda 10(20) kV od TS Škola do TS Jadran Rogoznica,**
- f) u svrhu izgradnje i korištenja elektroenergetskog objekta TS 10(20)/0,42 kV „Kozarica-nova“ s priključnim 10 (20) kV kablenskim vodom i dijelom 0,4 kV kablenskim vodom mreže,**
- g) u svrhu izgradnje priključnog kablenskog 10 (20) kV voda i 0,4 kV mreže za TS 10(20)/0,42 kV ŠKOLJIĆ K.O. Donje Polje,**
- h) u svrhu postavljanja podmorskog kabela 20 kV za TS MARTINSKA (kopnena i podmorska dionica) i**
- i) u svrhu postavljanja i održavanja pomorskog kabela 20 kV Jadrija-Školjić (kopnena i podmorska dionica)**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra: a) u svrhu izgradnje i korištenja dvostrukog kablenskog voda 10 (20) kV TS Rogoznica - Turistička zona Kalebova LUKA, K.O. Rogoznica, na području Općine Rogoznica, b) u svrhu izgradnje i korištenja priključnog 10(20) kV kablenskog voda u K.O. Sevid, c) u svrhu izgradnje i korištenja TS 10(20) /0,4 kV RAŽANJ 2 s priključnim 10 (20) kV kablenskim vodovima i 0,4 kV mrežom, d) u svrhu izgradnje i korištenja TS 10(20) /0,4 kV LUKA VRNAŽA s priključnim 10(20) kV kablenskim vodom, e) u svrhu izgradnje i korištenja kablenskog voda 10(20) kV od TS Škola do TS Jadran Rogoznica, f) u svrhu izgradnje i korištenja elektroenergetskog objekta TS 10(20)/0,42 kV „Kozarica-nova“ s priključnim 10 (20) kV kablenskim vodom i dijelom 0,4 kV kablenskim vodom mreže, g) u svrhu izgradnje priključnog kablenskog 10 (20) kV voda i 0,4 kV mreže za TS 10(20)/0,42 kV ŠKOLJIĆ K.O. Donje Polje, h) u svrhu postavljanja podmorskog kabela 20 kV za TS MARTINSKA (kopnena i podmorska dionica) i i) u svrhu postavljanja i održavanja pomorskog kabela 20 kV Jadrija-Školjić (kopnena i podmorska dionica), te konstatirala da je isti sa 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluke o izmjeni Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra: a) u svrhu izgradnje i korištenja dvostrukog kablenskog voda 10 (20) kV TS Rogoznica-Turistička zona Kalebova LUKA, K.O. Rogoznica, na području Općine Rogoznica, b) u svrhu izgradnje i korištenja priključnog 10(20) kV kablenskog voda u K.O. Sevid, c) u svrhu izgradnje i korištenja TS 10(20) /0,4 kV RAŽANJ 2 s priključnim 10 (20) kV kablenskim vodovima i 0,4 kV mrežom, d) u svrhu izgradnje i korištenja TS 10(20) /0,4 kV LUKA VRNAŽA s priključnim 10(20) kV kablenskim vodom, e) u svrhu izgradnje i korištenja kablenskog voda 10(20) kV od TS Škola do TS Jadran Rogoznica, f) u svrhu izgradnje i

korištenja elektroenergetskog objekta TS 10(20)/0,42 kV „Kozarica-nova“ s priključnim 10 (20) kV kablskim vodom i dijelom 0,4 kV kablskim vodom mreže, g) u svrhu izgradnje priključnog kablskog 10 (20) kV voda i 0,4 kV mreže za TS 10(20)/0,42 kV ŠKOLJIĆ K.O. Donje Polje, h) u svrhu postavljanja podmorskog kabela 20 kV za TS MARTINSKA (kopnena i podmorska dionica) i i) u svrhu postavljanja i održavanja pomorskog kabela 20 kV Jadrija-Školjić (kopnena i podmorska dionica) prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 16.

Prijedlog odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i korištenja podmorskog kablskog voda 10(20) kV TRAGET – KK 10(20) kV PIROVAC

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i korištenja podmorskog kablskog voda 10(20) kV TRAGET – KK 10(20) kV PIROVAC, te konstatirala da je isti sa 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i korištenja podmorskog kablskog voda 10(20) kV TRAGET – KK 10(20) kV PIROVAC prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 17.

Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru:

- a) u svrhu gospodarskog korištenja plaže ispred hotela Spongiola na otoku Krapnju,***
- b) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Pristanišće, otok Žut, Općina Murter-Kornati i***
- c) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma - sidrišta u uvali Mala Stupica, otok Žirje***

Vijećnik Ivan Dobra kazao je da je prije mjesec dana ponovo napravio peticiju protiv koncesije za sidrište u Maloj Stupici. „tamo već ima jedno sidrište. Ma sada opet gubimo 23 „hiljade“ kvadratnih metara mora. To je mala uvala. To je zlato Žirja. Ona nema dubine 4 metra i sad kad dođe još 40 jahta tu, to će postati... Kako bi bilo da se to izuzme iz toga, pošto mi već imamo 4 koncesije, da ne dajemo ponovo i petu koncesiju mora i uvala na otoku Žirju, a od kojih nemamo nikakve koristi.“

Župan Goran Pauk kazao je da ostaje kod prijedloga.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru: a) u svrhu gospodarskog korištenja plaže ispred hotela Spongiola na otoku Krapnju, b) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Pristanišće, otok Žut, Općina Murter-Kornati i c) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma - sidrišta u uvali Mala Stupica, otok Žirje, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, 2 glasa „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru: a) u svrhu gospodarskog korištenja plaže ispred hotela Spongiola na otoku Krapnju, b) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Pristanišće, otok Žut, Općina Murter-Kornati i c) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma - sidrišta u uvali Mala Stupica, otok Žirje prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 18.

Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru:

a) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali

Zmorašnji Medoš, otok Kaprije,

b) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali

Dragišina, otok Žut, Općina Murter-Kornati i

c) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene- luke nautičkog turizma – sidrište u uvali

Vožarica i Srednja Draga, južno od Skradina

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru: a) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije, b) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut, Općina Murter-Kornati i c) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene- luke nautičkog turizma – sidrište u uvali Vožarica i Srednja Draga, južno od Skradina, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, 1 glas „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru: a) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije, b) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut, Općina Murter-Kornati i c) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene- luke nautičkog turizma – sidrište u uvali Vožarica i Srednja Draga, južno od Skradina prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 19.***Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru***

- a) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije,***
- b) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut,***
- c) u svrhu gradnje i/ili gospodarskog korištenja postojeće benzinske postaje na predjelu Hramina u mjestu Murter***
- d) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku osebne namjene - luku nautičkog turizma – sidrište u uvalama Dunkovac, Vozarica i Srednja Draga, Grad Šibenik***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru a) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije, b) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut, c) u svrhu gradnje i/ili gospodarskog korištenja postojeće benzinske postaje na predjelu Hramina u mjestu Murter d) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku osebne namjene - luku nautičkog turizma – sidrište u uvalama Dunkovac, Vozarica i Srednja Draga, Grad Šibenik, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“ i 1 glas „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru a) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Zmorašnji Medoš, otok Kaprije, b) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Dragišina, otok Žut, c) u svrhu gradnje i/ili gospodarskog korištenja postojeće benzinske postaje na predjelu Hramina u mjestu Murter d) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku osebne namjene - luku nautičkog turizma – sidrište u uvalama Dunkovac, Vozarica i Srednja Draga, Grad Šibenik prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 20.***Prijedlog zaključka o izmjenama i dopunama Regionalnog programa uređenja i upravljanja morskim plažama Šibensko- kninske županije***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o izmjenama i dopunama Regionalnog programa uređenja i upravljanja morskim plažama Šibensko- kninske županije, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o izmjenama i dopunama Regionalnog programa uređenja i upravljanja morskim plažama Šibensko- kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 21.

Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Izmjenu Statuta Doma za starije i nemoćne osobe „Cvjetnog doma“ Šibenik

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Izmjenu Statuta Doma za starije i nemoćne osobe „Cvjetnog doma“ Šibenik, te konstatirala da je isti sa 26 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju suglasnosti na Izmjenu Statuta Doma za starije i nemoćne osobe „Cvjetnog doma“ Šibenik prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je zaključena u 12,30 sati.

ZAPISNIK IZRADILA
Anita Škugor

PREDSJEDNIK
Nediljko Dujić

KLASA: 021-05/19-01/2
URBROJ: 2182/1-01-19-2
Šibenik, 14. svibnja 2019.