

ZAPISNIK

o radu 9. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije održane dana 05. prosinca 2018. godine (srijeda)

Sjednica je održana dana 05. prosinca 2018. godine, s početkom u 9,30 sati, u prostorijama Gradske vijećnice u Šibeniku.

O radu 9. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Nediljko Dujić, a zapisnik je vodila gđa Anita Škugor, referentica za pripremu sjednica u Tajništvu Županije.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana i ostale goste.

Zamolio Tajnika Antu Alfireva da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 42 vijećnika nazočno 36, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici:

Antonija Anić-Matić	Krunoslav Mazalin
Anita Aužina	Marin Mikšić
Marijo Baić	Marijo Mladinić
Sanja Bebek	Marko Parat
Ivo Blaće	Tanja Radić Lakoš
Zdenka Bilušić	Zvonko Radić
Ivica Bratić	Giordana Radin Mačukat
Ante Cigić	Ante Rakić
Tomislav Čolak	Joso Smolić
Vlatka Duilo	Katarina Šošić
Nediljko Dujić	Gordan Tabula
Ivan Dobra	Iris Ukić Kotarac
Natko Duvnjak	Niveska Vlaić
Branko Dželalija	Ante Vrcić
Anita Jakšić	Mirko Vojnović
Kristijana Jerkov	Dragan Vukmirović
Sanja Kosijer	Stevo Žeželjć
Ivica Ledenko	
Marija Maloča	

Sjednici nisu bili nazočni vijećnici: Ivan Gulam, Danijel Lasan Zorobabel, Danijel Latin, Hermina Nakić Crljen, Stipe Petrina, Josip Sučić

VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnik Ivan Dobra kazao je: „gospodine Dujiću, zadnji put ste napravili veliki prekršaj, što se mene tiče. Niste nam dali govoriti, vi ste bili „silovatelj demokracije“. Samo se zove službeni sat, za davati prijedloge, a to može trajati i pet „uri“ ako treba. Mi smo željeli da vi nama date da se govori o problemima o problemima u županiji, a poslije toga da idemo na komemoraciju, pok. župana Barake. Mislim da ste tu napravili veliki prekršaj što nama niste dali da govorimo o našim problemima u županiji.“

Predsjednik Skupštine kazao je da nije napravio prekršaj.

Vijećnik Krunoslav Mazalin kazao je da nije dobio adekvatan odgovor, a može i pismeni, na pitanje koliko mjesta i naselja u Šibensko-kninskoj županiji nema pitku vodu a možda i struju. Nadalje je kazao, da ovih dana rade, zveckaju strojevi po Docu, na rivi, buši se riva pola metra od mora, pa traži pojašnjenje tko to radi, tko je naručitelj i u koje svrhe.

Župan Goran Pauk kazao je da se prvo pitanje ponavlja i postavlja „na adresu“ koja ne može dati odgovor, „niti te evidencije imamo, niti se bavimo tom djelatnošću“. Upiti o tome koliko mjesta i naselja u Županiji ima pitku vodu i struju trebaju se uputiti Vodovodu i Elektri.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac kazala je: „dobili ste prvi put ovdje, otkako sam ja od 2009 godine, da smo na klupe dobili obavijest koju su građani Doca, odnosno građani rada Šibenika, poslali Županijskoj skupštini, odnosno županu Goranu Pauku i županijskoj upravi općenito. Svi ste dobili dopis u kojem građani Doca traže objašnjenje, vezano uz događanja koja se odnose na dizalicu, a dizalica nije samo tehnički problem, već je prije svega simbol nereda koji vlada u ovoj županijskoj upravi, u gradskoj upravi, u HDZ-u općenito. Građani Grada Šibenika, odnosno građani Doca, područja na kojem je prije postojala ta dizalica, traže konkretno, da se jednom za svagda odgovori na postavljena pitanja kad će se razriješiti problem vezano uz Dolac, vezano uz utvrđenje pomorskog dobra, vezano uz izmještanje dizalice, za koju znamo da je radila cijelo ovo vrijeme i da je Grad Šibenik ubirao naknadu za korištenje javne površine, a trebala je biti koncesija, što će bolje znati pročelnica za pomorstvo. Svi ste dobili dopis, i sad bi bilo dobro da se ne ponavljamo i da ne recikliramo ova pitanja iz sjednice u sjednicu, da nam date kratki odgovor na ova tri pitanja. Vi bi to župane trebali znati, pogotovo na poziciju koju imate, ne samo župana, već u odnosu na vaše prijateljske i stranačke veze i sa gospodinom Burićem i sa Dulibićem. Dajte nam odgovor na ova tri pitanja i da konačno završimo sa ovom pričom.“

Župan Goran Pauk kazao je: „postoji jedan javni pogovor i nekakav slijed radnji kojima je upala ova dizalica u Docu u oko, pa postoje nekakva neformalna traženja, kao što su ova anonimna pitanja, koja makar nisu potpisana ili nisu priložena sa odgovarajućim tko su ti građani, ali nebitno, i neka formalna pitanja i zahtjevi koji su nam upućeni. Imamo taj jedan dopis koji je dostavljen vama skupštinarima, odnosno niz pitanja i formalno traženje od vijeća gradske četvrti Stari grad, sa zahtjevom za koncesiju za dio pomorskog dobra u Docu. On je zaprimljen u Županiju, 18.10. ove godine i svodi se na molbu za raspisivanjem koncesije za dio pomorskog dobra na kojem se nalazi dizalica u Docu. Ja bi tu želio istaknuti par bitnih stvari koje su i do sada isticane – na predmetnom dijelu imamo utvrđenu granicu pomorskog dobra, ali da bi ona bila u potpunosti zaključena ona treba biti upisana, odnosno provedena u

zemljišne knjige, ali nije. Utvrđeno i upisano pomorsko dobro predstavlja prethodno pitanje u postupku dodjele koncesije. U nekim prethodnim zakonima to nije bilo baš tako, ali u ovom zakonu koji sada važi, vezano za pomorsko dobro i za koncesioniranje treba biti utvrđena granica i treba biti upisana granica u sudske knjige. Isto tako je prethodno pitanje za donošenje akta o proglašenju lučkog područja. Da bi mi mogli proglasiti lučko područje na tom dijelu, isto tako treba biti pomorsko dobro, osim što je utvrđeno treba biti i upisano. Na sve to suglasnost daje Vlada RH. Isto tako treba, i to smo odgovorili u tom dopisu, da je ova predmetna djelatnost za dizanje i spuštanje plovniha objekata se odvija ili u okviru luka otvorenih za javni promet ili sportskih luka i čini njihovu jednu funkcionalnu cjelinu. Obzirom na ova traženja, razgovarali smo sa gradom i vezano za zaključak tog sastanka, koji je održan 6. studenog, u gradskim prostorijama, na kojem su bili svi bitni akteri, Županija, Grad i Lučka uprava, utvrđeno je da komunalno uređenje Doca ne uključuje dizalicu za brodove. U svrhu odvijanja te predmetne djelatnosti, Županijska lučka uprava predviđa, negdje u proljeće 2019., obzirom da ti radovi stvarno idu super, ostaviti adekvatnu lučku dizalicu, u komunalnom dijelu gradske luke Šibenik u uvali Vrnaža, gdje se uređuje upravo komunalna luka za, između ostalog, i takvu namjenu. Isto tako, obzirom na nekakve naše procedure, sukladno očitovanju nadležnog upravnog odjela grada Šibenika, gdje tražimo od njih, u ovakvim postupcima njihovo tumačenje prostornih planova koji su u njihovoj ingerenciji, taj predmetni zahvat nije propisan niti generalnim urbanističkim planom grada Šibenika, a nije propisan niti detaljnim planom uređenja luke Pekovac. Zaključno, nisu ispunjena dva bitna uvjeta za pokretanje postupka davanja koncesije, da predmetno područje nije upisano kao pomorsko dobro i da predmetni zahvat nije planiran prostorno-planskom dokumentacijom.

Županijska administracija nema sankcijsku, niti inspektorsku ulogu. Mi ne možemo postupati prema nikome tko neovlašteno dođe na pomorsko dobro i tamo nešto radi. Imamo tih primjera diljem županije i sukladno zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama poslove inspekcijanskog nadzora pomorskog dobra obavljaju inspektori pomorskog dobra, ministarstva mora i inspektori lučke kapetanije.

Županija ne daje nikakvu prethodnu suglasnost Gradu za davanje na korištenje bilo čega. Mi radimo svoj posao, a grad radi svoj posao. Županija provodi postupak za dodjelu koncesije, na pomorskom dobru, bilo za gospodarsko korištenje pomorskog dobra i za korištenje ili gradnju građevina od važnosti za županiju.

Djelatnost dizanja i spuštanja plovniha objekata i popravak istih je moguće obavljati kao funkcionalnu cjelinu u okviru luke, bilo luke otvorene za javni promet bilo sportske luke, brodogradilišta, komunalne luke ili slično. Luke moraju biti na pomorskom dobru, o tome odluku donosi Vlada RH i ono mora biti upisano. Na ovoj čestici o kojoj se govori, nije upisano pomorsko dobro, nego Grad Šibenik, dakle ne može biti luka dok se to ne promijeni. Da bi se izdala koncesija, mora biti pomorsko dobro upisano u zemljišne knjige i na postojećem DPU Pekovac, donesen na Gradskom vijeću 2008. nije planirana dizalica na toj čestici zemlje.

Nismo upoznati da je dizalica dana na korištenje po ikakvim zakonima.

Mi radimo neke druge stvari doli da bi stanovnici Doca imali uredan život, a to je onaj projekt o kojem govorimo i koji će krenuti u realizaciju. Ideja o tom projektu se rodila, da bi zaštitila građane od materijalne štete nakon kiše, nakon većih plima, a nažalost i od tragedija koje su se tamo događale, jedan život je izgubljen. Projektom uređenja Doca se rješava još jedan kompleksan problem za kojeg su govorili da je nerješiv, a to je problem poplavljanja objekata u Docu. Velikim dijelom će ovim projektom biti riješen. Njime će se minimalno intervenirati u sliku postojećeg, tradicionalnog Mandroća, znači on će biti izmješten 5 metara u more i nema govora o nekakvom povećanom prometu u Docu, radi toga. Promet je određen prometnom regulacijom. On može biti pješački, može biti interventni, može biti normalan za

vozila, može biti zimski, ljetni. Uređenje prometa u tom dijelu uređuje Grad Šibenik, sukladno svojim željama i volji administracije i građana koji nešto traže ili ne traže.“

Vijećnik Ivica Ledenko kazao je da bi volio znati, kao i svi građani, vezano za koncesije na pomorskom dobru, tko su bili koncesionari, koliki je, ako je, ostao dug iza njih i koliko je od tog duga, ako je, otišlo u zastaru. Smatra da bi se time stvorila jedna transparentna slika o koncesioniranju na području Šibensko-kninske županije. Zatražio je da mu se navedeni podatci dostave pismeno.

Vijećnica Anita Jakšić :“ovih dana najavljeno je da će se 5 turističkih zajednica na području naše županije ukinuti. Znamo da se radi o jako dobrim TZ koje imaju nekakav rezultat i ovim putem pitam župana i direktoricu TZ, što su napravili, da li su uputili nekakvo protestno pismo protiv takve odluke i što konkretno namjeravaju napraviti po pitanju turizma i promidžbe u turizmu, u našoj županiji. Drugo pitanje odnosi se na nedavno istraživanje koje je objavljeno na međunarodni dan borbe protiv nasilja nad ženama i u kojoj je Šibensko-kninska županija, zadnje dvije godine, najrizičnija županija za sigurnost žena. Imamo povjerenstvo za ravnopravnost spolova, koje smo osnovali nedavno. Ne znam da li uopće radi, da li uopće funkcionira. Što konkretno upravni odjeli, pod čiju nadležnost to spada, namjeravaju napraviti u vidu edukacija, radionica, zaštite i sigurnosti žena i počinitelja i žrtvi.“

Župan Goran Pauk, što se tiče ukidanja određenih TZ kazao je da se već dugo vremena govori o promjenama zakona, vezano za sustav TZ generalno, a sve to u kontekstu jedne veće modernizacije i racionalizacije i sustava i promiče se ideja o smanjenju broja TZ u stručnim krugovima, već poprilično dugo. Isto tako se provlačila i ideja o financijskoj samodostatnosti koja je sad i sadržana u zakonu koji je u postupku usvajanja, a koji govori da administrativni troškovi ne bi smjeli prijeći 30%, ukupnih sredstava s kojima TZ raspolaže, što bi značilo da ta sredstva nisu samo izvorna već se mogu i „namicati“, ako tako odgovarajući grad, odnosno općina smatra da je potrebno za održati tu TZ. Znači može, određenim dotacijama, ciljanim, povećati te prihode, na razinu da tih 30% se ne prelazi, kao jedna granica financijska, za administrativne troškove. To je bio kriterij koji nismo smatrali da je ičim problematičan, dapače, u samom prijedlogu, odnosno u najavi donošenja zakona – u najavi naravno da nisu poznati svi elementi i svi detalji, na koji način će Zakon o TZ završiti, međutim onaj tko je predlagao zakon, a to znači Ministarstvo, u prijedlogu tog zakona izuzeo je termin TZ mjesta. Prema tome, opredjeljenje je da se te TZ mjesta, kao takve nestaju, odnosno de se inkorporiraju, odnosno da se na jedan način usmjeravaju na udruživanje. To su određeni smjerovi razvoja turizma koji traži jednu veću, tzv. destinacijski menadžment, organizacija ili kompanija i sukladno tome razvoj nekih novih turističkih proizvoda, okretanje ka jednom modernom turizmu na koji moramo biti prilagođeni, obzirom da nam je to jako bitna grana koja uprihoduje skoro 20% BDP RH i sukladno takvim opredjeljenjima, to je bilo razmišljanje onoga tko je predlagao zakon i kao takvoga implementirao u zakonsko rješenje koje je još u postupku donošenja. Nije gotovo. Što se tiče nas, u našoj županiji, od ukupno u RH 15TZ mjesta ih je pet (od svih hrvatskih 15, pet po tom sistemu ne bi više funkcionirale, međutim naš je stav ovdje, da neke od njih stvarno vrlo kvalitetno obavljaju svoj posao i završavaju svoje zakonom propisane zadaće. To su u prvom redu zadaće, odnosno aktivnosti koje potiču bilo turističke tvrdo ili se bave određenim društvenim djelatnostima, organizacijama određenih manifestacija koje su opet u cilju razvoja turizma i dobre su za turizam i smatramo da takve turističke zajednice nije trebalo stavljati na ovaj popis kojim bi se one ukinule. Prema tome taj stav, moj kao župana Šibensko-kninskog je preneseno ministru Cappelliju. Odgovor je bio da još uvijek zakon u pripremi, da još ništa nije

zaključeno i ostavlja mogućnost da dođe do određenih promjene, ali ne mogu kazati da to tvrdi da će tako biti. Borimo se sačuvati ove svoje TZ, upravo po ovom, sistemu, financijskom da administrativni troškovi dotične ne prelaze 30%, da onda stvarno ne vidimo razloga da se ukidaju i da nestaju, pogotovo što su se već do sada dokazale u organizaciji niza turističkih događanja, manifestacija,... Mislim da je to ono što se tiče našeg razmišljanja, vezano za zakon, međutim ovaj zakon nije samo vezan na ukidanje TZ, Zakon je kompleksan, tu imamo tri zakona; o turističkim zajednicama, turističkim pristojbama i o turističkim članarinama. Mislim da je generalno napravljen dobar posao, ali ponavljam i mi smo kao Zajednica županija dali podršku tim zakonima, ali naravno kao župan Šibensko-kninski imam problem, jer se ukida pet mojih i mislim da bi one mogle funkcionirati. To je tako i preneseno ministru i ja se nadam da će tu biti određenih promjena, u ovom pogledu u kojem očekujemo.“

Nadalje je vezano za ugroženost žena, kazao je:“mi ovdje radimo, a i vi osnivajući to povjerenstvo i mislim da je to pitanje koje bi prvenstveno Povjerenstvo za ravnopravnost spolova trebalo elaborirati na konkretniji način, nego ja sa ove pozornice.“

Vijećnik Danijel Lasan Zorobabel „prije svega sve lijepo pozdravljam, sa željom i nadom da će ova naša aktualna županijska vlast ipak uskoro početi raditi primarno za napredak cijele naše zajednice, a sekundarno za ovaj sistem koji je sada njima primaran. Kroz moja, današnja, dva pitanja ćete uglavnom dobiti obrazloženje za ovaj moj uvodni pozdrav. Prvo, zašto se u akvatoriju Grada Vodica intenzivno radi na povećavanju lučica , marina koje će se dodijeliti privatnicima na dugoročna korištenja obale, po mizernim cijenama i da li planirate sa tim potezom ugušiti Grad Vodice, kao turističku destinaciju, jer je očito da će doći do zagađivanja mora. Uglavnom, za one koji ne znaju, radi se o tri nove luke na potezu od dva kilometra obale, u samom centru Vodica – spoj sa Srimom. Sa druge strane pokazat ću vam kako županijska vlast intenzivno radi na poboljšanju uvjeta boravka djece u školi. Draga gospodo, u Vodicama formalno osnovna škola ne postoji. To ću vam pokazati sa snimkom katastra – ovo okolo su sve kuće, a ova „šupljina“ to je livada. Trebala bi biti nacrtana škola, ali to je livada. To se svi možete uvjeriti. Dok ova vlast prisiljava male građane da plaćaju i legaliziraju svoje objekte, ta ista vlast nije kadra niti u katastru upisati objekt škole, dvoranu i igralište.

Moje drugo pitanje danas usmjereno je na gospodina Pauka. Obzirom da ste se javno hvalili kako vam je žao što niste više ljudi uhljebili, tako su dio građana Vodica u velikoj nedoumici oko vašeg morala, te se razvila priča učešća vas sa skandaloznim rekvizitom koji spada u turističku atrakciju Grada Vodica. Ja vas sada pitam, u ima građana Vodica kakve veze vi imate ili netko iz vašeg bližeg roda sa dobivenom lokacijom, bez javnog natječaja, ispred spomenika Hrvatskih branitelja i restorana Makina, a na koju se kroz sezonu, svaku noć vješaju pijani ljudi te, ako izdrže viseći dvije minute, dobivaju 200 eura. Molim vas da dobro „konceptirate“ odgovor, jer kako selo kaže da je vlasnik navedenog rekvizita vaš sin. Ako je to istina, ja vam čestitam na još jednom „uhljebljanju“, te na povećavanju turističke ponude u našem gradu. Zamolio bi vas da dogodine prebacite taj rekvizit u Primošten, pa da i njima malo pomognete oko turističke ponude. Možda se načelniku Petrini sviđa vaša ideja.“

Župan Goran Pauk kazao je da pročelnica Fržop više zna o koje tri luke govori vijećnik Lasan Zorobabel. „U formiranju luka ili lučica ili bilo čega na moru u pravilu imamo suradnju sa dotičnim gradom ili općinom. To mora biti tretirano Prostornim planovima koji su na javnim uvidima, na koje građani ili bilo tko može reagirati i dati svoju primjedbu, prijedlog. Donosi se po utvrđenoj proceduri i nakon što se donese onda je to nešto što u prostorno planskoj dokumentaciji može dobivati lokacijske i građevinske dozvole, biti koncesionirano, što god već zakon o tome kaže.

Što se tiče osnovne škole i dokaza da ne skrbimo o školi, zato jer je „prazna rupa“ na katastru. To je nevjerovatno. Valjda ta škola ima nekakvu..., ne mislite li da ima određeni imovinsko pravni problem, koji je u postupku rješavanja, pa da zato nije upisana. Da, postoji pravni spor koji traje i to je očito razlog zašto nije upisana. Mi kao županija inače vodimo takvu politiku, može biti drukčija ali da o kojoj god se instituciji radi da ono s čim ta institucija upravlja i nekretnine i zemljišta koje ima da se upiše upravo na dotičnu. Tako se ponašamo bilo da se radi o bolnici, o domovima zdravlja, o školama, o srednjim, osnovnim, i tako postupamo. Ponavljam, ovdje iz određenog razloga to nije bilo moguće.

Treće pitanje, vezano za mog sina koji se bavio nečim u vrijeme turističke sezone. Pa ako se bavio, ja vjerujem da je do toga došao sasvim legalnim putem, kao i svi ostali, bilo da se radi o natječaju, bilo da se radi o davanju nečega na zahtjev i dobro je da razmišlja poduzetnički. Meni je to osobno drago, da me malo rastereti.“

Pročelnica Jadranka Fržop, vezano za prostorni plan Grada Vodica, odnosno za tri luke, koje je spomenuo vijećnik Zorobabel kazala je „ tiče Srime – uvijek je isto, kreće se od lokala i stvari prostornog plana ono što vi ili mi u Vodicama kažemo kroz prostorni plan, to jedino možemo provesti. I prije toga upisati pomorsko dobro, a to vam je sve župan lijepo elaborirao. Što se tiče Srime tu smo u dogovorima i razgovorima sa Gradom Vodice, da to bude luka otvorena za javni promet, ne onako kako vam sad stoji u planu – pa je malo sportska luka, malo nautička luka, malo luka otvorena za javni promet. Ne. Zašto ne? Zato što smatram da mi kao županija postojimo prije svega ... kao javni sektor radimo i radimo za javno dobro, a na području Grada Vodica imamo oko 4 tisuće brodica i gospodarska plovila. Imamo veliki problem s ribarima. Jedino ih je moguće kroz luku otvorenu za javni promet smjestiti da imaju svoje mjesto i da mogu obavljati svoju djelatnost. Smatram to našim prioritetom i uvijek ću se zalagati da to bude luka otvorena za javni promet, a zato što mi to možemo i sufinancirati, to nam je model Vrnaža. Može nam pomoći Ministarstvo, Županija, Lučka uprava i Grad Vodice. To je model koji nam je prihvatljiv. Prije svega radi ribara, radi domicilnog stanovništva i komunalnog veza. Projekt je spreman, u dogovoru je sa Gradom, ali moramo izmijeniti plan. To smo već u više navrata i isticali i govorili. Ne možete na jedan onakav prostor staviti malo luka nautičkog turizma, malo sportska luka, malo luka otvorena za javni promet. Interes nam je svima smjestiti domicilno stanovništvo, napraviti red na pomorskom dobru, smjestiti ribare. Veliki i ozbiljan problem su naši ribari i kako smjestiti njihove brodove. Smatram da zato mi postojimo, kao županija i kao lučka uprava.

Što se tiče Prvića, na Prviću imamo luku nautičkog turizma. Prostorni plan je rekao da je to luka nautičkog turizma. Da li ja mislim drugačije, ili župan ili bilo tko drugi? Vjerojatno da, ali to uopće nije važno. Mi ne možemo reći što mi mislimo kad je prostorni plan definirao kao luku nautičkog turizma. Obzirom da je bilo medijskih nastupa, ovaj ured je uputio dopis Gradu Vodicama, da nam se očituju baš zbog problematike koja je nastala. Ljudi su bili nezadovoljni takvim rješenjem, tražili smo da se Grad očituje, što će biti s tim i da li je njihov..., nikad ne koncesioniramo ništa bez suglasnosti lokalne samouprave i smatramo da to nije u redu i ne krećemo u postupak dok ne vidimo što Grad kaže. Čekamo taj odgovor od Grada, a baš zbog medijskih nastupa. U međuvremenu, podnesen je zahtjev za... pokrenut je postupak za dodjelu koncesije. Ja nemam elemenata za zaustaviti taj postupak. Trebam krenuti sa tim, ali prethodno smo htjeli, svakako čuti što Grad Vodice kaže za luku nautičkog turizma u Prvić Šepurini, tzv. Perolin gat.

Proširenje u marini u Vodicama je isto stvar prostornog plana. Tako je Prostorni plan definirao da će biti izbacivanje lukobrana za marinu i prepuštanje cijelog onog dijela, ona dva gata H i G, prepuštanje u luku otvorenu za javni promet. Tako da bi mi, u tom slučaju imali puno veći prostor luke otvorene za javni promet, od velikog parapeta, malog parapeta, sve do marine, do onog usjeka koji gdje je Konzumov dućan, a ovo drugo bi, plus taj lukobran kojeg

bi oni napravili bila luka nautičkog turizma kao i do sada, samo bi njihov kapacitet povećao s ove strane, a mi, obzirom na one 4 tisuće brodica o kojima govorim, domicilno stanovništvo, ribarska plovila... Mi koji živimo u Vodicama znamo da nam treba komunalnih vezova.“

Pročelnica Diana Ercegović, vezano za osnovnu školu u Vodicama, kazala je da je razlog zbog čega objekt i školska zgrada i sportska dvorana nisu uknjiženi što se od kad je škola izgrađena, preko 20 godina vodi nekoliko sporova, odnosno bivši vlasnici koji nisu bili zadovoljni naknadom, nakon što je proglašen javni interes i dobiveni svi papiri za gradnju objekta nisu bili zadovoljni naknadom i oni pred nadležnim sudom vode sporove i traže pravičnu naknadu. Otkad smo mi preuzeli osnivačka prava, od 2002. godine, nad osnovnim i srednjim školama, jedan dio te naknade je riješen i za to nam je čak i Ministarstvo bilo osiguralo sredstva, ali jasno više je čestica, više nezadovoljnih bivših vlasnika. To su odvojeni sporovi, još ih ima nekoliko pred nadležnim sudom, a isto tako se vodi jedan spor pred Uredom državne uprave. Kad se izda presuda ili rješenje Ureda državne uprave, nezadovoljna strana ulaže žalbu, prigovor i to jednostavno traje godinama. S tim smo upoznati kao osnivači. Župan je rekao, zgrade kao imovina knjiže se na školsku ustanovu koji koriste, koji su vlasnici, ali temeljem naše odluke škola može raspolagati nekretninom. Nažalost, takvi sporovi vuku se još od kad su škole izgrađene, i za Turističko-ugostiteljsku školu u Šibeniku, gdje smo jedan dio isto tako riješili. Čak je i ova županijska skupština bila prihvatila nagodbu gdje je Županija kao osnivač osigurala sredstva za bivše vlasnike. Imamo još jedan spor za osnovnu školu u Murteru, gdje je tu naknadu osigurala općina. To su ta tri spora koja traju dugotrajno i razlozi zbog čega to nije dovedeno do kraja, a ne nebriga niti škole, niti osnivača.“

Vijećnik Danijel Lasan Zorobabel kazao je:“dragi Vodičani, sve ste čuli s ove govornice. Grad Vodice lagano prestaje biti turistička destinacija i počinje biti ribarsko, transportno, lučko područje.

Za drugo pitanje, za sada znamo da je dio zemljišta za osnovnu školu u Vodicama otkupljen. Koliko baratam sa informacijama to je otkupio Grad Vodice (na što je pročelnica Ercegović kazala da je otkupilo Ministarstvo). Spor traje 25 godina. Imamo li po novom zakonu o izvlaštenju... kako brzo izvlastimo ljude kad prolazi trasa, cesta...Dođe sudski procjenitelj, procjeni plac i kaže toliko ćete dobiti i to je to i svi su zadovoljni. Postoji li ta mogućnost? „

Župan Goran Pauk kazao je da će nakon usvajanja dnevnog reda, biti točka o izmjenama i dopunama prostornog plana ŠKŽ u okviru kojeg će ponovo biti istretirano niz tema, skoro kao novi plan, a između ostaloga i marine koje kao takve moraju biti ucrtane u Županijski prostorni plan. Ima prostora za reviziju nekih odluka, ako neka lokalna uprava smatra da treba biti drukčije rješenje, nego što trenutno jeste u planu. „Onako kako trenutno jeste, tako se moramo i ponašati.“

Aktualni sat je završen.

USVAJANJE ZAPISNIKA

Vijećnica Anita Jakšić zatražila je da se u zapisniku sa str.11 izbriše „u znak protesta“ i napiše samo „nakon čega su vijećnici oporbe napustili sjednicu“.

Drugih primjedbi na Zapisnik nije bilo, pa je Predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Zapisnik o radu 8. sjednice Županijske skupštine od 31. listopada 2018., te konstatirao da je isti sa 25 glasova „ZA“ većinom glasova usvojen.

Predsjednik Skupštine konstatirao je da su u međuvremenu sjednici pristupili vijećnici Danijel Latin i Danijel Lasan Zorobabel, te je sjednici sada nazočno 38 vijećnika.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik Skupštine kazao je da je uz poziv za sjednicu predloženo 8 točaka dnevnog reda, te predložio dopunu dnevnog reda s još jednom točkom i to:

„9. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Tehničke škole Šibenik, Šibenik“

Drugih prijedloga za izmjenu ili dopunu ovako predloženog dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio predloženi dnevni red od 9 točaka, te konstatirao da je sa 30 glasova „ZA“ usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2018. godinu (III.)

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izvjestitelj: Milica Bilušić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije

2. Prijedlog Proračuna Šibensko-kninske županije za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu s prijedlogom Financijskog plana ŽUC-a za 2019. godinu i projekcije financijskog plana za 2020. i 2021. godinu

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izvjestitelj: Milica Bilušić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije

3. Prijedlog odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2019. godinu

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izvjestitelj: Milica Bilušić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije

4. Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2019. godine

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izvjestitelj: Ante Alfirev, tajnik

5. Prijedlog Programa javnih potreba:

a) u kulturi Šibensko-kninske županije za 2019. godinu

b) u sportu Šibensko-kninske županije za 2019. godinu

c) u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2019. godinu

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Dijana Ercegović, pročelnica Upravnog odjel za prosvjetu, znanost, kulturu i šport

6. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti za raspolaganje imovinom Osnovnoj školi Antuna Mihanovića Petropoljskog, Drniš

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Diana Ercegović, pročelnica Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu i šport

7. Prijedlog programa javnih potreba:

a) za obavljanje redovite djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja – Stanice Šibenik za 2019. godinu i

b) u zaštiti okoliša i prirode Šibensko-kninske županije za 2019. godinu

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: dr.sc. Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove

8. Prijedlog odluke o izradi Izmjena i dopuna (VII) Prostornog plana Šibensko-kninske županije

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: dr.sc. Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove i Damir Lučev, dipl.ing.arh, ravnatelj JU Županijski zavod za prostorno uređenje ŠKŽ

9. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Tehničke škole Šibenik, Šibenik

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Diana Ercegović, pročelnica Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu i šport

RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU

Točka 1.

Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2018. godinu (III.)

Župan Goran Pauk kazao je da se radi samo o tehničkom rebalansu, koji je nastupio nakon onoga koji je bio na zadnjoj sjednici Skupštine, da se provode kapitalni projekti energetske obnove školskih zgrada u osnovnim i srednjim školama, odnosno OŠ Kistanje, Domovinske zahvalnosti u Kninu i Ivana Meštrovića u Drnišu. Sredstva predviđena za podmirenje dijela tih troškova trebali su se osigurati uplatom Ministarstva graditeljstva i

prostornog uređenja i Ministarstva regionalnog razvoja. Ta sredstva su bila planirana prethodnim rebalansom, u studenom 2018., temeljem dostavljenih zahtjeva za nadoknadom sredstava, međutim u ministarstvima je došlo do odgode što je isto tako česta pojava izvršenja predviđenih uplata. Obzirom da je do toga došlo „mi smo osigurali predfinanciranje iz izvornih županijskih sredstava kako bi obveze prema izvođačima bile riješene na vrijeme i ti radovi izvršeni i zbog izmijenjenih cijena radova, došlo je čak i do smanjenja ukupnih troškova projekta. To je ono što se tretira ovim rebalansom kao izvor prihoda za takve radove. Znači nisu ministarstva i nije dotacija, sufinanciranje iz države, nego predfinanciranje naših sredstava, ali umanjениh u odnosu na planirano, radi manjeg obima radova.“

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2018. godinu (III), te konstatirao da je isti sa 26 glasova „ZA“ i 12 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen

Izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2018. godinu (III) prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 2.

Prijedlog Proračuna Šibensko-kninske županije za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu s prijedlogom Financijskog plana ŽUC-a za 2019. godinu i projekcije financijskog plana za 2020. i 2021. godinu

Župan Goran Pauk kazao je: „ukupan proračun u 2019. g se planira u visini od 656 milijuna 987 tisuća kuna i to je za skoro 55 milijuna više nego što su zadnji važeći proračun, odnosno II Izmjene i dopune za 2018. godinu. Gledajući onaj dio proračuna koji se odnosi na Riznicu, znači na prihode, odnosno institucije koje svoje prihode uplaćuju u proračun i izdaci izvršavaju se iz proračuna, odnosno iz Riznice, planira se u iznosu od 215 milijuna i 688 tisuća kuna i on je za 41 i pol milijun kuna i nešto više veći nego što je ukupni proračun Riznice u II Izmjenama i dopunama u 2018. godini. Što se tiče prihoda, ukupni prihodi su 642 milijuna kuna uvećani za financijske primitke od financijske imovine 29,4 milijuna kuna i umanjени za preneseni manjak iz 2018. daju ovaj iznos od 656 milijuna i 987 tisuća kuna. Najveće povećanje prihoda u odnosu na 2018.g se odnosi na povećanje prihoda od Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, temeljem ugovornih obveza i to skoro 14,4 milijuna kuna. Isto tako prihodi od poreza rastu za skoro 6 milijuna i 80 tisuća kuna i to zbog očekivanog rasta prihoda od poreza na dohodak i ove promjene koja je napravljena u oporezivanju i krenula je na snagu, defakto, od 1.1.2018. i već u ovoj godini nam je donijela skoro 12-tak milijuna kuna više izvornih prihoda, nego što smo imali prije i to je ta pohvala koja ide uvijek Ministarstvu financija za fiskalnu decentralizaciju koja je provedena. Struktura tekućih potpora, bitno je da znate što nam pomaže država, vezano za proračun 2019., ministarstvo kulture, potpora za kuću Iljadica 100 tisuća kuna, zatim Ministarstvo poduzetništva i obrta za subvenciju kamata za poduzetnike 126 tisuća kuna, Ministarstvo zaštite okoliša i prostornog uređenja za troškove ECO broda za hladni pogon 230 tisuća kuna, Ministarstvo znanosti i obrazovanja, tu je i najveća stavka, prijevoz učenika u iznosu od 11 i pol milijuna kuna, Ministarstvo turizma za tim Hitne pomoći u sezoni 110 tisuća kuna, te isto tako Ministarstvo turizma za označavanje biciklističkih staza iznos od 170 tisuća kuna, tako da ukupne potpore iz državnog proračuna iznose 12,2 milijuna kuna.

Što se tiče izdataka, sukladno ovim prihodima su i izdaci u iznosu koliki su i prihodi 656 milijuna 987 tisuća kuna. Oni su skoro za 55 milijuna kuna veći nego što su bili u II

Izmjenama i dopunama proračuna, a s druge strane rashodi Riznice, koji se planiraju u iznosu koliko su i prihodi 215,7 milijuna kuna su veći za 41 i pol milijun kuna nego što su u II Izmjenama i dopunama proračuna. Vežući se upravo na Riznicu, napraviti ću jedan kratak pregled po odjelima i stručnim službama u Županiji. Svi poslovi stručnih službi i odjela vezano za proračun se provode u određene programe a ti programi imaju određene aktivnosti. Što se tiče programa u Tajništvu, imamo program javne uprave i administracije koji nosi milijun i 400 tisuća kuna i na razini je protekle godine, odnosi se na rad Županijske skupštine i njezinih tijela pa je 970 tisuća kuna za naknade članovima Županijske skupštine, županijske nagrade i priznanja, 400 tisuća kuna je za financiranje rada političkih stranaka, temeljem Zakona, odnosno zastupljenosti u Županijskoj skupštini, 20 tisuća kuna su predviđena sredstva za rad Službeničkog suda, 10 tisuća kuna određene administrativne troškove Županijskog povjerenstva za ravnopravnost spolova, u programu zaštite prava nacionalnih manjina imamo 410 tisuća kuna predviđeno za 2019. i u odnosu na 2018. ona su povećana za 255 tisuća kuna iz tog razloga što nas čekaju izbori za vijeća nacionalnih manjina u 2019. g.

Ured župana je planiran isto kao i prošle godine, na razini od milijun i 80 tisuća kuna. Odnosi se na dva bitna programa- financiranje aktivnosti promidžbe Šibensko-kninske županije koje obuhvaća 800 tisuća kuna i obuhvaća sve troškove obilježavanja značajnih datuma, manifestacija na području Županije, Države, rashodi za promidžbu, reprezentaciju, troškove cvijeća, vijenaca, svijeća, obilježavanje spomendana, županijskih i državnih manifestacija. Izvor su naši izvorni prihodi. Isto tako donacije udrugama civilnog društva koje se predviđaju u iznosu od 280 tisuća kuna, skoro isto kao i 2018. godine.

Upravni odjel za proračun i financije, ovaj Odjel se planira u ukupnom iznosu od 23,4 milijuna kuna, što je za cca 2,3 milijuna kuna manje nego 2018. godine. Osnovne aktivnosti, možemo ih podijeliti na dvije, administracija i upravljanje – odnosi se 21,8 milijuna kuna i tu je skoro 2,2 milijun kuna manje nego u 2018. godini, a to su svi zajednički izdaci, svih upravnih odjela i službi Šibensko-kninske županije sadržani u toj stavci i planira se iznos od 2 milijuna u okviru toga i 114 tisuća kuna, kao zadnja treća rata za kupnju uredskih prostora u prostorima TLM-a za projekt ABC i 2 milijuna i 200 tisuća kuna za adaptaciju kuće Iljadica gdje imamo ozbiljne građevinske radove na očuvanju tog objekta na krovu, fasadi a to će se djelomično financirati i iz donacija, sadašnjih suvlasnika tog prostora i iz pomoći Ministarstva. U okviru tog odjela imamo predviđene pomoći subjektima unutar opće države u okviru 300 tisuća kuna. To su ustvari pomoći gradovima i općinama, sukladno zahtjevima i mogućnostima proračuna izdvajanja za tekuću pričuvu, kao standardan izdatak od 100 tisuća kuna, zatim za stručno osposobljavanje 59 tisuća kuna, to je kategorija koja je jako smanjena obzirom da država nije baš zadovoljna s tom mjerom stručnog osposobljavanja, više se okreće vježbeničkom stažu, nego ovom klasičnom stručnom osposobljavanju, tako da mislim da je sad ograničeno na 10%, odnosno prošle godine je bilo ograničeno na 2% od ukupnog broja djelatnika možemo ih primiti kroz stručno osposobljavanje. Isto tako kroz ovaj odjel se planiraju troškovi vezani za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru, odnosno legalizaciju u iznosu od milijun i 180 tisuća kuna, što je za skoro 180 tisuća kuna više nego što je bilo prethodne godine.

U Upravnom odjelu za zdravstvo i socijalnu skrb, što se tiče socijalne skrbi, programima se financiraju tekuće donacije u iznosu od 710 tisuća kuna i odnose se na interventna sredstva u socijalnoj skrbi, 150 tisuća kuna na suzbijanje zlouporabe droga od 50 tisuća kuna, za sufinanciranje djelatnosti županijske organizacije Crvenog križa, sukladno zakonu 160 tisuća kuna, zatim program pomoći Caritasa biskupije šibenske, dostava hrane iz pučkih kuhinja i u Šibeniku i u Kninu i sufinanciranje prenoćišta za beskućnike u ukupnom iznosu od 170 tisuća kuna i određeni programi razvitka unapređenja socijalne skrbi u iznosu od 180 tisuća kuna. Kroz ovaj odjel se provodi i program, odnosno financira se pomoć za ogrjev, kojeg županija planira, iz decentraliziranih sredstava, mi smo tu samo transfer, u

iznosu od 2 i pol milijuna kuna. Sredstva se doznačavaju nama, mi ih doznačavamo jedinicama lokalne samouprave, odnosno općinama i gradovima koji pojedinačne iznose isplaćuju korisnicima. Moram biti iskren i reći katastrofa od rješenja, pustih prijenosa sredstava i to je ono za što se borimo, ustvari između ostaloga za decentralizaciju na svim razinama, jer nema smisla da nama država ovo prosljeđuje, pa mi gradovima i općinama, pa gradovi tek korisnicima. Gubi se i vrijeme i novac. Isto tako kroz ovaj odjel ove godine će biti i program sufinanciranja veteranskih udruga i udruga sudionika Domovinskog rata u iznosu od 200 tisuća kuna. U programu vezano za zdravstvo, kroz provođenje mjera i djelatnosti zdravstvene zaštite u iznosu od 520 tisuća kuna financira se program financiranja mrtvozorstva, sukladno zakonu i ti 300 tisuća kuna i ostali nespomenuti razlozi poslovanja kao određena interventna sredstva za raznorazne potrebe u zdravstvu, u iznosu od 220 tisuća kuna. Isto tako u okviru programa zdravstva imamo i preventivne mjere zdravstvene zaštite na koje otpada 596 tisuća kuna, one se odnose na godišnji plan monitoringa vode za piće, u iznosu od 380 tisuća kuna i program promicanja zdravlja prevencija u iznosu od 216 tisuća kuna. Što se tiče programa učinkovitije i kvalitetnije zdravstvene usluge on je u ukupnom iznosu od 5,9 milijuna kuna i odnosi se na projekt s naglaskom poboljšanja pristupa primarnoj zdravstvenoj zaštiti kroz opremanje Domova zdravlja, nekih manjih infrastrukturnih zahvata u okviru njih i opremanje koncesionara na području Šibensko-kninske županije. Od ukupne vrijednosti projekta on je 6,76 milijuna kuna u 2019., financira se u sklopu projekta, ovaj iznos o 5 milijuna i 962 tisuće kuna. Imamo korisnike u socijalnoj skrbi ŠKŽ kojim dolazimo do programa socijalne skrbi, koji iznosi ukupno, za 2019. godinu 23 milijuna i 752 tisuće kuna, a odnosi se na centre za socijalnu skrb, za brigu za stare i nemoćne u domovima, sukladno standardu i za brigu za stare i nemoćne u domovima, u onom dijelu u kojem se to odnosi iznad standarda. Sve ovo podrazumijeva i određene financijske efekte, u svakom slučaju, što se tiče centara za socijalnu skrb, Odjel za zdravstvo i socijalnu skrb planira sredstva za materijalne i financijske rashode centara za socijalnu skrb u Šibeniku, Drnišu i Kninu u iznosu od 1,88 milijuna kuna. Znači da je županija osnivač domova za starije i nemoćne Cvjetnoga u Šibeniku i u Kninu i kroz brigu za stare i nemoćne iz decentraliziranih sredstava sufinancira se rad tih institucija u iznosu od 8,6 milijuna kuna, s tim da se cca 6 milijuna odnosi na Cvjetni dom i negdje oko 2,6 milijuna se odnosi na Knin, odnosno na dom u Kninu. Isto tako kroz program brige za stare i nemoćne osobe u domovima, to je ovaj dio iznad standarda, znači ti domovi ostvaruju neke svoje vlastite prihode, prihode za posebne namjene i oni nisu mali. Dapače 13,27 milijuna kuna ukupno, od toga Cvjetni dom 11,1 milijun kuna i Knin skoro 2,2 milijuna kuna, što naravno olakšava funkcioniranje i rad tih ustanova, ali je i pod posebnim tretmanom države tako da se ta sredstva, odnosno ti prihodi ne mogu nesrazmjerno povećati, upravo radi zaštite socijalnog dijela priče u ovoj domeni. Zatim dolazimo do općih bolnica u ŠKŽ, znači u gradu Šibeniku i u Kninu za investicijsko i tekuće održavanje i investicijsko ulaganje ove godine je predviđeno 8,2 milijuna kuna. Kroz sufinanciranje dodatnog tima dežurstva u turističkoj sezoni, istaknuo bi jedan dio koji je izazivao prilično problema i planiramo ga sa 50 tisuća kuna iz izvornih sredstava Šibensko-kninske županije. Što se tiče Domova zdravlja u ŠKŽ u ovoj godini se planira 3 milijuna 479 tisuća kuna, znači Dom zdravlja Šibenik, Drniš i Knin. Županija sufinancira djelatnost domova zdravlja u iznosu od 368 tisuća kuna iz svojih izvornih sredstava, zatim za potrebe sanitetskog prijevoza u Domu zdravlja Drniš iznos od 350 tisuća kuna izvornih sredstava i pedijatrijsko savjetovalište u Kistanjama koje je također za istaknuti, ono funkcionira pri Domu zdravlja Knin, u iznosu od 18 tisuća kuna. Isto tako sufinanciramo dodatni tim zdravstvene zaštite u turističkoj sezoni sa 55 tisuća kuna. I što se tiče domova zdravlja Županija po potrebi refundira troškove najma ambulanti primarne zdravstvene zaštite i tu je za ovu godinu predviđeno 112 tisuća kuna. Htio bi naglasiti da i u Zavodu za hitnu medicinu Županija sufinancira djelatnost zavoda za hitnu medicinu sa 400 tisuća kuna iz vlastitih

izvora, neovisno o onome što dolazi od strane države, odnosno Ministarstva, a dolazi cca milijun i 270 tisuća kuna. Isto tako i Zavod za javno zdravstvo koji se u cijelosti financira iz decentraliziranih u iznosu od milijun i 530 tisuća kuna. Nisam se osvrnuo na ukupan iznos prijedloga financijskog plana koji je vezan za zdravstvo, on ukupno iznosi 440 milijuna 848 tisuća i 500 kuna kad uključimo sve bolnice i njihovo poslovanje kako je predviđeno po njihovim godišnjim planovima a onaj dio koji se tiče Rizinice je sve skupa u iznosu od 49, 2 milijuna kuna.

Upravni odjel za prosvjetu, znanost, kulturu i sport koji također u okviru svog odjela ima cca 7 bitnih programa – od razvoja civilnog društva, osnovnog i srednjoškolskog obrazovanja, visokoškolskog obrazovanja odraslih, promicanje kulture, razvoj sporta i rekreacije i županijskog savjeta mladih, svi oni i svi ti programi imaju svoje odgovarajuće iznose u ovom proračunu. Jasno je naznačeno koliko ide za koji program i po kakvom sistemu.

Upravni odjel za gospodarstvo ima također pet programa- jačanje gospodarstva, promocija razvoja turizma, energetska učinkovitost, međunarodna suradnja i projekti Europske unije i regionalni razvoj. U svakom slučaju, htio bi naglasiti jačanje gospodarstva – 680 tisuća kuna se odnosi na subvencioniranje kamata za poduzetničke kredite i na provođenje programa razvoja malog gospodarstva koji se sukladno onome što utvrdi povjerenstvo, raspisuju se javni pozivi, prikupljaju se traženja i u konačnici od istog se donosi odluka o tome što bi se trebalo subvencionirati našim prvenstveno malim i srednjim poduzetnicima. Dalje, u okviru provođenja programa razvoja turizma, htio bi istaknuti, se u predviđena sredstva za izradu operativnog programa razvoja ciklo turizma, u iznosu od 405 tisuća kuna, a odnosi se na pokrivanje dijela troškova sajma agroturizma Šibensko-kninske županije i sufinanciranje programa turističke zajednice. Predvidjeli smo također 100-tinjak tisuća kuna za provođenje akcijskog plana energetske učinkovitosti za međunarodnu suradnju i projekt Europske unije 2,9 milijuna kuna, odnosi se na program razmjene mladih „EURODYSEE“ koji provodimo, zatim tekući projekt „HERCULTOUR“, on je nastavak onog uspješno realiziranog projekta Hera koji se radio na... radio se ustvari istražni arheološki park Velika Mrdakovica u zaleđu Vodica i kreirana je ona ruta kulturnog turizma – voda moćna stvarateljica povijesti – jedan lijepi projekt koji ima svoj nastavak i sa nazivom „Hercultour“ cilj je kapitalizirati upravo ono što je postignuto projektom „Hera“ i projekt se financira iz fondova Europske unije. Dodijeljeno mu je 2, 3 milijuna kuna u okviru pripadajućeg operativnog programa iz kojih se financiraju takve djelatnosti.

Javna ustanova Razvojna agencija – njezin ukupni financijski plan je 26 milijuna kuna i naravno osim ovih administrativnih troškova, u svom najvećem dijelu odnosi se na sve moguće projekte koji se rade preko agencije, bilo da su oni direktni nositelji tih projekata, kao što je ABC (Adriatic business center) ili su partneri u realizaciji određenog projekta. Na strani 62. i 63. imate popisano 15-tak projekata i možete vidjeti koji su. Isto tako osim ove agencije imamo formiranu i pravnu osobu center Alutech kao jedan preduvjet da bi mogli ići u realizaciju projekta kojim će se baviti center kompetencija Alutech i zbog toga je njegov plan u 2019. godini 32,7 milijuna kuna, za taj projekt center kompetencija za aluminij. Prijavljen je u kolovozu 2017., u postupku je evaluacije i u prvom tromjesečju očekujemo potpisivanje ugovora i ovo je iznos koji se planira za realizaciju projekta u 2019. godini.

Upravni odjel za pomorstvo, promet i otočni razvoj također ima niz svojih programa, između kojih međunarodna suradnja i projekti Europske unije sa 220 tisuća kuna, a to se odnosi na projekt širokopojasne infrastrukture, nama dosta bitan, i odnosi se na pripremu dokumentacije za taj projekt, a očekujemo i otvaranje natječaja, to je najavljeno već u par navrata, ali po zadnjim informacijama trebalo bi biti u početku 2019.g. Ova dokumentacija je preduvjet za daljnju realizaciju tog projekta i kroz program upravljanja i zaštite pomorskog dobra planira se u 2019. godini 5 milijuna kuna za niz aktivnosti – prijedlog granica

pomorskog dobra, granica lučkog područja i njihovu provedbu i to 700 tisuća kuna za izgradnju i održavanje lučke podgradnje 2 milijuna kuna (radi se zajedno sa prioritetima i usklađuje sa prioritetima i Lučke uprave i Šibensko-kninske županije), za sanaciju pomorskog dobra milijun i 600 tisuća kuna. Isto tako predviđeno je 300 tisuća kuna, nažalost, nepreskočivih troškova vezanih za postupke dodjela koncesija na pomorskom dobru. Znači izrađivanje svih stručnih podloga sukladno prostorno planskoj dokumentaciji a da bi ga mogli koncesionirati i na kraju je 500 tisuća kuna predviđeno za izdatke koji su namijenjeni za unaprjeđenje geografskog informacijskog sustava ili popularno nazvanog GIS-a pomorskog dobra i stručnih podloga za izradu prostorno planske dokumentacije mora i ovog obalnog područja. Isto tako kroz ovaj odjel imamo predviđeno 50 tisuća kuna za otočni razvoj, ali to nije sve za otoke, to je onaj dio koji se odnosi na pomorstvo i na ovaj odjel, drugi dio se realizira kroz programe u subvencioniranju projekata u poljoprivredi i poljoprivrednih proizvođača. Isto tako u ovoj godini planiramo po programu prometa utrošiti 650 tisuća kuna i to za poticanje obavljanja linijskog pomorskog prijevoza na županijskim i lokalnim linijama, zatim za tekući projekt sufinanciranja projekta izrade regionalnog prometnog master plana funkcionalne regije Srednja Dalmacija. To je nešto što se već dugo radi i priprema, nažalost Split, odnosno Splitsko-dalmatinska županija je nositelj ove izrade sukladno ugovoru koji imamo potpisan po uputi ministarstva. Nažalost, natječaj im pada već 5-6 puta prije nego što je izašao u javnu objavu i očekujemo, stvarno, da razriješe te probleme i da izađemo s tim master planom koji nam je dosta bitan dokument, obzirom na bilo kakav promet koji se odvija na području županije. Isto tako iz ovih 650 tisuća kuna, imamo sufinanciranje obavljanja županijskog prijevoza putnika, kojega planiramo isto tako u ovoj godini i to sa 300 tisuća kuna, od ovih naznačenih 650. Htio bi najaviti da smo ušli u sufinanciranje linije za Kistanje, koja bi trebala krenuti ovih dana. Potpisan je ugovor sa Autotransportom na stalno traženje i molbu Kistanja i primjedbe da je to jedina općina koja nema direktnu liniju sa sjedištem županije, odlučili smo se na „probno“ sufinanciranje linije. Uvest ćemo je. Sve je dogovoreno i vidjet ćemo kakav je efekt linije, koliko je ona korištena, da li će biti korištena, u kom obimu, obzirom da tu postoje različite najave. Očekujem da mi se kroz iduću godinu u ovom sufinanciranju priključi i Općina Kistanje, ako se pokaže da je linija adekvatna postoji osobna suglasnost načelnika da krene u to, ali smo se dogovorili da ćemo najprije krenuti mi u županiji i vidjeti u kojem obimu se to kreće, koliko je ukupno potrebno sufinanciranje i da konačno zaključimo, nadam se na kvalitetan način tu priču. Inače nas po pitanju prometa i linija na razini županije čekaju nove obveze, obzirom na zakonske izmjene i promjene koje su stupile na snagu ili će stupiti a imamo i tekućih problema na drugim stranama, recimo Općina Ružić koja je pod velikim pitanjem, bila je već, pa smo tu nešto pomagali, međutim sad ponovo dolazi u pitanje promet – ova linija koja je iz Splita. Vlasnik tvrtke je Grad Split i imaju određenih obveza po određenom Europskom projektu, u svakom slučaju moraju „debelo“ protresti svoje poslovanje ako žele nastaviti koristiti ta ne mala sredstva iz Europskog projekta a to bi moglo rezultirati nekim „potresima“ u linijama na području naše županije, odnosno prometovanje te linije će doći pod veliko pitanje. Još smo u razgovorima i dogovorima sa županom Splitsko-dalmatinskim gospodinom Bobanom i gradonačelnikom gospodinom Oparom. Nadamo se da neće doći do naprasnog ukidanja ali postoji poprilično problema u toj liniji u odnosu na korištenje i troškove koje ona izaziva.

Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove isto ima niz svojih programa od međunarodne suradnje i projekata Europske unije, zaštite prirode i okoliša, organiziranje i provođenje zaštite i spašavanja, zatim prostorno uređenje i unaprjeđenje stanovanja i podjela sad svih tih programa na određene aktivnosti koje imaju svoj financijski efekt, u svakom slučaju vezano za pripremu i provedbu EU projekata, to je jedna bitna komponenta ovog odjela. Izdvojeno je 250 tisuća kuna, a to se prvenstveno odnosi na pripremu dokumentacije za nastavak ovog projekta turističke valorizacije kanala sv. Ante i njegova druga faza,

uređenje Minerske i sv. Nikole, zatim na natječaju INTERNEX su aplicirana dva lijepa projekta, vezano za adaptaciju na klimatske promjene projekt ADRIADAPT i vezano za iznenadno onečišćenje mora što nam je sve više prijeteća kategorija i moramo ozbiljno razmišljati o bilo kakvom akcidentu u toj domeni. Isto tako u sklopu provođenja projekta HOLISTIC, odnosno održavanja onoga što smo dobili projektom je predviđeno 130 tisuća kuna u ovoj godini. Znači da smo projektom Holistic dobili ovaj sustav nadzornih kamera na razini županije, negdje milijun i 400 tisuća kuna, a obveza županije je nakon završetka projekta i cijele te opreme držati je u stanju koje je ispravno. Znači održavati je, i u tom smislu imamo i troškove. Na program zaštite prirode i okoliša otpada 8,17 milijuna kuna, raspoređeno na niz programa koji su ovdje taksativno navedeni. Tu je i turistička valorizacija kanala sv. Ante, druga faza detaljnije obrazložena sa iznosima, o čemu se već puno puta i govorilo, unaprjeđenje sustava zaštite i spašavanja koje ima predviđena određena sredstva i obveza tog odjela je voditi računa o zaštiti i spašavanju. Sukladno zakonu o sustavu civilne zaštite predviđeno je da civilna zaštita sudjeluje različite udruge, između ostalog prvenstveno se to odnosi na Hrvatsku gorsku službu spašavanja, pa smo ove godine predvidjeli 125 tisuća kuna za Hrvatsku gorsku službu spašavanja, što predstavlja jedno značajno povećanje u odnosu na ono što je bilo prethodnu godinu, a pogotovo dvije.

Ovdje je dat cijeli program rada javne ustanove – Priroda Šibensko-kninske županije, težak 20 milijuna kuna. Najvećim dijelom se odnosi na Europske projekte koji se provode u „kanalu“ i na „tvrđavi“, ali i sve ostale obveze koje Javna ustanova, u smislu zaštite prirode i krajobraza o kojima skrbi treba imati i ima u svojoj djelatnosti.

Isto tako imamo Javnu ustanovu Zavod za prostorno uređenje, pred nama je postupak izrade novih izmjena, skoro kao kompletnog plana Šibensko-kninske županije. Poprilično je tema koje su obrađene u tom planu. U svakom slučaju program Zavoda za prostorno uređenje je „težak“ 2,2 milijuna kuna, koji su predviđeni u ovom proračunu.

Upravni odjel za poljoprivredu i ruralni razvoj, ono što se radi u poljoprivredi se provodi kroz tri osnovna programa, a to je program razvoja poljoprivrede, provođenje plana navodnjavanja i provođenje zakona o lovstvu. Ukupno je predviđeno 53 milijuna i 50 tisuća kuna za provođenje ova tri programa, svaki ima svoj financijski izraz u ovom obrazloženju koje je ovdje napisano. Nastavljamo sa našim poljoprivrednim aktivnostima kao i do sada. Pridodajemo ovo provođenje plana navodnjavanja, uvijek u suradnji sa Hrvatskim vodama i ne mala sredstva su osigurana, oko 620 tisuća kuna koje dijelimo popola sa Hrvatskim vodama i standardno za program lovstva.

Financijski plan Županijske uprave za ceste, on je ovdje dat u svim mogućim financijskim elementima, pokazateljima. Generalno, nama jako bitna tvrtka, institucija i „borimo“ se sa Državom, sa ministrom financija i sa resornim ministrom da se iznađe sredstva kojim će se nadoknaditi izgubljeni prihodi županijske uprave za ceste. Nadamo se da ćemo tome doći kraju, da ne ovisimo svake godine o nekoj posebnoj odluci koja se donosi na razini Ministarstva financija – osiguravaju interventna određena sredstva u jednoj godini, nego da će biti nađen modus jednog sustavnog financiranja Županijske uprave za ceste, jer su ne mali njihovi efekti u svim ovim cestama, o kojima skrbi na ovom području.“

Vijećnik Ivica Ledenko kazao je da njegov klub neće podržati ovaj proračun, ali i da nemaju amandmana, budući da su od toga davno odustali. Amandmane su davali preko saborskih zastupnika, po pitanju demografije u zaleđu naše županije, pa su tako tražili spoj Drniša na autocestu, zaobilaznicu Knina, za opću veteransku bolnicu Knin – Hrvatski ponos bazen za fizioterapiju. Sve je to odbila koalicija HDZ-a, Sauche, SDSS-a, HNS-a, „sve one što je Bandić doveo u svoje odaje“, svi su oni to odbili, pa i saborski zastupnici iz naše županije nisu tu ništa previše odreagirali. „Mislili smo da treba pomoći tim krajevima koji su

na neki način, van ruke, da ih se na neki način poveže, da se i ti krajevi razvijaju, računajući da uz more postoji turizam i da će se tamo kreirati jedan gospodarski razvoj, na taj način.“

Predsjednik Skupštine prekinuo je vijećnika Ledenka, te kazao da je točka dnevnog reda proračun, na što je vijećnik Ledenko kazao da on govori o proračunu Šibensko-kninske županije, o razvoju ove županije „to je temeljni dokument, na osnovu njega ćemo imati razvoj ili ga nećemo imati. Sve ovo što je govorio župan je „protočni bojler“, dođu novci, odu novci, proračunski korisnici ih uzmu, što je ostalo?- vrlo malo, ništa. Misleći kako ćemo nekim amandmanima preko naših saborskih zastupnika pokušati spašavati jako lošu demografsku sliku zaleđa, „da u turizmu sve cvate“ kadli ono jučer u Slobodnoj Dalmaciji izađe članak o investicijama u turizmu Republike Hrvatske. To je anketa Ministarstva turizma, vašeg resornog ministra, o investicijama – u Splitsko-dalmatinsku županiju po tim procjenama bit će uloženo 197 milijuna eura, Zadarsku 101 milijun kuna i Šibensko-kninsku 7 milijuna kuna. To je otprilike taj omjer ulaganja i ovdje se postavlja krucijalno pitanje – što ste vi kao županijska uprava, što ste vi kao dionici vlasti u RH, preko svoje Vlade učinili da se ovdje događa život? Niste učinili ništa, ova županija odumire, mi možemo gledati ovako ili onako, da u nju nije doseljeno 15-20 tisuća ljudi iz Bosne i Hercegovine bi odumrla. Ja iz ovog ekspozeta župana nisam vidio nikakve svijetle točke, ništa novo. Govorimo već desetljeće o kanalu sv. Ante, o nekim već „prožvakanim“ temama. Mi želimo naprijed. Mi ne želimo ovdje razgovarati o tome gdje će se baciti jedna bova, gdje će se neki koncesionar „dogoditi“, mi ovdje želimo da se dogodi napokon nešto što će ove ljude ostaviti. Sve ovo pada u vodu ako ova županija ostane bez ljudi. Ako nema ljudi, a oni odlaze jer nema radnih mjesta, ako nema radnih mjesta ne puni se proračun. Ako se ne puni proračun, postavlja se pitanje što će nama županija, da li se sve te njene funkcije mogu podijeliti među gradovima i na taj način voditi. Ovim ulazima i izlazima, gospodo, ne opravdavate svoje postojanje. Postavite se od točke da li smo danas opravdali svoje postojanje i tako iz dana u dan 365 dana. Ja ovdje i mi u klubu to ne vidimo. Gospodo uozbiljite se, teška su vremena ispred nas. Ako nastavimo na ovaj način, ovakvim tempom, ovakvim vašim izlaganjima i radom skupštine, koja nema ni uvjete a to nam je već obećano od vas, gospodine predsjedniče, da ćemo imate normalne uvjete za rad, a mi ih i dalje nemamo. Zakonski sazivate sjednice svaka tri mjeseca, da se ne bi ovdje nekakva valjana rasprava otvorila. Prema tome vrlo je upitno čemu ova županija služi na ovakav način, a ona može itekako dobro služiti i postoje svijetli primjeri županija u RH. Ne možete se ponašati, sa načinom rada od prije 20 godina i danas na isti način. Morate nešto pomaknuti, morate nešto raditi. Ovaj omjer ulaganja u turizmu, iz ankete ministarstva turizma koji kaže da naši susjedi ulažu po 100 i 200 milijuna eura a mi 7 kazuje dovoljno za sebe.“

Vijećnica Tanja Radić Lakoš kazala je da proračun županije nije „protočni bojler“ kako je kazao vijećnik Ledenko, već se radi o iznimno vrijednim programima koji se prate. Županijski izvorni proračun je takav kakav je, ali kroz županovo izlaganje i kroz sam proračun vidljivo je da su izuzetno velika ulaganja sa strane Europske unije i smatra da je izuzetno važno na to i dalje stavljati veliki naglasak, dalje osnaživati Razvojnu agenciju ŠKŽ i uzimati ono što nam je, kada smo ušli u EU, na raspolaganju, a to je da osnažimo sam izvorni proračun. Nadalje je kazala da je vijećnik Ledenko u svom izlaganju kazao da je mali udio ulaganja u turizam, te smatra da se oni kao oporba trebaju dogovoriti, jer je vijećnik Lasan u svom vijećničkom pitanju, na aktualnom satu, istaknuo da je nepotrebno ulagati u daljnji razvoj nautičkog turizma, npr. u Vodicama.

Vijećnik Ivica Ledenko kazao je:“ poštovana vijećnice, meni je drago da se replicira, ali onda morate iznijeti nekoliko konkretnih podataka. Vi ste ovdje, kao i župan, pričali priču, ponavljali tekst, ali brojku nijednu. Ja sam rekao 7 milijuna eura, 200 milijuna eura, 100 milijuna eura. Želimo činjenice, a ne tekst, tekst,tekst,... Od teksta nema ništa. Tekst smo

imali i do sada. Imamo ga 20 godina. Narod je otišao. Dosta im je teksta, dosta im je paragrafa. Oni žele konkretne brojke i činjenice. Ne znam što ste replicirali, ali nijednu konkretnu činjenicu niste iznijeli.“

Župan Goran Pauk kazao je:“ mi smo u izvršnoj vlasti stvarno jako, jako sretni s ovim što nam se događa vezano za Europske fondove i za sva ta sredstva koja su nam na raspolaganju. 80% javnih investicija u RH je financirano iz tih izvora i veliko su olakšanje svima nama i vama, koji smo na određeni način u politici, odnosno u izvršnoj vlasti u realizaciji onih zamisli koje imamo. S druge strane, u političkom smislu to je jedan veliki, veliki problem, bilo koje oporbe, pa i gospodinu Ledenku koji u tu činjenicu jednostavno prešućuje i niz svih ovih drugih pozitivnih stvari koje su vezane za proračun i zamislite izvlači baš onu koja ničim nije vezana za proračun, znači investicije u turizmu. Mi ne provodimo investicije u turizmu, mi omogućujemo da se te investicije dogode, od onih koji izaberu ovo naše područje koje kao takvo mora biti predviđeno planom, da ga je moguće realizirati. To je cijela priča gledajući ovo vaše, što ste vi iznijeli kao jedini izvod iz cijele ove mase proračuna, koji sam maksimalno skratio - nešto što ste vidjeli u novinama i izgledalo vam je simpatično. Ja očekujem da ako stvarno razgovaramo o proračunu, dajte da se uhvatimo konkretne stavke, da imate nešto konkretno, a ovo je isprazna priča. Uz to kad se spomenu županije, da li su potrebne, nije ni slučajno da ste u Mostu. Nije slučajno, nije vama ni novo što se tiče toga, a sad da ste županijski vijećnik i da se pitate da li nam trebaju županije, mislim da je to onda vrhunac „oporbenjaštva“. Takvog ga ja vidim. Iritiraju neke stvari. Ja sam spreman sve saslušati, vidjeti, dati odgovor, svidio se on nekome ili ne, ali ovakva vrsta manipulacije sa proračunom i vezati ga na investicije u turizmu je Sad bi ja trebao govoriti da je sve ono što mi radimo turizam. Ne želim iz principa, jer znate što radimo u korist turizma od svih tih projekata i drugih stvari koje su bile spomenute u proračunu.“

Vijećnik Ivica Ledenko kazao je:“župane ja sam mislio da ćete nešto ozbiljno i vi odgovoriti, međutim vi naravno bježite. Vi mislite da je spašavanje županije lijepiti jumbo plakate. Ja nisam kazao da županije nisu potrebne. Nisu potrebne ovakve kakvu vi vodite. Potrebne su onakve kakve vode neki drugi, a ovakve kakve vi vidite rezultat mi imamo na terenu. Prođite nekad županijom, a ne samo onda kad vas tamo čeka neka ekipa ljudi, pa ćete nešto pojesti i popiti, pa ćete prerezati vrpču, pa se skupi ljudi. Prođite županijom, ovako nekim danom, vidjet ćete pustoš. Vidjet ćete da nema nikoga, da su ti prostori nepregledni, a tako pusti. Tu se ne događa aktivnost. Županija je ta koja svojim temeljnim dokumentima mora osigurati ulaganja kako u turizam, tako i u neke druge grane. Vi to ne radite i to se vidi. Rezultati su tu. Možemo mi pričati lijepu priču i zamagljivati prozore, lijepiti jumbo plakate, ali rezultati su oni koji vas pobijaju.“

Vijećnica Iris Ukić Kotarac kazala je da je točno ono što vijećnik Ledenko govori. „Vidljivo je to što smo i dalje, premda smo primorska županija, odnosno dalmatinska, i dalje spadamo u II skupinu jedinica područne samouprave, znači ispodprosječno rangiranih jedinica područne samouprave, dakle mi smo u rangu sa Osječko-baranjskom ili Požeškom županijom, dok nam u III skupinu bježe Zadarska i Splitska županija koje su iznadprosječno rangirane jedinice područne samouprave. Ne bi bio problem u tome, da nemamo župana koji je ujedno i predsjednik Zajednice županija, pa bi on za takav „lijepi“ rang, gdje je bliže „oltaru“, odnosno HDZ-ovij Vladi i njihovim „satelitima“ mogao nešto više donijeti našoj županiji. Međutim, iz strukture tekućih potpora, iz 2019. godine, što je planirano u ovom proračunu, vidimo da su ukupne potpore Državnog proračuna 12 milijuna 236 tisuća kuna. Od toga smo mi, u odnosu na 2018. godinu, dobili svega 1 milijun više, koji će ići na prijevoz učenika srednjih škola. Dakle, sve ove tekuće potpore koje dobivamo od Vlade, a ovdje u „bastionu“ HDZ-ove vlasti,

IX. izborne jedinice, praktički nismo se ništa makli. Što radi HDZ u korist građana županije, pa i nas koji nismo vaši birači. Od 105 tisuća stanovnika, 22 tisuće i 970 je glasovalo za župana. Jako malo. Da je Šibensko-kninska županija jako daleko u odnosu na susjedne Splitsku i Zadarsku županiju vidimo iz najvažnijih dijelova proračuna za 2019. godinu, po meni slažem se sa teorijom da ovdje samo pretačemo sredstva na proračunske korisnike, ali ono gdje bi trebala županija više dati je Upravni odjel za gospodarstvo i Upravni odjel za poljoprivredu i ruralni razvoj. U 2019. godini u proračunu ŠKŽ predviđeno je 680 tisuća kuna za razvoj gospodarstva, a to je pokazatelj koliko smo mi ranije ulagali – u 2018. je to bilo 814, dakle za 200 tisuća kuna nam pada iznos za ulaganje u gospodarstvo i onda kaže da su pokazatelji tih ulaganja, tih 800 tisuća kuna u 2018., odnosno 680 u 2019., da će se pokazati kroz broj izdanih kredita ukupnu visinu novih ulaganja i brojnih otvorenih gospodarskih subjekata, odnosno zaposlenosti. Ja te rezultate ne vidim. S ovim smanjenjem sredstava za 200 tisuća kuna imat ćemo ih još i manje. Nadalje, obzirom da mi ovisimo o turizmu, za ovu godinu predviđamo, za poticanje razvoja turizma – cikloturizam, sajam agroturizma što je u Skradinu manifestacija i program TZ županije svega 405 tisuća kuna. Susjedna zadarska županija u razvoj turizma na ovoj razini ulaže milijun i 112 tisuća kuna. Da je Zadarska županija, koja je isto tako HDZ-ova, ali njihovi HDZ-ovci očito rade više u korist svojih građana, vidljivo je iz rezultata u turizmu. Što radi naša TZ županije? Jako malo. Znači, Šibensko-kninska županija je imala dolazaka u 2018. godini milijun i 71, Zadar je imao milijun 883 tisuće i 330 dolazaka, a Splitsko-dalmatinska županija tri milijuna 66. U noćenjima Šibensko-kninska 7 milijuna, Zadarska 14 milijuna i 300, Splitsko-dalmatinska 19 milijuna kuna. Potpore u turizmu u zadarskoj županiji se penju na 12 milijuna kuna. Nadalje, što se tiče poljoprivrede, iznosi su tako sramotno niski, a mi bi trebali ulagati u poljoprivredu, mi na razini ovog ulaganja u poljoprivredu i ruralni razvoj imamo tri milijuna kuna. Susjedna Zadarska županija u poljoprivredu i ribarstvo ulaže 36 milijuna kuna. Dakle, ono što bi trebalo biti okosnica razvoja, mi odnosno vi jer ste većina ulažemo jako malo. Sve je točno što je gospodin Ledenko govorio. Županija se prazni, a to očito ide u interesu onih 22 tisuće stanovnika koji su birali HDZ-ovu vlast.“

Župan Goran Pauk kazao je:“generalna usporedba sa Zadrom ili Splitom, trebate usporediti krušku iste veličine sa kruškom iste, ako želite dovesti sve u jednu razinu pa onda izvlačiti usporedbe, a ovako govoriti o ležajevima ili ulaganjima u turizmu ili u proračunu Zadarske županije i Šibensko-kninske je govoriti o kruškama i jabukama. Treba uzeti određene elemente i vidjeti koliko gdje ima ljudi, koliki su im proračuni, kolike su mogućnosti, što uopće područje dozvoljava i onda doći do nekog adekvatnog podatka. Broj ležajeva u našem turizmu je vezan za kapacitete u turizmu, koji su u Zadru poprilično veći nego što su u Šibensko-kninskoj županiji (kapaciteti u hotelima, kampovima, privatnom smještaju), s druge strane u Zadarskoj županiji ima 150-200 tisuća ljudi, u nas ima 110. Sve je stvar brojki, tako da ta iznošenja ja prihvaćam kao pokušaj oporbe da nešto omalovaži. Što se tiče potpora iz države, ne trebaju nam potpore iz države. Potpore iz države nam trebaju onoliko koliko nam trebaju. Nama je ovo što dobivamo dovoljno da, za razliku od potpora iz države mi koristimo Europske fondove. Iris, nije poanta doći u ministarstvo i tražiti „daj mi za taj projekt 15 milijuna kuna“, moliti i klečati oko ministra, nego imamo svi mogućnost i slobodu, pa upitaj svog načelnika koliko je on te svoje slobode i mogućnosti iskoristio. Nula. Što se tiče gospodarstva, 200 tisuća kuna je manje jer se smanjuju subvencije za kredite iz razloga što su ti krediti isplaćeni. Tog troška nemamo više niti mi, niti država niti dotični poduzetnik kojem je kredit bio subvencioniran. Istekli. Smanjila se cifra. Sve ostalo ostaje na razini ili prošle godine ili malo veća. Isto tako što se tiče poljoprivrede, ista je razina lupanja sa ovim ciframa koliko netko ulaže, koliko ulažemo mi. Ulažemo onoliko koliko nam dozvoljava naš proračun. Zadovoljni smo s ovim što radimo u poljoprivredi, možemo više,

fala Bogu da možemo, ali imamo nekakvih povratnih sprega sa terena i mislim da je tu jedna izuzetno dobra situacija, što se tiče odjela Šibensko-kninske županije koji je novo formiran upravo da bi na poseban način istretirao tu našu poljoprivrednu tradiciju koja na ovom području postoji.“

Vijećnica Iris Ukić Kotarac kazale ja da nju zanimaju samo konkretni pokazatelji, koliko je gospodarskih subjekata u Šibensko-kninskoj županiji otvoreno više, koliko smo stanovnika zadržali, koliko se to nama pokazuje na konkretnom životu. „Ovo što vi kažete da možemo bolje ili da nam ne treba, to nije dostatno. Koja je vaša funkcija kao predsjednika zajednice županija? Još uvijek, vi ste dokaz da praktički netko tko je nesposoban može biti na jako visokoj funkciji, jer u protivnom vi bi sve ove godine, ova tri mandata doveli županiju na višu razinu ili bi makar na državnoj razini utjecali na izmjenu zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi pa bi ukinuli zajednice, odnosno općine koje nisu ne profitabilne, nego koje su teret ili bi ih spojili u jedno, ali vi se opirete rekonstrukciji jedinica lokalne samouprave i samog zakona, da bi i dalje zadržali biračko tijelo da sjedi u predstavničkim tijelima i da diže ruku po nalogu. Mi vidimo da i dalje primjerice proračunska stavka, koja se tiče za vašu plaću – 19 tisuća kuna, ostaje i dalje, a vaš župan, kolega iz Zadarske županije ima 20 tisuća kuna, a oni su uspješniji za čak jedan razred iznad prosjeka.

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je:“ što se tiče proračuna za 2019. godinu stoji da je on za 41 milijun kuna veći u odnosu na II Izmjene proračuna za 2018. godinu. Istina je da je za 41 milijun kuna veći, ali I i II Izmjene su donijele samo smanjenje proračuna, jer projekti koji su bili zacrtani proračunom, izvornim proračunom za 2018. godinu, zbog dinamike iz raznoraznih razloga, ne kažem da su to vaši subjektivni razlozi, mnogu biti i objektivne prirode, u ministarstvu evaluacija, administriranja, zapravo samo ta sredstva su ove godine opet vraćena u proračun i to je ta razlika. Proračun je, ja sam tu šest godina, gotovo u dlaku isti – Hera, Holistic, sad imamo Hera 2. Ima dobrih projekata, ne kažem da nema. Prošli put sam po prvi put vidjela, nakon 5-6 godina što sjedim u ovim klupama, povećanje od 60 milijuna kuna za projekte ABC, valorizacija tvrđave sv. Nikole, kanal sv. Ante i još neki drugi hvale vrijedni projekti. Obnavlja se cesta Drniš -Roški slap, napravljen je rotor kod Kulušića oštarija i sve je to nekakav napredak, ali budimo realni, idemo stvarno malim koracima i nije dovoljno. Možda ću i ja sad isto uspoređivati kruške i jabuke, Varaždinska županija ima 700 milijuna kuna pripremljenih projekata, Bjelovarsko-bilogorska 400 milijuna kuna pripremljenih projekata, Međimurska županija je samo za povećanje energetske učinkovitosti škola, svojih zdravstvenih i drugih javnih ustanova povukla 150 milijuna kuna, Istarska županija stotine milijuna kuna samo u bolnicu. O njima uopće nije potrebno govoriti. Dubrovačko-neretvanska, istina to je državni projekt i napokon neka se gradi Pelješki most u vrijednosti od dvije milijarde kuna, a mi tu spominjemo kuću Iljadica 100 tisuća kuna. Istina, i sto tisuća kuna je novac, ali kad povučem paralelu...Vrlo deprimirajuće, nije ambiciozno, nismo inovativni i mislim da je stvarno krajnje vrijeme da napravimo u projektnom smislu jedan konkretniji i bolji iskorak. Ono što me ražalostilo, kad su bila vijećnička pitanja, vi tvrdite da je pitanje struje i vode da je to komercijalno pitanje firmi HEP-a, Vodovoda. Nije istina. Zaleđe županije, postoje male općine, mala naselja koja su daleko od Šibenika i ljudi još uvijek nemaju vodu. Moj Drniš, hvala Bogu, nije u pitanju, 99% kućanstava u Drnišu ima pitku vodu, ali mislim da je to jednostavno pitanje dostojanstva tih ljudi i onaj minimum standarda koji im mi, bilo tko tko se bavi politikom, posebno ljudi koji su u izvršnoj vlasti u jedinicama lokalne samouprave, pa i u županiji. Ja sam postavljala pitanje isto kad su donosili neki drugi proračuni zbog čega županija ne bi mogla imati stavku za sufinanciranje projekata nekim manjim jedinicama lokalne samouprave koje nemaju fiskalnog i ljudskog potencijala ili zbog čega ne bi mogli sufinancirati i mi sustav odvodnje ili pitke vode, da svako kućanstvo

ima. Tad nije bilo novca, sad je proračun veći, ove godine za 12 milijuna kuna zahvaljujući poreznoj reformi, sljedeće godine će biti dodatno veći još za 6 milijuna kuna, ali ja to u proračunu, nemojte se ljutiti, gotovo pa nigdje ne vidim.“

Vijećnica Anita Jakšić kazala je da ona proračun doživljava kao program nečijeg rada. Smatra da se i župan slaže da je proračun program njegovog rada, program što će raditi u 2019. godini, odnosno što će se događati u našoj županiji. Voljela bi da iz ovog proračuna vidi da su osigurana sredstva za izradu studije izvedivosti brze ceste Šibenik-Drniš-Knin, da su izdvojena sredstva za lokacijsku dozvolu za spoj ceste Podi i autoceste i da se pokrenulo rješavanje imovinskopравnih odnosa za izgradnju čvora Rokića. Smatra da nije potrebno spominjati koliko su ove tri ceste važne ne samo za grad Šibenik, nego za cijelu županiju i gradove Drniš i Knin. Kazala je da će se već treći put nadovezati sa ostalom oporbom, a nisu se koordinirali, a vjerojatno ako su tri kluba uočila istu stvar, onda je to znak da se treba nešto napraviti po tom pitanju. Usporedbu sa Zadrom i Splitom neće ponavljati za kolegama, „ali 400 tisuća kuna za razvoj turizma u našoj županiji je manje nego za vašu osobnu i vlastitu promidžbu. Nije li to malo? Ako nemamo promidžbe u turizmu, kako ćemo privući investitore? Vrlo jasno i vrlo jednostavno. Isto tako kolegica Iris je spomenula državna ulaganja, usporedila je ulaganja u susjednim županijama. Mi smo zadovoljni sa ovih, nekih 12 milijuna kuna, dok se u susjednim županijama rade i brze ceste i čvorovi, a mi tu stagniramo i kako je rekla kolegica Duilo kaskamo malim koracima.“ Zatražila je pročelnicu za pojašnjenje, a tiče se izdvajanja za dio plaće djelatnika koji provodi javnu nabavu, da li je to vezano zato što se ti djelatnici koji rade na projektima javne nabave na Europskim projektima... koji se financiraju iz Europskih fondova ili su to nekakvi dodaci, bonusi, nagrade.

„Nisam pripremila pisani amandman, ako ga mogu izreći usmeno, jer je pet do dvanaest, zamolili su me iz Udruge dijabetesa pošto im je reformom zdravstva oduzeta nekakva prava i nekakva davanja za liječenje, znači oko 3 tisuće kuna po bolesniku su smanjena sredstva koja su se do sada izdvajala iz državnog proračuna. Zamolila je da Županija Udruzi za oboljele od dijabetesa u proračunu odredi 200 tisuća kuna kao naknadu za taj gubitak.“

Predsjednik Skupštine kazao je da kad se izađe za govornicu i priča o određenoj materiji, da se zna i nadležnost. „vi ovdje spominjete i brzu cestu i priključak na Pode i obilaznice i onda kažete da bi bili sretni da se u županijskom proračunu to nalazi. To je nemoguće da se nalazi u županijskom proračunu. Umijeće ove politike da te projekte osigura kroz onaj proračun koji je nadležan po zakonu, to su proračunu Hrvatskih cesta i Hrvatskih autocesta. To su projekti koji se rade, koji su odmakli daleko i koji će se i fizički vrlo brzo vidjeti na terenu. isto tako, malo prije u svom izlaganju, kolegica Duilo spomenula je ulaganje u pulsku bolnicu. Ja bi samo volio, ne znam koliko je vas bilo u toj razvijenoj Istri, igrom slučaja i u toj bolnici, a u tu bolnicu treba uložiti ne toliko koliko je planirano nego deset puta više. U tu bolnicu nije uloženo od Franje Josipa. Naša bolnica, kakva je da je, ona je kroz zadnjih desetak godina obnovljena po odjelima i ima stvarno dobar standard. Kada prođemo tu Istru koja je „najrazvijenija“, a dođemo igrom slučaja u tu bolnicu, zato što ste se zatekli u Istri i dogodila se situacija koja je, imate osjećaj da je još Austrougarska, čak ne stara Jugoslavija ni nova, nego Austrougarska. U takvom se stanju, nažalost, nalazi. Ja prvi podržavam da se deset puta više novaca ulaže u tu istarsku bolnicu. Kad se to napravi, onda bi oni trebali biti nekako na našoj razini, a mi nemamo zadovoljavajući standard.

Što se tiče infrastrukture, koja je danas ovdje isto spomenuta kroz vaša izlaganja – ja ne znam koliko vi putujete. Ja strašno puno putujem, ja na tjednoj bazi prolazim cijelu Hrvatsku. Takav mi je posao, trenutno. Kad vidite te županije koje vi nabrajate – Bjelovarsku,

međimursku i ostale, vidite ruralna naselja koja nemaju nijedne lampe javne rasvjete, kad vidite naselja koja možda neće nikada imati gradski vodovod; onda kažete da je razvoj kod nas loš. To ne stoji gospodo. Tvrdim bez obzira što mislili o infrastrukturi ove županije, ja tvrdim da, osim Grada Zagreba, imamo jednu od boljih infrastruktura za regionalna područja. Pogledajte naše županijske i lokalne ceste, pogledajte susjedne županije koje kažete kako brzim tempom se razvijaju, dođite na prijelaz ceste od Žažvića prema Benkovcu, točno vidite po kolniku gdje je Šibenska županija, a gdje je Zadarska. Dođite na Boraju, Ljubitovicu točno vidite granicu. Ne treba vam tabla-plakat Šibenska županija. Tu se radi. Tu se puno napravilo, ekstremno puno smo napravili u infrastrukturi. Nismo mi krivi, gospodo draga, što je današnji prostor Šibensko-kninske županije bio jedan od najnerazvijenijih prostora, kad isključimo grad Šibenik kao lokalnu jedinicu a govorimo o ostatku županije, ja ću vam samo napomenuti – prije domovinskog rata, u državi koja je tada bila, cijele općine i gradovi, područja su bile i bez javne rasvjete, bez jednog centimetra vodovodne mreže, a da ne govorimo o ostalim standardima. Danas smo to stvarno sveli na jedan minimum, ja se apsolutno s vama slažem, treba bolje i više. Idemo svi skupa ulagati, ali paušalno donositi zaključke kako ova administracija ponavlja isti proračun, svaku godinu...ova administracija radi programe i projekte, čije realizacije na kraju dolaze i doći će ulaganja za razvoj cjelokupnog sustava u Šibensko-kninskoj županiji.“

Župan Goran Pauk vezano za izdvajanje za dio plaće djelatnika koji obavlja javnu nabavu kazao je da je to dio s kojim dotični službenik sudjeluje u nekom Europskom projektu na način da se određeni dio njegove plaće sufinancira, odnosno refinancira iz tog projekta i on se tako posebno prikazuje u proračunu, nema nikakvih bonusa, „ili nešto na što ste pokušavali aludirati.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Proračuna Šibensko-kninske županije za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu s prijedlogom Financijskog plana ŽUC-a za 2019. godinu i projekcije financijskog plana za 2020. i 2021. godinu, te konstatirao da je isti sa 24 glasa „ZA“, 6 glasova „PROTIV“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Proračuna Šibensko-kninske županije za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu s prijedlogom Financijskog plana ŽUC-a za 2019. godinu i projekcije financijskog plana za 2020. i 2021. prilaže se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 3.

Prijedlog odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2019. godinu

Župan Goran Pauk kazao je da su 3.,4. i 5. Točka, točke koje proizlaze iz ovog proračuna koji je usvojen.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2019. godinu, te konstatirao da je isti sa 24 glasa „ZA“, 1 glas „PROTIV“ i 7 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2019. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2019. godine

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2019. godine, te konstatirao da je isti sa 28 glasa „ZA“, i 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2019. godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Prijedlog Programa javnih potreba:

a u kulturi Šibensko-kninske županije za 2019. godinu

b) u sportu Šibensko-kninske županije za 2019. godinu

c) u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2019. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Programa javnih potreba: a u kulturi Šibensko-kninske županije za 2019. godinu b) u sportu Šibensko-kninske županije za 2019. godinu c) u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2019. godinu, te konstatirao da je isti sa 27 glasova „ZA“, 1 glas „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Program javnih potreba: a u kulturi Šibensko-kninske županije za 2019. godinu b) u sportu Šibensko-kninske županije za 2019. godinu c) u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2019. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti za raspolaganje imovinom Osnovnoj školi Antuna Mihanovića Petropoljskog, Drniš

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti za raspolaganje imovinom Osnovnoj školi Antuna Mihanovića Petropoljskog, Drniš, te konstatirao da je isti sa 29 glasova „ZA“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o davanju suglasnosti za raspolaganje imovinom Osnovnoj školi Antuna Mihanovića Petropoljskog, Drniš prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.

Prijedlog programa javnih potreba:

- a) za obavljanje redovite djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja – Stanice Šibenik za 2019. godinu i***
- b) u zaštiti okoliša i prirode Šibensko-kninske županije za 2019. godinu***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog programa javnih potreba: a) za obavljanje redovite djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja – Stanice Šibenik za 2019. godinu i b) u zaštiti okoliša i prirode Šibensko-kninske županije za 2019. godinu, te konstatirala da je isti sa 29 glasova „ZA“ većinom glasova usvojen.

Program javnih potreba: a) za obavljanje redovite djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja – Stanice Šibenik za 2019. godinu i b) u zaštiti okoliša i prirode Šibensko-kninske županije za 2019. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

Prijedlog odluke o izradi Izmjena i dopuna (VII) Prostornog plana Šibensko-kninske županije

Župan Goran Pauk kazao je da je materijal dosta obiman i dosta je širok obuhvat izmjena i dopuna županijskog prostornog plana. Obzirom na širinu skoro da će se raditi novi plan, bit će dosta zahtjevno, niz je tema životno važnih, sve su popisane u razlozima donošenja plana na stranici 2 i 3. „u svakom slučaju čeka nas jako težak proces donošenja plana, uz njega ide i strateška procjena utjecaja na okoliš koja se radi. To su dvije paralelne situacije koje se moraju nadopunjavati i uvažavati jedna drugu i vjerujem da ćemo za godinu-godinu i pol dana izaći sa novim još kvalitetnijim planom, još bližim potrebama naših građana, jedinica lokalne samouprave, poduzetnika i svih onih koji čine javni i društveni život na nekom području.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o izradi Izmjena i dopuna (VII) Prostornog plana Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti sa 28 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o izradi Izmjena i dopuna (VII) Prostornog plana Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Tehničke škole Šibenik, Šibenik

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Tehničke škole Šibenik, Šibenik, te konstatirao da je isti sa 29 glasova „ZA“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Tehničke škole Šibenik, Šibenik prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Predsjednik Skupštine je, na kraju svima čestitao Božić i blagdane koji dolaze, te poželio sve najbolje. Pozvao je vijećnike da preuzmu prigodne poklone i da dođu na domjenak.

Sjednica je zaključena u 11,35 sati.

ZAPISNIK IZRADILA
Anita Škugor

PREDSJEDNIK
Nediljko Đujić

KLASA: 021-05/18-01/5
URBROJ: 2182/1-01-18-2
Šibenik, 05. prosinca 2018.