

## ZAPISNIK

### *o radu 8. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije održane dana 31. listopada 2018. godine (srijeda)*

Sjednica je održana dana 31. listopada 2018. godine, s početkom u 9,30 sati, u prostorijama Gradske vijećnice u Šibeniku.

O radu 8. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Nediljko Dujić, a zapisnik je vodila gđa Anita Škugor, referentica za pripremu sjednica u Tajništvu Županije.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana i ostale goste. Zamolio je vijećnike da odaju počast preminulom bivšem županu, Gordanu Baraki, te kazao da je u 12,00 sati komemoracija u Hrvatskom narodnom kazalištu u Šibeniku, u 14,30 sati je ispraćaj na Kvanju, a u 15,00 sati pokop u Vrpolju.

Zamolio Tajnika Antu Alfireva da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 42 vijećnika nazočno 29, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici:

|                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| Antonija Anić-Matić     | Hermina Nakić Crljen   |
| Marijo Baić             | Marko Parat            |
| Ivo Blaće               | Stipe Petrina          |
| Ivica Bratić            | Tanja Radić Lakoš      |
| Ante Cigić              | Giordana Radin Mačukat |
| Nediljko Dujić          | Ante Rakić             |
| Ivan Dobra              | Joso Smolić            |
| Natko Duvnjak           | Katarina Šošić         |
| Ivan Gulam              | Gordan Tabula          |
| Anita Jakšić            | Iris Ukić Kotarac      |
| Danijel Lasan Zorobabel | Niveska Vlaić          |
| Ivica Ledenko           | Ante Vrcić             |
| Marija Maloča           | Mirko Vojnović         |
| Krunoslav Mazalin       | Dragan Vukmirović      |
| Marijo Mladinić         |                        |

Sjednici nisu bili nazočni vijećnici: Anita Aužina, Sanja Bebek, Zdenka Bilušić, Tomislav Čolak, Vlatka Duilo, Branko Dželalija, Kristijana Jerkov, Sanja Kosijer, Danijel Latin, Marin Mikšić, Zvonko Radić, Josip Sučić i Stevo Žeželj.

## VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnik Ivan Dobra upitao je župana, kada će se realizirati projekt Žirja za dobiti struju i vodu, jer tri naselja – preko 70 kuća, na zapadnom dijelu otoka, nemaju struju, a ni vodu. „Žirje je napravilo četiri projekta i nijedan projekt se ne može usvojiti da Žirje dođe „na zelenu granu“, a svi drugi dobivaju projekte.“

Župan Goran Pauk kazao je da županijska administracija, niti župan nije upravitelj ni HEP-a, ni Elektre, ni Vodovoda, niti ima ikakve ingerencije nad njima – ni naredbodavne, ni skupštinske, ni bilo kakve. Ova pitanja, kazao je, trebaju biti upućena Elektri, u skladu sa njihovim razvojnim programima, i na Vodovod vezano za njihove planove. Zna da se radi projekt vodoopskrbe otoka, ali do koje faze je došlo treba pitati Vodovod.

Pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, gđa Semira Škugor kazala je da je Odjel u 8. mjesecu zaprimio zahtjev od Vodovoda i odvodnje za izdavanje lokacijske dozvole za izgradnju vodoopskrbnog cjevovoda Srima, Prvić, Obonjan, Kaprije i Žirje, te da će danas za ovaj dio vodovoda biti izdana lokacijska dozvola. Nadalje je kazala da je Vodovod u svom Idejnom projektu predložio izgradnju u tri faze, prva faza je do Obonjana, druga do Kaprija i treća do Žirja. U tom slučaju, kazala je, trebale bi ići tri građevinske dozvole, a kojim tempom će ići gradnja i izdavanje dozvola ovisi samo o tvrtki Vodovod i odvodnja. Što se tiče struje, od Elektre nisu zaprimili nikakav zahtjev.

Danijel Lasan Zorobabel kazao je da ACI pljačka Grad Vodice, smiješno malom naknadom za korištenje najvrjednijeg dijela obale „16 tisuća kuna, plus 2,5% varijabilnog dijela“, a istovremeno financira HNK Šibenik, po sistemu „sredio Dujić“, koji je najzaslužniji za povratak velikih sponzora u NK Šibenik, kao što su ACI i NP Krka, te je upitao koliko su uplatili.

Upitao je koja je logika da ACI marina Vodice, koja godišnje izvlači 20 milijuna kuna iz Grada Vodica, sponzorira NK Šibenik, a ne dječji vrtić ili osnovnu školu u Vodicama.

Upitao je koliko je štetu, do sada, pretrpio ACI u proračunu Šibensko-kninske županije i kako to da županija za nekoliko bova nasred mora naplaćuje skuplje, nego što plaća ACI uzurpirajući obalu u Vodicama.

Vezano za osnovnu školu u Vodicama, čiji je osnivač Šibensko-kninska županija, kazao je da županija ne nalazi svrsishodno da riješi imovinsko-pravni problem oko zemljišta na kojem se nalazi OŠ Vodice. Upitao je: „kako i kad će se to riješiti, obzirom da mi ne možemo aplicirati na EU fondove, a škola u Vodicama je prebukirana i prelazi standarde koje bi trebala imati za osnovnoškolce. Vidjeli smo da su u Kistanjama i Kninu dobivena sredstva iz EU fondova, a mi ne možemo aplicirati, s obzirom da nemamo imovinsko-pravne odnose riješene. U kojoj je to fazi i kada će se to uspjeti realizirati?“

Predsjednik Skupštine kazao je, ako je najzaslužniji lobist za šibenski nogomet, to nije radio kao predstavnik HDZ-a, kako piše u Šibenskom listu, nego kao čovjek koji lobira za Šibensko-kninsku županiju. „Osim ACI-ja koji se uključio u pomoć sportu u Županiji uključio se i NP, što smatram da je normalno, ne samo za NK Šibenik, nego i vaterpolo, košarka, malonogometni klubovi, kao i predškolski odgoj i ostale institucije ili udruge sa područja ŠKŽ kroz program jednokratne pomoći sufinanciranja od strane NP. Mislim da NP ima dobre prihode. Uvjeran sam da iz tih prihoda treba financirati društvene sadržaje u ŠKŽ. Nema ni jednog razloga da to ne radi, jer mu je to zakonom dozvoljeno. Isto tako dajem punu potporu da ACI koji ima marine, određenim gradovima i općinama na području ŠKŽ bi se trebao dijelom sredstava uključiti u pomoć. Svaka udruga i svaki klub, pojedinac koji radi o

općem interesu, koji se javi da ima potrebe da se pomogne, stojim na raspolaganju i uvijek ću biti za to. Mislim da puno godina ACI i NP, poglavito ACI, ubire određena sredstva u našoj županiji, koristeći pomorsko dobro, sukladno svojim mogućnostima, te je red da nešto vrati u društvo, tamo gdje to i ubire. Mislim da ništa loše nisam napravio, isto tako i za iduću godinu lobiram, kod svijetu mogućih, da pomognu da taj sport u našoj županiji zadržimo barem na onom minimumu koji možemo zadržati. Ima to i te kako veze. Ovo je vrlo transparentno, nema ni jednog razloga da se ne znaju cifre, jer su one ugovorno date, ništa ispod žita nije rađeno. Sklopljen je ugovor i sa NK Šibenik i košarkaškim i vaterpolo klubom, transparentno su isplaćena sredstva. Isto tako sklopljeni su ugovori sa svim ostalim udrugama kojima su dati novci. Ja sada ovdje nemam te cifre koje su date u prošloj godini, ali do njih se može doći. Možemo ih zatražiti. Osim NP i ACI marine postoji niz privatnih firmi koje su se aktivno uključile da pomognu sportu u našoj županiji. To je posao i moj i župana i vaši i bilo koga u ovoj dvorani, da osiguramo kroz moguća sredstva koja netko može odvojiti, da uložimo baš u taj segment življenja. I dalje ću nastaviti s time.“

Danijel Lasan Zorobabel kazao je da nema ništa protiv ulaganja u sport, i da firme koje posluju na području naše županije ujedno i potpomažu sportove ali ga zanima hoće li se gospodin Dujić isto toliko angažirati na revidiranju ugovora između Grada Vodica i ACI-ja.

Zatražio je uvid u sve ugovore i anex ugovora između ACI-ja i Šibensko-kninske županije. „Mi ćemo ovdje danas vijećati o oduzimanju bova a ACI marina u Vodicama Gospođa Jadranka Fržop dobro zna da su, uz anex, trebali izgraditi jedan gat za lokalno stanovništvo, do 2004. godine. Oni ga nisu izgradili. Da li smo mi oduzeli ACI-ju koncesiju? Nismo. Moje pitanje nije bilo usmjereno da li treba ili ne treba financijski podržati sportove u Šibensko-kninskoj županiji, već da li će se Županija zauzeti da se ista ta Županija i županijski fond doslovno ne pljačka, nego da ono što je realna cijena da se ta realna cijena i plati našem pomorskom dobru. To su naši djedovi izgradili. Igrom slučaja to je sada u vlasništvu Županije i Države, ali vodička riva je vodička riva. To je moj djed ostavio i ja sam gladovao dok su se izgradile i škola i sve drugo. Ja sam sebi uzeo za pravo da to izgovorim, obzirom da sam stvarao ovu državu. U ovom dijelu nemojte mi replicirati, samo bi molio da se angažirate oko toga da se revidira. Potegnite neko pitanje i odgovorite javno u medijima da li je to izvodivo ili nije da se revidira ugovor između ACI-ja u Vodicama i Šibensko-kninske županije, tj. Grada Vodica.“

Predsjednik Skupštine kazao je:“vi ste svjedok, prije nekoliko godina bili ste predstavnik gradskog vijeća, kad je bio problem s ACI-jem, na području naše županije, ograđivanje pristupa koncesijskom području. U tom trenutku, osim vas, i bivša gradonačelnica i svi koji smo bili u lancu su svjedoci da sam se vrlo aktivno angažirao da je to nedopustivo, da jednostavno ne možemo dopustiti takav način i tada smo pozitivno riješili to pitanje pristupa, djelomično. Razgovarano je sa lokalnim upravama. U onom trenutku ne znam koliko je dalje županija i ostali napravili, jer nisam sudjelovao u tom dijelu. Isto tako apsolutno podržavam da znamo transparentno tko je kao koncesionar izvršio obvezu, tko nije i sve one koji nisu izvršili obvezu prema županiji, od kojih se nismo naplatili po ugovoru da se krene u postupak raskidanja ugovora i da se vidi tamo gdje god postoji potreba da se ide u određene revizije, jer nama je u interesu da dobijemo što više prihoda.“

Vijećnik Danijel Lasan Zorobabel kazao je da se „famozna ograda“ riješila, ali samo u jednoj sezoni. Ta ograda se ponovo vratila i brani prolaz kako turistima, tako i domaćem stanovništvu, iako taj dio obale nije ni definiran. Upitao je zašto se ograda vratila i kako će se djelovati po tom pitanju. Nadalje je kazao, vezano za marinu, da od Grada Vodica, već

godinu dana pokušavaju dobiti ugovor i anex ugovora za E i F gat. Još jednom je zatražio da mu se, što prije, omogući uvid u ugovore i anexe ugovora sklopljene sa ACI-jem.

Župan Goran Pauk kazao je da koncesiju ACI-ja i cijenu koncesijske naknade utvrđuje Vlada RH, jer je to državna koncesija i Županija nema nikakve ingerencije nad takvom koncesijom, niti na cijenama ni iznosima, već samo nad onim što Županija koncesionira, odnosno Županijska skupština. U ovom slučaju, ponovio je, radi se o državnoj marini i bez obzira kolika je koncesija trećina te koncesija ide Gradu Vodicama, trećina Županiji i trećina Državi. Nema nikakvog ugovora između ACI marine i Županije, niti ga je ikada bilo, a da li ga ima između Grada Vodica i ACI marine nije siguran, ali je siguran da ima dogovora, upravo u tom dijelu da se jedan dio marine vrati Vodicama, a drugi dio marine da se proširi i da se napravi jedan lukobran koji bi omogućio to da se omogući normalan uplov i u područje marine i u ostatak akvatorija Vodica. Bio je na sastanku na kojem se to dogovaralo, a to što je dogovoreno treba implementirati kroz plan koji je onda temelj izdavanja lokacijske dozvole, gradnje i svega ostalog što je predviđeno vezano za ACI marinu. Naše mogućnosti, u ovom dijelu su ograničene. Kakvu će cijenu i što će se izlicitirati pri isteku koncesije, ili će ona biti produžena, u svakom slučaju je u ingerenciji Vlade a nama je kao trećinskom faktoru koji uprihoduje, naravno stalo da je to čim veća cifra, kazao je.

Što se tiče sponzoriranja Kluba pridružuje se razmišljanjima gosp. Dujića. Čak mu je pomalo i krivo da je istaknut gradonačelnik, dogradonačelnik i gosp. Dujić a nije on. Smatra da je to previd, jer je Županija bila aktivna i prije njega i za njegovo vrijeme u klubu, a i nakon toga u sponzoriranju, odnosno sufinanciranju programa rada kluba. „Svak tko uđe u ovu Županiju, po bilo kojoj radnoj osnovi bi trebao participirati u jednom dijelu društvenih i sportskih djelatnosti ove županije, naravno po svom izboru. To je ono što mi od svih očekujemo, ali ti ljudi, odnosno poduzetnici koji to čine i rade, to znaju i stavljaju se na raspolaganje, svatko po svojoj želji, motivima i financijskim mogućnostima. Daj Bože da je čim više investicija, bilo bi više i sponzorstva i prema klubovima i prema udrugama i prema svemu ostalom.

Što se tiče OŠ Vodice i imovine, kazao je da je sudski postupak u tijeku i da ne može dati nikakvu informaciju kad će to završiti.

Vijećnik Danijel Lasan Zorobabel kazao je da su građani Vodica, kao inicijativa Vodica, pisali tri dopisa ministru Olegu Butkoviću, da im pokaže i dostavi ugovore između ACI-ja i Grada Vodica za produljenje koncesije. Obzirom da su na Sjednici nazočni i mediji, ponovo je pozvao ministra Butkovića da se udostoji odgovoriti na službeni dopis, koji je upućen -prvi prije tri mjeseca, i da se očituje o ugovoru ACI-ja u Vodicama.

Vijećnica Anita Jakšić upitala je župana kakva je iskustva donio iz Danske i Švedske, sa studijskog putovanja u kolovozu ove godine i da li je prema tom modelu u gradu Šibeniku postupio direktor Zelenog grada, pa ovih dana dijeli građanima vrećice za odvajanje otpada i na koji način to funkcionira.

Nadalje se očitovala na 5.točku dnevnog reda - raskidanje četiri koncesije. Do raskidanja je došlo zbog neplaćanja, pa je zanima zašto se čekalo dvije godine za oduzimanje koncesije, budući da se ona već duže vrijeme ne plaća.

Upitala je da li je u skladu sa zakonom da je model plaćanja koncesija mjesečno, kvartalno ili polugodišnje, a ne ovako da su u pitanju velike cifre i pitanje je hoće li se ovo ikada naplatiti.

Župan Goran Pauk kazao je da je u ingerenciji Grada kako će i na koji način organizirati prikupljanje otpada i time se bavi Zeleni grad. Njegov put je bio vezan za poziv

Hrvatskoj zajednici županija, „da, i jedan dobar kontakt koji imamo sa Danskom veleposlanstvom da posjetimo jedan njihov veliki otok Bornholm koji je jako udaljen od Danske, bliže je Švedskoj nego Danskoj, i koji tendira ići i ide tim putem pametnih otoka, što podrazumijeva sve ono što je u toj riječi sadržano, znači od karbon free goriva do interneta, električnih vozila, reguliranja otpada na poseban način, čak imaju i spalionicu kao relativno mali otok – to je 40-tak tisuća ljudi. Jedno pozitivno iskustvo. Imali su i u Hrvatskoj i nastavak te teme. Danci su organizirali i na Hvaru i na Krku jednu konferenciju, vezano na tu temu. Bilo je dosta interesantno, bilo je dosta posjećeno i od strane naših dužnosnika iz Ministarstva regionalnog razvoja i Fondova Europske unije pod kojima je uprava za otočni razvoj. U svakom slučaju jako pozitivno iskustvo.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je:“ gosp. Dujiću rekli ste da u HNK Šibenik nema ništa ispod žita. Sve je gosp. Dujiću ispod žita a dokaz tome je spis Policijskoj upravi šibensko-kninskoj koji se drži u ladicama od vremena dok je aktualni župan bio načelnik policijske uprave a istrage je vodio Zdravko Sedlar. Dakle, na jasno pitanje, na kolegiju policijske uprave, župana danas aktualnog i tada načelnika policijske uprave, inspektoru koji je vodio istragu „gospodine X kako napreduje istraga u vezi kriminala u NK i crnih fondova i u Poliplastu,“ odgovor je bio „:“načelniče, svi putevi vode prema vama“. Kolegij je odmah prekinut, raspušten. Ovaj inspektor koji se „drznuo“ tako nešto.... Nemojte se župane smijati. Nije stvar hoće li se ..... Župane, jutros ste sigurno dobre volje. Vidim da ste se u jako široke gaće obukli. Kolega Lasane, vaša pitanja su sva na mjestu, ona su istinita. Koncesije u ovoj županiji služe isključivo za mito, za pranje novca i za financiranje „bijeloga“ i cigara koje koštaju svaka 560 kuna. Zato služe koncesije. Još jednu stvar, vi ne možete ovdje njima toliko dobro to pojasniti, koliko će oni to teško shvatiti. Posebno gospodin Dujić. Da ste u pravu 100% i da taj model Vodica nije ništa novo, ja će svima ovdje ispričati model Primoštena, gdje su svi bili umiješani, gdje sam ja osobno dao mito da općinska firma dobije koncesiju na ono što je unutar lučkog područja. I to je dano mito u visini od 30 tisuća eura, 2002. godine. Namjestili smo im igru i uhvatili su ih ko „kanjce“. Svi su dokazi bili, čak i snimka. Znete kako je to prikriveno? Nemilosrdno. Čak i inspektorica koja je vodila.... Čak iz Splita su dolazili. Recimo na rivi bi se vrtio promet između tisuću i dvije tisuće eura. Mi smo zvali svih, ali nitko se nije usudio dirati u „pokojnog“ koncesionara, sve dok nije prestao davati mito u obliku pomoći za Nogometni klub Šibenik. Zato se draga kolegice Anita i raskidaju ove koncesije. Odbili su poslušnost. Odbili su davati mito. I zato ja sa ove govornice upirem već 5-6-7 godina, ova županija je u raljama institucionaliziranog kriminala i svi su povezani. Imate Općinsko državno odvjetništvo koje prikriva..... Pazite, sad sam ja imao sa posrednikom koji je uzeo 30 tisuća eura .... Pazite nisu ovo p....., da budemo jasni. Ako vam Stipe Petrina, sa županijske govornice, to kaže i svi šutite... Ali nije ovo najgora stvar. Govorio sam ja o ovome i sa saborske govornice i još gorih stvari, ali ništa se u ovoj zemlji nije desilo. Ali vratimo se, Državno odvjetništvo šuti jer se tamo napreduje po onome koliko se kriminala prikriva, a ne koliko se sankcionira. Ista stvar je i u Policijskoj upravi, pa ne dobiva se načelničko mjesto tek tako - zna se, to je „naš“ čovjek. Tako imate u županiji, par sudaca koji to dovrše. Ali to nije moje pitanje. Gospodine Dujiću, nije problem što netko daje donacije, ali je pitanje odakle te donacije idu i kome idu. Dakle svi ste ovdje umukli. Prije nekoliko dana jedna presuda je dosuđena u moju korist, jer sam tvrdio...Bezbroj dokaza, ima snimka i ovjerena potvrda – ja XY uzeo sam prvi put od našeg posrednika 15 tisuća eura, i drugi put od mene osobno 15 tisuća eura i za to sam izdao potvrdu. Ovako je bila podjela plijena, 17 tisuća je uzeo posrednik, a 13 tisuća je navodno došlo u NK. Nikome se ništa nije desilo. Naravno, protiv mene su podnijeli kaznenu prijavu radi lažnog prijavljivanja kaznenog djela da me nastave šikanirati. I to vam je model svih koncesija. Ovdje smo mi, čak i u prošlom mandatu govorili o tim koncesijama, kako se opraštaju, komu se opraštaju, koliko

Županija gubi. Zašto gubi. To je 30% županijski novac. Zašto se taj novac ne utrži? Jer nekome nije u interesu. Nastavno na ovo kuda ide javni novac imamo sada pitanje, gospodine Dujiću, gosp. župane i gosp. Jurić Joško. Naime ova županija je plaćala 15 i pol tisuća kuna najam derutne, neuređene, uzurpirane zgrade u kojoj je bila ambulanta Općine Primošten. Jasno je da takva zgrada nije mogla biti, ona je bila ruglo mjesta. 15 tisuća kuna su plaćali vlasniku privatniku. Općina Primošten je izgradila svoju, 13-14 milijuna kuna vrijedni Dom zdravlja. Od toga je samo Županija dala 90 tisuća kuna, svi drugi ništa – šljam, ološ, bagra, lopovi, tim više što svake godine iz Općine Primošten izlazi, gospodine Dujiću 75 milijuna eura, bespućima i tko zna gdje, valjda se taj novac izlijeva negdje, ali uglavnom za nas, Vodice i oni koji ga privređuju nema ga. Općina Primošten je izgradila svoju ambulantu, Dom zdravlja, 850 kvadrata, adekvatni prostor i bilo bi logično da Županija plaća najam, koji nisu htjeli. Dogovorili smo se tisuću eura mjesečno, s tim što je Županija na to, jer su oni očekivali da ćemo im dati besplatno, ukinila mjesto laboratorija stomatologa. Uskratili ste nam, jer da nema novaca, što je isto notorna laž jer se iz Doma zdravlja itekako daje novac za stranačke i privatne svrhe, gospodine Jurić, ali o tom nekom drugom prilikom jer se nisam pripremio za to. Općina Primošten u skladu s ugovorom, traži da povećate, jer nas tereti revizija, mi teretimo zakupnike prostora i sada ste odbili plaćati Općini Primošten jednak najam, kao što ste plaćali privatniku i uz to kao osveta ukinuli ste patronažnu sestru. Župane, gospodine Juriću ako ima para koji se puštaju da cure niz prste, a vidimo da ima kroz koncesije Dogus grupi, NCP-u, Vodicama, ACI-ju, ovima ovdje, pretpostavljam da ima para i za ono što je najvažnije, u što se svi kunemo a to je zdravlje stanovnika ove županije. Gospodine Juriću ja znam da vaša odluka nije samostalna, da iza svake prljave radnje u ovoj županiji stoji, imenom i prezimenom župan Goran Pauk. Ja nisam više, gospodo, za ovaj vid političke borbe, gotovo je. Ja sam za neki drugi vid. Zato, gospodine Juriću, nemojte ukidati. Gospodine, župane, vjerujte da ničija nije „gorila do zore“.

Predsjednik Skupštine vezano za sportske udruge koje su dobile dotacije, u zadnju godinu dana, otkad on lobira, sve dotacije koje su uplaćene, uplaćene su putem ugovora, transparentno i nisu javni novac, nego su njihov novac koji su oni zaradili. Nadalje je kazao: „Vi ćete ovdje, sada, isto odgovoriti svim građanima Šibensko-kninske županije, po meni je to OK, ali motiv zašto Općina Primošten financira ženski košarkaški klub Šibenik. Koji je to motiv? Molio bi vas samo da odgovorite. Sa javnim novcem iz proračuna Općine Primošten... Da li je točno? Smatram da je točno. Po meni je to OK, ali zbog istine, pozivam vas da ovdje odgovorite da li financirate, ne zanima koji iznos, dajete onoliko koliko možete, da li financirate, da li su to sredstva iz proračuna Općine Primošten i koji je motiv financirati klub u drugom gradu?“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „gosp Dujiću, vi ste briljantan sugovornik. Ja vam baš na ovom pitanju zahvaljujem. Znae koji nam je motiv – ne samo da mi financiramo košarkaški klub, mi financiramo i rukometni klub, mi smo Gradu Šibeniku i šahovski klub uzeli, mi smo vam uzeli i jedno vrijeme vaterpolo koji vam je bio paralelan, uzeli smo vam i školu rukometa, uzeli smo vam i školu košarke Dražen Petrović i sve je to Općina Primošten financirala. A jedan jedini motiv je gospodine Dujiću.. Ja sam vam prije rekao, vama čovjek ne može to toliko dobro objasniti koliko vi to teško shvaćate. Jedini motiv je da vam ukažemo, ali svima ovdje zakrčljajim pilećim mozgovima da se može milijardu.... Da, zakrčljajim pilećim mozgovima, koji čak ni evolucijom od milijardu godina ne mogu doći do običnog kokošnjeg mozga. Zašto to kažem? Zato što Općina Primošten, u ovom trenutku, na računu ima, u predinvesticijskom ciklusu, 11 milijuna kuna što je 60% ukupnog godišnjeg proračuna i znajući s kim ima posla – sa banditima, razbojnicima i četnicima hrvatske nacionalnosti koji vode ovu županiju i državu, ima 310 tisuća kuna proračunske rezerve. Tko

zna što vama može pasti na pamet. Gospodine Dujiću, to je 70% godišnjeg proračuna, nema nijednu obavezu, svakome je platila. Ne postoji zamolba iz Općine Primošten kojoj nije udovoljeno. Svi se vi ovdje k..... sa stipendijama. Općina Primošten financira preko 25 srednjoškolskih stipendija i 10 studentskih stipendija, i natječaj je stalno otvoren. Sada gospodine Dujiću preslikajte to stanje j..... Općine Primošten, koju 20 godina nemilosrdno gazite i pljačkate, ili Vodica, preslikajte na državu.

Ali nećete. Evolucija.....“

Predsjednik Skupštine kazao je da mu je žao što se vijećnik Petrina uzrujao, jer mu to nije bila namjera, već je samo zatražio odgovor koji je i dobio, te nastavio: „vi niste pitali ni jednog građanina Primoštena što sa njihovim novcima. To su njihovi novci, to nisu novci Stipe Petrine, to su novci poreznih obveznika Primoštena. To se moramo složiti, bez obzira kakav je naš mozak, u kojoj je fazi i kako ga vi poimate, ali moramo se u jednom složiti, da su to novci građana Primoštena i da niste pitali te građane što ćete financirati van granica Primoštena. Još jedan put, žao mi je što sam vas uznemirio i uzrujao, ali htio sam vam samo kazati da se svi mi skupa u ovom sustavu trudimo da budemo transparentni da pomognemo te segmente društva. Ja bi bio najsretniji da ne trebamo lobirati ništa, da ima dovoljno novaca za sve udruge na području ŠKŽ, uključujući i Primošten i moj Skradin i Vodice, a svi znamo da to nije baš tako. Ima puno udruga, a iz ovoga ili onoga razloga uvijek je problem s tim „nesretnim“ novcem i trudimo se da ga osiguramo, ali onda kad se trudimo da ga osiguramo, ja stojim na stanovištu da on mora biti transparentan.

Obećao je vijećniku Petrini da će, kad dobije poziv, doći na prvu sjednicu vijeća Općine Primošten, te kazao: „Mi se ne moramo složiti oko svega, ja ću vrlo rado doći na svako vijeće, lobirati za svaki interes u ovoj županiji, ali lobirati na transparentan način.

Ravnatelj Doma zdravlja Šibenik Joško Jurić kazao je da je iznenađen načinom na koji je gospodin Petrina komentirao odluke Doma zdravlja, te da ga je samo nazvao telefonom, on bi mu sve objasnio, jer ono što je on napravio to bi napravili svi pa i gosp. Petrina.

„Patronažna sestra u Primoštenu je otišla u mirovinu u 8. mjesecu, a mi smo od 15.6. tamo organizacijski premjestili sestru iz Šibenika, da radi u patronažnoj službi. Mi nismo ukinuli patronažnu službu, nego smo samo vratili prostor koji ne koristimo pet mjeseci. Patronažna sestra koja radi u službi, njen je posao samo terenski, a pola sata dnevno piše izvješće na kraju posla, i to radi medicinska sestra kad dođe u Šibenik. Ništa ne fali mještanima Primoštena i okolice, po pitanju službe. Da se javila, na natječaj ili ako se ubuduće javi neka patronažna sestra iz Primoštena, koja ima stručnu spremu mi ćemo je drage volje primiti, jer je to racionalnije, manji troškovi putovanja. Znači, postupak je potpuno opravdan. Patronažna služba nije ukinuta, nego smo samo vratili prostor u koji pet mjeseci nismo ušli, a možda ta soba koju je patronažna služba koristila treba Općini Primošten, za najam jer je prebukirana.

Što se tiče zubnog tehničara, zubna tehničarka je također otišla u mirovinu, a prije četiri godine, mi smo po uredbi ministra morali preuzeti zubne tehničare koji se žele vratiti u okrilje Doma zdravlja. Vratilo se šest zubnih tehničara, od kojih je troje bilo izuzetno nerentabilnih, uključujući i zubnog tehničara iz Primoštena. Jedva smo čekali, da se prirodnim putem taj prostor i taj položaj napusti jer zubna tehničarka u Primoštenu ima posla možda jedan sat dnevno, a to sad obavlja zubni tehničar iz Šibenika. Organizacijski ništa ne fali, sve je pod kontrolom i dapače niti u patronažnoj službi, niti u zubnoj tehnici nema problema. To da bi bilo bolje da je zubni tehničar tamo u zdravstvenoj stanici u Primoštenu, to svakako, bio bi vrata do vrata do stomatologa, ali treba uložiti 100 tisuća kuna u opremu i plaću zubnog tehničara, što je sasvim sigurno neopravdano, nerentabilno i nema nikakvog razloga da to napravimo. Ja sam osobno ponudio penzionerki, koja je otišla u mirovinu, da otvori svoj obrt i

da radi par sati kao i svi drugi privatni zubni tehničari i da pokriva taj posao, ona je to odbila jer zna da je to totalno nerentabilno. Gospodine Petrina vi biste sasvim sigurno postupili isto kao i ja, budite uvjereni.

Što se tiče najma Dom zdravlja je zadužen za provođenje zdravstvene zaštite. Radimo na području od Pirovca do Rogoznice i Dom zdravlja nigdje ne plaća najam prostora, a za osiguranje prostora zadužena je lokalna i regionalna samouprava, a Dom zdravlja samo za provođenje zdravstvene zaštite. Prema tome, što se tiče najma Dom zdravlja pustite na miru.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je:“ gosp. Juriću, ja sam vama rekao, o vama ja neću pričati. Vi ste jedna „lopina“ koja je ukrala moj mandat ovdje, i tu nemamo mi što pričati i još ste lagali na sudu i stalno lažete. Dakle, o vašem tom profilu uopće neću pričati. Ali vidite gosp. Juriću, zašto vi ne biste plaćali najam, ako je to izdvojeno, prije rečenim sredstvima, građana Općine Primošten? Zašto ne biste? To je naše vlasništvo. Vi ćete tu raditi i plaćat ćete. Mi smo u tržišnoj ekonomiji. Da se vratim gospodine Dujiću, itekako građani Općine Primošten znaju za naše donacije izvan granica. Druga stvar gospodine, nije rentabilna ni linija Šibenik-Žirje, Šibenik-Obonjan pa se održava. To je funkcija države, županije. To je funkcija lokalne samouprave, da radi upravo ono što je nerentabilno, iz prihoda koje kupi negdje gdje je rentabilno. I Općina Primošten radi negdje poljski put koji će koristiti 5-6-7 građana a košta 500 tisuća kuna. Nikada neće u maslinama to isplatiti, ali moraju tu opstati. Druga stvar, neistina je gospodine da je ekonomski opravdano da taj laboratorij ukinete. Možda jeste sa vašeg stanovišta, a rekao sam prije kakva su vaša stanovišta, pa neću ponavljati. Znae zašto nije rentabilno? Jer bi samo jedan zubni tehničar bio doli, a ovako ide 50 ljudi ili tko zna koliko ljudi iz Primoštena u Šibenik i gubi vrijeme. Tu je ta ekonomičnost o kojoj oni koji vode moraju voditi računa. Što se tiče patronažne sestre, gospodine gdje će ona biti, u kojem prostoru. Pet mjeseci... Pa nek stoji prostor godinu dana, o tome možemo razgovarati, neka stoji, ali mora biti doli. Vi ćete za neku godinu reći otišla je ova doktorica u mirovinu, bilo gdje, ukinimo to. Ne znam koliko ostala lokalna samouprava naplaćuje Domu zdravlja ili ne. Ali svi ti koji imaju te zgrade napravljene su od nekog drugog novca. Ovdje se točno radi o novcu građana Općine Primošten. Ja vas molim da ne ukidate patronažnu sestru.“

Ravnatelj Doma zdravlja Šibenik Joško Jurić kazao je:“ meni stvarno nije jasno je li gospodin Petrina ne želi razumjeti i ne može shvatiti ili teško shvaća. Patronažnu službu nismo ukinuli. Patronažna sestra ima potrebe za prostorom niti pola sata dnevno, da napiše izvješće. Patronažna sestra, koja nažalost, iz Šibenika putuje svaki dan u Primošten, vraća se u Šibenik za svoj stol, za svoj kompjuter, koji tamo već postoji, napiše izvještaj i ide kući. U čemu je problem? Jel vi to razumite ili ne razumite? Ja ne znam kako da vam napišem to, pa da vi to nekoliko puta pročitate.“

Predsjednik Skupštine kazao je da je aktualni sat „istekao“.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac kazala je:“predsjedniče Dujiću, ovdje smo danas vidjeli, fala Bogu, da postoji 5-6 ili 10 HDZ-ova, zato što predsjednik, samoprozvani, Dujić ne zna što radi Pauk, Pauk ne zna šta radi Dujić, Dulibić ne zna šta radi Pauk, Burić ne zna šta radi Dulibić, Dulibić ne zna šta radi Pauk ili nećak od Pauka, što je sad doli kako čujem zaposlen. Nebitno. Ono što mene zanima je vezano uz Dolac. Građani grada Šibenika, u kojoj određeni ljudi, koji nisu baš puno pametni glasovali su za HDZ i doveli HDZ na vlast i u Županiji i u Gradu Šibeniku. Meni je poznato, a poznato je i javnosti, pisali su mediji o tome da je preko 129 građana potpisalo i dalo peticiju da se vrati dizalica, odnosno da se izda koncesija za dizalicu u Docu. Ja sam vas pitala na prošloj sjednici Županijske skupštine da nam pokažete Idejni projekt uređenja Doca, na koji je Županija „pumpajući“ kampanju Buriću utrošila 60



tisuća kuna, niste mi dali. Iz tog Idejnog projekta možda bi se dalo iščitati da li vi planirate doli zadržati dizalici ili ne, ali činjenica je ta da postoji potreba, činjenica je ta da vaš stranački kolega, a riječ je o jednoj stranci koja drma i uništava ovu Republiku Hrvatsku i našu županiju i grad. Znači morate biti koordinirani, nema ping-ponga između nas i prebacivanja odgovornosti. Građani su tražili vraćanje dizalice. Trebate raspisati koncesiju, trebate se očitovati javno, da više konačno znamo što će biti sa Docom, hoćete li od njega napraviti „poljanu“ pa maknuti sve brodice, da bi mogle doći jahte, pa da Burić praktički ne dobije ono što nam non-stop „pere uši“ tipa da će se revitalizirati stara gradska jezgra. Kako, kad ćete potirati ljude doli iz Doca. Moje osnovno pitanje je to da uzmete u obzir 129 građana koji su potpisali peticiju, koju su tražili putem mjesnog odbora, kojom su se obratili gradonačelniku Buriću, koji su se obratili vama da se raspiše koncesija za vraćanje dizalice u Docu, pa da zadržimo nešto od autohtonog Šibenika, koji pada pred došljacima. Nažalost. Znači gubimo identitet grada, totalno ste nam „rastakali“ državu, dakle vratite nam ili nam ostavite makar nešto. Dizalicu.“

Aktualni sat je završen.

Predsjednik Skupštine konstatirao je da su Sjednici pristupili Sanja Bebek, Zdenka Bilušić, Marin Mikšić i Anita Aužina, te je na Sjednici sada nazočno 33 vijećnika.

### **USVAJANJE ZAPISNIKA**

Primjedbi na Zapisnik nije bilo, pa je Predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Zapisnik o radu 7. sjednice Županijske skupštine od 03. kolovoza 2018., te konstatirao da je isti sa 24 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

### **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Predsjednik Skupštine kazao je da je uz poziv za sjednicu predloženo 7 točaka dnevnog reda. Dopune dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio predloženi dnevni red od 7 točaka, te konstatirao da je sa 23 glasa „ZA“ usvojen sljedeći

### ***DNEVNI RED***

#### ***1. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2018. godinu (II.)***

*Predlagatelj: Goran Pauk, župan*

*Izjavitelj: Milica Bilušić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije*

#### ***2. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija:***

***a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2018. godini i***

**b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2018.**

*Predlagatelj: Goran Pauk, župan*

*Izjavitelj: Diana Ercegović, pročelnica Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu i šport*

**3. Prijedlog izmjena Plana (I.) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2018. godinu**

*Predlagatelj: Goran Pauk, župan*

*Izjavitelj: Diana Ercegović, pročelnica Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu i šport*

**4. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Razvojne agencije Šibensko-kninske županije**

*Predlagatelj: Goran Pauk, župan*

*Izjavitelj: Mira Lepur, ravnateljica RA ŠKŽ*

**5. Prijedlog odluka o oduzimanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja:**

**a) luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Mirin, od uvale Kutlača do uvale Pišljivica u Grebaštici na području Grada Šibenik**

**b) luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Nozdra Velika, otok Karpije na području Grada Šibenik**

**c) luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta Obinuš Mali, otok Mimonjak ispred čest.zem. 6117/11 k.o. Tisno na području Općine Tisno**

**d) luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Pinizel, otok Žut na području Općine Murter-Kornati**

*Predlagatelj: Goran Pauk, župan*

*Izjavitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj*

**6. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja naprava za uzgoj tuna u akvatoriju južno od otoka Balabre na području Općine Murter-Kornati**

*Predlagatelj: Goran Pauk, župan*

*Izjavitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj*

**7. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju granica lučkih područja**

*Predlagatelj: Goran Pauk, župan*

*Izjavitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj*

## **RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU**

### **Točka 1.**

#### ***Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2018. godinu (II.)***

Vijećnica Anita Jakšić je u ime kluba SDP i HSU zatražila stanku, vezano uz komemoracije bivšem županu Gordanu Baraki.

Župan Goran Pauk zamolio je vijećnike, budući da je u 12,00 sati komemoracija za bivšeg župana, da bespotrebno ne produžavaju Sjednicu, već da se nastavi po dnevnom redu.

Predsjednik skupštine Nediljko Dujčić odobrio je stanku od pet minuta (od 10,35 do 10,40).

Nakon pauze predsjednik Skupštine je, bez obzira na inzistiranje vijećnika oporbe koji su zatražili stanku i riječ nakon stanke, riječ dao županu, nakon čega su vijećnici oporbe u znak protesta, napustili sjednicu.

Župan Goran Pauk kazao je da se ukupan proračun u II Izmjenama i dopunama planira u visini od 602 milijuna kuna, što je za 16,28 milijuna kuna manje nego I Izmjene i dopune proračuna. S druge strane, ukupan proračun Riznice, gdje su svi planirani rashodi i prihodi svih proračunskih korisnika koji se ostvaruju i izvršavaju preko Žiro računa Šibensko-kninske županije, planiraju se u visini od 174,1 milijun kuna, što je za 9% ili za 16,24 milijuna kuna manje nego u odnosu na I Izmjene i dopune proračuna Šibensko-kninske županije za 2018. godinu. Istaknuo je bitne stavke povećanja prihoda koje se odnose na porez na dohodak, što je dosta pozitivno za sve u lokalnoj i regionalnoj samoupravi. On se povećava za 911 tisuća kuna ili 2,8%, a smanjenje prihoda radi kojeg je ovaj rebalans manji za cca 16 milijuna kuna, nego prethodni odnosi se na pomoći temeljem europskih projekata, odnosno radi dinamike europskih projekata koji su drukčiji od onih koji su se predviđjeli i ti izdaci ali i primitci su u iz proračuna, odnosno u ovom rebalansu nestali.

Vezano za strukturu tekućih i kapitalnih potpora iz državnog proračuna, kazao je, u ovim II Izmjenama i dopunama proračuna – Ministarstvo financija, kroz kompenzacijske mjere koje su vezane još na prošlu godinu, osigurava iznos od 383 tisuće kuna, Ministarstvo kulture za kuću Iljadica 100 tisuća kuna, Ministarstvo poduzetništva i obrta za subvenciju kamata u poduzetništvu 192 tisuće kuna, Ministarstvo zaštite okoliša i prirode za troškove ECO broda 230 tisuća kuna, Ministarstvo turizma za tim Hitne medicinske pomoći, u sezoni 104 tisuće kuna i Ministarstvo znanosti i obrazovanja, što je i najveća pomoć, za sredstva za usluge prijevoza učenika u srednjem školstvu u iznosu od 10 i pol milijuna kuna, Ministarstvo turizma za označavanje biciklističkih staza 163 tisuće kuna i Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture za granice pomorskog dobra iznos od 100 tisuća kuna, što bi značilo da su ukupne tekuće i kapitalne potpore iz državnog proračuna u ovom rebalansu u iznosu od 11,7 milijuna kuna.

Na kraju je kazao da se u ovom rebalansu, nema što posebno kazati, osim ovog što je navedeno u zbirnom dijelu, sve je manje-više isto uz male izmjene i popravke, bilo u plusu, bilo u minusu.

Temeljno je da se europski projekti koji se realiziraju bilo preko Razvojne agencije, bilo preko Javne ustanove za zaštitu prirode, bilo preko županijskih odjela ili županijske administracije korigiraju u iznosu od cca 16 milijuna kuna, jer njihova dinamika izvršenja nije moguća u ovoj godini, tako da ih ne možemo ni utrošiti, a ni uprihodovati.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo.

Predsjednik Skupštine je prije glasovanja konstatirao da je kvorum izmijenjen, da je u dvorani nazočno 23 vijećnika, ali da postoji kvorum za nastavak sjednice.

Predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2018. godinu (II.), te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2018. godinu (II.) prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **Točka 2.**

#### ***Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija:***

- a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2018. godini i***
- b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2018.***

Župan Goran Pauk kazao je: „ovo su točke koje onako kako su predviđene u dokumentaciji, izviri iz ovog rebalansa kojeg smo u prethodnoj točki usvojili i trebamo ih na ovaj način prihvatiti kao rezultat rebalansa kojega smo prihvatili u I točki.“

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija: a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2018. godini i b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2018., te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Odluke o izmjenama Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija: a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2018. godini i b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2018. prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

### **Točka 3.**

#### ***Prijedlog izmjena Plana (I.) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2018. godinu***

Župan Goran Pauk kazao je da je ovo nastavak onoga što je usvojeno kroz rebalans, tj. sastavni dio donesenog rebalansa.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog izmjena Plana (I.) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2018. godinu, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Izmjena Plana (I.) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2018. godinu, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 4.**  
**Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Razvojne agencije**  
**Šibensko-kninske županije**

Župan Goran Pauk kazao je da se radi o zahtjevu Suda, u odnosu na prethodnu izmjenu odluke. „Oni su imali određene popravke u onome što smo usvojili na prethodnoj Skupštini i potrebno je zadovoljiti ono što kaže Sud, tako da se članak IV zamijenio novim tekstom, da bude usklađen sa onim što smatra Sud i u tom smislu je i postavljena ova točka.“

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Razvojne agencije Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o osnivanju Razvojne agencije Šibensko-kninske županije, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

- Točka 5.**  
**Prijedlog odluka o oduzimanju koncesije na pomorskom dobru u**  
**svrhu gospodarskog korištenja:**
- a) luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali**  
**Mirin, od uvale Kutlača do uvale Pišljivica u Grebaštici na**  
**području Grada Šibenik**
  - b) luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali**  
**Nozdra Velika, otok Karpije na području Grada Šibenik**
  - c) luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta Obinuš**  
**Mali, otok Mimonjak ispred čest.zem. 6117/11 k.o. Tisno na**  
**području Općine Tisno**
  - d) luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali**  
**Pinizel, otok Žut na području Općine Murter-Kornati**

Župan Goran Pauk kazao je da se ovdje radi o jednom koncesionaru, odnosno istoj pravnoj osobi, Adria bove, koji je nažalost ... „Došli smo s njim u situaciju da nismo uspjeli naplatiti ono što je naše potraživanje. Odradili smo sve ono što zakonski treba odraditi, a dotična osoba s druge strane, je u nekim momentima vršila ona plaćanja da nismo mogli pokrenuti neke postupke koje bi eventualno bilo moguće, da nije platio ništa, pokrenuti. Onaj tko je u biznisu shvaća o čemu se radi. Dakle, kad dođe vrijeme da se reagira, onda se napravi jedna manja uplata i nemate pravnih elemenata za ići dalje. Uglavnom, završilo je do ovrhe, upoznavanjem ministarstva financija, stečajnog postupka dotičnoga, ali ovo je zadnji korak koji nam u biti preostaje, jer teško možemo nastaviti dalje poslovati sa ovim poduzetnikom, a nije izgledno niti po ovrhama, od kojih nije bilo koristi, niti po bilo kojoj drugoj osnovi da će doći do naplaćivanja ovih obveza. Malo je specifičan iz razloga jer smo se, na jedan način, mi kao administracija dosta smo se borili da ovaj sistem ponude – nije nam bio u startu prihvatljiv, sistem ponude kakav je nuđen za ove četiri bove je zajednica ponuditelja, dakle uz ovu pravnu osobu je bila još jedna pravna osoba koja je garantirala za dotičnu. Mi smo to u prvom navratu odbili kao mogućnost da se javi zajednica ponuditelja za koncesiju. Oni su se žalili na Ministarstvu pomorstva, Ministarstvo je prihvatilo da je u skladu sa zakonima o javnoj nabavi, u ovoj državi da može biti zajednica ponuditelja. Nakon toga smo ponovo raspisali natječaj, oni su se javili, bili najpovoljniji i evo rezultiralo je tim s čim je rezultiralo, a što mi je jako žao, ali tako je kako jeste.“

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluka o oduzimanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja: a) luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Mirin, od uvale Kutlača do uvale Pišljivica u Grebaštici na području Grada Šibenik b) luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Nozdra Velika, otok Karpije na području Grada Šibenik c) luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta Obinuš Mali, otok Mimonjak ispred čest.zem. 6117/11 k.o. Tisno na području Općine Tisno d) luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Pinizel, otok Žut na području Općine Murter-Kornati, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Odluke o oduzimanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja: a) luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Mirin, od uvale Kutlača do uvale Pišljivica u Grebaštici na području Grada Šibenik b) luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Nozdra Velika, otok Karpije na području Grada Šibenik c) luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta Obinuš Mali, otok Mimonjak ispred čest.zem. 6117/11 k.o. Tisno na području Općine Tisno d) luke posebne namjene luke nautičkog turizma - sidrišta u uvali Pinizel, otok Žut na području Općine Murter-Kornati, prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### **Točka 6.**

#### ***Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja naprava za uzgoj tuna u akvatoriju južno od otoka Balabre na području Općine Murter-Kornati***

Župan Goran Pauk kazao je, kako i naslov točke kaže radi se o izmjeni i dopuni odluke o davanju koncesije - „koncesija se po zahtjevu koncesionara širi u onim uvjetima koji omogućavaju da mu mi ovim putem prihvatimo taj zahtjev i predložimo ovu odluku, a to znači da se to povećanje odnosi u granicama 50% od postojeće koncesije i u takvom slučaju možemo produžiti koncesiju bez nekakvih daljnjih radnji, kao što su Studije utjecaja na okoliš i slično. Prema tome zadovoljili smo sve zakonske uvjete i mislimo da bi ovu odluku trebalo prihvatiti ovako kako je stavljena u prijedlogu i kako glasi.“

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja naprava za uzgoj tuna u akvatoriju južno od otoka Balabre na području Općine Murter-Kornati, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja naprava za uzgoj tuna u akvatoriju južno od otoka Balabre na području Općine Murter-Kornati, prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

**Točka 7.**

***Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju granica lučkih područja***

Župan Goran Pauk kazao je da se ovdje radi o utvrđivanju granice lučkog područja na otoku Kapriju. „Obzirom da smo u projektu pripreme financiranja kroz europske fondove izgradnje trajektnog pristaništa na otoku Kapirje. Da bi uopće u taj postupak krenuli, u smislu izgradnje, isto kao što je situacija u Docu, moramo najprije utvrditi lučko područje i onda ići dalje. To radimo upravo ovom odlukom- utvrđujemo granice lučkog područja i nakon toga, podrazumijeva se, da lučka uprava gospodari tim područjem i može biti prijavitelj takvog trajektnog pristaništa na Ministarstvo, odnosno na Upravu koja vodi ove Europske projekte, jer će ići zbirno na razini RH. Jedan dobar dio sredstava će biti upotrijebljen upravo na izgradnju trajektnih pristaništa u svrhu poboljšavanja linijskog prometa otoka sa obalom.“

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju granica lučkih područja, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju granica lučkih područja prilaže se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Sjednica je zaključena u 10,50 sati.

**ZAPISNIK IZRADILA**  
***Anita Škugor***

**PREDSJEDNIK**  
***Nediljko Dujić***

KLASA: 021-05/18-01/4  
URBROJ: 2182/1-01-18-2  
Šibenik, 31. listopada 2018.