

ZAPISNIK

o radu 7. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije održane dana 03. kolovoza 2018. godine (petak)

Sjednica je održana dana 03. kolovoza 2018. godine, s početkom u 10,00 sati, u prostorijama Gradske vijećnice u Šibeniku.

O radu 7. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Nediljko Dujić, a zapisnik je vodila gđa Anita Škugor, referentica za pripremu sjednica u Tajništvu Županije.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana i ostale goste, te zamolio Tajnika Antu Alfireva da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 42 vijećnika nazočno 37, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici:

Antonija Anić-Matić	Marija Maloča
Anita Aužina	Krunoslav Mazalin
Marijo Baić	Marin Mikšić
Sanja Bebek	Marijo Mladinić
Ivo Blaće	Hermina Nakić Crljen
Zdenka Bilušić	Marko Parat
Ivica Bratić	Stipe Petrina
Ante Cigić	Tanja Radić Lakoš
Vlatka Duilo	Joso Smolić
Nediljko Dujić	Josip Sučić
Ante Rakić	Katarina Šošić
Ivan Dobra	Gordan Tabula
Natko Duvnjak	Iris Ukić Kotarac
Ivan Gulam	Niveska Vlaić
Anita Jakšić	Ante Vrcić
Sanja Kosijer	Mirko Vojnović
Danijel Lasan Zorobabel	Dragan Vukmirović
Danijel Latin	Stevo Žeželj
Ivica Ledenko	

Sjednici nisu bili nazočni vijećnici: Tomislav Čolak, Branko Dželalija, Kristijana Jerkov, Zvonko Radić i Giordana Radin Mačukat.

VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je da je zadnji put kad je postavila pitanje vezano za navodnjavanje Petrova Polja, u izradi bila Studija utjecaja na okoliš, a župan je tada kazao, obzirom da se na tom području gdje je predviđena velika akumulacija, nalaze rijetke životinjske vrste, da Studija utjecaja na okoliš najvjerojatnije neće dobiti „zeleno svjetlo“, odnosno pozitivnu ocjenu. Zanima je u kojoj je fazi Studija utjecaja na okoliš sada, te da li postoji plan „B“, odnosno koji je rezervni plan, jer bez obzira na veliku akumulaciju postoji drugi način navodnjavanja Petrovog Polja. Zanima je da li se razmišlja u tom pravcu, te da li župan namjerava poduzeti određene radnje.

Župan Goran Pauk kazao je da nema promjena u odnosu na zadnje informacije. Studija utjecaja na okoliš nije prihvaćena, a ako bude nekih novih mogućnosti i opcija za provođenje navodnjavanja, u nekom manjem opsegu, ta informacija će biti dostupna.

Vijećnik Ivica Ledenko, vezano za turističku sezonu, kazao je da ima dojam, a čuje se po „kuloaru“ i po kalama da je sezona podbacila. Upitao je župana, budući da je on predsjednik Županijske turističke zajednice, da li ima neke konkretne podatke, da li je priprema sezone bila loša ili je problem u nečem drugom.

Župan Goran Pauk kazao je da turistička sezona ide uzlaznim stopama, kao i dosadašnje. Generalno govoreći na razini županije, nema nikakvih „poremećaja“ u smislu smanjivanja broja gostiju ili noćenja.

Vijećnik Ivica Ledenko kazao je, citira se:“ Kad ja dam paušalne ocjene ja to sebi mogu priuštiti, jer sam ja jedan vijećnik koji može pitati sve i svašta, ali kad vi izađete za govornicu i ne kažete ni jedan konkretan podatak, nego paušalno date ocjenu da je sve odlično, onda to definitivno ne stoji. Dajte nam konkretne podatke. Mi smo u osmom mjesecu i očekivao sam točku dnevnog reda – dosadašnji učinak sezone. Ovdje je izvješće direktora Turističke zajednice, nema ništa od toga, a vi nam dajete ovdje nekakve priče kao što nam daje i ministar Kapeli, koji sada više ne spominje brojke nego govori da podižemo kvalitetu usluge. Onda naravno bolja kvaliteta, manji broj dolazaka. Molim vas konkretne brojke, župane.“

Predsjednik Skupštine kazao je da će župan na vrijeme dostaviti konkretne brojke.

Predsjednik Skupštine konstatirao je da je u međuvremenu sjednici pristupio vijećnik Branko Dželalija, te da je sada sjednici nazočno 38 vijećnika.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac upitala je župana gdje je završio Idejni projekt uređenja Doca, koji je sa 60 tisuća kuna financirala Šibensko-kninska županija, na način da je dala Županijskoj lučkoj upravi, odnosno gospodinu Dulibiću da izradi projekt uređenja Doca. Na stranicama Šibensko-kninske županije kao ni na stranicama Županijske lučke uprave nema tog projekta. Kazala je da je 2013. godine sve zabilježeno u medijima „prezentirali ste projekt uređenja obale u Docu, uz potporu kandidata za gradonačelnika, dr. Željka Burića. 2013. godine ste potvrdili da ste dali “županijskih“ 60 tisuća kuna za izradu tog idejnog projekta uređenja obale u Docu, a vaša pročelnica, odnosno vi, cijelo ovo vrijeme govorite da je u tijeku izrada crte pomorskog dobra za Dolac. Tko je postavio prijedlog za utvrđenje granice pomorskog dobra? Zanima me i gdje je Idejni projekt uređenja Doca. Obala.d.o.o. je izradila Idejni projekt. Idejni projekt nije na stranicama Županijske lučke uprave, nije na stranicama

Županijske skupštine, a Grad Šibenik u generalnom urbanističkom planu, prema preporuci izrađivača, je obvezao da cijeli taj postupak koji se tiče uređenja Doca mora ići na javnu raspravu, odnosno na javni natječaj, premda to ulazi u ingerenciju Grada Šibenika da provede taj javni natječaj. Mene zanima gdje je projekt, ili drugim riječima mi smo za potrebe predizborne kampanje HDZ-a potrošili 60 tisuća kuna. Projekt tvrtke Obala d.o.o. iz Splita je završio negdje u ladici i javnost ga kao takva nije vidjela ni zapamtila, jer se ne nalazi nigdje na internetskim stranicama, odnosno u dokumentaciji Županije.“

Župan Goran Pauk kazao je da je, u prostorijama firme, napravljen Idejni projekt uređenja Doca, i ako ga nema na Web stranicama, to ne znači da ne postoji. Smatra da se na Web stranice ne stavljaju idejni projekti, nego glavni projekti, ako i to jer to su nekakva autorska djela, ali nisu tajni dokumenti. Utvrđivana je granica pomorskog dobra, što se već izvještavalo na Skupštini, a objavili su i mediji. Bilo je određenih nesuglasica. Prijedlog granica pomorskog dobra ide, po zakonu, od strane povjerenstva koje je za to nadležno, na Ministarstvo, na Vladu, odnosno na sve institucije koje o tome donose odluku i u tijeku su izmjene Prostornog plana Grada. Kad to što smo definirali uđe u prostorni plan možemo ići dalje sa realizacijom projekta i ja vjerujem da će u sklopu određenih sredstava koja nam se nude, koja su u opciji vezano za klimatske promjene to biti jedan od „bombon“ projekata za Grad Šibenik

Vijećnica Iris Ukić Kotarac zamolila je da se vijećnicima ili barem njoj kao dijelu javnosti Šibensko-kninske županije, koja podržava političku opciju, dostavi Idejni projekt uređenja Doca, da se vidi gdje je potrošeno 60 tisuća kuna, jer u protivnom „čemu svrha“. Smatra da bi se tako mogli raditi idejni projekti, kako kome što „pofali“ ili treba u predizborne svrhe.

Župan Goran Pauk kazao je:“mislim da vam nećemo dostavljati idejne projekte jer to nije ni put ni način da vama dostavljamo da bi se vi uvjerali u nešto. Uvjerit ćete se kad dođe do projekta, a ja objašnjavam koje su faze, kakav je put i kakva dinamika realizacije tog projekta.“

Predsjednik Skupštine kazao je da svaki vijećnik može tražiti na uvid sve ono što je vezano za proračun Šibensko-kninske županije nema nijedan razlog da se ne dobije na uvid. Isto tako, kazao je nadalje, nema nijedan razlog da se svugdje „dilaju“ bilo kakvi projekti. Vijećnica Kotarac, na traženje, može i mora dobiti na uvid, sve što je vezano za to. To nitko ne može osporiti.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je, citira se:“ Obzirom da župan i dalje demonstrira svoju neopravdanu bahatost, koja je neutemeljena, možda jedino bazirana na nekim čudnim materijama koje teku kroz arterije, ja to ne znam.... Ja ću vam odgovoriti na konkretno pitanje da je slom turizma, kako u Hrvatskoj, jer u ovom trenutku, podatak star od 29. srpnja, u Hrvatskoj boravi 186 tisuća turista manje nego u istom razdoblju prošle godine. A, što se tiče Šibensko-kninske županije jedino Općina Primošten ima 0,03% povećanje, svi drugi imaju pad – Grad Šibenik oko 50% (između 45 i 50%), Solaris jednako tako. Za vašu informaciju čak se kuhari iz hotelskog poduzeća Solaris puštaju 4-5 dana na godišnji odmor. To je župan trebao. Ova bahatost župana već ide na „neku drugu stvar“, župane svaki dokument koji je izdan i svaki novac koji je potrošen iz Županijske skupštine ili Turističke zajednice županije koje ste na čelu, to je javni novac i dužni ste i obavezni dostaviti svaki podatak svakom vijećniku koji to zatraži. No, da ste vi čovjek koji se stalno služi neistinama i obmanama i prevarama, ja ću vam samo citirati prošli zapisnik u kojem ste na moje pitanje isto tako

bahato, lažno, prevarantski odgovorili, a ticalo se zašto Županija i Turistička zajednica Šibensko-kninske županije nije financirala, ali baš ni jednu priredbu, nijednu prigodu koju su zatražile udruge iz Općine Primošten. Rekli ste da ćete zauzeti tvrdi stav, da ćete svrsishodnije trošiti novac. Međutim župane, kao i uvijek, vas dokumenti „jebeno“ osporavaju, vas dokumenti doslovce razaraju. Vi se župane možete ponašati tako dok iza vas stoji isto tako neki „šljam“ koji upravlja institucijama ove županije, nažalost, dok vas štite kojekakvi kriminalci iz Policijske uprave Šibensko-kninske, još veći kriminalci iz Općinskog državnog odvjetništva, koji eto čak i vaše javno izrečene prijetnje u mikrofon i snimak proglašavaju da ih nije bilo, jer pazite ovo – da županijski vijećnik nije dužnosnik. Pa za Boga, Isusa župane, ako županijski vijećnici nisu dužnosnici, onda mi isplatite moju vijećničku naknadu, a nemojte me zakidati. Barem da je dam u humanitarne svrhe. Vratimo se župane na ono što vi stvarno financirate. Gospođa Kotarac je utvrdila da financirate isključivo i samo projekte HDZ-a, dakle jasno je da je Županija servis zločinačko banditske organizacije, zvane HDZ, koja uništava Hrvatsku i ovu županiju. Ponovit ću da je Županija servis zločinačko banditske, antihrvatske organizacije, zvane HDZ, pa ću to podkrijepiti konkretnim dokumentima sa potpisom župana. Tako ste župane dana 17. srpnja s pozicije 03303, koju uz sve napore nisam mogao pronaći u dokumentu izvršenje proračuna za prvih šest mjeseci, financirali u Općini Rogoznica u iznosu od 5 tisuća kuna – četvrto međunarodno kvalifikacijskog natjecanje Big Game ribolova, TUNA FEVER Rogoznica 2018. godine. Ako županijska sredstva, ovakve vrste, služe za pomoć općinama i nekim institucijama unutar ove županije, logično je za pretpostaviti da bi se ta sredstva trebala upotrebljavati, župane, za one koji nemaju. Za napomenu vašu, koji vi to briljantno dobro znate, ali za vas to je kategorija „tukce i tuke“ koji poslušno dižete ruku, proračun Općine Rogoznica je 33 milijuna kuna. Jedinici lokalne samouprave koja ima proračun 33 milijuna kuna, po riječima župana više nego Šibensko-kninska županija, treba neka pomoć u financiranju ovako banalnih manifestacija. Poslije ćete vidjeti u dokumentu o izvršenju proračuna, konkretno za natalitetnu politiku, gospodarstvo otoka troši se samo 10 tisuća kuna. Nije ni to sve, draga gospodo. Župane vaš kriminal ide i korak dalje. Vi ste ove godine dodijelili nepostojećoj udruzi, ali je temelj te udruge i predsjednik HDZ, u Primoštenu koja se zove „Užance“ i kaže koja je osnovana 2004. godine, i baš nikad nije osnovana, 4 tisuće kuna, da bi se održao neki skup u Jurlinovim dvorima koje Država financira sa 140 tisuća kuna. Vaš kriminal, župane, ide i dalje. Vi ste tako gospodine župane, 2015. godine 5.1., isplatili iznos od 3 tisuće i 400 kuna na račun OPG-a koji je ugašen 23.12.2014. godine. Župane, pa zar nije logično prije nego što se uplaćuje javni novac da se provjeri je li taj račun u funkciji, kome se to uplaćuje i zašto se to uplaćuje. No, išli ste tu i korak dalje pa ste čak taj OPG, gospodine župane, nagradili nagradom izvrsnosti. Naravno OPG nije imao nikakve papire. Što ove sve koji se financiraju povezuje, a što nije prije povezivalo udruge i klubove iz Primoštena ili tko zna gdje, samo ih povezuje, župane, što su svi zajedno bliski ili u HDZ-u i jako su protiv Općine Primošten i aktualne vlasti. Dakle, jedna katastrofa. Još da vas podsjetim župane, nemojte se ovdje bahatiti, jer dao sam sebi truda i pročitao sam sve zapisnike iz zadnjeg mandata 2013.-2017.. Posebno sam pročitao vaše besmislene, lažne, paušalne, površne tvrdnje o Jadranskoj banci, gdje jasno tvrdite da Stipe Petrina nama pojma, da banka neće nikada ići u stečaj. Danas znamo da je situacija sasvim drugačija. Župane, samo me zanimaju odgovori zašto financirate isključivo i samo udruge i lokalnu samoupravu koja je bliska ili u HDZ-u.

Drugo pitanje za vas, gospodine Dujiću... zadnji put, isto imate u zapisniku, vi ste me „oprati“, no ne možete me vi, gospodine Dujiću oprati, obzirom da sve što vi tvrdite i što vi ovdje iznašate, na prvoj dokumentarnoj provjeri vam to pada u vodu. Gospodine Dujiću, zadnji put ste tvrdili kako ste vi kao gradonačelnik Grada Skradina riješili sve....

Ovdje je dokument koji je potpisan od gradonačelnika Skradina vas nemilosrdno osporava i utvrđuje da ste vi isto jedan manipulator, čovjek koji govori neistine i kratko

čovjek koji se voli služiti neistinitim podacima. Tako ste vi tvrdili da ste vi riješili odvodnju Skradina, a eto Primošten nije, da ste vi riješili sustav vodoopskrbe Skradina, a eto mi nismo.“

Predsjednik Skupštine kazao je vijećniku Petrini da mu daje još pet minuta, da za javnost i Skupštinu pročita postotke.

Vijećnik Petrina je nastavio čitati :“temeljem vašeg traženja od 28. svibnja zaprimljenog u Gradskoj upravi Grada Skradina,... dostavljamo vam tražene podatke kako slijedi- Grad Skradin ima izgrađen sustav odvodnje u naselju Skradin, što obuhvaća cca 15% ukupnog stanovništva Grada Skradina.“ „za vašu informaciju, paralela Općina Primošten ima sustav odvodnje, odnosno kanalizacije koje obuhvaća u ovom trenu, 74% stanovništva Primoštena. Grad Skradin obuhvaća područje 21 naselja, Primošten obuhvaća 18 naselja i svi imaju vodu, sredstvima Općine, od 2004. godine. Na području Grada Skradina 84% stanovništva ima mogućnost priključenja na javni vodoopskrbni sustav, u Primoštenu je to 100% popunjeno. Nemaju mogućnost, nego su oni spojeni. Grad Skradin, do sada je na izgradnju vodoopskrbnog sustava potrošio 10 milijuna i 699 tisuća kuna iz proračuna Grada Skradina, Općina Primošten do sada je potrošila 36 milijuna kuna. To vi dobro znate jer ste predsjedavali u skupštini vodovoda. Preostali dio sredstava u izgradnji vodoopskrbe Grada Skradina nabavljena je iz različitih izvora: predpristupnih fondova UNDP, predpristupni fondovi EU CARS-a. Za vašu informaciju Općina Primošten je dobila od CARS-a 700 tisuća eura za rješavanje vodoopskrbnog sustava. Znaete što se desilo? U tim predpristupnim fondovima jedinice lokalne samouprave nisu bile faktor koji potpisuje, nego regionalna samouprava, odnosno županija i gospodin Goran Pauk i Drago Matić, ja sam uvijek mislio da je Drago Matić, ali u mom uredu 2010 godine, gospodin župan kaže „ja to nisam htio potpisati“. Dakle, propalo je 5 milijuna kuna za vodoopskrbu Općine Primošten, koji nisu bili iz županije.... Znaete iz kog razloga?...jer ako dobije taj „luđak“ te novce tko će ga „skinuti“. Tu smo već različiti, gospodine Dujiću. Odvodnju naselja Skradin financiralo je Ministarstvo regionalnog razvoja i predpristupni fondovi CARS-a. Odvodnja Grada Skradina, sukladno zakonu predani su isporučiteljima vodnih usluga Vodovod i odvodnja. Gospodine Dujiću, jasno je da vaši građani bacaju pare uzalud, i vi ćete meni govoriti što ste vi učinili. Vi ste napravili najveću štetu građanima Skradina. Za vašu razliku, Općina Primošten ima svoje poduzeće koje je možda najbolji potez. Koga financiraju građani ove županije? Notorne lažove, kriminalce, prevarante, špekulante, lopove. Pitam vas gospodine Dujiću dokle ćete nas obmanjivati, dokle ćete biti bahati, dokle ćete nam zabranjivati pristup svim informacijama, dokle ćemo vas mi tolerirati, do kada?“

Župan Goran Pauk kazao je da nema što posebno pojašnjavati, jer su to javne informacije koje su dostupne u svim izvješćima. „Ovdje pojašnjavati zašto smo dali TUNA FEVER – to je manifestacija koja okuplja cilu Rogoznicu i šire. U turističkom smislu vrhunska manifestacija. Mislim da čak i Ministarstvo turizma, ove godine, sufinancira to sa 100 tisuća kuna. Mislim da niti jednu manifestaciju, na našem području, nije sufinanciralo sa toliko. Ovdje se ne radi o pomoći Općini Rogoznica, nego o sufinanciranju jedne manifestacije, od strane županije, koja nešto znači. Isto tako i primoštenske „Užance“. Koliko ja znam mi ne možemo dati novce nijednoj udruzi ako ne dobijemo povratne informacije o matičnom broju, registraciji udruge,... Znači postoji jedna tvrda procedura, sad više nije kao prije. To sada ide nekim drugim putem i nije baš moguće da daš novac nekome tko nije registriran kao udruga.

Što se tiče Jadranske banke ne znam što više pojašnjavati. Evo prije neki dan javno je obznanjeno preuzimanje od strane Hrvatske poštanske banke. Stvara se neka nova hrvatska banka, sa hrvatskim kapitalom u okviru kojeg je i Jadranska sa svojim portfeljom koji je

kvalitetno saniran, tako da na ove druge insinuacije ne bi se stvarno obraćao da ne prijede u nekakvu svađu koja meni ne koristi, možda njemu da.“

Predsjednik Skupštine kazao je „ja sam tebi iznimno zahvalan, Stipe, što si pročitao to traženje,... bit će neki natječaj najesen, Ministarstvo unutarnjih poslova traži ljude posebne struke za prikupljanje informacija, bitnih za funkcioniranje lokalnih uprava. Ako više ne želiš raditi u Primoštenu, dobro će biti to, da se javiš. Meni je iznimno drago da si to zatražio od Grada Skradina, iznimno mi je drago da si pročitao ovdje ,... zato sam i inzistirao.

93. kad je Skradin dobio svoju lokalnu upravu, znate koliko je bilo odvodnje - 0 metara, 0 kuna. Vi ćete iza mene, ovom auditoriju samo kazati koje je godine izgrađen pročistač i kanalizacija Primoštena. Ja bi vas molio da to kažete ovdje sa ove govornice. Po našoj prostorno planskoj dokumentaciji grada zbirno skupljanje otpadnih voda je predviđeno samo za centralno naselje Skradin izgrađeno u 100 postotnoj površini. Ostala naselja (ruralna) su predviđena na skupljanje na septičke jame. Prošli tjedan sam dva dana proveo u zaleđu Primoštena. Ni u jednom selu u zaleđu nisam vidio da postoji kanalizacija. Ni u jednom selu Skradina ne postoji kanalizacija, ali u Skradinu postoji (i 100% je što se tiče samog grada, kanalizacija). Što ona čini 15% sveukupnog područja od 21 naselja, to je druga stvar. Na Bribirskim Mostinama i u mom Ićevu se nikada neće graditi kanalizacija, zato što nema opravdanosti, ekonomske ni bilo koje druge. Ja bi volio da ima. 93. kad sam ja došao u Grad Skradin, osim centra Skradina nijedno naselje nije imalo vodovodnu mrežu, nego su imali bunare i cisterne. Danas 86%, što je iznad prosjeka RH,... To vi znate dobro, kao i ja, da je to istina. Ja sam ponosan na taj period, mislim da sam svojim radom i sa svojim timom napravio dobar posao, kvalitetu življenja stanovništva cjelokupnog prostora. Vjerujem, u iduće dvije godine da će i ostala, preostala, naselja koja nemaju pitku vodu iz vodovodne mreže, dobit je, jer je projektna dokumentacija pri kraju. Vi ste zaboravili još jednu stvar, gospodine Stipe, da je do 5.8.95. sve osim centra Skradina bilo okupirano, zapaljeno, srušeno i uništeno. To ste zaboravili. Ja se sjećam, gospodine Stipe, u to vrijeme da sam i ja jedan od onih koji su radili u timu da Primošten dobije kvalitetnu vodoopskrbu. To vam mogu posvjedočiti ljudi koji su bili u to vrijeme. Ovo je točno i nemojmo se negirati u točnim stvarima. Kada je nešto točno s vaše strane ja vam to kažem. Meni je drago da i vi i bilo tko zatraži podatke, od Grada Skradina, oni su transparentni, svatko ih može dobiti, ništa ne skrivamo. Samo govorimo da smo izgradili jednu otvorenu sredinu, dostupnu za sve građane, pa i vas, koji apsolutno nemate nikakav dodir sa Gradom Skradinom. Meni ne pada na pamet pozvati se,... Ja mislim da je priča dobro odrađena, na području Grad Skradina. Ja vas nisam prozivao zadnji put. Kazao sam da je i prije vas dio poslova napravljen u Primoštenu, što je i činjenica, što očekujem od vas da kažete. Sretan bi bio da osim Primoštena kao centra i Skradina kao centra i zadnje selo ima kanalizaciju, ali ja i vi znamo da to ne može. To ćemo malo pričekati. Prema tome, gospodine Stipe ja niti sam lopov, niti sam kriminalac, niti sam nezalica, niti ste nikad čuli iz mojih usta da sam vas na takav način prozvao. Nema potrebe, gospodine Stipe, da se vrijeđamo na takav način. Ja se trudim da ne vrijeđam nikoga. Ja vam neću zamjeriti, a građani će na kraju o nama sve reći.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je:“gospodine župane, stalno lažete. Evo bez ikakvih „ograda“ više govorim „župan bez ikakvih rezervi, bezobrazno i beskrupulozno laže“. Tvrдите da ste vi sponzor Big game TUNA FEVER, nije istina župane. U vašoj odluci piše od 17. srpnja 2018., s pozicije 03303,...tekuće pomoći općinskim proračunima... izvor županijski proračun u proračun Šibensko-kninske županije za 2018. dodjeljuju se financijska sredstva Općini Rogoznica u iznosu od 5 tisuća kuna. Dakle vi niste ništa sponzorirali, vi ste dali jer je to potrebno općinskom proračunu koji ima po vašim riječima, odnosno kako vi kažete da je županijski proračun 30-40 milijuna koji ima skoro pa isti proračun,... Dakle, nemojte me

obmanjivati. To što daje neka druga institucija ili ministarstvo, to nema veze sa županijom. Druga stvar, pokažite mi te stavke u izvršenju proračuna Šibensko-kninske županije. Niste odgovorili zašto ste uplatili pare na blokirani račun. Niste to mogli i komu ste ih uplatili.

Gospodine Dujiću, ja vama nisam ništa reka, ja samo čitam podatke iz Skradina, ništa drugo. Predsjednik Skupštine ga je prekinuo i kazao „vi vrlo brzo zaboravljate da ste u čitanju podataka kazali lopov, lažov, neznalica“, na što je vijećnik Petrina kazao da on to za njega nije kazao, „ali da obmanjujete javnost, da manipulirate, da ste demagog, to je jasno.“

Župan Goran Pauk kazao je da je pomoć Općini Rogoznica za manifestaciju, radi se o manifestaciji, ne koji je preuzela Općina Rogoznica u određenom dijelu to je isto kao da sam dao manifestaciji samo manifestacija bi išla sa pozicije koje su za manifestacije, a pomoć općini ide sa pozicija koje su za pomoć općini, ali je temelj manifestacija jer Općina Rogoznica ne traži baš pomoć za tekuće stvari koje su joj potrebne kao neke druge općine koje traže i dobiju.

Što se tiče uplate OPG-ovima kazao je, sve što je uplaćeno, uplaćeno je temeljem odluke povjerenstva koje donosi odluku kome i koliki iznos će biti plaćen i „ja to u pravilu odobravam“ bez ikakvih provjera, jer za to i služi povjerenstvo – da utvrdi nekakve kriterije, prioritet i plaća OPG-ovima, odnosno svim,... Što se tiče turizma kazao je da su dolasci u prvih sedam mjeseci, na razini županije, u plusu 3,2%. Podatci u noćenjima za tih sedam mjeseci su u plusu 3%. Što se tiče sedmog mjeseca na kojem se baziraju ove informacije o padu i lošem turizmu – dolasci su, samo za sedmi mjesec, u minusu 5%, a noćenja za sedmi mjesec su u minusu 0,93% na razini županije. Za usporedbu na razini Primoštena koji prati županiju, od 1-7 mjeseca, noćenja su u plusu za 2,92 % , a za sedmi mjesec noćenja su u padu za 3,53%, s tim što je Primoštenu lakše ostvarivati rast jer je u prethodnoj godini ili dvije imao pad. U konačnici, kazao je na kraju, turizam „zbrajamo“ nešto kasnije, a ne sada.

Vijećnik Danijel Lasan Zorobabel kazao je: „Vodice imaju problem Aci Marine tj. „štetnog ugovora“ koji glasi da vodička obala vrijedi 70lp/m², dijeli 51 tisuću kuna godišnje od Marine na tri dijela – otprilike 16 tisuća kuna ide u Županiju, 16 tisuća Gradu Vodicama i 16 tisuća Državi. Aneks ugovora 2014. godine je glasilo da se u Vodicama mora izgraditi gat za lokalno stanovništvo. Od tog gata nije bilo ništa, ni „g“. To nije izgrađeno. Stanovnici Vodica i županije su godišnje oštećeni za pola milijuna kuna. Za primjer Piškera u Kornatima dobiva 362 tisuće kuna te 4% ukupnog prometa, Tribunj 628 tisuća kuna i 6% ukupnog prometa, Skradin dobiva 12% ukupnog prometa i oko 180 tisuća kuna.“

Upitao je tko odlučuje o tome da se koncesija za vodičku obalu i plažu dodjeljuje po 70lp/m², te nastavio: „dakle, u marini imamo situaciju da trampolin, koje je ACI marina dala u podnajam, zarađuje 35 tisuća kuna, u tri mjeseca. Znači ACI Marina zarađuje 35 tisuća kuna od trampolina, „a mi kao lokalna zajednica i županija dobivamo 16 tisuća kuna“. Upitao je da li ACI i tih 16 tisuća kuna uredno uplaćuje županiji i zamolio da mu se dostavi dokument po kojem je to taj ugovor određena ta sredstva.

Županijski prihodi na području Grada Vodica – koliko je županijska uprava uprihodovala u ime upravljanja obalom i plažama u Vodicama tijekom 2015.g, i koliko je sredstava u 2016. Vratila, a zakonom i morala u Grad Vodice.

Na kraju je upitao je čemu služi županijska vlast građanima Vodicama i što je to županijska vlast kapitalno napravila u Gradu Vodicama od osamostaljenja Republike Hrvatske.

Župan Goran Pauk kazao je da je ACI Marina u Vodicama državna koncesija koju raspisuje Država, donosi odluku i određuje natječajne uvjete. „Generalno, po informacijama koje mi imamo postoje razlike, ovisno kad je koji ugovor sklopljen, da li se aneksira temeljem

postojećeg ugovora, produžuje ili se ide na novi natječaj. Ovo što je u novijim natječajima to je veća cijena, ovo što je na starijim natječajima to je manja cijena. Ja to ne bi samo gledao isključivo kroz novac. ACI Marina u Vodicama nešto i doprinosi Vodicama, a plus toga radimo i napravili smo dogovor koji se treba pretočiti još kroz određene studijske, planske i projektne dokumente, kojim će u ACI-ju ustupiti jedan dio svog akvatorija, koji je pod koncesijom lokalnoj upravi, a sa druge strane će se sagraditi novi gat koji bi trebao omogućiti i ACI-ju da nastavi živjeti, tako da će biti jedna razumnija situacija u korist grada Vodica, a zadovoljene su obje strane. Osobno sam bio nazočan tom razgovoru i drago mi je da to ide u tom smjeru, smjeru dogovora. Što se tiče Županijske lučke uprave ne vadimo ove podatke, ali mislim da ih možemo vaditi, međutim gledajući godinu po godinu... to nije ni stavka za gledanje. Treba sagledati čime se bavi Lučka uprava i na duži period. Mislim da je u Vodicama bilo dobrih ulaganja.“

Nadalje je, vezano za pitanje čemu služi Županija i što je to Županija u Vodicama napravila, kazao da županija nije da pravi po Vodicama, Primoštenu..., nego da provodi svoje djelatnosti. „Po proračunu se vidi kakve su i ako u sklopu tih djelatnosti ispadne da negdje nešto gradimo i radimo onda to radimo u sklopu poslova s kojima se bavimo. Ja ne fokusiram svoj mandat da raštrkano pokrijem, po nekakvim projektima, i nešto negdje sagradim da bi sutra dobio glas, da se mogu hvaliti da sam nešto gradio.“

Vijećnik Danijel Lasan Zorobabel kazao je: „mi imamo prevaru od ACI-ja, koji je do 2004. trebala izgraditi gat i zadovoljiti lokalno stanovništvo sa vezovima. To nije ispoštovano. Temeljem toga mi imamo štetni ugovor... Mi građani Vodica od marine nemamo ništa. Oni svi ostaju na brodovima, samo nam dovlažuju smeće. Nas to ne zanima. Da li je itko pitao vodičane da li žele još na 30 godina produžiti taj ugovor. Nije nitko.

Što se tiče same 2015. godine, 1/3 prihoda vraćena je u ulaganja – uložilo se u gat u luci Stražari, obnovio se Perulin gat, ali sve su to „krpe i zakrpe“. „Ja opet pitam čemu služi županijska uprava ako neće biti kapitalnih investicija. Hajdemo napraviti sportski centar u Račicama, čiji projekt smo imali, platili smo ga 3 i pol milijuna kuna i sad smo ga isparali i bacili u kantu od smeća.“

Župan Goran Pauk kazao je: „nemojmo miješati kruške i jabuke, sportski centar i pomorsko dobro i izvorna sredstva...Nemojmo buniti ljude. Jedno s drugim nema veze, niti može imati veze jedno s drugim. Siguran sam da Grad Vodice ima koristi od te marine. Ne možemo gledati sve kroz prihod i kroz novce, gdje se ostvaruju. To je jedan turistički sadržaj koji pripada takvom turističkom gradu.“

Vijećnik Josip Sučić upitao je župana zašto Općina Ružić u 2017. i 2018. godini nije dobila niti jednu kunu za bilo kakvu pomoć, bilo kapitalnu bilo za nekakvu manifestaciju. Nadalje je upitao u kojoj je fazi izgradnja ceste Kljaci – Vinovo, koja povezuje i dvije susjedne općine i najbliži je put Općine Ružić do aerodroma, a kako je bilo najavljivano izgradnja je trebala početi u ovoj godini.

Župan Goran Pauk kazao je da ne zna napamet sve manifestacije koje se financiraju, ali nije siguran da 2017. godine ništa nije išlo Općini Ružić. Ako je to tako, onda je vjerojatno razlog što nitko ništa nije tražio. Bilo kakva manifestacija koja se dogodi na području županije, traži se i od općine ili grada gdje se događa ili od strane županije.

Ravnatelj ŽUC-a, gospodin Ante Parat, vezano za cestu Kljaci-Vinovo, kazao je da se radi o županijskoj cesti 6098 čija je izgradnja podijeljena na dvije dionice. Prva dionica je bila od državne ceste do zaseoka Bikići, a druga od Bikića do planirane gospodarske zone uz tu

cestu. Za prvu dionicu dobivena je lokacijska dozvola, napravljan parcelacijski elaborat, „nakon toga smo imali osiguranje dokaza za otkup zemljišta, ali i žalbu na parcelacijski elaborat, pa je išlo na Državnu geodetsku upravu u Zagreb i to je u fazi rješavanja, a za drugu dionicu u fazi je ishodovanje lokacijske dozvole.

Vijećnik Josip Sučić vezano za županov odgovor da nitko iz Općine Ružić nije tražio nikakvu pomoć, zamolio je predsjednika HDZ-a, jer u Općini Ružić vlada HDZ, da upute zahtjev prema županiji, da „neka kuna“ dođe i u taj „siromašni kraj“.

Župan Goran Pauk kazao je da on nije ustvrdio da netko nije tražio, nego je to opcija da netko nije, „ali teško je da je jedno i drugo – da je netko tražio i da nismo sve platili“. Spomenuo je KUD Sveti Ilija, pomoć općini 30-tak tisuća kuna i ove prošle godine, tako da „bivši načelnice malo pažljivije pogledati stavke.“

Vijećnik Branko Dželalija upitao je gospodina Dujića, koji je 20- tak godina bio gradonačelnik Skradina, da li je istina da je zadnja firma na poduzetničkoj zoni Kosa išla u stečaj, te koliko ljudi za sada radi na toj zoni.

Predsjednik Skupštine kazao je: „dragi kolega bit ću kratak. Nediljko Dujić kao gradonačelnik Skradina poduzeo je sve potrebno da se napravi poslovna zona, da ljudi i firme na najpovoljniji način dobiju ulazak u zonu. Pa zar vi stvarno očekujete da Nediljko Dujić treba biti i direktor svih tih firma, voditi ih da imaju zaradu, da uzimaju zaradu. Ako vi mislite da sam trebao i taj dio ja kad odlučim privatno se baviti poslom, moja sigurno neće otići u stečaj, jer sve što sam do sada radio posluje u pozitivu, uključujući i ovaj posao koji radim i rješavam probleme koje nisu 50 godina. Činjenica je da nema povoljnijih uvjeta, nego u poduzetničkoj zoni Kosa. Za 1 kunu dobiva se zemljište i 3 godine oslobađa se od plaćanja komunalne naknade. Ako to nije dosta svima onima koji su na zoni da pozitivno posluju, što se hvataju privatnog posla. Ako ode u stečaj, kako vi tvrdite, ići će na tržište. Netko će kupiti, vjerovnici će dobiti. Možda će me aktivirati, možda ću otići iz ove firme gdje sam sada i dovesti u pozitivu te firme. Meni je žao i na Kosi i na Podima i bilo gdje kad propadaju firme. To najbolje govori o onima koji otvaraju firme. Vjerujte mi, uz sve okolnosti u kojima se danas posluje u Hrvatskoj, ne mogu firme ići u stečaj, vlasnici firmi voziti vozila od milijun, dva, tri kuna, imati jahte i nekretnine i držati radnike. Ne postoji ni jedna zemlja, na zemaljskoj kugli, da može tako funkcionirati. To je nažalost naša hrvatska stvarnost. Vi slobodno uputite ovo pitanje u gradsku upravu Skradin. Oni će vam vrlo rado, transparentno, odgovoriti na ova pitanja. Ja više nisam gradonačelnik, nisam čak ni u vijeću, nisam ni u kakvom tijelu vezano za Skradin.“

Predsjednik Skupštine kazao je da dozvoljava vijećniku Petrini da kaže jednu rečenicu i da zaključuje vijećnička pitanja.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je :“ovdje se stalno hvalite kako vi dozvoljavate dijalog, kako ste tolerantni,...Što vam to znači aktualni sat? Aktualni sat to je samo banalni naziv. Taj sat u drugim županijskim skupštinama i drugim jedinicama lokalne i regionalne samouprave produži se na dva, tri, pet sati – koliko je potreba. Zašto ne pustite to, ili „OK“ budite nasilni kao što ste sada, ali nemojte više nikada govoriti „ja sam tolerantan, ja dopuštam kulturu dijaloga“. Ja sada predlažem da dozvolite kolegi Ledenku i svima i kad na nakraju nema više nitko zatvorite aktualni sat.“

Predsjednik Skupštine kazao je :“gospodine Ledenko, vi i svi ostali dobili ste poslovničku mogućnost i postavili pitanja. Nitko nije zakinut.“

Aktualni sat je završen.

USVAJANJE ZAPISNIKA

Primjedbi na Zapisnik nije bilo, pa je Predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Zapisnik o radu 6. sjednice Županijske skupštine od 11. svibnja 2018. godine, te konstatirao da je isti jednoglasno usvojen.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik Skupštine kazao je da je uz poziv za sjednicu predloženo 11 točaka dnevnog reda, te je predložio dopunu dnevnog reda s još dvije točke i to:

- „12. Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja građevine gospodarske namjene - restoran na k.č.zgr. 363 K.O. Martinska u Šibeniku – Jadrija i**
- 13. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni odluke o osnivanju Razvojne agencije Šibensko – kninske županije“**

Drugih prijedloga za dopunu dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio predloženi dnevni red od 13 točaka, te konstatirao da je sa 29 glasova „ZA“ usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Izvješće Mandatne komisije:

- a) o prestanku mirovanja mandata vijećnika Danijela Lasana Zorobabela**
- b) o mirovanju mandata vijećnika i početku vijećničkog mandata zamjeniku vijećnika**

Predlagatelj: Mandatna komisija

Izjestitelj: Katarina Šošić, predsjednica Mandatne komisije

2. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2018. godinu (I.)

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Milica Bilušić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije

3. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2018. godine

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Milica Bilušić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije

4. Prijedlog zaključaka o prihvaćanju Izvješća o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2018. godine

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Goran Pauk, župan

5. Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom na području Šibensko-kninske županije i objedinjeno izvješće jedinica lokalne samouprave za 2017. godinu“

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove

6. Prijedlog odluke o predaji brodice čistača mora, tipa ECO 13/2, registarske oznake 17 ŠB, na korištenje bez naknade Vatrogasnoj zajednici Šibensko-kninske županije

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove

7. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša:

a) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š1 i Š2)

b) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š11 i Š12)

c) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š33)

d) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š35)

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

8. Prijedlog odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i korištenja kablenskog voda 10 (20) kV od TS Škola do TS Jadran Rogoznica

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

9. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za povjeravanje obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim i fizičkim osobama na području koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja djelatnosti organizacije i naplate parkinga na dijelu k.č. 7224/1, 7224/2, 7229/1, 7178/22 sve k.o. Vodice u Vodicama

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

10. Prijedlog rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

11. Prijedlog Deklaracije kojom se utvrđuje osobito značajan interes Šibensko-kninske županije u proglašenju isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske na Jadranskom moru, u svim sadržajima iz Dijela V. Konvencije Ujedinjenih naroda o pravu mora iz 1982. godine

Predlagatelj Most Nezavisnih lista – Loza Nezavisna lista

Izjestitelj: Ivica Ledenko, predsjednik Kluba vijećnika Most Nezavisnih lista – Loza Nezavisna lista

12. Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja građevine gospodarske namjene - restoran na k.č.zgr. 363 K.O. Martinska u Šibeniku – Jadrija

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

13. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni odluke o osnivanju Razvojne agencije Šibensko – kninske županije

Predlagatelj: Goran pauk, župan

Izjestitelj: Mira Lepur, ravnateljica Razvojne agencije ŠKŽ

RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU

Točka 1.

Izvešće Mandatne komisije:

a) o prestanku mirovanja mandata vijećnika Danijela Lasana Zorobabela

b) o mirovanju mandata vijećnika i početku vijećničkog mandata zamjeniku vijećnika

Predsjednica Mandatne komisije, gđa Katarina Šošić kazala je da sukladno Poslovniku, Mandatna komisija ima dva izvješća:

- sa 5. sjednice od 14. lipnja 2018. godine donosi izvješće o prestanku mirovanja mandata vijećnika Danijala Lasana Zorobabela.

Podneskom zaprimljenim 11. lipnja 2018. godine Danijel Lasan Zorobabel (Nezavisna lista Stipe Petrina) obavijestio je predsjednika Županijske skupštine da nastavlja obnašati dužnost vijećnika Županijske skupštine.

Sukladno navedenom, a na temelju članka 79. stavak 7. Zakona o lokalnim izborima, Mandatna komisija izvješćuje da su ispunjeni uvjeti da vijećnik Danijel Lasan Zorobabel

nastavi obnašati dužnost vijećnika Županijske skupštine od dana 19. lipnja 2018. godine kada prestaje mandat zamjenskog vijećnika Gabrijele Mijaljević.

- sa 6. sjednice od 23. srpnja 2018. godine izvješće o mirovanju mandata vijećnika i početku vijećničkog mandata zamjeniku vijećnika.

Utvrđuje se da je vijećnik Petar Mišura pisanim podneskom zaprimljenim 20. srpnja 2018. godine, a na temelju članka 79. stavka 6. Zakona o lokalnim izborima, stavio svoj mandat u mirovanje iz osobnih razloga.

Podneskom zaprimljenim 20. srpnja 2018. godine politička stranka Hrvatska narodna stranka-liberalni demokrati za zamjenika vijećnika je odredila Ivana Gulama.

Sukladno navedenom, a na temelju članka 76. stavka 7. Zakona o lokalnim izborima, Mandatna komisija smatra da su ispunjeni zakonom predviđeni uvjeti za mirovanje vijećničkog mandata Petra Mišure i početak vijećničkog mandata zamjenika vijećnika Ivana Gulama od 20. srpnja 2018. godine.

Predsjednik Skupštine kazao je da je gospodin Lasan Zorobabel nazočio prvoj sjednici Županijske skupštine i dao prisegu, te da je ne daje ponovo.

Zamolio je vijećnika Gulama da se dignu i da prisegu. Pročitao mu je tekst prisege, nakon čega je gospodin Gulam kazao „prisežem“.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je:“ gospodine Dujiću, ja bi zamolio Katarinu Šošić, predsjednicu Mandatne komisije, da dođe ovdje i pročitaj dvije zadnje rečenice o stavljanju mandata gospodina Ivana Gulama. Jedno pitanje da vas pitam, vas kao predsjednicu, kada počinje teći mandat gospodina Ivana Gulama.“

Predsjednik Skupštine kazao je da vijećnik vijećnika ne može pozivati na govornicu, niti vijećnik vijećniku može postavljati pitanja. Smatra da je ovo pitanje „na mjestu“, ali da ga vijećnik postavlja predsjedniku Skupštine.

Vijećnik Petrina s tim se nije složio, a predsjednik Skupštine na to je kazao da se njih dvojica ne mogu složiti ni oko čega.

Vijećnica Hermina Nakić Crljen upitala je kako to da je odjednom, od prošle sjednice Županijske skupštine do ove današnje, Mandatna komisija tako bitan institut ove Skupštine, a do sada nije bio. “Ona utvrđuje mandat vijećnika, mirovanje, prestanak – a to nije bio slučaj sa konstituirajućom skupštinom kada ste utvrdili da i oni zamjenski vijećnici od prvog trena imaju pravo glasa, bez da je to prethodno Mandatna komisija kao takva odredila, verificirala mandat. Zašto sad odjednom takav preokret. Zašto je sad ona odjednom bitna, a na konstituirajućoj na kojoj su glasali ljudi koji su bili zamjenski vijećnici od početka, za predsjednika skupštine, nije bila.“

Predsjednik Skupštine kazao je da to nije točno i da ovdje nema nikakvih povreda. Sve teče prema zakonu, Statutu i Poslovniku, na što je vijećnica Nakić Crljen kazala da će o tome reći Upravni sud. Predsjednik Skupštine s tim se složio i kazao vijećniku Petrini i vijećnici Nakić Crljen da su oni rekli svoje, a Upravni sud, koji je obvezujući, će reći svoje. Ako padnu odluke, kazao je, moramo poštivati odluke Suda. Mi smo legalisti. Mi smo spremni prihvatiti odluku Upravnog suda.

Vijećnica Hermina Nakić Crljen kazala je da nije dobila pojašnjenje i odgovor.

Predsjednik Skupštine kazao je da će dobiti odgovor, a komunikacija ide vijećnik prema predsjedniku, a predsjednik prema službama. „Ne treba raditi performanse do te mjere da se ljudima oduzima zrak, da pričaju. Što se mene tiče danas možeš poslije Skupštine ostati ovdje i dočekati nas do iduće Skupštine.“ Na ponovno inzistiranje vijećnice Nakić Crljen da objasni predsjednik Skupštine je kazao da gđa Šošić nije ta koja objašnjava, te je pozvao predsjednika kluba HDZ-a.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je gospodinu Dujiću da nije on, kao vijećnik, onaj koji tumači Poslovnik niti vijećnik vijećniku može davati glas. „Ako je ovdje anarhija, bit će anarhija. Mi ništa ne tražimo, nego da predsjednica Mandatne komisije, ne vijećnica, pročita samo zadnje dvije rečenice.“

Vijećnica Katarina Šošić kazala je da joj ne pada na pamet ponavljati i ponovo čitati ono što je već pročitala. Iskoristila je svoje poslovničko pravo, te kazala da će poslati pisani odgovor na sva pitanja.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „vidi se da sve ono što sam prije govorio o vama i zločinačko banditskoj, lopovskoj, organizaciji HDZ i te kako stoji. Ja bi vas molio da me tužite kao pojedinci i kao stranka, pa ćemo o tome malo raspravljati na nekom... Gospođo Šošić vi ste ovdje pročitali i utvrdili ste sljedeće, u mikrofon, cijeloj javnosti da mandat gospodina Ivana Gulama i gospodina Danijela Zorobabela počinje danom verifikacije, koji verificira Mandatna komisija. Ne vidim razloga zašto to ne biste ponovili. Znači zašto se bojite vi i vaš ovdje lažni predsjednik, ustvari uzurpator, i ovdje svi uzurpatori? Zato što je ova Skupština apsolutno nelegalna i vi ste tu nelegalno kao „šefica“, odnosno predsjednica Mandatne komisije i sad ste to jasno naglasili. Ovo što on kaže, da će on poštovati odluku Upravnog suda... Neće on poštovati, on je mora poštovati i provoditi, ali je sramota što kriminalci iz ODO-a Šibenik štite ovakvu korupciju i ovakav kriminal, kad idemo toliko daleko da nema potrebe da se uopće osnuje Mandatna komisija ili da se izglasa sa manjinom i da se nastavlja usprkos upozorenjima. Vidite gospođo Šošić, vi ste ih danas razgolili, razgolili ste ih totalno s te dvije zadnje rečenice i zato ja od vas tražim ako imate i trunčice dostojanstva, a nemate, a znate zašto nemate – jer pripadate tom „čoporu“ koji ubija ovu županiju, ovu državu, ovaj grad, svih nas normalne vi ubijate, da izađete za ovu govornicu i pročitate te svoje dvije rečenice i tu priča završava.“

Vijećnik Ante Rakić kazao je da mu je gnusno slušati sve optužbe koje je izrekao vijećnik Petrina, te da on kao predsjednik kluba vijećnika HDZ-a i svi njegovi kolege apsolutno nemaju problema ni sa zakonom, niti su posjetitelji ni Županijskog ni Općinskog suda, niti ih to zanima. Nisu ništa zgriješili u svom ni poslovnom ni privatnom životu. „Obzirom da je Sud vaš „dnevni boravak“, vi to jako dobro znate, što se tamo radi i događa. Mi to ne znamo. Ja vas molim da prestanete s optužbama nas ponosnih članova HDZ-a. Što se tiče da kolega Zorobabel nije vijećnik, onda zaista ne bi imao pravo ni sudjelovati na aktualnom satu, a sudjelovao je. Da kolega Gulam nije vijećnik ne bi ga gospodin Tajnik prozvao na samom početku.“

Predsjednik Skupštine proglasio je stanku od 10 minuta.

Izvješće Mandatne komisije: a) o prestanku mirovanja mandata vijećnika Danijela Lasana Zorobabela, b) o mirovanju mandata vijećnika i početku vijećničkog mandata zamjeniku vijećnika prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 2.

Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2018. godinu (I.)

Župan Goran Pauk kazao je da Izmjene i dopune proračuna za 2018 sadrže sve prihode i rashode svih korisnika koji su u sustavu Riznice i onih koji su izuzeti iz uplata na žiro račun Riznice, a to su zdravstvene ustanove, prihodi proračunskih korisnika u osnovnom i srednjem školstvu i vlastiti prihodi koji se koriste prvenstveno za pokriće troškova koji nastaju u obavljanju vlastite djelatnosti, znači tih par krupnih stavki je ono što vodimo van Riznice. Ukupno gledajući Proračun, svi planirani rashodi i prihodi svih proračunskih korisnika u ovim (I) izmjenama se planiraju u visini 618 milijuna i 400 tisuća kuna, što je za skoro 32 milijuna kuna više u odnosu na važeći proračun. Ukupan proračun, što se tiče Riznice – samo ono što se vodi u Riznici – u (I) Izmjenama proračuna planira se u visini od 190 milijuna i 400 tisuća kuna, što je za cca 11%, odnosno za 21 milijun i 650 tisuća kuna manje u odnosu na proračun koji je trenutno na snazi. Iznos Riznice od 190 milijuna kuna u sebi sadrži ukupne prihode od 172 milijuna i 400 tisuća kuna, zatim primitke od financijske imovine od 2 milijuna 865 tisuća kuna, to je ustvari depozit koji imamo na banci i višak prihoda iz 2017. godine u iznosu od nešto više od 15 milijuna kuna. Te tri stavke, zbrojeno, daju ovaj iznos od 190 milijuna i 353 tisuće kuna. Ono što bi ja htio istaknuti ovom prigodom to je povećanje prihoda koje se odnosi na sljedeće stavke, što je vrlo pozitivno, a to je da se porez na dohodak povećava za milijun i 588 tisuća kuna, u ovih prvih šest mjeseci. Isto tako za istaknuti je da se prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi povećavaju za 540 tisuća kuna, u odnosu na ono što je planirano u Proračunu. Smanjenje prihoda se odnosi na pomoći temeljem prijenosa europskih sredstava koje se radi dinamike izvršenja sredstava smanjuju u odnosu na Proračuna za 6 i pol milijuna kuna. Za istaknuti su ukupne tekuće potpore iz državnog proračuna koje iznose 11,6 milijuna kuna, s tim da je od toga Ministarstvo znanosti i obrazovanja i športa – sredstva za usluge prijevoza učenika u srednjem školstvu iznose 10,5 milijuna kuna, a ovo drugo su neke druge manje dotacije koje su navedene u obrazloženju proračuna. Isto tako, što se tiče Riznice, ukupni rashodi proračuna, vezani za Riznicu se povećavaju sukladno prihodima za 21 milijun 656 tisuća kuna ili za 11%. Oni su raspoređeni po razdjelima proračuna tako da se s druge strane ukupni prihodi i rashodi proračuna, izvan Riznice, planiraju u iznosu od 428 milijuna kuna i to je za 53 milijuna kuna ili 13% više u odnosu na planirano u proračunu. Razlog tome ovaj projekt u OB Šibenik, energetska obnova. Sveukupno (I) Izmjene i dopune Proračuna, Riznica i izvan Riznice, u prihodima i rashodima iznose 618 milijuna kuna. U obrazloženju Proračuna su pojašnjene sve stavke po odjelima, pa je za istaknuti u razdjelu Stručne službe Skupštine i župana, odnosno Tajništvo, imamo porast naknada članovima Županijske skupštine s planiranih 500 tisuća, za 340 tisuća kuna, na iznos od 840 tisuća kuna, a pozicija se povećava iz razloga što se naknade članovima Županijske skupštine nisu smanjile onako kako je bilo planirano u proračunu. Iščekujući da će zakon koji je to tretirao biti donesen u jednom smjeru i koji će tvrdo ograničiti ta primanja, međutim on ih nije ograničio i ovo smo trebali vratiti na iznos koji je bio. Što se tiče Ureda župana imamo samo jednu dodatnu stavku, u odnosu na proračun, a to je stavka donacija koje su se povećale za 80 tisuća kuna. Radi se o 10. Sajmu agroturizma, gdje smo sve ove donacije koje smo dobili od Poštanske banke, Lučke uprave i svih drugih firmi Solarisa, Gospodarske komore i slično, da smo ih sveli u jednu poziciju i korigirali ovaj iznos i u prihodima i u rashodima za 80 tisuća kuna. Što se tiče odjela za proračun i financije tu se sredstva povećavaju za 2 milijuna kuna, u odnosu na ono što je bilo predviđeno proračunom i to iz razloga rashoda za zaposlene, zbog zapošljavanja novih službenika, temeljem sporazuma sa županije i Općina Pirovac Tribunj, Murter i Tisno koji će obavljati poslove iz područja prostornog uređenja i gradnje za te lokalne jedinice. To smo morali planirati u ovom dijelu proračuna kao rashod i povećanje plaće, ali s druge strane u prihodovnoj strani imamo sufinanciranje tih općina za upravo ove

iznose koji se odnose na plaće. Dodaje se novi izdatak koji se odnosi na oročavanje slobodnih novčanih sredstava u odnosu na milijun kuna. Što se tiče odjela za zdravstvo i socijalnu skrb, konkretnije u odnosu na proračun, mijenja se izrada projektne dokumentacije za Cvjetni dom. Naime, korigira se jedna cifra za 120 tisuća kuna, odnosno uvodi se nova a odnosi se na izradu projektne dokumentacije Cvjetnom domu u tom iznosu i to projektna dokumentacija za prostor doma za oboljele od Alzheimerove bolesti u iznosu od 75 tisuća kuna, što se javlja kao potreba jedan dio Cvjetnog doma odrediti upravo za takvu vrstu korisnika i za projekt za priključenje objekta Doma na plin u iznosu od 35 tisuća kuna. Isto tako, pod ovim odjelom, vezano za učinkovitiju i kvalitetniju zdravstvenu uslugu primarne zdravstvene zaštite provodi se europski projekt radi čije je dinamike u 2018 predviđen izdatak od 695 tisuća kuna. To je projekt ukupne vrijednosti 6 milijuna 760 tisuća kuna, a odnosi se na opremanje domova zdravlja i manjih infrastrukturnih zahvata i opremanje koncesionara na području Šibensko-kninske županije u primarnoj zdravstvenoj zaštiti. Isto tako u općim bolnicama Šibensko-kninske županije, u šibenskoj i kninskoj, za investicijsko i tekuće održavanje izdvaja se 9 milijuna i 50 tisuća kuna, u odnosu na proračunom prethodno predviđeno 8 milijuna i 550 tisuća kuna. To je nešto što se prvenstveno odnosi na decentralizirana sredstva, ali dobro je došlo to povećanje za rad bolnica. U odjelu za znanost, kulturu i šport izdaci iznose 61 milijun kuna i povećavaju se za cca 3 milijuna i 500 tisuća kuna. Prvenstveno se to odnosi na decentralizirana sredstva i europske projekte, pa se slijedom tih projekata o ovom rebalansu dodaju nove aktivnosti, a to je projekt ERASMUS koji je nositelj projekta mobilnosti učenika, nositelj je srednja škola iz Bugarske a naša Prometno tehnička škola je jedan od partnera i za provedbu projekta će im se osigurati 125 tisuća kuna bespovratnih sredstava, ali oni su sastavni dio ovog proračuna. Za opremanje poljoprivrednog praktikuma u srednjoj školi Lovre Montija u Kninu i Ivana Meštrovića u Drnišu. Isto tako javili su se na javni poziv Ministarstva poljoprivrede za dodjelu bespovratnih sredstava za promociju i jačanje kompetencija strukovnih zanimanja u poljoprivredi i odobreno im je 320 tisuća kuna bespovratnih sredstava. Projekt sličan prometno tehničkoj školi ima i Industrijsko-obrtnička škola, kroz projekte ERASMUS. Za provedbu ovog projekta školi će se osigurati iznos od 516 tisuća kuna bespovratnih sredstava za temeljem projekta nastale i prihvatljive troškove. U upravnom odjelu za gospodarstvo početno planirana sredstva predviđena za rashod umanjuju za cca milijun i 640 tisuća kuna i to radi usklađivanja sa dinamikom provedbe planiranih europskih projekata koji su vezani za ovaj odjel. Podredno tome Javna ustanova Razvojna agencija sa istim razlogom se planirani prihodi umanjuju za nešto manje od 9 milijuna i 400 tisuća kuna i iznose, sve skupa, 15 milijuna i 700 tisuća kuna, a isto tako se odnosi na različitu dinamiku pri provedbi europskih projekata koji neće upasti u ovu godinu, već u sljedeću i ti su rashodi pobliže objašnjeni u tekstu obrazloženja proračuna, na 19.str. U upravnom odjelu za pomorstvo, promet i otočni razvoj uslijed utvrđenog stvarnog viška sredstava od pomorskog dobra, umjesto planiranih milijun i 400 tisuća kuna došli smo do iznosa od 4 milijuna i 860 tisuća kuna i taj više utvrđeni višak, u odnosu na planirano, se raspoređuje na sanaciju pomorskog dobra i to općinama i gradovima i to u iznosu od 460 tisuća kuna gradovima i općinama u iznosu od milijun kuna. Druga stavka na koju se raspoređuje taj višak je izgradnja i održavanje lučke podgradnje u iznosu od milijun i 600 tisuća kuna i za stavke upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove, ali koji su vezani za pomorsko dobro, jer pomorsko dobro ima isključivu namjeru trošenja u istu namjenu iz koje su sredstva i prihodovana i iznose 400 tisuća kuna. Jedan odjel pomaže drugi, sa poslovima vezanim za pomorsko dobro, sa 400 tisuća kuna. Također raspoređujemo na malo drugačiji način i sredstva vezana za unapređenje i zaštitu pomorskog dobra i to na način da se izdaci za GIS pomorskog dobra povećavaju za 200 tisuća kuna, obzirom da je Upravni odjel započeo sa implementacijom projekta KonceSEA (naziv geoinformacijskog sustava za upravljanje pomorskim dobrom i koncesijama koje bi morale na jednom mjestu dati puno informacija

vezano za tu djelatnost) pa se izdaci za stručne podloge za izradu prostorno planske dokumentacije mora i obalnih područja smanjuju za 200 tisuća kuna, a za ovaj projekt se tih 200 tisuća kuna dodaje. U Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove, u (I.) Izmjenama i dopunama planira se 5 milijuna i 844 tisuće kuna, to je iznos koji je uvećan za 769 tisuća kuna u odnosu na plan, a vezan je za provedbu projekta turističke valorizacije kanala sv. Ante koji je uvećan za 400 tisuća kuna, u dijelu koji se predviđa za izvođenje radova sanacije pristaništa tvrđave sv. Nikole, kojima je pridodana i rekonstrukcija, odnosno sanacija pristupne rampe sa 300 tisuća kuna i planirano je za izgradnju potrebne infrastrukture na području bivše vojarne Minerska. Po aktivnosti unapređenju sustava zaštite i spašavanja izvršena je preraspodjela planiranih sredstava na način da su izdvajanja prema HGSS-u uvećana za 40 tisuća kuna, te na godišnjoj razini iznose 100 umjesto prethodnim proračunom predviđenih 60 tisuća kuna. Isto tako, vezano za ovaj Odjel ili djelatnosti i ustanove koje spadaju pod ovaj Odjel, rashodi Javne ustanove Priroda Šibensko-kninske županije iznose 7 milijuna i 650 tisuća kuna, po prijedlogu rebalansa i oni su manji u odnosu na plan za nešto više od 12 milijuna kuna, a osnovni razlog tome je kao i kod Gospodarstva turistička valorizacija kanala sv. Ante, odnosno druga faza, kapitalni projekt je manji za 11 milijuna kuna i za ovu godinu iznosi 2 milijuna i 790 tisuća kuna, jer je potpisivanje tog ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava u odnosu na poznate informacije o tome tko je prošao, a tko ne, kasnilo više od 265 dana i dinamikom provedbe tih aktivnosti se naravno promijenila, a time i potreba planiranja i osiguranja financijskih sredstava za realizaciju projekta i njihovo predstavljanje kroz proračun. U Upravnom odjelu za poljoprivredu i ruralni razvoj su se ukupno planirana sredstva povećala za 193 tisuće kuna, generalno gledajući, a ono što je za istaknuti, jer ima određenih i porasta i smanjenja suma sumarum je 193 tisuće kuna, ali ono što je pozitivno je da su u okviru programa provođenja razvoja poljoprivrede ukupno planirana sredstva uvećana za 260 tisuća kuna zbog potrebe vezane za sufinanciranje poljoprivrednih djelatnosti kojima se bavi županija.

Vijećnik Danijel Lasan Zorobabel upitao je župana da li je on zadovoljan sa punjenjem proračuna iz grada Vodica sa 16 tisuća kuna, od ACI marine i da li će stati uz bok građanima Grada Vodica koji će peticijom pokušati tražiti od Vlade da revidira taj ugovor, te da se donese stvarna dobit kako Gradu Vodicama tako i županiji.

Vijećnik Stipe Petrina upitao je predsjednika Skupštine kako to da je sada bilo vremena za pauzu od 24 minute, a nije se 5 minuta mogao nastaviti aktualni sat. „Zloupotrijebili ste tu govornicu, po ko zna koji put, u funkciji vijećnika, i ovdje vaš gospodin Rakić daje ovdje EPP za neku banditsku organizaciju zvanu HDZ, lopovsko banditsku, antihrvatsku. Ovdje na prvoj stranici, gospodine župane piše neki drugi broj. Piše da je ukupni prihod 591 milijun. Rekli ste da je ukupni prihod 618 milijuna. Jesmo li dobili iste papire ja i vi? Rekli ste da su sredstva Riznice 190 milijuna, ovdje piše 174 milijuna. Još bi me zanimalo, jer svaki put kad je proračun vi tvrdite da je izvorni županijski proračun između 30 i 50 milijuna kuna. Ovdje vidimo da ipak, sa 618 milijuna, koliko vi kažete da je taj proračun... Prvo mi pojasnite jesmo li dobili iste papire, jer meni ovdje piše 591 milijun ukupni prihod. Drugo, zanima me što su to sredstva Riznice, koja su to sredstva konkretno, jer vjerujem da više od 90% ljudi ovdje to ne zna. Molio bi da mi pojasnite ta sredstva, iz kojih se izvora Riznica puni i za koje potrebe se sredstva iz Riznice troše. Ovo ostalo pretpostavljam da su to sredstva koja dolaze iz državnog proračuna za decentralizirane funkcije. Na kraju bi zamolio pročelnicu ureda financija župana, gospođu Bilušić da mi pokaže gdje je ta pozicija 03303.“

Vijećnica Vlatka Duilo obratila se županu kako je on više puta u svom izlaganju spomenuo dinamika provedbe europskih projekata ili projektnih aktivnosti. „6 i pol milijuna kuna smo vidjeli da se smanjuje proračun, zbog toga što vjerojatno kasnimo sa pripremom određenih projekata, a vidim da je i iznos od 31 milijun kuna, koji je bio predviđen za jednokratno zaduženje i predfinanciranje projekata, skinut rebalansom proračuna u odnosu na izvorni proračun.“

Zamolila je župana da kaže o kojim projektima se radi i zbog čega oni neće biti realizirani na onaj način i u onom vremenskom periodu kako je to bilo predviđeno izvornim proračunom.

Što se tiče vijećničkih naknada, kazala je, stavka se sa 500 tisuća kuna povećava na 850 tisuća kuna, „kako ste vi rekli jer ste očekivali da će zakonom biti na neki način restriktivnije smanjene ili ograničene vijećničke naknade.“ Bez obzira što zakon to nije učinio, smatra da se trebalo ostati na istoj razini od 500 tisuća kuna i sami još jednom smanjiti vijećničke naknade, jednoglasno, kako se to već prethodno napravilo, a sredstva od 350 tisuća kuna moglo se preusmjeriti u druge namjene jer postoje potrebe od opremanja osnovnih škola, kupovine tablet računala, računala učenicima, financiranje centara izvrsnosti i ostale aktivnosti koje su predviđene programom ali i proračunima mnogih županija u Hrvatskoj.

Vijećnik Ivan Gulam kazao je da „pozdravlja“ to što raste proračun naše županije i izvorni prihodi, ali nije mu drago što ni u ovom rebalansu, opet, nema niti jedne kuna za sufinanciranje osnovnoškolskih udžbenika. Smatra da je to nešto što naša županija može izfinancirati, postoje različiti modeli. Kazao je da postoje i siromašnije županije, npr. Međimurska županija koja je to već odavno uvela, a nedavno je to napravila i Splitsko-dalmatinska županija. „Ja se nadam da vaše kolege dolje ne smatrate populistima, kako sam svojevremeno mogao pročitati da je to jedan populistički potez. S time se ne slažem. I mi u Općini Pirovac, evo već četvrtu-petu godinu sufinanciramo udžbenike. Ako već Županija nema dovoljno sredstava, predlažem model Zagrebačke županije gdje je 50% sredstava osigurala županija a ostatak osiguravaju jedinice lokalne samouprave. Mislim da se par milijuna kuna u županijskom proračunu može pronaći i da na taj način možemo odgovoriti i javnoj peticiji koja je bila od strane građana da se pronađu sredstva za ovu namjenu.“

Kazao je da se ne slaže s gospodinom Petrinom da je svugdje loše, jer je u Pirovcu rast noćenja od 5,5 posto, rast broja dolazaka od 4,5 posto, također i rast proračuna, tako da nije svugdje minus. „Mi ćemo ove godine imati preko 400 tisuća noćenja, ali ne mislim da se i općine i gradovi, pa ni država treba natjecati u tome tko ima više noćenja. Republika Hrvatska imala je prošle godine preko 100 milijuna noćenja, ali kad se pogledaju prihodi oni su tek nešto preko 13 milijardi eura. Neke naše konkurentne države tu nas značajno „šivaju“.

U ime HNS-a predložio je, za ovu godinu se kasni i nije moguće osigurati sredstva u rebalansu, da se sazovu svi načelnici i gradonačelnici ove županije, i da se pokuša naći zajednički model ili da se prilikom izrade proračuna pronađu sredstva da se pomogne, da svi roditelji imaju riješene osnovnoškolske udžbenike.

Vijećnik Josip Sučić kazao je: „mislim da je krivi naslov ovog proračuna. Zove se Proračun Šibensko-kninske županije, a koliko vidim sve pozicije se odnose do Tromilje a iznad ne vidim niti jedno područje koje je obuhvaćeno tim proračunom, prvenstveno mislim Grad Drniš, Grad Knin i ostala područja a posebno bi me interesiralo da se u proračun predvidi – imamo zaštitu okoliša, postoje rezervati šuma, postoji sve, gdje se niti jedna dionica šumskih putova nije uredila. Na području moje općine to je ogromni...negdje oko 100 tisuća kvadratnih kilometara gdje je nemoguće iz općinskog proračuna zaštititi sve te resurse. Vidim samo da se tvrđave uređuju, zaštićuju, komercijaliziraju. Mislim da se o prostoru koji se nalazi u zaleđu ne vodi dovoljno brige, isto tako 15-tak godina demagogije o

navodnjavanju Petrova Polja, da se samo stavljaju nekakvi idejni projekti koji nikada nisu vidjeli svjetlo dana. Premda smo druga županija, u protekloj godini, po iseljavanju, možda možete sufinancirati ljudima te karte da odu svi „ća“ tako da imate što manje brige o svemu.“

Vijećnik Ivica Ledenko kazao je da su se u razdjelu za pomorstvo, promet i otočni razvoj znatnije povećala sredstva, „kaže se dat ćemo nekim općinama i nekim gradovima“. Smatra da bi bilo dobro da se zna kojim općinama i gradovima i gdje će ova podgradnja biti odrađena, jer to zanima javnost.

Vijećnica Anita Jakšić kazala je da bio ovim rebalansom proračuna skoro i bila zadovoljna, podiže se razvojni dio proračuna, što je super za našu županiju, međutim u sljedećoj točki dnevnog reda u polugodišnjem izvješću „vidjet ćemo da je po nekim projektima, do sada, realizirano 14 milijuna kuna a do kraja godine planirano je 110 milijuna. Pitam vas jeste li čarobnjak. Ako ste u prvih šest mjeseci uspjeli realizirati 14 milijuna, kako ćete do kraja godine 110.“

Župan Goran Pauk kazao je da je zadovoljan sa svakim prihodom, vezano za Vodice, koncesiju i svime onim što je legalno i što se može mijenjati u korist stanovnika i građana, ali temeljem prava. Ako se taj ugovor može korigirati da bude 15 puta veći, „ja ću biti za to“, ali Država je ta koja koncesionira, određuje uvjete i aneksiranja i novog natječaj.

„Što se tiče gospodina Petrine, standardni je njegov problem, on ne zna čitati proračun, tako da mu ja tu ne bi mogao pomoći. Pokušao sam objasniti, u startu, što je 190 i nešto milijuna kuna prihodovne strane, od čega se to sve skupa sastoji, međutim očito je važnije kazati nešto drugo, nego saslušati ono što govornik govori. Ne bi se sad puno vraćao na to da pojašnjavam što je koja stavka ili što je Riznica. Sve piše u proračunu. Kad se zna što nije u Riznici, onda se zna i što je unutra. Ako već toliko čitate i gledate zapisnike i sve ostalo, onda znate koje su institucije pod Županijom, osim županijskih odjela koji upadaju u tu Riznicu. U Riznicu ne upadaju samo zdravstvene ustanove i škole i još neke sitne stavke.“

„Što je pozicija 0303, vezano za donaciju - to je nešto što se razrađuje na petoj razini proračuna. Ovo je treća razina i imate onu informaciju koju zakon utvrđuje da je dobijete kao vijećnici, a u izvršenjima proračuna u 6 mjesecu i u izvješćima o svemu što radimo, vidite detaljne stavke, i doniranja i sufinanciranja i sve ostalo.“

Što se tiče pitanja vijećnice Duilo, projekti kašnjenja, kazao je „projekti kasne iz raznih razloga“. Projekti su uglavnom europski projekti i vezani su za dinamiku koju određuje netko drugi, potpisuju se ugovori kad smo za to spremni, odgađaju se, dopunjuju i mi se prilagođavamo tome i proračunom i proračunskim planom i izdancima i s planiranjem. Prema tome, ako to stoji do kraja godine, 100 milijuna kuna je nešto što je vjerojatno trebalo staviti, obzirom na ono što imamo u papirima, ali vrlo moguće da će se to korigirati kao što nam se korigira sve vezano za Europu, jer je nemoguće točno predvidjeti, pa čak i pri potpisu ugovora, kad će što završiti. Funkcioniramo u redu i za neke od tih projekata koji se odgađaju, u nekom dijelu njihove realizacije, primili smo predumove s kojima ćemo moći izrealizirati ono što je planirano do kraja ove godine.“

Vezano za vijećničke naknade kazao je uvijek ima korisnijih stvari. Uvijek je korisnije potrošiti nešto što je predviđeno za reprezentaciju, za neku korisnu stvar druge vrste ili pomoći socijali. „Ja uvijek ponavljam istu priču, proračun treba sagledati u njegovoj cijelosti, svaka pozicija mora imati neku svoju stavku, jer tako „život kaže“ da je trebamo upražnjavati. Prema tome, ne možemo gledati tako populistički na taj način, a da je situacija u županiji takva da nemamo apsolutno ili da imamo manjak sredstava ili da smo u padu, onda bi sigurno razmišljali i ovdje bi izašao prijedlog, s moje strane, da se te naknade ostave na razini koja je. Međutim, ako ste me slušali u početku, imamo planirane te prihode za cca milijun i pol kuna

veće u prvih šest mjeseci, što bi značilo da će u drugih šest mjeseci biti možda čak i još više porasta, obzirom na jedan povoljni gospodarski ciklus, rast, turizam i sve ostalo i da ćemo u konačnici godinu završiti sa možda čak 13-tak milijuna kuna više poreza na dohodak nego što smo ga imali u prethodnoj godini. To nam je dala ova Vlada i ona reforma poreza na dohodak, odnosno porezna reforma koja je provedena u prvom navratu i nadam se da će se nastaviti i dalje. To je jedini put da možemo ući u ove projekte koji postaju sve zahtjevniji u smislu njihova sufinanciranja, jer tih 15% koji u postotku izgledaju mali i jesu, ali na velike milijunske projekte kao npr. Centar kompetencija za metale, odnosno za aluminij – to je 40 milijuna kuna – to je 5-6 milijuna kuna samo sufinanciranje, što je nama skoro pa nemoguće u odnosu i na ovakav rast sredstava. Prema tome i tu očekujemo pomoć države u sufinanciranju i takvih projekata, da bi svi skupa profitirali. Sa svakim realiziranim europskim projektom u državnu kasu uđe 25% PDV-a, i to je izvor iz kojega se „namiću“ ove potrebe u „lokalu“ i olakšava „lokalu“ da bi mogao ući u određene projekte.

Što se tiče gospodina Gulama i financiranja udžbenika „moj stav je tu da smo mi prvenstveno okrenuti ka nekim temeljnijim stvarima vezano za školstvo. Ne bi ja govorio je li populizam. Svatko provodi neke svoje političke odluke kroz izvršnu vlast, na način kako misli da je dobro i prezentira ih na taj način. Ima razlike i među vama, u općinama i gradovima, neko provodi na jedan način, neko na drugi. Na jedan način vi ste opet, blizu tom građaninu, osjećate njegovu socijalnu situaciju i stanje, možda bolje nego županija. Županija se bavi nekim drugim stvarima, makar je moje i moje administracije takvo opredjeljenje. Osiguramo isti standard svim učenicima, ulažemo u škole, ulažemo u energetska obnova. Ove godine je za energetska obnova tri škole, otišlo dva i pol milijuna kuna naših sredstava, koja su bila predviđena za nekakvu drugu namjenu, ali računamo da ćemo time osigurati povoljnije uvjete učenicima. Provodimo programe prehrane, u kojima je također naše učešće, tako da nemojmo sve gledati kroz učenike, nije sve i jedina politika u školstvu da nekome doniramo udžbenike. OK to je dobro, onaj tko to može i tko to u svom programu provodi,... ne bi se borio protiv toga, ali ostavljamo na slobodu da svatko izabere svoje programe, djelatnosti i aktivnosti kojima će neki svoj posao izvršavati. Ako budemo rasli, ovoliko sa ovim dohocima i svim skupa, moguće da će i to doći na red. Međutim, računajte da u županiji imamo tri i pol tisuće osnovaca i tri i sedamsto srednjoškolaca, znači cca 7 tisuća učenika, pa sad ako pokušate to pomnožiti sa prosječnom cijenom udžbenika od tisuću kuna to je 7 milijuna kuna. Teško toliko možemo dati, ali zato ste tu vi općine i gradovi, koji svak na svoj način, sukladno svojim mogućnostima radi nešto po tom pitanju i to je pozitivno. Nemam ništa protiv toga, dapače.“

Što se tiče komentara gospodina Ledenka, sredstva za lučku podgradnju i porast prihoda vezan za pomorsko dobro, kazao je: „izdiktirao sam vam i piše vam u obrazloženju gdje on ide, ali točno u koje stavke i podstavke... Naravno imamo svoje razmišljanje i ideju, ali sačekajmo rebalans i naravno da ćete biti informirani gdje će ta dodatna sredstva, za lučku podgradnju, biti uložena ili gdje će ići dodatna sredstva za sanaciju pomorskog dobra. To sve javno objavljujemo, sazivamo tiskovne medije. To uopće nije za bilo kakvo sakrivanje.“

Na pitanja vijećnice Jakšić kazao je da svako neizvršenje ima svoje razloge. Velikim dijelom je problem, ponovio je, u realizaciji europskih projekata, od kojih se puno očekuje.

Komentar gospodina Sučića više smatra kao nekakvo njegovo osobno viđenje, nego da bi on tu trebao nešto odgovarati. Ponovio je da Županija radi i obavlja svoje djelatnosti „i naš isključivi zadatak je težnja ka ravnomjernom razvoju ove županije, a to znači dati adekvatan obol i našoj Zagori, priobalnom dijelu i otocima.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „Gospodine župane možda ja uistinu ne znam čitati

Proračun. Ja nisam nikada ni tvrdio da znam sve, zato ja pitam vas i pročelnicu za financije... No sigurno je jedno. Da ja nisam pisao ove brojke, koje se razlikuju od dokumenta do dokumenta. Vi ste ovdje čitali da je prihod bio 618, a meni piše 613, rekli ste da je u plusu, meni piše da je u minusu. Ne želim to ponavljati, ja vas samo molim da mi odgovorite jesu li ovi moji podaci i podaci koje vi čitate identični i ako nisu, gdje ja to griješim. Isto tako rekli ste da je Riznica cca 190 milijuna kuna, to smo svi čuli. Ovdje meni piše ukupni prihod 172 milijuna. Možda smo na različitim mjestima. Druga stvar, ovdje vam piše, u sljedećoj točki dnevnog reda Zaključak o prihvaćanju Izvješća... također drukčiji podatak. Samo čitam što je netko mjerodavan i ovlašten pisao, a iza čega vi stojite. U sljedećoj točki u st.7 obrazloženje ostvarenja prihoda i primitaka, rashoda i izdataka – ukupni planirani proračun (Riznica plus izvan Riznice) Šibensko-kninske županije za 2018. (ukupno planirani prihod plus višak iz 2017.g. plus primici od financijske imovine) - 584 milijuna 083 tisuće. Župane, ja ne tvrdim ništa, ali vas molim da mi to pojasnite. Ja sam vas stalno, ovdje, pitao ...Ako ja ne znam, pa podučite vijećnike, osigurajte nam tečaj ili edukaciju od financijskog odjela županije, kako se čita i kako se radi proračun. Mislim da to nije nikakav problem.“

Župan Goran Pauk kazao je da nema namjere čitati ono što je već iščitao, jer sve piše u Proračunu. Ukupan proračun se sastoji od različitih stavki, a one su jasno navedene i transparentne. „Ako vam treba pomoć, gospodine Petrina, nećemo organizirati tečaj, nego uložite malo u sebe.“

Vijećnik Stipe Petrina inzistirao je da župan pojasni koliki su ukupni prihodi i rashodi, jer se jedne brojke govore a druge pišu u materijalima.

Predsjednik Skupštine kazao je da su materijali isti

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavilo na glasovanje Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2018. godinu (I.), te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“, 6 glasova „PROTIV“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Izmjene i dopune Proračuna Šibensko-kninske županije za 2018. godinu (I.) prilažu se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 3.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2018. godine

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da se za gospodarski i demografski razvoj otoka osigurava 10 tisuća kuna, a za projektnu dokumentaciju obnove suhozida daje se 2 milijuna i 530 tisuća kuna. Upitao je da li je to logično.

Vijećnica Hermina Nakić Crljen vezano za radne odnose i javnu nabavu kazala je da je sredinom prošle godine, prema Izvješću župana do 31. srpnja, stajalo je da je u županiji zaposlen 81 zaposlenik, od toga 70 na neodređeno, 7 na određeno, 4 dužnosnika i još jedan natječaj na neodređeno je u tijeku. Krajem 2017., također u izvješću župana, plus 4 osobe na određeno, 6 osoba na neodređeno, a sredinom 2018. , u zadnjem izvješću, 5 osoba je na određeno i 2 osobe na neodređeno. Znači skoro 10 osoba, u godinu i nešto, zaposleno je na neodređeno vrijeme, što znači povećanje od 10%. Zanima je koje su to osobe, za koja radna mjesta, koje struke, osim što se opravdavaju poslovi legalizacije na određeno vrijeme, što i

ona smatra opravdanim budući da je stvarno dosta predmeta za legalizaciju. Zanima je koliko je stvarno opravdana ova potreba „ili se ipak radi o uhljebljivanju, kao što se i župan sam hvalio.“

Župan Goran Pauk vezano za suhozidnu gradnju kazao je da ona mora biti ovaj projekt HEREDITAS zaštita suhozidne gradnje, vezano za bunju u Vodicama i centar za posjetitelje. To je projekt za koji su se dobila sredstva od Europe, u iznosu od 2 milijuna i 600 tisuća kuna. Provela se javna nabava i ide izrada projektne dokumentacije za taj projekt.

Što se tiče radnih odnosa kazao je da su svi radni odnosi po potrebi. Nema drugih opcija i načina, a što se tiče poslova na određeno vrijeme ili su vezani za legalizaciju ili su vezani za nekakve Europske projekte koji imaju svoj početak i kraj, odnosno imaju nekakvo određeno vrijeme i postoji potreba za ljudima. Nada se da će toga biti još i više, kroz decentralizaciju, i da će se dobiti mogućnost da se zaposli još više ljudi, kvalitetnije plati i da svi budu zadovoljni, te da administracija bude efikasna.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da nema ništa protiv toga koliko se daje i potroši za zaštitu suhozidne gradnje, „ali vi ste do danas potrošili samo 22 tisuće i 506 tisuća kuna, a projekcija je da se sve zajedno potroši 318 tisuća kuna. Pitam kud će otići ta cca 2 milijuna i 200 tisuća kuna. Obzirom da ja ne znam čitati podatke i proračun molio bi da mi vi to pojasnite. Ako vi ovdje jasno potvrdite i kažete „ja ne znam gdje je to“ a dajete ovim vijećnicima da usvoje ovaj vaš izvještaj o izvršenju proračuna, mislim da su to sve gotove, završene priče. Vi župane ne znate što piše u ovim papirima, a onda nas optužujete da mi ne znamo čitati. Vi ste u 27 godina, zajedno sa sličnim vama „s.....i“ bilijun i 500 milijardi dolara, na nacionalnoj razini, a ostavimo još ovu siću što ste po županijama, općinama i ostalim institucijama,.... „

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2018. godine, te konstatirao da je isti sa 25 glasova „ZA“, 7 glasova „PROTIV“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2018. godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

Prijedlog zaključaka o prihvaćanju Izvješća o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2018. godine

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je da je u nizu projekata RRA vidjela jednu novu stavku, a to je 33 milijuna kuna za Industrijsko obrtničku školu, koja je prošla na natječaju, a zapravo je centar kompetencija za Šibensko-kninsku županiju.

Upitala je da li se mogu predvidjeti još neke dodatne aktivnosti da se povuče maksimum sredstava, do 45 milijuna kuna.

Vijećnica Anita Jakšić kazala je da izvješće koje je usvojeno najbolje oslikava što je župan radio cijelo vrijeme. „Kako drugačije komentira 106 milijuna planiranih razvojnih projekata, a ostvario je 13,6 milijuna kuna, što znači 13,03% od razvojnih projekata. Neki dan smo u medijima mogli pročitati da se hvalite sa dobiti prerađivačkom industrijom, a

zaboravljate naglasiti da je to rezultiralo sa knjigovodstvenom dobiti TEF-a koji ne radi, već 20 godina, a ima dobit poduzeća 42 milijuna kuna, za 2017. godinu. Također, u ovom izvješću se hvalite da je vaš ured u prvih pola godine, za promidžbu, potrošio 463 tisuće kuna, a na jačanje gospodarstva vaš ured je potrošio više od 463 tisuće kuna. U programu razvoja turizma glavna stavka vam je plaćanje zakupnina i najamnina. Stoga ne mogu podržati ovo izvješće o radu župana.“

Vođenje sjednice preuzela je gđa. Tanja Radić Lakoš.

Vijećnik Ivica Ledenko kazao je :“Kad sad taksativno gledate, od siječnja na ovamo, gdje je župan bio, s kim je razgovarao, ostaje ono ključno - što je dogovorio, koje rokove, koji financijski plan, kad će to biti riješeno,...Ne vidim nigdje da se u šest mjeseci spomenuo turizam. Danas je turizam dostupan i moguć svugdje, ali ja mislim da je kod nas turizam žila kucavica i sve iz njega izvire. Lijepo je da ste se vi sastajali i da ste radili. Konkretno je s ministrom Marićem dogovorena jedna situacija, ali što smo sa Butkovićem, s Čorićem,... Nemojte mi samo odgovarati da čitam novine i pratim vaše press konferencije. Zato postoji Županijska skupština, onda je ne bi imali. U ovom vašem izvješću ...Ako je ovo izvješće da ste negdje bili i s nekim razgovarali, nama ne znači apsolutno ništa. Građanima ove županije ne znači apsolutno ništa. Mi želimo da iza ovih razgovora budu konkretni brojevi, konkretni rokovi, konkretne situacije i konkretna sredstva. Toga ovdje nema i stoga mi u klubu LOZA Nezavisne liste i MOST-a Nezavisnih lista ne možemo podržati ovaj vaš „uradak“.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da se slaže s vijećnikom Ledenkom, da je ovaj izvještaj jako loš i da ništa ne definiše. „Ima jedna stavka da je u travnju bila predsjednica Republike, koja je izmjestila svoj ured, pa me zanima, obzirom da je dotična, koju su obavještajne službe uhvatile u nekakvim jako čudnim radnjama, pa su zato morali ravnatelji otići, što se nekima svidjelo da tabani gledaju u nebo, mene zanima tko je određivao protokol. Ovdje se kaže da je predsjednica boravila četiri dana, u sklopu posjeta, u pratnji župana Pauka i njegovih zamjenika i obišla veći dio županije i sastajala se sa građanima. Mišljenja sam, obzirom da je predsjednica Republike, predsjednica svih nas da bi sve druge, osim onih koji su HDZ, i druge lokalne samouprave trebale znati za dolazak predsjednice, pa možda ponuditi obilazak u svojim sredinama. Druga stvar, ovdje pišete javna nabava od siječnja do 30. lipnja - provedena su četiri otvorena postupka javne nabave,... vrijednost sklopljenih ugovora bez PDV-a 3 milijuna 441 tisuća kuna. Nigdje u svom izvještaju niti u izvršenju proračuna ne navodite gdje su potrošena ta sredstva i na koji način. Ovo je župane ono što ste vi napisali, ali mene zanima ono što niste napisali, a to je da vas ja kao načelnik Općine, od trećeg mjeseca, zadnji put 26. travnja, molim za sastanak, a tema je uklanjanje odašiljača sa brda Kremik. Čudno mi je da župan, u minimum četiri mjeseca ne može primiti jednog načelnika općine, iz svoje županije. Mogu razumjeti da vi nemate vremena, puno je vama privatnih obaveza, treba obaći sve te žene, svu tu djecu, tko zna koga još, treba obaći i partnere, ali ne mogu shvatiti da vi u četiri mjeseca ne možete jednom načelniku općine dati termin, možda za narednu godinu dana kad ga možete primiti. Zanima me, gospodine župane, obzirom na sve vaše obilaske, a čujem, ne znam je li istina, da ste i prije mjesec dana ili u skorije vrijeme obilazili županiju, konzultirajući se sa izvršnom i zakonodavnom vlasti lokalne samouprave o sljedećim izmjenama Županijskog prostornog plana. Ako je to istina, ne tvrdim da jeste, niti znamo za to niti smo imali ikakve sastanke sa vama.

Još jedna stvar, isto se tiče vaše bahatosti i nepristajanje da se obave razgovori sa građanima Šibensko-kninske županije. Iz dopisa koji mi je upućen i poslan na e-mail, a ja sam to već jedan put govorio – „otvoreno pismo poslodavcu i županu Šibensko-kninske županije, poštovanom gospodinu Goranu Pauku, djelatnica Zlatka Kundid“. Mislim da vam ime nije

nepoznato. Ovdje ona jako puno toga piše. Potkrijepljeno je dokumentacijom, kako medicinskom tako kaznenom prijavom. Ja neću ulaziti u to, niti želim biti ni sudac, ni arbitar ali želim od vas, župane, saznati zašto vi ne možete primiti dotičnu djelatnicu. To je osnova civilizacijskih normi jednog čelnika regionalne samouprave. Dakle, ne primete načelnika općine, niti mu dajete termin. Koliko su ti razgovori. Deset minuta – možete li pomoći Općini Primošten da se uklone odašiljači, koji su nota bene tamo ilegalno i nelegalni ili ne možete. Nemate vremena. OK, za šest mjeseci, tog i tog dana, primit ću vas na razgovor na tu temu. Zašto ne primete svoju djelatnicu. Ovdje se o vama jako ružno piše, to ste i vi dobili, da vas se ljudi boje,...Ponavljam, ja nisam sudac i neću iznašati ništa ono što ja sigurno ne znam. Ali, ovo što ja ovdje sa ove govornice gospodo rečem, to itekako stoji.“

Župan Goran Pauk vezano za centar kompetencija, kazao je da se ne može više od ovog što se dobilo. „To su prednominirani projekti koje ocjenjuje Ministarstvo temeljem nekih svojih kriterija koji su dosta obuhvatni i široki, i temeljem tih kriterija pružila nam se mogućnost da se kandidiramo samo sa ovom školom. Realno mogli smo se kandidirati sa još pet, ali ne bi prošlo. Sa ovom školom, kao centar kompetentnosti koji bi trebao izrealizirati određeni projekt i kroz taj projekt dignuti strukovno obrazovanje na neku višu razinu nego što trenutno jeste i to je 1/1 – dobitna kombinacija. Sada treba vidjeti gdje ćemo razvijati taj centar i rješavati stotinu drugih stvari, kroz projekt, a nemamo baš puno vremena jer će natječaj (ovdje smo tek izabrani za centar kompetencija) izaći za 4-5 mjeseci, možda do kraja godine, ako ne i u idućoj godini, kojega trebamo dočekati spremni u smislu nekih drugih stvari. Nije do nas, nego do ocjene toga što imamo i kakve su kompetentnosti toga što imamo u odnosu na cijeli ostatak Hrvatske.“

Što se tiče gospođe Jakšić, kazao je, Razvojni projekti da ili ne, kako 13 pa na sto. „Dao sam odgovor na to, vezano za rebalans. Sve je vezano za dinamiku realizacije europskih projekata. Teško ćete vidjeti da je ovakva cifra vezana za naša izvorna sredstva jer ih nemamo dovoljno. Vezano je sve za europske projekte, kako oni idu tako se prilagođavamo i ovo je izvješće bilo za prvih šest mjeseci. Imamo još šest mjeseci. Vidjet ćemo na kraju godine gdje smo sa realizacijom, u nekoj Skupštini iduće godine u kojoj ćemo to raspravljati.

Vezano za pitanje vijećnika Ledenka, gdje je turizam, kazao je turizam je svugdje oko nas. Sve što radimo je turizam, i cesta, i ulica i škola. „Imamo i par krupnih turističkih projekata i samo dobivanje Minerske i projekt realizacije Minerske 20-tak milijuna kuna i ovaj projekt 2 milijuna i 600 za centar posjetitelja u Vodicama i x drugih projekata koji se događaju po Zagori, Drnišu, ili se pripremaju, sve je to vezano za turizam. Turistička zajednica radi svoj posao i ima svoj proračun, ulaže, donosi odluke. Da, ja sam predsjednik, ali Turistička zajednica nije turizam. Turistička zajednica promovira turizam i čini jedan dio turističkih poslova u toj svojoj domeni.“

Što se tiče gospodina Petrine, vezano za protokol i Predsjednicu... tko to određuje – „pa valjda Predsjednica, odnosno njezini ljudi uz naše sugestije gdje mislimo da trebamo nešto kazati. Što se tiče traženja za razgovor kojeg do sada nisam odobrio ili dao prostora – pa nemam ja prostor za razgovarati s vama, ali ovdje je problem tema o kojoj ja nemam što razgovarati. Uklanjanje odašiljača, to nije stvar županije, niti će županija trošiti sastanke na temu kako vama ukloniti odašiljač, jer se to vama „snilo“. Tu je temu potrebno prethodno razraditi, da bi se mi našli na nekim zdravijim informacijama, a ne idemo razgovarati o uklanjanju odašiljača. Koliko sam ja informiran, od moje službe, taj odašiljač ima legalnu lokacijsku dozvolu, utemeljenu na planskoj dokumentaciji i on je sasvim legalno u prostoru. Neko drugo dokazivanje, nije stvar sjesti sa županom, nego dokazivati to na nekim drugim instancama. Za neke druge stvari, koje su normalne i realne, daje vam se odgovor u skladu s onim što tražite, na način koji je najbolje da se to što vas muči, riješi,- kao ovo zadnje vezano za parcelacije za Geodeziju vezano za Primošten, pa sam vas uputio na pročelnicu, pa će ona

nastaviti s vama raditi. Naravno i nama je u interesu da to zemljište bude knjiženo na nas, a ne na nekog desetog. Nemam ja problema s vama, imate vi sa mnom, ali nisam kriv, stvarno – u ovom oporbenom smislu, ne mislim nekom drugom, ali i za to postoji lijek, ali niste ga iskoristili. Trebali ste izići na izbore.“

Vezano za gđu. Kundid, kazao je da ne bi razgovarao o svojoj djelatnici na Skupštini. „Imamo par postupaka koje vodimo i to je jedna osjetljiva priča. Djelatnica će biti primljena kad ja procijenim da je vrijeme da je primim i da konkretno razgovaramo. Za sad je to još uvijek u traženju, ali bit će i to izrealizirano.“

Vezano za izmjene prostornog plana, kazao je: „mi smo obišli sve gradove i općine, običi ćemo u sastavu koji je adekvatan da čuje vaše želje i vaše planove, vezano za prostorne planove, a koji se diraju Županijskog prostornog plana. Nismo sve stigli do „Oluje“ pa ćemo malo prolongirati do iza Velike Gospe i dočekati novu Županijsku skupštinu, u 10.-11. mjesecu, sa pripremljenom odlukom o ciljanim izmjenama Županijskog prostornog plana. Zato i obilazimo da bi znali koja je „širina“ raspona tema koje su bitne, jer sukladno tome trebate donijeti odluku o ciljevima. Znači kako ide po prostorno planskoj dokumentaciji, da ne možemo više lutati, u odnosu na ono što donesemo na Skupštini, tu se trebamo kretati.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „gospodine župane, kao i uvijek jasno je da niste u pravu. Niste u pravu što se tiče da vi nemate što sa mnom razgovarati, u vezi tog odašiljača. Ovdje vam lijepo piše da je prostornom planu Općine Primošten, na toj poziciji nema odašiljača. Mi smo ih izbacili, jer su tamo ilegalni. Ja znam da to nije vaš posao, ali itekako je vaš posao što ste na zadnjim izmjenama županijskog prostornog plana, usprkos našoj sugestiji da se ta lokacija za tu namjenu izbaciti, vi ste ipak to stavili. Zašto stavljate nelegalni objekt, koji nema uporabne dozvole i koji ne smije raditi. Nisam se ja, župane, vama slučajno obratio. Ja se vama ne bi ni bio obratio, ali nemojte zaboraviti da ste vi imali ciljane izmjene Županijskog prostornog plana, da biste ugradili jedno tunogojilište, usprkos apsolutnom protivljenju svih u lokalnoj zajednici, odnosno Općini Murter. Ja sam od vas tražio samo jednu banalnu stvar, da se na jednom otoku, uz postojeća dva, koja egzistiraju stavi treći privez, treće pristanište. Vi ste ovdje, s ove govornice rekli „neću to staviti jer ja smatram da to ne treba“. Niste nikad ni bili na tom otoku.“

„Što se tiče ovoga da nećete primiti tu djelatnicu, to je vaša stvar i vaše pravo. To vi odlučujete, ali ovdje piše „vi me punih deset godina ne primate na razgovor, i ne samo mene. Vi ne primate svoje djelatnike. Vi bježite od svojih djelatnika. Vi primate neke druge djelatnike, a zna se koje. Svi vaši prethodnici su imali dan za primanje građana.“ Nitko vama ne spori da vi u svojoj izvršnoj vlasti imate, na Ustavu i zakonima utemeljene ovlasti i koristite se s time. Ali dajte malo u to unesite neku dozu civilizacije. Gospodine Dujiću, kad vi dođete na 30% od onoga što je Stipe Petrina, u svakom pogledu, moralnom, ljudskom, profesionalnom, vi ćete sami „m.....i“ na sebe.“

Vijećnik Ivica Ledenko kazao je: „kad sam govorio zašto u izvješću, nijednom riječju, nije spomenuta nekakva vaša aktivnost u smislu predsjedavanja Županijskom turističkom zajednicom, to ste mogli napisati – ako je u šest mjeseci održana nekakav takav sastanak, skupština, sjednica, jer dapače odlično je i što je dožupan otvorio dječje igralište u Kistanjama. Sve je to odlično, ali valjda je „rang“ - održao sam, predsjedavao sam sjednicom Turističke zajednice. Ovako ispada da niste predsjedavali niti jednom sjednicom. Ovo je izvješće župana, a vi ste po funkciji župana predsjednik Turističke zajednice, niste vi tamo izabrani, nego ste po funkciji. Znači i to je dio vašega djelovanja. Danas, kad govorimo o turizmu, to se ne spominje u vašem izvješću. Ja se slažem da postoje globalni projekti koji se naslanjaju i umreženi su i upareni s turizmom. Osmi je mjesec, održavamo Županijsku

skupštinu a da ovdje nije jedna „elita“ turizma, u našoj županiji, da nam prezentira nešto što se dosad dešava, to je za mene neozbiljno.“

Vijećnica Iris Ukić Kotarac kazala je: „kanal sv. Ante, odnosno šetnica koja je jako posjećena od strane domaćih i stranih posjetitelja koliko smo tu kuna uspjela zaraditi, jer ljudi kad tu dođu nemaju gdje popiti kavu, ne plaća se parking- što je u redu, ali možda bi se tu mogao otvoriti kakav „prostor“ za kakvu zaradu od koncesija ili iznajmljivanja nekakvog prostora, jer tamo gravitira jako puno ljudi, a nema niti jednog ugostiteljskog objekta., odnosno kanal sv. Ante, kao takav, očito nije generirao rast, odnosno stvaranje niti jednog radnog mjesta.“

Župan Goran Pauk kazao je da kanal sv. Ante trenutno ne generira nikakve prihode i neće do daljnjeg, „dok ne budemo spremni za realizaciju svih tih prihoda, ali sa svim ovim projektima se pripremamo da budemo spremni. Dolazak u kanal, što se tiče šetnice, je besplatan i takav će po meni i ostati, a što se tiče tvrđave, sutra, i obilaska, dolaska na samu tvrđavu, vjerujem da će kao i svi UNESCO-vi spomenici biti pod određenom vrstom naplate da bi ta tvrđava bila održiva i mogla refinancirati potrebe koje ima, sama sebe. Potrošnja će se događati kad realiziramo ovaj projekt Minerske, za što smo dobili 25 milijuna kuna, koji podrazumijeva izgradnju posjetiteljskog centra, ugostiteljskih sadržaja, sanitarnih čvorova. Uostalom zato smo od Ministarstva državne imovine, na 50 godina i dobili taj prostor bivše vojarne.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog zaključaka o prihvaćanju Izvješća o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2018. godine, te konstatirala da je isti sa 22 glasa „ZA“, 8 glasova „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2018. godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom na području Šibensko-kninske županije i objedinjeno izvješće jedinica lokalne samouprave za 2017. godinu“

Vijećnik Ivan Dobra upitao je po kojem načelu će se naplaćivati odvoz otpada. Smatra da nema logike da se odvoz otpada naplaćuje po broju članova, jer npr. žena od 90 godina neće stvarati istu količinu otpada kao i obitelj sa dvoje male djece, koji će samo od pelena dnevno napraviti 10 kg smeća, a mjesečno to je 300 kg. smeća. „Ako se bude naplaćivalo tako da se mora na jednoj duci zarađivati, težina smeća po članu, to je jedno i žalosno. Trebalo bi naći drugi sistem, kako da se vrti reciklaža smeća i skupljanje smeća. Ja bi volio da neko malo bolje otvori oči, o tome više brine i razmisli kako da to napravi.“

Župan Goran Pauk kazao je gospodinu Dobra da mu on ne može dati nikakav odgovor, jer je to tema i pitanje isključivo za Grad Šibenik i Gradsko vijeće.

Vijećnik Ivan Gulam, vezano za pretovarnu stanicu u Pirovcu, kazao je da bez NBO-a nema „zaokružene“ priče, nema funkcionalnog gospodarenja otpadom na području naše

županije. Obzirom da su bile neke neuspješne javne nabave, po pitanju odabira izvođača, upitao je kad se može očekivati da se NBO konačno pusti u pogon i da „na taj način imamo učinkovit sustav“.

Župan Goran Pauk kazao je da treba uzeti u razmatranje da je ovo izvješće do kraja 2017. godine, te da će detaljnije informacije dati pročelnica Matešić.

Pročelnica Sanja Slavica Matešić kazala je da je ovo izvješće do 2017. godine. Najviše aktivnosti, po pitanju gospodarenja otpadom, odvija se upravo u ovom periodu, u 2018 godini. Kazala je da možemo biti jako zadovoljni jer su sve jedinice lokalne samouprave aplicirale i za spremnike i za reciklažna dvorišta, tako da nas sljedeće godine čeka puno izvješće. Što se tiče NBO-a, kaza je, vrlo je teško procijeniti točno kad će biti izgrađen, obzirom da je, trenutno u tijeku izbor izvođača. Ponovljen je postupak javne nabave i o svemu tome ovisi daljnja realizacija.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog zaključka o prihvaćanju „Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom na području Šibensko-kninske županije i objedinjeno izvješće jedinica lokalne samouprave za 2017. godinu“ te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“, 1 glas „PROTIV“ i 9 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju „Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom na području Šibensko-kninske županije i objedinjeno izvješće jedinica lokalne samouprave za 2017. godinu“ prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

Prijedlog odluke o predaji brodice čistača mora, tipa ECO 13/2, registarske oznake 17 ŠB, na korištenje bez naknade Vatrogasnoj zajednici Šibensko-kninske županije

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o predaji brodice čistača mora, tipa ECO 13/2, registarske oznake 17 ŠB, na korištenje bez naknade Vatrogasnoj zajednici Šibensko-kninske županije, te konstatirala da je isti sa 35 glasova „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o predaji brodice čistača mora, tipa ECO 13/2, registarske oznake 17 ŠB, na korištenje bez naknade Vatrogasnoj zajednici Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša: ***a) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š1 i Š2)*** ***b) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š11 i Š12)*** ***c) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š33)*** ***d) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š35)***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na

pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša: a) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š1 i Š2), b) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š11 i Š12), c) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š33), d) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š35) te konstatirala da je isti sa 34 glasa „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša: a) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š1 i Š2), b) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š11 i Š12), c) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š33), d) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š35) prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

Prijedlog odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i korištenja kablenskog voda 10 (20) kV od TS Škola do TS Jadran Rogoznica

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i korištenja kablenskog voda 10 (20) kV od TS Škola do TS Jadran Rogoznica, te konstatirala da je isti sa 31 glas „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i korištenja kablenskog voda 10 (20) kV od TS Škola do TS Jadran Rogoznica prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za povjeravanje obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim i fizičkim osobama na području koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja djelatnosti organizacije i naplate parkinga na dijelu k.č. 7224/1, 7224/2, 7229/1, 7178/22 sve k.o. Vodice u Vodicama

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za povjeravanje obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim i fizičkim osobama na području koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja djelatnosti organizacije i naplate parkinga na dijelu k.č.7224/1, 7224/2, 7229/1, 7178/22 sve k.o. Vodice u Vodicama, te konstatirala da je isti sa 33 glasa „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o davanju suglasnosti za povjeravanje obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim i fizičkim osobama na području koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja djelatnosti organizacije i naplate parkinga na dijelu k.č.7224/1, 7224/2, 7229/1, 7178/22 sve k.o. Vodice u Vodicama prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

Prijedlog rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru, te konstatirala da je isti sa 27 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Rješenje o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.

Prijedlog Deklaracije kojom se utvrđuje osobito značajan interes Šibensko-kninske županije u proglašenju isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske na Jadranskom moru, u svim sadržajima iz Dijela V. Konvencije Ujedinjenih naroda o pravu mora iz 1982. godine

Vijećnik Ivica Ledenko kazao je iako ovo nije u ingerenciji županije „Posebno je pravo svake države, pa tako i Republike Hrvatske, koje nam nitko ne osporava, na neki način ni Europska komisija ne osporava pravo mora, UN nam to dozvoljava, međutim mi to ne proglašavamo. U gradu smo Petra Krešmira IV, koji je otok Maun darovao crkvi, kazao „naš vlastiti otok što leži na našem dalmatinskom moru“. To je bilo 1069. godine i praktički je Petar Krešimir IV tada proglasio gospodarski pojas. Mi sad opet imamo državu Hrvatsku, u kojoj ne proglašavamo. Obzirom da je Šibensko-kninska županija, županija na moru, definitivno da je osobit i značajan interes i naše županije da se gospodarski pojas proglasi. Ugovor o pristupanju RH Europskoj uniji od 9. prosinca 2011. ne sadrži posebne odredbe i uvjete o isključivo gospodarskom pojasu, a čak je i gospođa Damanaki, u ime Europske komisije, kazala „proglašavanje isključivo gospodarskog pojasa, IGP-a, ostaje u nadležnosti obalnih država u EU, to su države članice koje imaju izlaz na more. Obalne države članice, uključujući i Hrvatsku, suvereno mogu odlučiti hoće li proglasiti takav pojas u skladu s konvencijom Ujedinjenih naroda o pravu mora,...“ Znamo da su Ujedinjeno kraljevstvo, Irska, Finska, Francuska na neki način u Sredozemlju, proglasili gospodarski pojas, i držim da mi kao stanovnici, danas u Krešimirovom gradu, a vezano na onu 1069. godinu, nemamo nikakvog razloga da ne dignemo ruku i da usvojimo ovu Deklaraciju, upravo na ovome mjestu. Zanima me mišljenje župana i Županijske skupštine, da li ima nekakvih zapreka da ovu Deklaraciju donesemo.“

„Isto tako na kraju, da smo mislili da smo mali, ne bi otišli na Svjetsko prvenstvo u nogometu, ne bi tamo završili u finalu i ne bismo omogućili čitavom našem narodu onu sreću i veselje koje se dogodilo. Mislim da je proglašenje gospodarskog pojasa, osim što je prvorazredno političko pitanje, to je gospodarsko pitanje, to je pitanje gdje RH, ovakva kakva je, osigurava one svoje potencijale koje imamo. Mi nemamo Alpe ali imamo more i jedini koji ga mogu zaštititi to smo mi, ovdje u Hrvatskoj i mi Hrvati.“

Na kraju je zamolio da se ova Deklaracija, kojom se utvrđuje osobito značajan interes ŠKŽ, donese i zahvalio što je uopće stavljena na dnevni red.

Župan Goran Pauk kazao je: „moj stav i stav županijske administracije je da je ovo tema o kojoj mi stvarno, nismo u ingerenciji raspravljati niti je dio u opisu našeg posla. To je nešto što pripada Hrvatskom saboru, koji treba odlučiti kad, u koje vrijeme i na kakav način

će zagospodariti tim područjem. Tako da, mi smo protiv prihvaćanja ovakve Deklaracije, ne iz sadržajne stvari, već iz formalne stvari, jer mislimo da je tome mjesto u Saboru.“

Vijećnica Anita Aužina kazala je da predlagatelj u svom prijedlogu, kao pravni temelj za donošenje Deklaracije navodi čl.27. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, kojim je propisano da Županijska skupština donosi akte u okvirima svog djelokruga, čl.32. Statuta u kojem su navedeni akti koje Županijska skupština donosi u okvirima svog djelokruga, kao i čl.48. Poslovnika Županijske skupštine. U konkretnom slučaju, kazala je, ne radi se o pitanju iz samoupravnog djelokruga Županije, niti je predloženi akt u skladu sa zakonom. Sadržaj Deklaracije u potpunosti je protivan odredbama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i Statutu Šibensko-kninske županije i izlazi iz okvira djelokruga Županije kao jedinice područne (regionalne) samouprave. Radi se o pitanjima vezanima uz suverenitet RH, uređenim Ustavom, međunarodnim ugovorima i zakonima koji su u isključivoj nadležnosti Hrvatskog sabora. Slijedom odredaba Ustava RH, Hrvatska ostvaruje, u skladu sa međunarodnim pravom, suverena prava i jurisdikciju u morskim područjima i u podmorju Jadranskog mora, izvan državnog područja do granica sa susjedima, a more, morska obala i otoci od interesa su za Republiku Hrvatsku i imaju njezinu osobitu zaštitu. Samoupravni djelokrug Županije, propisan je Ustavom i odredbama zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Donošenje predmetne Deklaracije, od strane Županijske skupštine, kazala je, ne bi bilo u skladu s odredbama Ustava i zakona, te takav akt ne bi proizveo bilo kakve pravne učinke.“

Vijećnica Iris Ukić Kotarac kazala je da ona podržava proglašenje gospodarskog pojasa, ali da joj nije drago što je ova plemenita ideja poslužila samo za politikanstvo. „Naime, znamo da je Most s HDZ-om dva puta išao u koaliciju i da je bio odlučan u tome da išta promijeni u Republici Hrvatskoj, onda bi proglašenje gospodarskog pojasa stavio kao uvjet za sklapanje koalicije. Međutim, MOST je to naravno, propustio dva puta to učiniti, tako da je ovo danas, ova konferencija za novinare, odnosno ovaj pokušaj da se malo javnost stavi na stranu MOST-a, tek nažalost, samo puko politiziranje. S druge strane, vi ste ovdje, očito znajući da nećete prihvatiti ovu Deklaraciju, koja je apsolutno izvan ingerencije Županijske skupštine, praktički pokazali mogućnost da možete raspravljati, odnosno demantirati nas koji nešto predlažemo i na taj način nam dokazivati kako mi, eto, nismo u pravu. Drugim riječima, vi ste trebali ovo ne staviti na Dnevni red. Nažalost, ovdje nema nikakve prave volje da se išta promijeni u Hrvatskoj, HDZ je na vlasti i na lokalnoj i na županijskoj i na državnoj razini, međutim svi vi prebacujete jedni na druge odgovornosti i nitko od vas, praktički, ne želi napraviti pravi potez, nego samo svi čuvate svoje „stolice“. Sa strane MOST-a puko politiziranje, nažalost, a sa strane vas indolencija i vas boli briga, vi ste na poziciji i možete raditi što očete a Hrvatska propada.“

Vijećnik Josip Sučić kazao je: već je iz županovih riječi bilo razumljivo da Deklaracija neće biti „poduprita“ sa njegovom većinom, da nije u ingerenciji. Isto tako nije u ingerenciji regionalna podjela Hrvatske. Kad se pričalo da će se Šibensko-kninska županija ugasiti, župan je „letija“ lipit plakate. Trošio je novac poreznih obveznika. Isto nije u njegovoj ingerenciji, ako Hrvatski sabor odluči da nema Šibensko-kninske županije, a iz svega kako se ponaša prema svemu, mislim da bi i postojao razlog da je ne bude na ovakav način. Ljudi koji ne žele zaštititi svoje polje, svoje more ne trebaju da budu na čelu jedne regije. Mislim da jedne godine, ne daj Bože, ne bude turizma, da bi župan imao – ne bih rekao pučkih kuhinja, ali da je to jedini izvor ovoj županiji, znači ribolovstvo bi se ugasilo, ugasilo bi se sve što se tiče mora, a njih nije briga. Znači još koju godinu, koji mjesec da dobivaju plaće i naknade, ali isto tako bi odgovorio da je bio,... pregovori su bili, vjerojatno je gospodin Dujčić bio član

pregovora, da je jedini i prvi uvjet MOST-a, za drugu koaliciju bio da se proglasi isključivi gospodarski pojas. Nažalost, oni su izazvali nove izbore i do toga nije došlo. Mislim da nije bitno tko predlaže koji prijedlog, bitno je da je prijedlog za interes Republike Hrvatske i mislim da ako je dozvoljeno Poslovníkom da bi trebali o ovoj točki glasati imenom i prezimenom, jedan po jedan vijećnik.“

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je: da je za nju neupitni autoritet za pravo mora, odnosno pomorsko pravo akademik Davorin Rudolf. Pročitala je njegovu izjavu, iz medija, koju je dao još 2016. godine, kad je MOST išao u koaliciju sa HDZ-om. To je bio jedan od uvjeta da se proglasi isključivi gospodarski pojas. Hrvatska je 2003. godine donijela zakon o gospodarskom pojasu, ali mi smo ga, istina, nazvali drugačije – ZERP- Zaštićeni ekološko ribolovni pojas, što je jedini takav naziv u svijetu i nitko gospodarski pojas tako ne naziva, osim nas. Kad je trebao stupiti na snagu 2004. godine naš je Sabor donio posebnu odluku – propis da se pravni režim zabrane ribolova neće primjenjivati prema ribarima iz članica Europske unije. Postoji mogućnost da mi naš postojeći zakon o ZERP-u proširimo s pravima kojim međunarodno pravo osigurava obalnoj državi, ali koja nisu unijeli 2003. godine ali sve to mora biti u skladu s ribolovnom politikom EU-a i u suradnji s njima. Međutim, da kažemo da u njemu ne može ribariti preostalih 27 članica Europske unije, to vam je otprilike novi LEX Perković. Gospoda s Markovog trga ne smiju se više služiti muljažom ni provincijalnim balkanskim potezima. Ne sjede u Bruxelles neki „mutavi“ stručnjaci, već smo se jednom dobro izblamirali, pa nam ne treba repriza. Potpisali smo Lisabonski ugovor i njime preuzeli obaveze o zajedničkoj ribolovnoj politici koju smo dužni poštovati, rezonira akademik Rudolf. Decidiran je da ne treba poduzimati ni formalne korake, kakve predlaže i uvjetuje MOST. Što ćemo proglašavati nešto što već imamo. ZERP je varijanta gospodarskog pojasa. Korejski brod ne može doći loviti u Jadranu, ali mogu doći Talijani. Što mi možemo? Mi možemo upotpuniti postojeći zakon sa svim pravima koja su navedena u konvenciji o pravu mora, što je najvažniji dokument, uz Povelju UN-a, nakon II. Svjetskog rata. Sve što nam pruža međunarodno pravo, sve trebamo iskoristiti, naravno u suradnji s Europskom komisijom i ostalim tijelima Europske unije. Dakle, nikakve jednostrane odluke ne dolaze u obzir. Možemo promijeniti i ime samog Zakona, umjesto ZERP-a unijeti pojam gospodarski pojas. Ako se u to ide onda treba i unijeti prava koja ima svaka obalna država, primjerice ona vezana uz umjetne otoke, proizvodnju energije, vjetrenjače, na zaštitu i očuvanje ribljih bogatstava i morskog okoliša. Svi drugi su te propise dužni poštovati, ističe Rudolf. Mi na Europsku uniju i njezinu politiku ne trebamo gledati kao nešto što je loše za RH. Dapače, EU se jako zalaže da se u ribolovnim područjima država članica održivo iskorištava riblje bogatstvo. Grubo govoreći da se lovi koliko se obnavlja na istom području u istom razdoblju. Vrlo rigorozni su i propisi o ribarskim alatima, razdobljima i područjima zabrane ribolova, limitima ribarskih flota. Još važniji su fondovi za poticanje modernog ribarstva, posebice unapređenja i širenje napredne tehnologije kao ribarskog tržišta i njegove organizacije, naglašava stručnjak za pravo.

Moj stav je na tragu ovoga. Em što nije u nadležnosti Županijske skupštine, em što imamo obavezu jer smo potpisnici određenih međunarodnih ugovora i sporazuma, ne možemo donositi jednostrane odluke. Na kraju, po meni, sa jednom ovakvom Deklaracijom, dajemo građanima, što mi kažemo u Drnišu – iz prazne piti. Izglasavamo i donosimo nešto što ne možemo.... Znamo unaprijed da ne možemo proglasiti isključivi gospodarski pojas i sami mi s njim gospodariti. To nije istina. To je, dragi moji MOST-ovci jedna laž, bezočna laž, kojom samo obmanjete javnost i mi iz HNS-a ne kanimu u tome sudjelovati.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je „ Za staviti nešto u dnevni red Županijske skupštine postoje dva načina predlagatelja – prvi je da stavi predsjednik Županijske skupštine, drugi da

stavi župan i treća mogućnost 1/3 vijećnika. Ovdje smo Vidjeli da nije ni predsjednik Županijske skupštine a niti 1/3 vijećnika nije poduprla svojim potpisima da ovaj prijedlog stavi na dnevni red. Jasno je da je ova inicijativa od župana. Zar vam se ne čini da je to licemjerje. Ako nije stavio predsjednik Skupštine, tko je ovo stavio na dnevni red. Na krivi način je ova točka uvrštena u dnevni red.

Što se tiče same inicijative MOST-a, za vas koji ne znate, MOST je inzistirao, ko što reče gospodin Sučić, u drugoj vladi sa HDZ-om, ali š.p.i iz Metkovića, zaboravili su obavijestiti javnost da je njima jamčeno da će se ova točka, ako idu sa onom koalicijom Hrvatska raste, staviti najkasnije u roku od 15-20 dana od formiranja odnosno izbora predsjednika Hrvatskog sabora. Ja sam u jednom intervjuu na pitanje je li znate pojedinosti „kuhanja“ te koalicije, rekao „Da, znam. I znam iz prve ruke.“ Dakle, kad su vidjeli da su prevareni, onda su Most-ovci to išli. Slažem se ovdje s njima, najobičnije bezobrazno, beskrupulozno politikanstvo. Ja jesam za gospodarski pojas, ali ne na ovaj način. I ova rasprava me podsjeća na nešto iz Hrvatskog sabora. Druga stvar, u krivu ste, gospođo Duilo. Zato što Deklaracija o pravima mora, koja je međunarodna usvojena od generalne skupštine UN-a, puno jači akt nego svi ugovori koje je Hrvatska potpisala. Dakle, nije nejasno da Hrvatska može proširiti ZERP ili gospodarski pojas, ali može odlukama povećati svoje područje unutrašnjeg mora, i to nije obuhvaćeno nijednim sporazumom koji ste vi ovdje citirali i navodili. Gospodin Rudolf je itekako mogao utjecati na to, dok je imao moć kao posebni opunomoćenik Vlade Republike Hrvatske, ali nije utjecao. Zato Republika Hrvatska, ali ne mi, nego Sabor Republike Hrvatske može proširiti svoj ribolovni pojas.“

Vijećnica Tanja Radić Lakoš kazala je da je podnesak zaprimljen 27. lipnja 2018. godine, na ime predsjednika Županijske skupštine, te je temeljem Poslovnika predsjednik Skupštine dužan prijedlog odluke staviti na sjednicu Skupštine, najkasnije u roku od dva mjeseca od dana podnošenja prijedloga, što je predsjednik i izvršio.

Župan Goran Pauk kazao je „u Splitu je to poslovnički odrađeno, došao je prijedlog sa dovoljnim brojem vijećnika i u određenom roku se mora održati sjednica. Ovdje je bio prijedlog MOST-a, koji smo mogli i nismo trebali prihvatiti ili smo mogli kalkulirati kad će se staviti na dnevni red. Predsjednik je odlučio, u konzultacijama sa svima nama, da ga stavimo, da ne dužimo tu temu, ne provlačimo je po novinama, zašto neće, zašto ovo, zašto ono. Evo stavili smo je i o njoj se očitujemo. Nemojte sad gledati u formalne stvari. Više pričajmo o Deklaraciji i o tome što ona znači i tko je donosi, tko je nadležan.“

Vijećnik Ivica Ledenko kazao je „pustimo politikanstvo, kupljenje nečega ili ničega, ajmo razgovarati o teme što smo mi predložili. Mi smo tražili da se donese Deklaracija o posebnom interesu Šibensko-kninske županije, dakle nema tu pravnih učinaka, niti ja imam ambiciju da ćemo ih mi postići. Ovo je jedna Deklaracija, o jednom stanju svijesti županijskih vijećnika Šibensko-kninske županije, da oni kažu – „Da, mi vidimo poseban interes Šibensko-kninske županije, u proglašenju ZERP-a.“ A razlika između ovoga što imamo sad i potpunog gospodarskog pojasa je negdje 130 milijuna eura godišnje. Pustimo politikanstvo, ajmo mi ovdje vidjeti da li ste vi da mi izglasamo ovu Deklaraciju o posebnom interesu Šibensko-kninske županije, koji nema, pravnih učinaka, ali iskazuje volju nas ovdje, u Krešimirovom gradu. I Krešimir, koji stoji tamo i gleda prema moru, uvijek se deklarirao na taj način da je to hrvatsko, dapače tada je govorio dalmatinsko, more. O tome ja govorim i o tome zašto bi mi to danas trebali izglasati.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog Deklaracije kojom se utvrđuje osobito značajan

interes Šibensko-kninske županije u proglašenju isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske na Jadranskom moru, u svim sadržajima iz Dijela V. Konvencije Ujedinjenih naroda o pravu mora iz 1982. godine, te konstatirala da isti sa 3 glasa „ZA“, 21 glas „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ nije usvojen.

Točka 12.

Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja građevine gospodarske namjene - restoran na k.č.zgr. 363 K.O. Martinska u Šibeniku – Jadrija

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja građevine gospodarske namjene – restoran na k.č.zgr. 363 K.O. Martinska u Šibeniku – Jadrija, te konstatirala da je isti sa 25 glasova „ZA“, i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja građevine gospodarske namjene – restoran na k.č.zgr. 363 K.O. Martinska u Šibeniku – Jadrija prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.

Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni odluke o osnivanju Razvojne agencije Šibensko – kninske županije

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni odluke o osnivanju Razvojne agencije Šibensko – kninske županije, te konstatirala da je isti sa 25 glasova „ZA“, 1 glas „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjeni i dopuni odluke o osnivanju Razvojne agencije Šibensko – kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je zaključena u 13.15 sati.

ZAPISNIK IZRADILA
Anita Škugor

PREDSJEDNIK
Nediljko Dujić