

ZAPISNIK

*o radu 5. sjednice Županijske skupštine
Šibensko-kninske županije održane dana
28. veljače (srijeda) i 7. ožujka 2018. godine (utorak)*

Sjednica koja je zakazana za 28. veljače, uz suglasnost predsjednika klubova, odgođena je zbog hladnoće, te će se održati 7. ožujka u 9.30 sati.

Nastavak sjednice održan je dana 7. ožujka 2018. godine, s početkom u 9,30 sati, u prostorijama Gradske vijećnice u Šibeniku.

O radu 5. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Nediljko Dujić, a zapisnik je vodila gđa Anita Škugor, referentica za pripremu sjednica u Tajništvu Županije.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana i ostale goste, te zamolio Tajnika Antu Alfireva da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 42 vijećnika nazočno 32, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici:

Krunoslav Mazalin	Anita Aužina
Marin Mikšić	Marijo Baić
Sanja Bebek	Marijo Mladinić
Ivo Blaće	Hermina Nakić Crljen
Zdenka Bilušić	Marko Parat
Ivica Bratić	Stipe Petrina
Ante Cigić	Tanja Radić Lakoš
Zvonko Radić	Giordana Radin Mačukat
Nediljko Dujić	Ante Rakić
Ivan Dobra	Natko Duvnjak
Katarina Šošić	Gordan Tabula
Anita Jakšić	Iris Ukić Kotarac
Niveska Vlaić	Sanja Kosijer
Ante Vrcić	Mirko Vojnović
Ivica Ledenko	Dragan Vukmirović
Marija Maloča	Stevo Žeželj

Sjednici nisu bili nazočni vijećnici: Antonija Anić-Matić, Tomislav Čolak, Vlatka Duilo, Branko Dželalija, Milivoj Gracin, Kristijana Jerkov, Gabrijele Mialjević, Petar Mišura, Joso Smolić i Josip Sučić.

VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnik Natko Duvnjak upitao je, obzirom da je 2015. godine postavljena prva punionica za električne automobile u Šibeniku, a trenutno ih ima 5 na području cijele županije, da li ŠKŽ planira proširenje istih i povećanje broja jer će, sigurno, kroz 5-6 godina doći do toga da će vodeći brendovi imati 60% električnih automobila u svojoj ponudi. Mišljenja je da bi zbog turističke ponude a i same organizacije prometa o tome trebalo razmisliti.

Župan Goran Pauk kazao je da je prva elektropunionica otvorena 2015. U sklopu srednje Industrijsko-obrtničke škole, te da je Županija u situaciji otvoriti takvu punionicu negdje gdje raspolaže nekom nekretninom ili površinom, a toga je jako malo. Nada se da će svi oni koji razmišljaju o tom biznisu i raspolažu s prostorima imati to u vidu, a prvenstveno crpke, opskrbljivači gorivom koji bi trebali imati i takvu jednu punionicu. Kazao je da će se ovaj program nastaviti promovirati, i na „energetskim danima“ u 4. mjesecu, U svakom slučaju, kazao je, svi su oduševljeni onim što su vidjeli na prezentaciji ŠTIMAC, jedno vrhunsko električno vozilo iz Svete Nedelje, iz Hrvatske.

Vijećnica Tanja Radić Lakoš, vezano uz visoku razinu mora, koja je uvjetovana vremenskom prognozom, odnosno jakom ciklonom koja uzrokuje niske tlakove, a posljedično i vjetrovima koji su utjecali na „guranje“ mora prema obali, kazala je da je to uzrokovalo velike probleme koji se dešavaju na području Doca, a sve češće i na području Grada Vodica. Situacija nije kritična samo na tim točkama, kazala je, već na cijelom području Grada Šibenika, pa skroz do područja Općine Tribunj. Zna da Županija aktivno sudjeluje u rješavanju tog problema, institucionalne postavke su već riješene, da postoji obalni plan, odnosno strategija integralnog upravljanja obalnim područjem. Rastužuje je to što čita u novina - mediji upozoravaju da će se taj problem početi rješavati tek nakon što se završi Vrnaža. Vjeruje da se ipak može požuriti situaciju, po pitanju rokova, pripreme dokumentacije, barem apliciranja na fondove Europske unije. Zanima je kakva je suradnja sa lokalnim gradovima i kako Županija može utjecati i pomoći Gradu Šibeniku, Gradu Vodicama i Općini Tribunj.

Župan Goran Pauk pozvao je ravnatelja Županijske lučke uprave, da odgovori na pitanja, jer je on na izvoru svih informacija, pogotovo vezano za Dolac, a u određenom dijelu i pripreme što se tiče Vodica.

Gosp. Željko Dulibić, ravnatelj Županijske lučke uprave kazao je da je to jedna problematika koja se pokušala riješiti prije 5 godina i vjeruje da bi bila riješena da je uprava Grada Šibenika bila brža i djelotvornija, jer se tu zakompliciralo oko parcela, oko parkinga. To je po njemu, bilo bezpredmetno i projekt je mogao ići dalje. „On u ovom momentu ide zato što smo iskoristili prisustvo ministra, državne tajnice, upozorili na taj problem koji je stravičan (jučer popodne se uopće nije moglo proći, a nema niti milimetra vala, a što kad dođe val od juga ili maestrala, kad su oborinske vode i velike kiše). Sada se to počelo rješavati, kazao je nadalje, iz čistog razloga što je tuBavili su se možda nekim projektima koji su atraktivniji, a ovo je jedan projekt koji je trebalo rješavati davno prije. Opasnost od atmosferskih promjena je postojala uvijek. To se vidjelo i bez ikakvih promjena i razina mora da je obala propala. Šibenik je otimao moru obalu da bi živio i sad se najednom dogodilo

jedno stanje ekscesa, za koje je predzadnja gradska vlast rekla da je nerješiv problem. Onda se i krenulo u rješavanje problema, što je tehnički odlično riješeno, konzervatori su manje-više prihvatili i to će sada ići po jednom ubrzanom postupku, a moglo se i prije.“ Na kraju je kazao da to neće čekati Vrnažu, za koju je Ministarstvo maksimalno izišlo u susret, koja ide svojim tijekom.

Vijećnik Ivan Dobra kazao je, citira se: “Danas ne želim krenuti od struje, ni od vode kako čujem nedavno na tv, mi Žirjani tako to nemamo. Već 45 godina pola otoka, tri naselja ima struju dok ostala tri naselja nemaju. Kad će je dobiti to samo dragi Bog zna! O vodi da i ne govorimo, možda dogodine možda na „31. veljače“ , a to je preko 70 kuća. Danas neću govoriti ni o sahrani velikana hrvatske književnosti Mladena Bjažića, na kojoj nije bilo nikoga od Grada ni od Županije, a za godišnjicu smrti kao da nije ni bila, mada smo to obilježili u Zlarinu i Šibeniku, a tamo opet nikoga ni od Grada, niti od Županije. Sramota. Bila godišnjica velikana Ive Brešana, ni njemu se nije nitko sjetio napraviti nešto u knjižnici. A da ne kažem da je umro najbolji pisac soneta na Žirju, u svitu, književnik Roko Dobra. Za grad, za Županiju kao da nije ni postojao, a bio je bolji pisac soneta od Petrarke i od Shakespearea. Neću govoriti ni o skupljanju smeća, jer je to ludnica. Danas ću govoriti o nečem drugom. Gospodine Dujiću, je li ovo da živimo danas u socijalizmu ili kapitalizmu. Jel mi imamo pravo na privatno vlasništvo, na otoku Žirju. Žirje je privatno. Gosp. Dujiću ima već dvije godine od kada ste obećali da ćete napraviti aneks ugovora sa lovcima, u vezi koncesije na Žirju. Kako to da nikad niste stigli napraviti to? Za one kojima još to ne ide u glavu, Žirje je privatno vlasništvo. Samo veću površinu od njega u državi imaju samo Crkva i Država. Kralj Petar Krešimir IV 1059. godine dao je Žirju kraljevsku slobodu, a 1886. godine Žirje je od crkve otkupljeno. Sve parcele su u privatnom vlasništvu, osim nekih koje su na silu željeli uzeti vojska ili grad. Već sam na prošloj sjednici rekao da se na Žirju vodi hibridni rat protiv Žirjana u kojem učestvuju lovci, pa i Država. Dana 11. prosinca dobio sam dojavu da lovci stižu na Žirje. Zvao sam policiju koja je došla sa svojim plovilom na Žirje. Legao sam na rampu trajekta i nisam dozvolio da se lovci iskrcaju na otok. Na zahtjev policije digao sam se iz tog položaja. Policija je vidjela da ste to produženje koncesije za lov na 10 godina. U papirima stoji da datum 23. siječnja 2017. godine, gosp. Marinku Čavki iz Knina, koji ima debelu vezu za te koncesije. Kako to da ste njemu dali koncesiju toga datuma, dok se ugovor s njim i drugim koncesionarima potpisao 19. prosinca 2017. godine. Zamislite, dan prije nego je gradska sjednica odlučivala o koncesijama za lov. On je tu svoju koncesiju dao u zakup dao gosp. Jabuci iz Tribunja. Kako je to moguće? I sami možda znate, pošto ste predsjednik lovačkog saveza županije, za koje odgovorno tvrdim da ste u sukobu interesa posla koje za sada obavljate. U točki 10. Lovačkog zakona stoji da se pravo lova iz ugovora ne može dati u podzakup, no 5. siječnja gosp. Jabuka došao je u Žirje da vrši lov na fazane i zečeve. Životinje nama nisu predatori kao što govorite, jer ste i sami rekli da su lovci u Žirju zbog divljih veprova i bijesnih lisica. Jeste li ikada čuli da na otoku ima tih predatora? Možda će doći jedino ako ih vi iskrcate na naš otok. Dana 6. Siječnja Žirjani su prijavili policiji neovlašteni lov, po noći, vjerojatno uz pomoć baterije ili auta, za kojeg vi smatrate da nije istina. Ne znam, nisam bio na Žirju, ali odgovorno tvrdim da se to nije izmislilo jer se događaj odvijao nedaleko od kuća, na kojih 10-tak metara udaljenosti. Mi želimo da se zaustavi lov na Žirju, da netko ne nastrada od metka. Uništava se privatno vlasništvo i suhozidi a nama ne treba odšteta, kao što nedavno čitam da su u požaru izgubili 1500 loza a dobili su 55 kuna odštete. Sramota. Čitam da ste dobili novi posao kao savjetnik. Ja vam čestitam na tome. Na internetu je pisalo da netko za tu poziciju mora imati najmanje tri godine staža u Hrvatskim šumama. Zamislite, toga više nema u tekstu, koji je izbrisan drugi dan nakon te vijesti. Ne znam, možda

ste dobili to iskustvo u Žirju loveći divlje veprove i bijesne lisice. Možda je reći niste uhljebljeni, već ukruhljeni, jer hljeb nije hleb, niti je hrvatska riječ.

Legao sam ispred trajekta, zaustavio lovce, na taj način,....udruga prijatelja životinja me stavila na prvo mjesto u Hrvatskoj. Ja se nisam ukruhljija, pa ima li koje mjesto za mene, kad sam već 15 godina bez posla. Zašto lovci ne idu da zaštite ovce u Murvici kod Zadra, od vukova koji su napravili masakr nedaleko od grada, već dolaze da rade genocid nad našim fazanima i zečevima, koji su postali domaće životinje. Koliku će (štetu) naknadu imati stočari od lovačkog društva u vezi vukova. Nikakvu ili vrlo malu i na to će čekati godinama. Kad će lovci platiti štetu na Žirju. Nikada. Nekidan smo imali vidjeti na internetu kako bogati Amerikanac sa snajperom obara divokozu na Velebitu. To znači da svatko tko može platiti ima pravo da izvrši genocid nad životinjama. Talijani u Žirju, Amerikanci na Velebitu.

Neće Hrvatska zaraditi na lovcima na turizmu. Njeno bogatstvo su njeni ljudi. A gdje su oni sada? Odlaze, svakog dana sve više. A tko je za to kriv? Vi i takvi što ste im dali i napravili takvu situaciju, kakva je sada u Hrvatskoj. Na silu provodite zakon i otkrivete toplu vodu. Evo sada želite da na silu uzmete groblje u cijeloj općini. Ne može se više ni struja platiti, ni izmijeniti električna brojila po kućama, pošto sada sve ide preko Splita. Sada to treba raditi preko Splita, što mi nemamo ljude za to? Malo po malo zemlja se uništava a nas je sve manje i manje. Svemu je kriva politika. A tek smeće, koje su to gluposti. Biće da je sada direktor vidio u Americi kako se skuplja smeće i naplaćuje 50% više. To je kriminal kao i sadašnji Agrokor. Vi vodite rat protiv naroda, protiv nas. Rat nije naš izbor, već je potreba.

Novci se na Žirju „beru“ uz pomoć lovaca i koncesijama na bove, tj. plutače. Ne mogu prihvatiti da nam se ponovo kaže da se javimo dogodne na raspodjelu sredstava za moj otok. Ja samo želim svoju fetu torte koja nas pripada od tog kolača. Kaprije ima 25 bova u jednoj uvali, dok Žirje ima 150 bova u četiri uvale, a sad će biti i u petoj uvali u Mikavici. Ne želimo voditi politiku mrvica da dobijemo skoro ništa i ništa. Tražim ono što nas pripada, od tog kolača. Niste vi „svete krave“ da imamo kompleks manje vrijednosti, pred vama gospodine Dujiću. Ove iste riječi vi ste uputili Ministarstvu za ceste neki dan, pa vas to sada i citiram „grad Šibenik je dobar koliko je dobra njegova okolica, tj. mjesta oko njega.“ Ako to ne vrijedi onda ni grad ne može bacati svoju svjetlost daleko i nitko je ne može vidjeti ni osjetiti. Na kraju, želio bi gospodine župane, jedan prijedlog da dam – svaki dan nas imam manje i manje na otoku Kapriju i Žirju. Nemamo ni sredstava da platimo brod, pa bi želio da podnesete molbu u Zagreb da brod postane mukte. Kad može onaj tunel za Imotski da ima, a svaka kuća ima mercedes, prave spomenik mercedesu, mi Žirjani i Kaprijani možemo imati brod, mi nemamo novaca za plaćati. Svaki dan nas je sve manje i manje. Nama je već izvršen genocid, ne samo nad životinjama nego i nad ljudima.“

Predsjednik Skupštine kazao je da je vrlo ružno od vijećnika Dobre što ga naziva uhljebom, te se pita po kojoj osnovi on može biti uhljeb. On je izabrani saborski zastupnik koji nije konzumirao mandat. Sa plaće od 20 tisuća kuna koja mu je pripadala, on je danas na plaći od 10 tisuća kuna.

Vezano za koncesije kazao je da je Šibensko-kninska županija točno i transparentno provela postupak produljenja zakupa a ne koncesije na lovišta i sve su udruge dobile taj zakup, nema iznimke ni gospodin Čavka ni bilo tko. Nadalje je kazao da njega zovu i drugi građani Žirja i daju prijedlog da le se može da oni primaju goste koji dolaze, da im oni ponude smještaj i hranu i da neće biti nikakvih problema. „Ja sam za to, dapače, bolje bi bilo da postoje uvjeti da lovac spava na Žirju i hrani se i ostavlja tamo nego da ide u druge dijelove, putuje svaki dan i izgubi par sati brodom. Svaki od vas građana Žirja ima mogućnost registrirati djelatnost iznajmljivanja soba, ugostiteljske djelatnosti i dapače zakupnik će vrlo

rado ponuditi vašu uslugu svim lovcima. Lovci kad dođu na teren, oni traže određeni standard, došli oni tu ili na Velebit. Ta priča oko genocida to ne stoji. Jednostavno ne stoji. Lov je ustavna kategorija, divljač je ustavna kategorija, lovimo po zakonu i lovit ćemo dok bude po tom zakonu. Isto tako, mi smo jedini gospodine Dobra i ostale kolege, zadnjih 20 dana, kad snijega ima 1,80m, koji ulaze u taj snijeg, nose hranu i brinu se o divljači. Svi zaboravljate da lovci zadnje što rade love. Sve ostalo rade u prirodi i protupožarne puteve i hrane divljač i brinu o divljači. To su činjenice koje nam nitko ne može umanjiti, bez obzira tko se trudio koliko umanjiti tu stvar. Gdje smo vidjeli velike zaštitare prirode, gdje smo vidjeli vas zadnjih 20 dana na terenu. Mene se vidjelo i u čizmama i u kombinezonu lovnom da nosim hranu divljači po ovoj županiji, zadnjih 20 dana. Ne samo mene, nego stotine lovaca što mogu kolege potvrditi, što imamo dokumentirano, zapisano i snimljeno. Otiđite i zatražite ured za lovstvo Šibensko-kninske županije izvješće naše od prošle godine koliko smo hrane kupili, koliko smo remiza zasijali na terenu, koliko smo protupožarnih puteva održali ili nove probili. Kad sve to vidite onda sigurno nećete govoriti o genocidu. Ja nikada neću prihvatiti, od vas ni bilo koga da lovci rade bilo kakav genocid. Vaša imovina je neupitna, ustavom zagarantirana i sigurna. Svaka šteta koja se dogodi vama na vašoj imovini, bilo kome u ovoj Državi, ona je mjerljiva, ona se nadoknađuje iz naših osiguranja. Ne postoji udruga ni u Skradinu, ni u Primoštenu, ni u Kninu koja nema osiguranje za naknadu šteta. Nadoknađujemo štete i naleta vozila na divljač i poljoprivredne štete i štete na infrastrukturi. Prema tome, zadnja je stvar koju možete ovdje svaki put „popovati“ nama lovcima. Što se tiče lovaca, izvršavamo sve svoje zakonske obveze. Nažalost, jedini smo koji brinemo o zoologiji ove države, na kvalitetan način. To nam je ponos, i nećemo se sramiti zbog tko zna kakvih i čijih interesa. Kad se dublje uđe u te priče onda se vidi prava istina. I zato se energično borim, ne samo ovdje, nego i u Saboru RH i na Vladi da lovci budu uvažena i priznata kategorija općekorisnih članova ovog društva, u području zaštite prirode i zoologije.

Župan Goran Pauk kazao je da podržava prijedlog vijećnika Dobre da svim otočanima bude besplatan prijevoz na otoke, te da će isti prenijeti nadležnima, a proširit će ga i na Zagoru. To je nešto čemu teži i lokalna i regionalna samouprava, kazao je.

Vijećnik Ivan Dobra upitao je gosp. Dujića kad je zadnji put bio na Žirju i dao životinjama piti ili jesti. „Ako oni dolaze tamo svakih 3-4 dana, svaku sedmicu dana, od 9. mjeseca već su došli 10 puta, možda i više. To se lovište ne održava, ne čiste se ni protupožarni putevi. Ja sam tražio prije par godina od vatrogasnog društva i predsjednika iz Zatona da vatrogasci pomognu čistiti vatrogasne puteve. On mi je rekao da to nije njihova dužnost, a u Zlarinu, Prviću, Zatonu vatrogasci čiste puteve. Vjerojatno je tako i u Skradinu. Mislim da to nije red. Mi nećemo dozvoliti da lovci više tamo dođu. Zadnji put sam stao ispred trajekta, pa sam se „maka“. Drugi put neću obavijestiti policiju, pa će nas deset sjesti pred trajekt i nećemo dozvoliti da se lovci iskrcavaju.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je, citira se: „Virus bahatosti nemilosrdno i nezaustavljivo se širi ovom Županijskom skupštinom i virus ignoriranja svega onoga što je civilizacijski. Gospodine Dujiću, vi jednu stvar ne shvaćate a to je meritum. To nije vaše. Ta je zemlja privatna, na njoj oni imaju pravo posjeda, pravo služnosti. To što se vi vadite na neke diskriminirajuće zakone, možemo ih nazvati i fašističke i nacističke, to je neka druga stvar.“ Predsjednik Skupštine opomenuo je vijećnika Petrinu da ne koristi neprimjerne riječi, a vijećnik Petrina je nastavio: „Vi se pozivate na Zakon o lovu. Imajte vi sto zakona o lovu, gospodine ali ne na mome, ne na njegovom, ne na privatnom. Vi imate ugovore sa Državom,

lovite tamo. Vi jednostavno ne znate ili ne želite znati meritum problema. Druga stvar, i Ivan i svi mi, mi smo davali ovdje konkretne prijedloge koji su se mogli rješavati, gospodine Dujiću jednim telefonskim pozivom. Pa, što vam nije ovdje sramota, koliko ova Županijska skupština postoji, a koja je u 27 godina već potrošila preko 16 milijardi kuna. Zna li što je 16 milijardi kuna? Vi niste u stanju svakom vijećniku nabaviti adekvatne uvjete da se održavaju te Skupštine – jedna školska klupa koja je za dva učenika, ovdje se nas četvero mora gurati i uvijek govorite o nekim konkretnim prijedlozima. To su moje zamjerke. Zato sljedeći put kad se obraćate članovima Nezavisne liste, argumentirajte to. Ja sve što sa ove govornice govorim, ali baš sve, pozivam svih vas osporite me. Svi vi već deset godina bježite od jednog normalnog, javnog, argumentiranog sučeljavanja bilo gdje. Gospodine Dujiću, prva stvar, vas pitam – vidim na dnevnom redu ove skupštine pod točkom 9. – novi izbor Službeničkog suda, obzirom da nas vode baš notorne neznalice, nikakvi ljudi, koji ne znaju baš ništa – evo pitam vas gospodine Dujiću konkretno – ima li Službenički sud Šibensko-kninske županije Poslovnik o radu? Ako ima, zašto ga mi vijećnici nemamo. Ako ga nema, gospodine Dujiću, po kojem to Poslovniku Službenički sud Šibensko-kninske županije radi? Zašto se ne bavite tim problemima, gospodine Dujiću? Gospodine Dujiću, ja znam i svi koji prate stanje u Županiji da Službenički sud zasjeda, donosi neke odluke u okviru svojih ovlasti. Super. Da li vi znate, gospodine Dujiću, i taj nesposobni tu što kraj vas sjedi, kojem sto puta već kažem da jednostavno ne zna posao koji radi, a radi se o gospodinu Anti Alfirevu da Službenički sud svake godine mora podnositi izvještaj o svom radu Skupštini Šibensko-kninske županije. Čitajući zadnji put, dosta iskreni intervju Gorana Pauka, našeg župana, dolazimo do priznanja da naš župan više od 50% vremena troši da bi „uhljebio“ svoje stranačke i ine i one koji podržavaju pripadnost. Na tragu toga zanimalo me kako u ustanovama Šibensko-kninske županije stojimo sa uhljebima. Na tragu toga šaljem zahtjev za pristup informacijama, a tiče se konkretno Ugovora koji je sklopljen između zavoda za javno zdravstvo i gospođe Diane Dulibić, trenutčne ravnateljice. Tražim pristup informacijama da li se u Zavodu za javno zdravstvo „štelaju“ ugovori o nabavi. Dobivam odgovor 15. veljače i dobivam Ugovor o radu koji je sinonim za političku korupciju i sinonim za uhljebništvo i stvaranje onoga od čega ova zemlja, ja vjerujem, već i smrtno pati, a to je gomilanje nepotrebnih stranačkih kadrova. Zašto je to tako? „U čl.2 – ravnateljica će obavljati poslove sukladno Statutu i Pravilniku Zavoda, a čl. 2. st.2. – ukoliko ovaj Ugovor prestane prije isteka razdoblja iz čl.1. ovog Ugovora ili ravnateljica ne bude ponovno izabrana za ravnateljicu Zavod se obavezuje ponuditi joj na sklapanje Ugovor o radu na neodređeno vrijeme, na radnom mjestu koje odgovara njenoj stručnoj spremi, radnom iskustvu, odnosno znanju i sposobnosti.“ Slabo vam dođe kad pročitate ovakve ugovore. Da pojasnim za one koji nisu u ovoj materiji, što to znači. Igrom slučaja, igrom sudbine padne županijska vlast, dođe neka opcija koja ne želi gospođu Dulibić na mjestu ravnateljice i dovede svog ravnatelja i gospođa Dulibić ostane tu, dakle jedan zaposlenik, pretpostavljam obzirom da je gospođa Dulibić diplomirani pravnik, ona ostaje tamo raditi kao diplomirani pravnik. Svaka čast! Ali, ta nova vlast ne izdrži i tako 27 godina i danas imamo situaciju koju imamo, a to je da Županija, kao što smo zadnji put vidjeli gro svojih sredstava troši na uhljebljenje svojih članova. Jedna stvar, znate li da je ovakva vrsta ugovora koja osigurava dužnosnicima stalan posao, dakle uhljebljenje, sasvim suprotan sa kolektivnim ugovorima u djelatnostima zdravstva u RH. Zna li gospodo županijski vijećnici, župane, predsjedniče, zamjenici da nema nijedan, a ja sam si dao truda, ali baš ni jedan ugovor ovakvog tipa u nijednoj županiji u RH. Bilo je primjera da su se ovakvi ugovori sklapali, oni su protuzakoniti i svi su ugovori poništeni i ravnatelji koji su sklapali ove ugovore i koji su odobravali bili su razriješeni dužnosti. To je što se tiče ugovora. Samo vas molim da se fokusirate – netko dođe za ravnatelja ili bilo koju funkciju koja je dužnosnička i

više nikada s tog mjesta ne odlaze. Baš nikada. A mi svi za to radimo. Druga stvar, da li se u Zavodu za javno zdravstvo „štelaju“ ugovori o javnoj nabavi. Naravno da se štelaju. U mom zahtjevu za pristup informacijama nisam dobio konkretan odgovor jer je rečeno da su svi ti ugovori na stranicama Zavoda, pa sam si malo dao truda i dobio dva tipična primjera kako se namještaju natječaji javne nabave. Plan nabave za 2017 godinu- tu se vidi da je vrijednost nabave iznad 200 tisuća kuna. Ono je konkretno, imamo pod stavkom 11., potpisao predsjednik Ivica Hajduković, tiče se nabave potpuno automatizirani uređaj „mariPOC“ za detekciju respiratornih virusa iz respiratornih uzoraka, odjel mikrobiologije i ta cijena je tu - 11. mjesec 2017 godine 210 tisuća kuna. Javna nabava kao svaka javna nabava koja prelazi 200 tisuća kuna, zna je što je po zakonu o javnoj nabavi – ide se na javni natječaj. To nije ništa novo, to svi radimo koji smo u izvršnoj vlasti. Onda dolazi do toga da se nekoliko dana kasnije, valjda se ima već svoj dobavljač, pod stavkom 11 pod brojem 4224 potpuno automatizirani uređaj „mariPOC“ za detekciju respiratornih virusa iz respiratornih uzoraka, odjel mikrobiologije smanjuje sa 210 na 198 tisuća kuna. Dakle, jasno je da se smanjuje cijena javne nabave da bi se išlo direktnom pogodbom. Ja vam ovdje ne volim pričati reklakazala, kao što gospodin Dujčić i ini ovdje pričaju, „tralakaju“, ja želim sa svima vama pričati jezikom brojki, jezikom činjenica, jezikom potpisanih dokumenata.“

Predsjednik Skupštine kazao je da vijećnik Petrina ne poznaje materiju i da opstaje samo vrijeđanjem, na što je vijećnik Petrina nastavio:“ Ja ne dolazim ovdje da bi dobivao tisuću kuna, koje ni ne dobivam, i ne dolazim ovdje da bi mi prošlo vrijeme. Ovdje dolazim da bi promijenio ovu sumornu i tmurnu zbilju koju si ti i slični doveli u 27 godina. Predsjednik Skupštine ponovo je prekinuo vijećnika Petrinu i kazao da ne razumije materiju, toliko da je to smiješno uopće i slušati.“Nije problem što govoriš, dobro je da svi govorite ovdje, ali to što si malo prije rekao o javnoj nabavi,... Većina ljudi koji su provodili javnu nabavu znaju da to nije točno i da manipulirate javnošću.“ Vijećnik Petrina je nastavio:“ Ja tražim odgovore, prvo od vas da mi rečete za Službenički sud a onda, vidim da je ovdje gospođa ravnateljica ,.....“

Predsjednik Skupštine kazao je da vijećnik Petrina manipulira javnošću, govori neistine i ne poznaje materiju. „Postoje institucije, ako netko radi kaznena djela, vaša je dužnost kao građanina da se to prijavi.“ Što se tiče Službeničkog suda kazao je da podržava vijećnika Petrinu u tome da Službenički sud mora imati Poslovnik o radu, te da Sud Skupštini, svake godine treba podnijeti izvješće o radu.

Župan Goran Pauk kazao je ako bude obveze bilo što iznositi na Skupštini, vezano za Službenički sud, onda će to tako i biti. Do sada na Skupštini nije iznošeno ništa jer nije bilo predmeta i nije se imalo što iznositi.

„Nije sporno nikakvo izvješće prema bilo kome, u nijednom dijelu posla Županijske skupštine, a pogotovo ne oko Službeničkog suda. Sada su u tijeku 2-3 predmeta, malo su se mediji raspisali i sad vi, naravno, vidite mogućnost kao što je tražite i svih ovih desetak godina, tu nešto „ubosti“, dobiti neki poen, međutim „ slaba vajda“ moj Stipe. Sve ovo vrijeme ti „ćućiš“ di jesi, lagano u oporbi, nešto „kvocaš“, pokušavaš nekoga pokazati lopovom, ovakvim i onakvim a ništa od toga nije istina. Narod ti ne vjeruje. I Goran Pauk, Nediljko Dujčić i cijela ova ekipa s ove strane HDZ-ova otkad je Županije služi županiji, služi ljudima, služi građanima i građani to prepoznaju i daju nam glasove. Radi se o tome da treba biti transparentan, jasan, korektan i iskren prema svome građanstvu. Gdje je dobro - dobro je, gdje je loše - loše je. Međutim ne tako kako ti pokušavaš – dokazati lopovluk tamo gdje ga

nema ni u tragovima, a pogotovo u ugovoru sa Dianom Dulibić za koju sam ja izuzetno sritan i zadovoljan što je upravo ona ravnateljica te institucije. Naravno da je ugovor postavljan na način da nije klasični, menadžerski ugovor – dođeš na četiri godine i „ideš ća“, nego nam takav kadar treba i izabrana je druga opcija. Ako nisi više ravnatelj, fala Bogu bit će mjesto za tebe u firmi, jer imaš i znanja, imaš i iskustva, imaš iza sebe cijeli svoj radni vijek koji je potvrda toga da takav djelatnik treba tu biti. Tu ne vidim ništa sporno i u čemu je uopće tu korupcija i tko koga tu korumpira. Zato što čovjeka nećemo nakon četiri godine „baciti“ na ulicu, ako dođe netko sličan tebi, nego će ostati raditi u firmi.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je:“ Nema problema, dobivate izbore, samo sigurno za vas ne glasaju ljudi, vjerujte mi. Da su oni ljudi, ne bi oni dozvolili da ti i tebi slični „stučete“ 15 milijardi kuna. To su onakvi jednaki kao što ste i vi –uhljebi i „guzičari“ koji se jednostavno žele na naš račun egzistencijalno osigurati. Usprkos svemu tome gospodine župane, vi ste ovdje 27 godina. Dvadeset sedam godina terora. Vi ste u 27 godina, ali vi osobno baš nikada niste dobili izbore u prvom krugu. Čime se vi hvalite, gospodine župane? Svake godine ste pokrali te izbore.“

Vijećnik Krunoslav Mazalin upitao je koja naselja u zaleđu Skradina nemaju vodu, te kad će je dobiti. Nadalje je upitao što je sa projektom i realizacijom brze ceste Šibenik-Knin, koja se spominje još od 91 godine - dokle se stiglo i kad će početi radovi.

Predsjednik Skupštine kazao je da četiri naselja u zaleđu Skradina nemaju pitku vodu – Bribir, Vaćani, Gorice i Bratiškovci. Projektna dokumentacija je u tijeku, a do kraja ove godine očekuje se ishodovanje dozvola. Istaknuo je i jednu pozitivnu stvar, a to je spajanje vodosustava Miljacka sa vodosustavom Jaruga koji se dogovorio sa ministrom i direktorom Hrvatskih voda, koji će osigurati ne samo zaleđe Skradina, nego će osigurati minimalno 2 kubika vode za, osim Šibensko-kninske županije, dijelove Zadarske i Splitsko-dalmatinske županije.

Župan Goran Pauk, što se tiče brze ceste Šibenik-Knin kazao je da se u više navrata na Skupštini iznosilo da je Županija napravila sve ono što je u njezinoj moći i nastavlja sa lobiranjem za njezinu izgradnju sukladno mogućnostima. To je strateški županijski projekt koji se nalazi i u svim strateškim dokumentima, županijskom prostornom planu. U tijeku je ishodovanje lokacijske dozvole za potez od Žitnića do Knina. Hrvatske ceste su nositelji te investicije, koja je teška oko milijardu i 800 milijuna kuna, sa PDV-om i radit će se onako kako to bude moguće, iz državnih izvora. Kazao je da svi očekuju da to budu europski izvori ali oni u ovom momentu, u operativnim programima 2014.-2020. nisu mogući, za takve pravce. Očekuje da će se u novim pregovorima i u novoj financijskoj „omotnici“ otvoriti mogućnost financiranja takvih pravaca iz Europskih fondova i tim će biti puno lakša realizacija te ceste. Cifra je pozamašna, ali ne treba je gledati kao cjelinu jer je ta cesta po projektnim, idejnim rješenjima predviđena za izvođenje u 13 faza. Vrlo je zahtjevna i taj iznos može biti raspoređen na puno manjih u određenom broju godina, ovisno o izvorima financiranja. Zaključio je da brza cesta ide dalje, onoliko koliko je to realno moguće, te ponovio da su Hrvatske ceste te koje nastavljaju dalje s projektom.

Vijećnica Anita Jakšić upitala je ravnatelja Lučke uprave i župana što je sa projektom uređenja rive u Docu. Naime, 2013. godine, u predizborne svrhe, predstavljen je zajednički program uređenja rive u Docu, –Šibensko-kninske županije i Županijske lučke uprave.

„Danas sam čula od ravnatelja da je to ipak u nadležnosti Grada Šibenika. Dokle ćemo mi, ovih 5 godina prebacivati lopticu. 2013. imali smo idejno rješenje. Počela je priprema za idejni projekt. Što je sa ostalim dokumentima, sa glavnim projektom, sa lokacijskom dozvolom?... Ako ste gospodina Petrinu optužili da skuplja nekakve poene, vi od 2013., a možda i od početka svog prvog mandata, skupljate poene, obećavajući uređenje. Da ne govorim i loše gospodarenje ne samo rivom, nego i Županijom, da ne spominjem Ininu pumpu na obali koja je dobila koncesiju, iako nije bila u planu Grada Šibenika, pa su sad i tu zavrzlame i ponovo se ponavlja procedura.“

Župan Goran Pauk, vezano za uređenje rive u Docu, kazao je da je svatko odgovoran sa svojom obvezom, dužnošću i aktima koje provodi. Da bi se realizirao projekt Doca potrebno je formirati liniju pomorskog dobra i formirati jednu česticu, parcelu. U tom formiranju parcele dira se i one koji, eventualno, imaju drugo mišljenje. U tom drugom mišljenju, s druge strane bio je Grad koji je smatrao da određena parcela ne može biti pomorsko dobro, jer je ona parking i imao je neke svoje motive zašto to nije odobravao, odnosno protivio se, u pravnoj proceduri, takvom knjiženju i proknjižavanju pomorskog dobra i to do sada nije bilo moguće sprovesti. Gradonačelnik je sada obećao da se Grad više neće protiviti i radi se na uknjižbi parcele i pomorskog dobra. Kad se to objedini u cjelinu, na jednoj od sljedećih Skupština, a nada se čim prije, donijet će se odluka o granicama lučkog područja, da bi Županijska lučka uprava mogla biti nositelj tog projekta i prijavljivati se dalje na izvore financiranja, bez obzira da li su oni europski ili imali ih, ili su državni, od strane ministarstva ili su kao i klasična, uobičajena priča – svih nas po malo.

Vijećnica Anita Jakšić upitala je koji su konkretni dokumenti, do sada, doneseni za uređenje rive u Docu, osim idejnog rješenja.

Župan Goran Pauk kazao je da bi se ikakav dokument prostornog uređenja pribavio mora se imati riješenu parcelu – da bi se mogli dobiti dokumenti prostornog uređenja i dalje od idejnog projekta ne možemo se maknuti dok ne dobijemo parcelu, dok se ne proknjiži kao pomorsko dobro i dok se ne razriješe sve te stvari i dođe pod područje Lučke uprave da bi moglo ići dalje.

Vijećnik Ivica Ledenko kazao je da mu je žao što ne postoji praksa da se odvoji barem jedan školski sat, kad dođe neki ministar, i da se pozovu predstavnici oporbe pa da i oni postave neka pitanja „koja vi sigurno nećete postaviti iz razno raznih razloga“. „Imali smo posjet ministra Butkovića, našoj županiji. Meni je drago da je tom prilikom spomenuta vodička zaobilaznica i priznata greška brzopletog... samo da bi se otvorila vrpca na brznoj cesti, zaobilaznici Vodice, pred lokalne izbore pa se sada ona uređuje sa još 3,5 milijuna kuna. To mi u svakom slučaju pozdravljamo, samo to je trebalo na neki način i u projektiranju i u svim onim drugim segmentima davno, davno, prije same izvedbe i onoga presijecanja napraviti.“

Vezano uz brzu cestu Šibenik-Drniš-Knin, upitao je da li će i kada Čikola biti premošćena.

Nadalje je upitao da li se s ministrom Butkovićem razgovaralo o aerodromu Pokrovnik, te citirao župana Pauka – članak iz Slobodne Dalmacije od 30.12.2010. „...neka ministarstvo radi strategiju, neka je prilagodi onome što imamo na terenu“, a vezano na tada izjave iz ministarstva o prekapacitiranosti Hrvatske međunarodnim lukama zračnog prometa.“

Župan Goran Pauk kazao je da je vezano za brzu cestu Šibenik-Drniš-Knin već odgovorio. „Za Čikolu i vijadukt, Knin, sjever...tu ima desetak rubnih objekata, zato i je tolika cijena te brze ceste i svi su u rangu da ako nema niti jednoga od njih, nema ni ceste, tako da nije Čikola za izdvojiti je u odnosu na bilo što drugo. Dapače, u istoj su „kašeti“ svi.“

Što se tiče aerodroma Pokrovnik kazao je da su razgovarali s ministrom i da je želja taj aerodrom staviti u funkciju. On je u prostornom planu, postoje određene inicijative i udruge koje se bave letenjem i nekih aerodroma u državi koji bi htjeli nešto tu napraviti i taj projekt se i dalje razvija. Sve što je zabilježeno u planu i što ima svoju markicu, neovisno o tome da li i kad će se „zakopati“, to su strateške stvari koje tu stoje i „budite sigurni da će se realizirati“. Aerodrom nije nešto što ćemo graditi mi i politika izvršna vlast, nego postoje poduzetnici, postoje oni koji se bave tim biznisom i tko treba iskazati svoju želju i želju da provede cijelu papirnatu dokumentaciju. U svakom slučaju i ministar zna, i mi znamo što želimo i znamo što se tu trenutno odvija.“

Vijećnik Ivica Ledenko upitao je kakva je to strategija i u čemu se odlikuje strategija aerodroma Pokrovnik. Upitao je da li je strategija to što je stavljena u prostorni plan.

U ime kluba vijećnika Mosta i Loze zatražio je, nakon aktualnog sata stanku od 5 minuta.

Aktualni sat je završen.

Predsjednik Skupštine konstatirao je da su u međuvremenu sjednici pristupila dva vijećnika – Tomislav Čolak i Joso Smolić, te su sada sjednici nazočna 34 vijećnika.

USVAJANJE ZAPISNIKA

Vijećnica Anita Jakšić kazala je da je na prošloj sjednici postavila pitanje što je konkretno učinjeno na rivi, te da joj je pročelnica Fržop, iz klupe odgovorila da će odgovor dostaviti pismeno, a to nije zapisnički evidentirano, te nije dobila pismeni odgovor.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da na predzadnjoj sjednici, u zapisnik nije uneseno ono što se odvijalo na sjednici, „konkretno incident između mene i župana. Na moju primjedbu da to ne piše u zapisniku rekli ste da to ima u tonskoj snimci i da ćete ubuduće dostavljati tonsku snimku sjednica Županijske skupštine. Pošto danas, ovo je već druga koja se odvija, još nismo dobili tonsku snimku, mene zanima kad ćete to dostaviti. Dakle ovaj zapisnik je manjkav, jer je podložan manipulaciji vas i službi kojima vi upravljate. Treba mi tonska snimka svih sjednica Županijske skupštine, zato jer ste lažirali zapisnik.“

Daljnijh primjedbi na Zapisnik nije bilo, pa je Predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Zapisnik o radu 4. sjednice Županijske skupštine od 5. prosinca 2017. godine, te konstatirao da je isti sa 25 glasova „ZA“ i 7 glasova „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik Skupštine kazao je da je uz poziv za sjednicu predloženo 25 točaka dnevnog reda. Predložio je dopunu dnevnog reda s još četiri točke i to:

- „26. **Prijedlog Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2018. godinu,**
27. **Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja uzgajališta riba i školjaka kod otoka Logoruna, Općina Tribunj,**
28. **Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u svrhu obavljanja djelatnosti organizacije i naplate parkinga na dijelu k.č. 7224/1, 7224/2, 7229/1, 7178/2 sve k.o. Vodice u Vodicama**
29. **Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjakaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š13 i Š14)**

- Također je napomenuo da je na klupe dostavljena izmijenjena **Tablica 1.2. Bilancirana sredstva za materijalne i financijske rashode srednjih škola** koja se odnosi na točku **11 b) predloženog dnevnog reda.**

Drugih prijedloga za dopunu dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio predloženi dnevni red od 29 točaka, te konstatirano da je sa 25 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova utvrđen sljedeći

DNEVNI RED

1. Izvješće o prestanku mirovanja mandata vijećnika Milivoja Gracina

Predlagatelj: Mandatna komisija

Izjestitelj: Katarina Šošić, predsjednica Mandatne komisije

TEKST PRISEGE

„Prisežem da ću prava i obveze vijećnika Skupštine obavljati savjesno i odgovorno, radi gospodarskog i socijalnog probitka Šibensko-kninske županije i Republike Hrvatske, da ću se u obavljanju dužnosti vijećnika pridržavati Ustava, zakona i Statuta Šibensko-kninske županije i da ću štiti ustavni poredak Republike Hrvatske“

2. Prijedlog Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Šibensko-kninske županije

Predlagatelj: Odbor za statut poslovnik i propise

Izjestitelj: Anita Aužina, predsjednica Odbora za statut, poslovnik i propise

3. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu župana Šibensko-kninske-županije za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2017. godine

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Goran Pauk, župan

4. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu za 2017. godinu Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije

Predlagatelj: Upravno vijeće ŽUC-a

Izjestitelj: Ante Parat, ravnatelj ŽUC-a

5. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Šibensko-kninske županije za 2017. godinu

Predlagatelj Savjet mladih ŠKŽ

Izjestitelj: Ante Cigić, predsjednik Savjeta mladih ŠKŽ

6. Prijedlog odluke o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Šibensko-kninske županije

Predlagatelj: Odbor za izbor i imenovanja

Izjestitelj: Ante Rakić, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja

7. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o kakvoći mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2017. godini

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Sanja Slavica Matešić pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove

8. Prijedlog odluke o provedbi Programa praćenja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2018. godini

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Sanja Slavica Matešić pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove

9. Prijedlog odluke o prijenosu Ugovora o zakupu prava lova

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Višnja Marasović, v.d. pročelnica Upravnog odjela za poljoprivredu i ruralni razvoj

10. Prijedlog rješenja o imenovanju Službeničkog suda u Šibensko-kninskoj županiji

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Goran Pauk, župan

11. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija:

- a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2018. godini i
b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2018.**

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjavitelj: Diana Ercegović, pročelnica Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu i šport

12. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Tehničke škole Šibenik, Šibenik

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjavitelj: Diana Ercegović, pročelnica Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu i šport

13. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća župana Šibensko-kninske županije o aktiviranim jamstvima u 2017. godini

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjavitelj: Marlena Floigl, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo

14. Prijedlog zaključka o potpisivanju V. Aneksa Ugovora o koncesiji

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjavitelj: Marlena Floigl, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo

15. Prijedlog odluke o suglasnosti na prijenos imovine

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjavitelj Mira Lepur, ravnateljica JU Razvojna agencija ŠKŽ

16. Prijedlog zaključka o izmjeni Zaključka o davanju suglasnosti na prijenos imovine

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjavitelj: Zoran Belak, JU razvojna agencija ŠKŽ

17. Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja SKI_LIFT-a s pratećim objektima na dijelu k.č.br. 5456 k.o. Donje Polje i akvatorija ispred k.č.br. 5456 k.o. Donje polje (Brodarica)

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjavitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

18. Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesija na pomorskom dobru:

- a) u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja **SKI_LIFT-a s pratećim objektima na dijelu k.č.br. 5456 k.o. Donje Polje i akvatorija ispred k.č.br.5456 k.o.Donje polje (Brodarica) i**
 b) u svrhu gospodarskog korištenja građevine gospodarske namjene – restoran na k.č.br. 363 K.O. Martinska u Šibeniku – Jadrija

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjavitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

19. Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma – sidrište Kakan Borovnjaci, otok Kakan

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjavitelj: J. Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pom. promet i otočni razvoj

20. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za izmjenu lokacijske dozvole za izgradnju brodogradilišta za tradicionalnu drvenu brodogradnju u Murteru, te produženje roka za izgradnju

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjavitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

21. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š34)

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjavitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

22. Prijedlog rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjavitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

23. Prijedlog odluke o minimalnim standardima, kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija domova za starije i nemoćne osobe na području Šibensko-kninske županije i raspored sredstava u 2018. godini

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjavitelj: Nikola Mihaljević, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb

24. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja materijalnih i financijskih rashoda centara za socijalnu skrb i troškova ogrjeva korisnicima koji se griju na drva (ogrjev) i raspored sredstava za 2018. godinu

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Nikola Mihaljević, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb

25. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja i rasporedu sredstava za decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanovama na području Šibensko- kninske županije u 2018. godini

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Nikola Mihaljević, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb

26. Prijedlog Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2018. godinu

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Diana Ercegović, pročelnica Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu i šport

27. Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja uzgajališta riba i školjaka kod otoka Logoruna, Općina Tribunj

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

28. Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u svrhu obavljanja djelatnosti organizacije i naplate parkinga na dijelu k.č. 7224/1, 7224/2, 7229/1, 7178/2 sve k.o. Vodice u Vodicama

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

29. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjakaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š13 i Š14)

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

Predsjednik Skupštine proglasio je stanku od 5 minuta.

Nakon stanke vijećnik Ivica Ledenko kazao je da je prijedlog i stav oporbe, da se glasovanje vrši pojedinačnom prozivkom vijećnika, kako bi se točno utvrdilo koliko je glasova „ZA“, „PROTIV“ i „SUZDRŽAN“.

Predsjednik Skupštine zamolio je tajnika Alfireva da izvrši prozivku vijećnika te konstatirao da je sjednici od 42 vijećnika nazočno 34 vijećnika.

Krunoslav Mazalin	Anita Aužina
Marin Mikšić	Marijo Baić
Sanja Bebek	Marijo Mladinić
Ivo Blaće	Hermina Nakić Crljen
Zdenka Bilušić	Marko Parat
Ivica Bratić	Stipe Petrina
Ante Cigić	Tanja Radić Lakoš
Tomislav Čolak	Zvonko Radić
Giordana Radin Mačukat	Nediljko Dujčić
Ante Rakić	Ivan Dobra
Joso Smolić	Natko Duvnjak
Katarina Šošić	Gordan Tabula
Anita Jakšić	Iris Ukić Kotarac
Niveska Vlaić	Sanja Kosijer
Ante Vrcić	Mirko Vojnović
Ivica Ledenko	Dragan Vukmirović
Marija Maloča	Stevo Žeželj

1. točka

Izvješće o prestanku mirovanja mandata vijećnika Milivoja Gracina

Vijećnica Katarina Šošić, u ime mandatne komisije kazala je da na temelju članka 5. Poslovnika Županijske skupštine Šibensko-kninske županije, Mandatna komisija Županijske skupštine ŠKŽ na 3. sjednici od 19. veljače 2018. godine, donosi izvješće o prestanku mirovanja mandata vijećnika Milivoja Gracina.

1. Podneskom zaprimljenim 18. prosinca 2017. godine gospodin Milivoj Gracin, nezavisna lista Stipe Petrina, u skladu s člankom 79. st 7. Zakona o lokalnim izborima obavijestio je predsjednika Županijske skupštine da nastavlja obnašati dužnost vijećnika Županijske skupštine.
Podneskom vijećnika Milivoja Gracina od 18. prosinca 2017. godine, dana 26. prosinca 2017. prestaje mandat zamjenskog vijećnika Ante Šolića.
Sukladno navedenom mandatna komisija izvješćuje da su ispunjeni uvjeti da vijećnik Milivoj Gracin nastavi obnašati dužnost vijećnika Županijske skupštine.

Predsjednik Skupštine kazao je da je gospodin Gracin iskoristio svoje zakonsko i statutarno pravo i aktivirao svoj mandat. Kako gospodin Gracin, danas, nije nazočan, tekst prisege će položiti na prvoj sjednici kada se pojavi.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: “Gospodine Dujiću, vaš Tajnik je prije čitao gospodina Milivoja Gracina u kvorumu ove sjednice. Gospodine Dujiću, problem je što vi ne znate baš ništa. Ako je po sili zakona, zašto mi radimo ovu farsu i gubimo vrijeme. Zašto je ova kolegica čitala to? Zašto uopće Mandatna komisija daje neku svoju sjednicu, na kojoj konstatira,... zašto mi imamo prvu točku dnevnog reda, ako je sila zakona? Zašto sve to radimo ako je notorna činjenica, da DIP.... Gospodine Dujiću, vi ste s ovim.... Ja vas samo čekam... Vi ste neznalice i ništa ne znate, ali ja ne mogu protiv vas jer ste vi nasilnici... Da oni mene slušaju ne bi ti tu sjedio, vjeruj ti meni. Nema gospodine Dujiću obavezu po vama, jer da ima obavezu i da stupa na snagu njegov mandat polaganjem prisega onda se ova Skupština ne bi održavala. Mi bi išli na izvanredne izbore. Bespotrebno ovo stavljate na dnevni red, ili ako ste već stavili ovo na dnevni red, Dujiću, onda trebate ovu Skupštinu prekinuti, raspustiti i ići na izvanredne izbore, jer vam je konstituirajuća bila totalno nelegalna. “

Predsjednik Skupštine kazao je da je da je mandat gospodina Gracina aktivan i da je on vijećnik ove Županijske skupštine, te ima obvezu položiti prisegu na prvoj sjednici kad se pojavi.

Točka 2.

Prijedlog Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Šibensko-kninske županije

Vijećnica Anita Aužina kazala je da je 13. prosinca 2017. godine stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi propisana obveza jedinica lokalne, područne (regionalne) samouprave da usklade svoje statute i druge opće akte s odredbama zakona. U prijedlogu izmjena i dopuna Statuta, koje su vijećnici dobili, dano je detaljno obrazloženje zbog čega se pojedina odredba mijenja i nadopunjuje.

Kazala je da se Statut trebao uskladiti u roku od 60 dana, od dana stupanja na snagu, no kako se ne radi o roku protekom kojeg prestaje obveza županije, gradova i općina da usklade svoje statute, zamolila je da se to sada napravi.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti sa 24 glasa „ZA“, 4 glasa „SUZDRŽAN“ i 4 glasa „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Statutarna odluka o izmjenama i dopunama Statuta Šibensko-kninske županije, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 3.

Prijedlog zaključka o prihvatanju Izvješća o radu župana Šibensko-kninske-županije za razdoblje od 1. srpnja do 31.prosinca 2017. godine

Vođenje sjednice je preuzela gđa Tanja Radić Lakoš.

Vijećnik Stipe Petrina ponovo je htio raspravljati o drugoj točki dnevnog reda, na što mu je zamjenica predsjednika Skupštine kazala da je druga točka dnevnog reda zaključena i usvojena. Vijećnik Petrina je nastavio: „Ja vam kažem, ja sam se javio za raspravu, jel vam jasno!, na što je zamjenica predsjednika Skupštine kazala: „Gospodine Stipe, ovo je sada digresija, ali ja sjedim iza vas i vi niste dignuli ruku da se javljate za raspravu po drugoj točki dnevnog reda. Gospodin predsjednik je zaključio raspravu po drugoj točki dnevnog reda. Stavio je točku na usvajanje i Statut je usvojen sa 24 glasa „ZA“, 4 glasa „SUZDRŽAN“ i 4 glasa „PROTIV“. Osim što je gospodin Ledenko tražio tonski zapis, zar ćemo sada tražiti i foto snimku? Ja vas zaista molim, vi ste imali sat vremena vijećničkih pitanja gdje ste izvodili šou i cirkus, kao i na svakoj Skupštini kao i do sada.“ Na to je vijećnik Petrina upitao: „Znate li vi što govorite gospođo „losos“? Šta vi govorite, šta vi „brljate“?“ Zamjenica predsjednika Skupštine kazala je da zna što govori, te da je otvorena rasprava po trećoj točki dnevnog reda za koju se javio vijećnik Tomislav Čolak, kojem je dala riječ, te je zamolila vijećnika Petrinu da se makne sa govornice.

Vijećnik Petrina kazao je da se neće maknuti, te se obratio gospođi Lakoš da se ne može tako ponašati.

Zamjenica predsjednika Skupštine kazala je da je u ovom trenutku ona predsjedavajuća Županijskom skupštinom, te da je u skladu sa Poslovníkom i Statutom Županijske skupštine po točki 3. Dnevnog reda, riječ dala gospodinu Čolaku koji se i javio za riječ, a „Vi ste se iz klupe digli i uzurpirate govornicu Županijske skupštine.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „Ne laprdajte! Da, točno. Ja uzurpiram govornicu Županijske skupštine jer ste vi jako bezobrazni i ne držite se Poslovníka. Vaša je dužnost da prekinete sjednicu i odredite stranku.“

Zamjenica predsjednika Skupštine proglasila je stanku od 5 minuta.

Nakon stanke, zamjenica predsjednika Skupštine, dala je riječ vijećniku Ivici Ledenku koji je ispravio zamjenicu predsjednika Skupštine, da nije tražio tonski zapis nego pojedinačno glasovanje.

Vijećnik Tomislav Čolak kazao je da je u izvješću navedeno da je Razvoja agencija ŠKŽ sudjelovala u izradi programa integrirane, fizičke, gospodarske i socijalne regeneracije malih gradova na ratom pogođenim područjima za Grad Knin, pa ga zanima što se tu radilo i koliko. Ako ne može dobiti usmeni odgovor, zatražio je pismeni izvještaj. Također, kazao je, Razvojna agencija je sudjelovala u projektu promocije i jačanju kompetencija strukovnih zanimanja u poljoprivredi na području Knina i Drniša, u vrijednosti 320 tisuća kuna, pa ga zanima o čemu se tu radi, što je urađeno i koliko. Također može pisani odgovor.

Župan Goran Pauk kazao je da se ne može usmeno odgovarati na sve informacije vezano za izvješće župana, koje je sublimiranje svega onoga što se radi. Tako je postavljeno Izvješće i rad administracije je sažet na određeni način. „Svi ti projekti imaju cijeli roman obrazloženja i naravno da ga možete dobiti ili doći direktno u Agenciju, jer to pisati, to je malo problematično. Bit ćete nezadovoljni odgovorom. S druge strane, naravno da smo pomogli integrirani razvoj, i ovaj projekt od 25 milijuna eura, Grada Knina. Dali smo djelatnika koji je non-stop uključen gotovo isključivo u taj projekt i to je glavni doprinos kojeg mi možemo i dati u tom dijelu priče. Sve ostalo treba osmisliti i definirati gradska uprava ali i Agencija je tu da pomogne.“

Vijećnik Stipe Petrina upitao je zamjenicu predsjednika Skupštine, da li zna po kojem je članku Poslovnika odredila stanku, na što je ona odgovorila da ne zna. Nadalje je kazao, vezano za Izvješće o radu župana po odjelima. „Gledam što je ovaj ured župana radio u 6 mjeseci i vidim da se samo putovalo i primalo nešto, pa se pitam vrijedi li to 35 tisuća kuna, koliko nas mjesečno košta župan sam, ili vrijedi li to više od 20% kompletnog proračuna Šibensko-kninske županije, koje troši Ured župana. Pitam vas, gospodo koji ćete glasati za ovo izvješće, ja sigurno neću glasati tim više što u ovom izvješću, ... neću se referirati na odjele što su radili jer to mi nije ni tema. To ne bi trebala biti ni tema ovog izvještaja, ali primjerice jedan od „težih“ radova koje je župan radio u studenom je organizirano primanje, za državnog prvaka u slobodnom hrvanju, robotičare Marisu Perković i Benjamina Arona Balogha. Župan je taj dan čak primio robotičare! Zašto se referiram na robotičare, jer su ti robotičari iz Primoštena, bili su prvaci Hrvatske i išli su u Šangaj na svjetsko prvenstvo. Pišući svoj izvještaj meni nijednog trena nije palo na pamet da napišem primio robotičare sa svjetskog prvenstva. Ne znam od vas koji čitate ovo, na što ovo sličī. Mene zanima je li župan bio na gradilištu koje radi Županija, je li župan bio na gradilištu brze ceste Knin, jesu li župan i predsjednik Skupštine bili na izgradnji vodoopskrbnog sustava u skradinskom zaleđu. To su izvještaji što je radio župan, a ne što je radio odjel za zaštitu okoliša. Ta izvješća valjda trebaju podnijeti ti odjeli. Kad bi se samo raščlanilo ovo izvješće župana ispalo bi da župan ustvari ništa konstruktivno nije radio, osim što za taj svoj nerad prima 35 tisuća kuna plaću, mjesečno.“

Predsjednik Skupštine kazao je da župan u ime svih odjela podnosi izvješće, propisano zakonom. Smatra da u ovom trenutku nema ništa sporno. „Ja sam bio čelnik lokalne uprave 24 godine i vi ste gospon Stipe, i podnosite i imate obvezu podnositi ova izvješća. Ova se izvješća primaju na znanje i ovdje i u Skradinu i u Primoštenu. O izvješću se raspravlja, svaki vijećnik ove Županijske skupštine može kazati da nije dobro, da je dobro, da župan nije dovoljno radio u proteklom periodu, ali se ne može osporiti obveza župana da on u ime svih odjela, jer je on čelnik tijela, ovdje podnosi izvješće. Po meni, Goran Pauk, župan nije prekršio ni jednu odredbu niti zakonsku, niti statutarnu da izvrši svoju obvezu prema ovoj Županijskoj skupštini. Ja mislim, da je župan u proteklom razdoblju kvalitetno radio svoj posao sa svim odjelima ove županije, da postoje rezultati tog posla, dijelom su iskazani kroz ovo izvješće, a za sva eventualna pojedinačna pitanja, svaki od nas vijećnika ovdje može pitati župana.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da ne sumnja da je župan dobro radio, „ali me začudilo kako to u svom izvještaju nije napisao konkretno „lobiranje“ za ravnateljicu Ureda državne uprave, kontra vašeg kandidata. Mene bi te „podzemne igre“ iza zavjesa, to bi mene zanimalo, a ne ovako primio sam robotičare i hrvače. To mene ne zanima. Zašto Ured državne uprave koji nije iz domene župana, ... dakle i ostalo, s tim što je vaš kandidat nemilosrdno „odbataljen“ i dobro je da ga vi branite gospodine Dujiću.“

Vijećnik Ivica Ledenko kazao je da ispravlja vijećnika Petrinu jer „ nije 35 tisuća kuna, nego tu postoje i tri dožupana pa je ta cifra možda i 100 tisuća kuna. To je ono što mi plaćamo, a onda izvješće objedini župan sa svim svojim zamjenicima. To je premala cifra koju ste vi spomenuli.“ Slaže se sa dosad iznesenim, ovo nije izvješće župana jer je ovo vrlo malo od župana, nego se više pažnje posvetilo radu stručnih službi, odnosno odjela – pa se pita zašto se nije povelu računa da se vidi praćenje učinkovitosti tih službi, putem normi, sati,

programa, projekata, nekakvih konkretnih stvari. Nadalje je kazao županija je tu gdje jeste, građane zanima podizanje standarda življenja u ovoj županiji, podizanje onih projekata koji su nam važni, pa tako u zdravstvu- koji je plan sa izgradnjom nove bolnice, što je s tim. „U svakom slučaju na ovakav način da se samo „nabije“ toliko stranica, da se postigne norma, nas u svakom slučaju ne može zadovoljiti, jer mi ovdje iz ovog uratka ne vidimo svjetlo na kraju tunela i mi kao klub nećemo podržati ovo izvješće o radu.“

Vijećnica Anita Jakšić kazala je da se ovo izvješće sastoji od protokolarnih stvari koje je župan obavljao u ovom periodu; obilasci, druženja, večere, primanja..., a rad službi je ionako obavezan, službe za to i dobivaju plaću. Osvrnula se na naknade za štete u požaru – iz državnog proračuna se dobilo 700 tisuća kuna, a procijenjena šteta u nekoliko jedinica lokalne samouprave je oko 500 i nešto milijuna. Upitala je tko će namiriti tu štetu i da li je moguće da se događaju onakve stvari kao što se preko medija prije neki dan vidjelo da je gospođa iz Kistanja dobila 55 kuna naknadu štete. Na kraju je kazala da je vidjela da je u Uredu župana, u proteklom razdoblju, zaposleno 10 osoba, te je upitala da li je to zaista neophodan kadar i na kojim radnim mjestima je zaposlen.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac, vezano za izvješće župana kazala je da je konkretno zanima rad Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj, jer u izvješću u točki 6. stoji da Odjel kontinuirano prati naplatu potraživanja, naknadu za upotrebu pomorskog dobra, naknadu za koncesije,...U studenom 2017., kazala je nadalje, bila je Državna revizija koja je provela upravni nadzor nad radom Odjela i u svojoj ocjeni o učinkovitosti upravljanja pomorskim dobrom Državna revizija je ustanovila da Županija u periodu od 2014.-2016. g. Ministarstvu financija nije donosila izvješća o ugovorima o koncesiji, odnosno radu koncesionara, a prema obrazloženju Županije da u tom razdoblju nije bilo nepoštivanja odredbi, vezano uz naplatu koncesija. Nadalje je kazala da u priloženoj tablici, za sidrište Borovnjaci na otoku Kakan za period od 2009.-2024., bolje reći do 2017. godine, Odjel je rekao da je obveza koncesionara da Županiji plati 2 milijuna 167 tisuća 472 kune, s druge strane da je naplaćeno 88 tisuća kuna, a nenaplaćenih glavnica, odnosno kamate da je bilo 78 tisuće kuna. Vezano uz točku dnevnog reda, o kojoj će se raspravljati, kazala je, proizlazi da je potraživanje za to sidrište nešto veće nego što je naznačeno u izvješću, što bi značilo da je stalna koncesijska naknada išla na najmanje 347 tisuća kuna godišnje. Obzirom na period od 7-8 godina koliko je trajala koncesija zaduženje bi bilo veće za milijun kuna. „Ovaj podatak ne bi bio točan jer ako je sa spuštenim iznosom koncesije, koju je HDZ-ova većina izglasala 2012. g., onda zaduženje ne bi bilo 2 milijuna 167 tisuće kuna, već 3 milijuna 027 tisuća kuna. Zanima je zbog čega je zaduženje bilo na 2 milijuna 167 tisuće kuna, umjesto na 3 milijuna 027 tisuća kuna, kako je trebalo biti. Sama Državna revizija, upozorila je Odjel što treba raditi – uskladiti podatke Županije o nenaplaćenim potraživanjima i sve to evidentirati u registru koncesija, kako bi se moglo pratiti naplaćivanje, budući da je to novac koji spada u proračun Šibensko-kninske županije, a ne u privatne džepove ljudi koji ne plaćaju svoje obveze.“

Zatražila je od Odjela da joj se pisanim putem, za posljednje četiri godine, dostavi izvješće o radu povjerenstva koje je trebalo pratiti investicijska ulaganja za prethodni period, odnosno zaključiti da su koncesije kao takve uredno plaćene, da su investicijska ulaganja tijekom trajanja koncesije kao takva izvršena i da njima po zakonu pripada pravo da dalje izvršavaju koncesiju, odnosno da im se koncesija ne bi trebala oduzeti.

Vijećnik Ivica Ledenko zatražio je od župana pojašnjenje vezano za isplatu šteta. Smatra apsurdno da je, npr. u Kistanjama, povjerenstvo koje je utvrđivalo štetu “koštalo“ 4.500 kuna, znači članovima povjerenstva plaćeno je 4.500 kuna naknade da oni popišu štetu, a onda je isplaćena šteta od 1.005 kuna. Naveo je primjer gospođe koja je dobila naknadu štete u iznosu od 55 kuna, a same papire je platila 80 kuna.

Župan Goran Pauk kazao je, vezano za njegovo izvješće o radu, da je ono formalno ali zakonske naravi i svima je na izboru kako će ga izprezentirati, a on se rukovodio logikom da je na čelu određene administracije i da ima upliva u rad te administracije, samim tim što je župan. Slijedom toga je tako i koncipirano da se dobije jedan presjek rada u nekakvom razdoblju za koje se iznosi izvješće.

Što se tiče požara kazao je da se stvara teza da Država mora nadoknaditi sve moguće elementarne nepogode koje se dogode na njezinom području. To je nemoguća misija, kazao je. To ne radi nijedna država. Svi bi voljeli da je u mogućnosti. Vlada je donijela odluku o izdvajanju 80 milijuna kuna za elementarne nepogode, a te elementarne nepogode se na određeni način tretiraju i gledaju štete, sukladno onom odobrenom iznosu i prijavljenim štetama i u konačnici odluci Vlade dodjeljuju za određenu namjenu. „Ako je neka šteta razine poplave, strahovito pogodila neki kraj u odnosu na požare koji su pogodili nas onda će odluka biti da to ide u određenom iznosu na poplave, a na požare da će ići neka druga cifra. Kazao je da ovdje nije poanta očekivati nepogodu i da Država to isfinancira, jer se to nije nikada dogodilo, otkako je on u županiji, možda 2-3% od traženih sredstava, po bilo kojim elementarnim nepogodama. S druge strane, ovdje se europska mjera iz ruralnog razvoja i to mjera 5 2, to je obnova poljoprivrednih zemljišta i potencijala gdje je osigurano 150 milijuna kuna od strane fonda i samo je trebalo zadovoljiti određenu formu kod prijavljivanja, kao i kod svih projekata. Jedna od tih formi je i proglašenje elementarne nepogode. „Zato smo je mi proglasili za područje cijele županije kao županijska administracija, a to nisu napravili sve općine i gradovi, jer su gledali svoju situaciju i procjenjivali su, negdje je to vrlo malo; mislim Skradin i još netko da je proglasio. Mi smo želeći da ne dođe u situaciju niti jedan poduzetnik ili poljoprivredni gospodarstvenik koji je mogao nešto isfinancirati iz ovoga da radi toga što nije proglašena elementarna nepogoda, da nije u mogućnosti. Trebala je šteta biti veća od 30%, trebala je biti upisana u registar poljoprivrednih gospodarstava, površina je trebala biti evidentirana u AR kodu i to su bili nekakvi uvjeti o kojima smo se mi i državne institucije poprilično i raspricali i upućivali sve poljoprivrednike da ako ima mogućnosti da iskoriste tu mjeru. Isto tako je još jedna mjera 17 liz programa ruralnog razvoja a to je osiguranje usjeva, životinja, biljaka, kad se osigurava gubitak poljoprivredne proizvodnje radi nepovoljnih klimatskih prilika, bolesti, najezde nametnika i tu su intenziteti potpore bili čak 65% u vrijednosti premije osiguranja. S druge strane prihvatljivi su bili i troškovi police osiguranja koje pokriva gubitke proizvodnje veće od 30%. Poanta je, u ovom dijelu priče kad imamo na raspolaganju te Europske fondove usmjeriti se na ta sredstva jer od državnih dotacija za elementarnu nepogodu nema velike koristi nitko, jer nije moguće pokriti tolike štete, koliko priroda može napraviti, ali imamo ogromne iznose u ovim fondovima koji stoje kao opcija da ih se može koristiti.“

Vijećnica Hermina Nakić Crljen kazala je da je zanima opravdanost zapošljavanja, u Šibensko-kninskoj županiji, četiri osobe na određeno vrijeme i šest osoba na neodređeno vrijeme, te želi uvide u javne natječaje – pismeno.

Župan Goran Pauk kazao je da shvaća „želju“ oporbe da ukaže na neke stvari koje bi mogle kod našeg naroda i građanstva izazvati nekakve reakcije, ali u slučaju zapošljavanja ... „od kad je župan ovdje sa 43-44 djelatnika plus pridodanih 21-22-23 iz ureda, koji je bio pri državi, za lokacijske i građevinske dozvole i za zaštitu okoliša došli smo do nekih 84-85, prema tome desetak djelatnika u ovih deset godina je uzeto u županiji. Trebao bih ih, ovog momenta uzeti još toliko. Ne mogu, jer s druge strane imamo financijsku situaciju, takva kakva je i snalazimo se koliko možemo sa ovim ljudima koje imamo, do granice dokad to izdržavamo. Kad ne možemo izdržati obim posla koji nam se daje, onda primamo djelatnike, raspisujemo natječaje, koji su javni. Na natječaj postoji mogućnost prigovora, postoji mogućnost tužbi, žalbi i stvarno nemam namjeru pisati vam koji su to natječaji koji su već bili objavljeni na svim mogućim glasilima. Molim vas potrudite se, pronađite ih, izanalizirajte, pitajte konkretno, a da vam mi dajemo informaciju o natječajima koji su javno objavljeni, to stvarno nema smisla. Nađite neko drugo, konkretno pitanje gdje možete nešto u konačnici, sa svoje političke strane dokazati i ukazati na neku nepravilnost i nezakonitost, ali da je to stvarno i realno. Ovako nema smisla.“

Vijećnica Hermina Nakić Crljen kazala je da je konkretno zanima u kojem upravnom odjelu radi gđa Storić.

Župan Goran Pauk iz klupe je kazao da neće odgovoriti na to pitanje.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „Župane, ti si plaćen.... Ma idi u k...., budalo jedna... i nećete održati sjednicu...“

Zamjenica predsjednika Skupštine zamolila je vijećnika Petrinu za malo kulture i digniteta. Vijećnik Petrina je nastavio: „Po momu, danas je sjednica završena. A znate li zašto je završena? Zato što ste čitavo vrijeme bahati. Ja neću biti nasilan, ja ću samo koristiti odredbe Poslovnika, i danas je sjednica završena. Pogledajte na što smo spali. Da ovaj ovdje, lažno odlikovani dezertar, koji jedino što ima, to je ova županija, prima 35 tisuća kuna i on neće odgovoriti. Zašto neće. Pa ti si plaćen. Nemoj se pozivati nikad na mene, jer ja svojim oporbenim vijećnicima rečem sljedeću rečenicu „bilo što vam nije jasno u Općini Primošten, bilo što i bilo koji problem samo mi recite dan, dođite. Svaki odjel taj dan će samo za vas raditi.“ Nemoj se smijati. Pretjeruješ. To pretjerivanje i ta bahatost, vjeruj mi, mogla bi te jako koštati. Vjerujte mi, danas je završena sjednica. Ja ću ovdje koristiti poslovničke odredbe, a to je da ćete poslije svakog mog incidenta vi organizirati pauzu. Mi više ne možemo ovako. Ako je tko bio pristojan, čitavo vrijeme, bio sam ja pristojan. A vaš zulum, vaša bahatost, vaša arogancija prelazi sva mjerila i sve kriterije. Neću odgovoriti – ma tko si ti?“ Zatražio je od zamjenice predsjednika skupštine da proglati pauzu, te ostao za govornicom.

Vijećnik Ivica Ledenko kazao je : „Župane sa ovakvim vašim postupanjem, sa bahatim pristupom provocirate najgore u nama. Dajte, skulirajte se. Vi ste ovdje župan. Jednom sazovete sjednicu u tri mjeseca, istrpите, odgovorite na pitanja koja mi postavljamo. Mi smo zato ovdje izabrani. Ono kad sam uparivao one podatke da više košta povjerenstvo, nego isplaćena šteta, želio sam ukazati da smo skupi. Da je Država skupa, da je Županija skupa, da je administracija progutala ovu državu i puste novce. Tu se ja slažem sa svima onima koji kažu da mi moramo nešto promijeniti. Zar nije to apsurdno da povjerenstvu nešto platite, a isplatite štetu na osnovu rada tog povjerenstva, tri puta manju.“

Vijećnik Stipe Petrina koji je ostao za govornicom zatražio je od zamjenice predsjednika skupštine da proglasi stanku.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2017. godine, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“ i 8 glasova „PROTIV“, većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2017. godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu za 2017. godinu Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije

Vijećnik Stipe Petrina upitao je zamjenicu predsjednika skupštine da li se drži Poslovnika, te je zamolio da temeljem poslovničke odredbe proglasi stanku. „Zašto usprkos tome što ovdje imate problem, a to je bahatost župana i primjedbe opozicije, vi i dalje nastavljate kao da nas nema. Gledamo i druge županijske sjednice, one traju po dva-tri dana. Gledamo gradsku sjednicu Grada Splita, ona traje tri dana. Mi imamo samo jedan put u tri mjeseca da jasno obrazložimo svoje stavove ljudima koji stoje iza nas. Pazite malo Dujiću, vi stvarno izazivate, hoćete drugi put da ovdje dođe 100 ljudi i da napravimo incident. Znae šta Dujiću, ja bi to davno napravio. Ne bi vi ovako radili, jer vi samo te metode priznate, ti osobno i ovaj ovdje (misleći na župana), ja bi vam doveo ovdje 100 ljudi i ne bi održali sjednicu. Pozivam sve građane, koji ovo slušaju, da vidi koja ih ološ vodi. Doslovno ološ. Bahati ste, kradete, ne dozvoljavate nikakav dijalog, ništa što napravite nećete da obrazložite, ako vas se traži obrazloženje vi pravite incident kao da je to ne znam što. Vi ste nepogrešivi. Što sam ja od vas tražio osim da se poštuje Statut, Poslovnik o radu Županijske skupštine. Ništa drugo, a što smo doživljavali- zaštitare ovdje – evo on ih je doveo, pa je ko zadnja curica cmizdrio na sudu. Evo ga. Taj. Kad mu je sudac išao postavljati pitanja, on odgovara „neću odgovarati na pitanja, to su moja prava.“ Što nije bio hrabar? I onda idete tamo intervenirati kod istražnog suca. Stotine kaznenih prijava piše, itd. Ovdje ima jedna procedura, u ovoj Skupštini mammo Poslovnik o radu te Županijske skupštine, pa držite se toga. Što ja drugo tražim,... na prvoj konstituirajućoj sjednici... ispalo je sve onako kako sam ja govorio, 2009. godine kad je ovaj ovdje još imao zapise, snimao je sjednice i uglavnom se izrugivao s nama, doveo je zaštitare,... Izvolite proglasiti stanku temeljem Poslovnika.“

Zamjenica predsjednika Skupštine zamolila je vijećnika Petrinu da se sjednica nastavi, „nakon tjeđan dana nastavka sjednice ...“, na što je vijećnik Petrina nastavio inzistirati na prekidu tj. stanki, te kazao: „nismo mi krivi što ste vi apsolutno nesposobni da niste mogli održati sjednicu na -3 i sad ćemo mi ispaštati vašu nesposobnost.“

Zamjenica predsjednika Skupštine kazala je da predsjedavajući, koji je sazvaio sjednicu nije kriv zbog vremenskih nepogoda, a vijećnik Petrina je kazao „Vi niste sposobni dovoljno stolica osigurati u 27 godina. Ova Županija postoji od 93. godine, dakle 24 godine. Vi u 24 godine, kad zbrojite sve, vi niste sposobni osigurati dovoljan broj stolica za županijske vijećnike. O čemu vi pričate? Vi govorite kako sam ja takav kakav jesam.“

Zamjenica predsjednika Skupštine ponovo je zamolila vijećnika Petrinu da se sjednica nastavi, a i odrađene su tek tri od 29 točaka dnevnog reda. Vijećnik Petrina nadalje je kazao da je on htio da se u prošlu srijedu nastavi i održi sjednica, te se obratio gospodinu Dujiću riječima: „Prvo si dao riječ da neće biti sjednice u sljedeću srijedu jer sam ja imao pregled. Dokle smo mi došli, da župan zapošljava 10 novih ljudi i neće da kaže koji su razlozi. Ali, Dujiću ni ti ni on niste bili 90. -te godine kad je vaša ta zločinačka organizacija imala prvi skup, kad vam je rekao tada predsjednik Josip Juras da je previše administracije, bilo ih je 180 da ih treba barem trećinu smanjiti. Dvije godine kasnije to je naraslo na 450, danas ovdje deset ljudi,... ne znam koliko je zaposleno u Županiji – 70. Dakle 15% se povećava broj zaposlenih a župan nema potrebe obratiti se vijećnicima ili dati obrazloženje.“

Predsjednik Skupštine kazao je da je on sretan što postoje uvjeti da se da prilika mladim ljudima da rade. „Za vas je možda to smiješno zato što vi imate dobra radna mjesta, vi imate super dobre plaće, a djeca naših građana idu van države. Mi ćemo dobrim dijelom, dio nas je kriv što se to događa, što nam djeca idu van države. Moja djeca rade za tri tisuće kuna. Ja nisam za to da župan ne odgovori na kojem mjestu radi gospođa Antonija. Bio je javni natječaj i po meni treba odgovoriti na to pitanje. Ponosan sam što smo imali prostora zaposliti 10 mladih, obrazovanih ljudi. Oni sigurno nisu zaposleni zato što su nečija djeca,... Ja ne vodim politiku da članska iskaznica donosi posao, to je opće poznato. Ne vrijeđajte mlade ljude, dajmo im priliku da rade, da prime plaću i da ostanu u ovoj županiji i u ovoj državi.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „Dujiću, nismo mi krivi što je 200 tisuća otišlo vani jer nema posla ali zna se tko je opljačkao ovu zemlju – stranka kojoj ti pripadaš. Vi ste opljačkali ovu zemlju.“ Na to je predsjednik Skupštine kazao: „moja supruga nema poslovne prostore u hotelima, bez pokrića, ja nemam stanove po Zagrebu, niti imovinu milijunske vrijednosti“, na što je vijećnik Petrina kazao da on to ima od prije.

Zamjenica predsjednika Skupštine odredila je stanku od 5 minuta.

Nakon stanke zamjenica predsjednika Skupštine zamolila je Tajnika da izvrši prozivku vijećnika, te je konstatala da je od 42 sjednici nazočno 29 vijećnika.

Sjednici su nazočni sljedeći vijećnici:

Anita Aužina	Marijo Baić
Sanja Bebek	Marijo Mladinić
Ivo Blaće	Hermina Nakić Crljen
Zdenka Bilušić	Marko Parat
Ivica Bratić	Stipe Petrina
Ante Cigić	Tanja Radić Lakoš
Tomislav Čolak	Giordana Radin Mačukat
Nediljko Dujić	Ante Rakić
Ivan Dobra	Joso Smolić
Natko Duvnjak	Katarina Šošić
Gordan Tabula	Iris Ukić Kotarac

Niveska Vlaić
Ante Vrcić
Dragan Vukmirović
Stevo Žeželj

Sanja Kosijer
Mirko Vojnović
Marija Maloča

Vijećnik Stevo Žeželj osvrnuo se na izvještaj u kojem je vidio da se Županijska uprava za ceste u svom programu rada prvenstveno usmjerava na održavanje županijskih i lokalnih cesta, te da je u izvještaju vidljivo da, iz prošle godine, ima viška oko 6 milijuna kuna pa ga interesira da li je moguće pomoći Kninu, koji već godinama ima problema sa tranzitnom cestom, jer kroz Knin svakodnevno prolazi mnogo kamiona prema Sinju, Splitu i Šibeniku. Nadalje, kazao je, Knin ima jako lošu komunikaciju sa Zadrom. Postoje opcije da se napravi brza cesta preko Ervenika, Žegara prema Zadru, pa ga interesira da li je moguće iz ovih sredstava dati jednu ideju da se uprava za ceste usmjeri na investicijske planove i projekte. Naveo je i problem „suve“ ceste od Krčića prema Suvopolju, u podnožju Dinare, gdje se kada padne kiša taj put razruje, bujice vode odnesu zemlju pa bi jedna mala investicija, u dužini puta 3-4 km, jako puno značila za održanje života na tom prostoru, jer u tim selima ima djece. Također ga zanima da li je moguće posvetiti pažnju za cestu – od Plančenika prema Ostrovici koja je u neupotrebljivom stanju, i tu je problem što bujice odnose zemlju tako da su mještani tog sela prisiljeni od pravca Kistanja preko Bribirskih Mostina kružiti preko 10 km.

Gosp. Ante Parat, ravnatelj Županijske uprave za ceste kazao je da je točan podatak da se prošla godina završila sa „viškom“ od 7 milijuna i 600 tisuća kuna, ali iz razloga što je Izmjenama i dopunama državnog proračuna u Ministarstvu mora bilo osigurano 100 milijuna kuna za pomoć županijskim upravama za ceste i ti su novci raspoređeni u 12. mjesecu, uplaćeni su 21.12. , pa nije bilo vremena za potrošiti ih, te će oni biti raspoređeni kroz izmjene i dopune plana u 2018. Konkretno, ceste koje prolaze kroz Grad Knin, kazao je to su državne ceste pod nadležnosti Hrvatskih cesta, a ne Županijske uprave za ceste. Vezano za brzu cestu kazao je da postoji Master plan Bukovice, te su održani radni sastanci na razini općina Ervenik, Kistanje, Obrovac i Benkovac i išli su zaključci prema Ministarstvu, a uglavnom se radi o cestama koje nisu u nadležnosti Županijske uprave za ceste. Cesta od Suhopolja, kazao je nadalje, je nerazvrstana cesta u nadležnosti Grada Knina, isto kao i cesta od Plančenika. Za sve ceste koje nisu kategorizirane kao lokalne i županijske treba se obratiti jedinicama lokalne samouprave.

Vijećnik Tomislav Čolak kazao je da je za naknadu za rad predstavničkih izvršnih tijela, povjerenstava, ... predviđeno je 155 tisuća kuna a realizirano 135 tisuća kuna. Zanima ga za što je ta stavka otišla. Što se tiče ceste Knin-Plavno kazao je, vidi da je to sufinancirano od strane Županijskih cesta, za „pokos“ sa strane, koji je prema pričama mještana uzrokovao veliki odron. Zanima ga što je trenutno s tom cestom, jer je od mještana čuo da se počelo raditi, da se opet stavljaju žice manjeg profila koje to neće moći zadržati, te ih je strah prolaziti tom cestom, pogotovo što je nešto niže došlo do novog odrona.

Gosp. Ante Parat, ravnatelj ŽUC-a kazao je da se spomenutih 135 tisuća kuna odnosi na rad upravnog vijeća, a normalno je da se planiraju veća sredstva da bi se izrealizirala onako kako je donesena odluka o naknadama za rad upravnog vijeća. Što se tiče ceste za Plavno radi se o dvije stvari – sufinanciranje koje se spominje radi se o dionici prije skretanja za

Golubić, na toj cesti se radila sanacija, a nositelj investicije su bile Hrvatske ceste. ŽUC je sudjelovao u toj investiciji sa 80 tisuća kuna, a na kraju će to biti nekakvih 50-tak tisuća kuna. Ta dionica je sanirana i puštena u promet krajem prošle, odnosno početkom ove godine. Konkretno odron se dogodio na drugoj lokaciji, prije zaseoka Tunić na lokaciji koja je bila već sanirana prije nekoliko godina, a inače problem s tom cestom je zato što ta cesta prolazi trusnim područjem i ako se želi sanirati tu cestu onako kako bi to trebalo, trebalo bi najmanje 100 milijuna kuna. Cesta je duga 23-24 km i građena je kao nekakva „zamjenska“ cesta, jer Plavno ima cestu kroz vojarnu prema Golubiću, odnosno izlaz na državnu cestu. Ta cesta je zatvorena kad je ta vojarna postala aktivna. Sad su, kazao je nadalje, navodno ponovno nekakve inicijative vezano za to, da ta vojarna više nije perspektivna i da bi se eventualno ta cesta ponovo pustila u promet, ali se isto radi o makadamskoj cesti. Plavno nije bilo odsječeno niti jednog dana, jer postoji cesta preko Oton, Bendera, Stara Straža, Oton, Bender, Plavno i trenutno se radi na sanaciji tog pokosa, radit će se mreže. Bili su stručnjaci sa građevinskog fakulteta u Rijeci. Za početak se ide sa vraćanjem mreže i dodatnih sidrenja a za značajniju sanaciju trebaju i određena sredstva.

Vijećnik Stevo Žeželj kazao je da nije u potpunosti zadovoljan odgovorom i „prebacivanjem loptice“ na Knin, zbog toga što smatra da su sve županijske ceste lokalnog ili županijskog značaja. Kazao je da župan stoji iza stava da je zainteresiran da se županija u cijelosti ravnomjerno razvija, ali je dojma „daleko od očiju, daleko od srca“. Smatra da bi trebalo vidjeti mogućnosti da se Gradu Kninu pomogne.

Gosp. Ante Parat, ravnatelj ŽUC-a kazao je da je vijećnik Žeželj konkretno spomenuo ceste koje nisu u nadležnosti Županijske uprave za ceste. Kazao je da ŽUC ne može ulagati u tuđu imovinu, tj. tuđe ceste, za koje je zadužen netko drugi a to su Hrvatske ceste. Konkretno što se tiče Grada Knina, Grad Knin je u ovoj godini zastupljen sa 2 milijuna i 800 tisuća kuna za rekonstrukciju Suronjine ulice, tj. nastavak rekonstrukcije Getaldićeva - Suronjina - izlaz na cestu Domovinskog rata i svake godine prije donošenja planova usuglasimo se s jedinicama lokalne samouprave.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da nema 29 nazočnih vijećnika nego 27, te upitao Antu Alfireva zašto lažira broj vijećnika. „Sa ovim načinom vi ćete natjerati... ja se suzdržavam od toga ali vi ćete natjerati... ali zna se čija je ovo škola... toga tu...nećete ovako svaki put, vjerujte mi...“

Zamjenica predsjednika Skupštine kazala je da su vijećnici Smolić i Bratić pristupili dok je prozivka bila na slovu „V“.

Vijećnik Ivan Dobra kazao je da ima „dosta municije“ u fondu za ceste, a njima u Žirju treba urediti 200 metra ceste, koju upotrebljavaju svi, pa i lovci da mogu po noći ići tražiti zečeve. Bio bi zahvalan kad bi se to moglo napraviti.

Gosp. Ante Parat, ravnatelj ŽUC-a kazao je da je 2012. Zakonom o cestama izdefinirano da ceste na području velikih gradova i sjedišta županija nisu pod nadležnosti Županijske uprave za ceste, nego jedinica lokalne samouprave. Budući da Žirje pripada području Grada Šibenika za sve stvari se treba obratiti Gradu Šibeniku.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu za 2017. godinu Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, i 1 glas „PROTIV“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu za 2017. godinu Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Šibensko-kninske županije za 2017. godinu

Vijećnik Stipe Petrina upitao je kako to da predsjednik Savjeta mladih Županije nema potrebe da kaže pet rečenica. „Naravno da ima potrebe da izađe i obrazloži. Sva problematika mladih ljudi u ovoj županiji sažeto je u 12 rečenica izvještaja. Vi ćete to usvojiti i onda ćete se sutra čuditi „ko pura dreku“ zašto mladi napuštaju ovu zemlju. Evo Dujiću, jer je na vlasti zločinačko, banditska, nacistička stranka zvana HDZ, u kojoj vi svi dajete legalitet. Vi možete kao pojedinci biti dobri ljudi, dobri supruzi, dobri sudruzi, ali vi ste kao cjelina ultra štetan parazit na tijelu ove zemlje.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Šibensko-kninske županije za 2017., te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, i 2 glasa „PROTIV“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Šibensko-kninske županije za 2017. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

Prijedlog odluke o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Šibensko-kninske županije

Vijećnik Stipe Petrina upitao je gosp. Rakića kojim se kriterijima vodio Savjet pri izboru članova.

Župan Goran Pauk kazao je vijećniku Petrini da se ovdje ne radi o izboru članova Savjeta, već je ovo samo prijedlog odluke o pokretanju izbora članova Savjeta mladih Šibensko-kninske županije.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Šibensko-kninske županije te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, i 1 glas „PROTIV“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.***Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o kakvoći mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2017. godini***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o kakvoći mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2017. godini, te konstatirala da je isti sa 28 glasa „ZA“, i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o kakvoći mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2017. godini prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.***Prijedlog odluke o provedbi Programa praćenja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2018. godini***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o provedbi Programa praćenja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2018. godini, te konstatirala da je isti sa 28 glasa „ZA“, i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o provedbi Programa praćenja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2018. godini prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.***Prijedlog odluke o prijenosu Ugovora o zakupu prava lova***

Vijećnik Ivan Dobra kazao je da je u Zakonu o lovu čl.10 rečeno da se koncesija ne može dati u podkoncesiju, nekom drugom. „Ako je gospodin Čavka iz Knina dobio koncesiju na 10 godina daleko prije nego što je potpisan najam, kako je moguće da on da u najam koncesiju gospodinu Jabuki iz Tribunj koji dolazi u lov i po danu i po noći bez ikakve dozvole. Nitko nas nikada nije obavijestio. Nema nikakvog prihoda za otok Žirje, i mi ne želimo nikome da se dodijeli koncesija na otoku Žirju, pošto je otok privatno vlasništvo.“

Zamjenica predsjednika Skupštine kazala je da se ne radi o podkoncesiji nego o prijenosu prava koncesije, što piše i u materijalima.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o prijenosu Ugovora o zakupu prava lova, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“, 4 glasa „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o prijenosu Ugovora o zakupu prava lova prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.
Prijedlog rješenja o imenovanju Službeničkog suda u
Šibensko-kninskoj županiji

Vijećnik Stripe Petrina kazao je da je Službenički sud, sud koji se bavi težim ili lakšim povredama, u županijama, općinama. Prije je to bio jedan sud u Splitu, ali zakonom je određeno da svaka županija ima svoj sud. "Ne bi se na ovo posebno referirao, imao sam ja načelnih slučajeva, to je onda išlo u Split. Dopala me jedna presuda Službeničkog suda u kojem je službenica Zlatka Kundid osuđena Odgovor na neku težu povredu radne obaveze ili discipline. Nisam 100% upoznat sa ovim predmetom, ali kažem čitajući iz presude videći koliko je taj Službenički sud „ofrlje“ sklopljen, mišljenja sam da bi Županija puno više pažnje trebala posvetiti ovakvim institucijama koje odlučuju o sudbini zaposlenika i lokalne i regionalne samouprave. Postavljajući vijećničko pitanje ja sam pitao predsjednika i Tajnika Županijske skupštine, i župana u krajnjoj liniji koji je vidim, sada iz ove točke dnevnog reda, odgovoran jer je predlagatelj. Gospodo, u ovom slučaju za kojeg imam presudu teško je kršenje proceduralnih pravila i procedura. Žalosno je i tragično, ali to samo oslikava vaš odnos prema onima koji vas plaćaju, vaš odnos prema onima koji vas biraju i koga zastupate. Žalosno je da županija nakon 8-9 godina nema Poslovnik Službeničkog suda Šibensko-kninske županije. Ja sam malo dao truda, sve županije imaju taj Poslovnik o radu. Bez ovog Poslovnika, kojeg vi nemate jer ste lijeni, neodgovorni, bahati, jer mislite da ste bogom dani određujete o sudbinama ljudi na način da je najvažnija stranačka pripadnost. Zašto ovo kažem? Zato što u ovom slučaju Službenički sud je apsolutno nezakonit. Za to ne treba biti posebno pravnik, ne treba biti ni pravni stručnjak. Mi ćemo danas birati predsjednika Službeničkog suda, Tajnika koji je po funkciji Tajnik Županije i birat ćemo šest članova županijskog suda. To je napisao predlagatelj, gospodin Goran Pauk. U ovom slučaju ovdje , predsjednik koji nije član Suda... a kaže se da u Službenički sud odlučuje sa svoja tri člana. Da je zakonodavac, dakle mi ili država htjela... pa bi dodala „u tri člana uračunava se i predsjednik Suda“. Toga ovdje nema. Vi ćete to danas izglasati, ali jasno je što ja tvrdim od početka, baš ništa vi ne znate napraviti kako Bog zapovijeda. Upravo iz onoga svega što sam ja isticao. Ovdje imam, slučajno, i odvjetnik koji je branio ovu isto kaže, Službenički sud odlučuje u tri člana. Ne vidim razloga, ako je to zakon, zašto Županija, konkretno predlagatelj ne bi bdio nad zakonitošću tog suda. To su formalno-pravne, po meni, pretpostavke koje čine ovaj Sud apsolutno promašenim, i ovaj prijedlog. Druga stvar, ja bi predlagatelja zamolio Službenički sud ne osniva se samo za članove HDZ-a ili neke druge stranke. On je za sve zaposlene. Ako je on za sve zaposlene, onda ja želim da u Službeničkom sudu sjede svi profili političkih aktivnosti Šibensko-kninske županije. Ovdje to nije slučaj. Ovdje su svi kandidati, ali baš svi članovi HDZ-a. Ili su članovi HDZ-a ili ne mogu biti članovi HDZ-a jer nisu... Hoćete mi reći da nije Ana Slamić, ovdje iz Županije koja radi, Goran Jakovljević, Ivan Vukšić, Vedran Milković, Mirjana Belamarić ili gospođa Vrvilo... jer ne mogu biti članovi stranke jer su suci, nisu bliski stranci i da neće dosuditi na način na koji dosuđuju. Kome vi to govorite? Pa vidite ovdje iz ove presude, ako je jedna presuda pisana na 16 stranica, o čemu pišete. Je li službenica počinila ili službenica nije počinila težu povredu radne dužnosti. Ako je počinila što tu treba pisati 16 stranica. Ovdje vidim da se radi da je jedan dio prijave od gospodina Mihaljevića, kao pročelnika za zdravstvo prihvaćen, drugi dio je odbijen. Dakle, čak i takav Službenički sud je dio odbijen. Ja nemam detalje o ovome, ali volio bih imati, pročelnice. Volio bi imati detalje o ovome, jer odlučivati na ovaj način da je službenica iz nekih svojih razloga pisala da se treba, iz odjela u kojem ona radi, mislim da je to

zdravstvo, treba se dodatno educirati ostali službenici i to je na sebi neki svojstven način, „sa privatnog kompjutera i u neprimjereno vrijeme, jer je to pisala sa svog kompjutera u dva sata u noći“ jer je olajavala ili krivo optuživala pročelnika, jer je tvrdila da puno radi, jer je tvrdila da ovi oko nje nemaju, da su zaposleni po stranačkoj liniji ali koliko imam iščitati iz ovoga njezina najveći grijeh je, gospodo, što nije član HDZ-a. Ja znam, ovdje službenici koji su u HDZ-u nikada nisu došli na Službenički sud. Evo znam Antu Alfireva, poslije ovih stvari koje ja govorim o njemu, jasno je da bi netko trebao pokrenuti stegovni postupak. Mogu reći, evo i iz prosvjete, naravno gospođo Gović. Najinteresantnije što je odbijeno – oslobađa se da je dana, bez znanja, odobrenja i naloga nadređene i nadležne osobe, pročelnika Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb Šibensko-kninske županije, Nikole Mihaljevića neovlašteno zaprimila zahtjev stranke Tanje Matanović,.... Ako počnete tražiti stegovnu odgovornost za ljude koji se ne slažu sa vama, gdje ćemo doći? Ja nemam pojedinosti, ovo je došlo meni na e-mail i ovo je što sam izvadio, ali znam da je ovaj Službenički sud nije mogao početi sa radom, gospodine Mihaljeviću. On nije mogao, jer nema Poslovnik o radu tog suda. Da li vi imate problema s tom vašom službenicom, ja neću ulaziti u to. Ponavljam, od vas tražim odgovor, ali ja ovdje vidim, ovo su akti, ovo je dokument, ovo je službeni dokument koji je potpisala sutkinja Općinskog suda gospođa Nives Vrvilo. Molio bi predlagatelja odgovor na pitanje ima li Šibensko-kninska županija Poslovnik o radu Službeničkog suda. Ako ima zašto taj Službenički sud nije dostavljao izvještaj o radu tog Suda. Čuli smo odgovor na aktualnom satu da nije bilo takvih slučajeva. OK, slažem se i mogu to prihvatiti, ali dajte sa imate čak tri takva slučaja Službeničkog suda - po kojem Poslovniku radi taj Službenički sud. Nemojte zaboraviti, kažnjavati nekoga u današnje vrijeme sa šest mjesečnih 20%-tnih bodova od plaće je jako rigorozna kazna. Tim više što je u pozadini, pravi meritum i sukus problema i Službeničkog suda - treba osloboditi jedno radno mjesto za člana HDZ-a. Gospodine Mihaljević ja sa vama ovih 10-12 godina fantastično surađujem, ja nemam jednu primjedbu na vaš rad i mislim da uz Odjel za prostorno uređenje i gradnju...uistinu nemam. Zato me ovo čudi. Ako netko odgovara zato što se u dva sata po ponoći sa svog privatnog kompjutera obratio nekim ljudima... Vidim tu se gospođa Milica spominje, pa gospođa Milica trebala je prva odgovarati pred Službeničkim sudom iz razloga što je 2015 u studenom lažirala račun Nezavisne liste i tvrdila da je ona pokušavala uplatiti naknadu za politički rad, što se poslije ispostavilo kao notorna neistina, odnosno laž a u tome je podržao župan Goran Pauk. Pa zašto niste nju stavili na disciplinsku. Znae zašto niste? Jer je gospođa od povjerenja, ona je član, ona je simpatizer, pripadnik.“

Župan Goran Pauk zamolio je vijećnike da ne ulaze u sudski postupak, jer sada pričati o osobama za koje traje žalbeni postupak, stvarno nema smisla. „Stavljamo ljude u situaciju kojoj ne pripadaju i ne treba ih ni stavljati u tu situaciju, kao kod bilo kojih drugih sudskih postupaka ove ili one vrste koji se vode. Što se tiče konkretnog pitanja da li Službenički sud može raditi bez Poslovnika, naravno da može. Da ne može ne bi ni radio. Poslovnik nije uvjet rada Službeničkog suda. U Službeničkom sudu su profesionalni suci, zato smo to i dizali na tu razinu, upravo da nas se izmakne iz ove priče o nekakvoj bliskosti s određenim osobama i to nisu laki postupci. Defakto, kad se prelije čaša, onda se krene, kao zadnja instanca, u ovakvu vrstu postupaka jer oni naravno da meni niti nikome u administraciji nisu dragi, ali jednostavno dođe situacija kad se to tako treba napraviti. Ovdje odlučujemo o osobama između kojih su oni koji vode procese upravo profesionalni suci, nema govora o tome tko je u HDZ-u, a tko nije, pogotovo kod Službeničkog suda to nam je zadnja stvar koju bi uopće uzeli u obzir.“

Vijećnik Stripe Petrina kazao je, citira se: “Kako se župan ne voli petljati u sudske sporove. Baš me zanima kako se to petljao 2009. godine u istražnog suca, koji je vodio istragu o nezakonitom udaljavanju i „čupanju“ Stipe Petrine iz ove prostorije. Činjenica je da ja još ništa nisam, osim da je danas županijska skupština, čuo istinito od župana a to svi sada možete provjeriti..... kaže župan da to rade profesionalni suci... To nije istina. Činjenica je da je predsjednica Službeničkog suda gospođa Nives Vrvilo sutkinja Općinskog suda. Po zakonu i poslovniku od drugih županija predsjednik Suda ne može učestvovati u radu Službeničkog suda, pa ću vam pročitati.... župan donosi odluke koje se tiču tuđih sudbina, nema pojma o čemu donosi odluke... „, obavlja poslove, pomaže službeniku upravnog tijela“, dakle tajnik i predsjednik obavljaju administrativne poslove. Predsjednik Suda osigurava uvjete za pravilan rad i poslovanje Suda, skrbi o urednom rješavanju, itd, odlučuje o uredovanju sa spisima, donosi poslovnik o radu Suda, a nikako učestvuje u radu Suda. Ovdje imate da je predsjednik Suda potpisao ovu presudu i da je on učestvovao u radu Suda. Pogledajte, uzmite sebi truda, „proguglajte“ malo te poslovničke svih županija i vidjet ćete da svi imaju. Druga stvar, gospođa Mirjana Belamarić, sutkinja Prekršajnog suda... Ja imam iskustva s gospođom Belamarić, to je moje iskustvo, sve najgore... Ana Slamić diplomirana pravica, viša savjetnica u Šibensko-kninskoj županiji. Nemojte mi reći da je članica SDP-a ili neke druge stranke, Goran Jakovljević, viši savjetnik za radne odnose u Uredu župana. Župane nemojte mi reći da je on došao sa biroa. Marijana Kosor Lucić zaposlena u Gradskoj čistoći. Nemojte mi reći da je ona došla sa ulice, slučajno, javila se na natječaj i da je izabrana. Ivana Vukšić diplomirana pravica, zaposlena u Solarisu d.o.o, ta bi mogla biti član HDZ-a, i na kraju gospodin Vedran Milković ima iskaznicu HDZ-a. Ja vas pitam zašto nisu primjerice Hermina Nakić Crljen, Iris Ukić Kotarac, Diana Rinčić ili bilo tko iz neke druge lokalne samouprave jer sutra će se odlučivati o mojim članovima, ako bude. Koga će oni imati? Sve one ljude koje je predložio župan, a mi znamo njegov uvjet opstanka. Gospodo, da ne bi bilo onih koji ne znaju, da ja „mantram“ reći ću vam samo jedan slučaj... Mi smo imali ovdje jednu vašu kolegicu koja je bila član Poglavarstva Općine Primošten, nju je zvala Neda Klarić, „pokojna gradonačelnica“, mislim pokojna politički i ona je njoj rekla- danas si napravila najveći grijeh. Ti si ušla u poglavarstvo Općine Primošten. Obzirom da je gospođa bila zaposlena u jednoj od službi Grada, bio je uvjet – izađi iz poglavarstva Općine Primošten ili ćeš dobiti otkaz. A ako izađeš i učlaniš se u HDZ, dobit ćeš jednu uslugu...”

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog rješenja o imenovanju Službeničkog suda u Šibensko-kninskoj županiji, te konstatirala da je isti sa 22 glasa „ZA“ i 6 glasova „PROTIV“, većinom glasova usvojen.

Rješenje o imenovanju Službeničkog suda u Šibensko-kninskoj županiji prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.***Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja Decentraliziranih funkcija:***

- a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2018. godini i
b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2018.***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja Decentraliziranih funkcija: a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2018. godini i b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2018., te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“, i 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja Decentraliziranih funkcija:

- a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2018. godini i b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2018. prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.***Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Tehničke škole Šibenik, Šibenik***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Tehničke škole Šibenik, Šibenik, te konstatirala da je isti sa 26 glasova „ZA“, jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Tehničke škole Šibenik, Šibenik prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.***Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća župana Šibensko-kninske županije o aktiviranim jamstvima u 2017. godini***

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „Nema potreba čak da jamstva ... to su jamstva na kredite. Koja su to jamstva? Vidite dokle ste došli da će se županija formalnopravno zadužiti i to prođe bez ijedne jedine riječi rasprave uz šturi dokument i onda pričate kako je nova klima u HDZ-u . Gospodine Dujiću, vi ste napravljeni sa svrhom da uništite ovu zemlju. Vi ste osnovani tako i vi se ne možete popraviti. Svatko tko ima te iluzije on je u zabludi. Vi se samo možete uništiti. Ako vama ovdje na Županijskoj skupštini prolaze jamstva koja će izdavati županija, to je isto kao što vam je prošlo 5 milijuna kuna što ste dali za kupnju...“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća župana Šibensko-kninske županije o aktiviranim jamstvima u 2017. godini, te konstatirala da je isti sa 22 glasa „ZA“ 1 glas „PROTIV“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća župana Šibensko-kninske županije o aktiviranim jamstvima u 2017. godini prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.

Prijedlog zaključka o potpisivanju V. Aneksa Ugovora o koncesiji

Vijećnik Tomislav Čolak upitao je što je sa plinom koji je prije nekoliko godina „stigao“ do Knina i hoće li od toga išta biti. Jedino što vidi je to da se koncesije prenose sa jednih na druge.

Župan Goran Pauk kazao je da se ove koncesije ne prenose na nikoga, već uvijek ostaju na istome, EVN-u Croatia plin d.o.o.. Prenijeta je bila sa matične kuće, sukladno hrvatskim zakonima na onoga tko je jedino mogao biti nositelj koncesije, po provedenom natječaju, a ovo je V. Aneks ugovora o koncesiji kojim se usklađuje gantogram, odnosno dinamika izvršenih i planiranih radova sa stvarnim stanjem na terenu. Plin dolazi sukladno potpisanom ugovoru u one dijelove županije kako je to bilo i predviđeno u dinamici koja je moguća i to je ono što veseli. Još više bi ga veselilo da je to i brže, ali puno je elemenata koji utječu na to. „Bitno je da dobivamo i da koristimo neki drugi energent uz ove klasične koje imamo do sada, a to je upravo ovaj plin.“

Vijećnik Tomislav Čolak kazao je da je dinamika lijepa riječ, ali njega zanima da li za zaleđe županije, Drniš, Knin ima kakvih rokova. Nije mu poznato, ali vidi da je mreža stigla do Knina.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o potpisivanju V. Aneksa Ugovora o koncesiji, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, 2 glasa „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o potpisivanju V. Aneksa Ugovora o koncesiji prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 15.

Prijedlog odluke o suglasnosti na prijenos imovine

Vijećnica Iris Ukić Kotarac kazala je da je rečeno da će Razvojna agencija samo pomoći kod postupka javne nabave, odnosno da će pružiti podršku Gradu Drnišu, a kasnije proizlazi da je Razvojna agencija samostalno provela postupak javne nabave. Iz toga proizlazi da je trošak tog postupka bio 630 tisuća 982 kune, pa da se to knjižilo na dugotrajnoj imovini i sad bi taj iznos trebali prebaciti na Grad Drniš. Drugim riječima, ovdje bi to trebalo biti knjiženo na nekakvom prijelaznom kontu, jer se onda u protivnom radi o ulaganju u tuđu imovinu. Upitala je da li će se ovaj iznos od 630 tisuća kuna koje je uložila Razvojna agencija ŠKŽ u ovaj postupak uređenja biciklističkih staza i projekt, kasnije refundirati Razvojnoj agenciji, jer u protivnom ispada da je Razvojna agencija Gradu Drnišu poklonila 630 tisuća kuna. Ako će se kasnije, ukoliko budu povučena sredstva, taj iznos vratiti onda je to trebalo biti knjiženo na prijelaznom kontu a ne na dugotrajnoj imovini.

Župan Goran Pauk kazao je da se ovdje radi o Europskom projektu u koji je bila uključena i Razvojna agencija kao jedan od bitnih faktora i partnera i nositelja ovog projekta i sukladno onom što se radi nije funkcija Agencije da ono na čemu je realiziralo Europski projekt ostaje u njenom vlasništvu, već je to upravo na raspolaganju i dobrobiti Gradu Drnišu. „Ništa neće biti vraćeno Agenciji, dapače mi smo dobili Europska sredstva, uložili ih na području Grada Drniša i prepuštamo cijelu infrastrukturu Gradu Drnišu na daljnje upravljanje i na daljnje korištenje, a način knjigovodstvenog knjiženja će biti onako kako zakonska procedura vezano za knjigovodstvo kaže, tako da tu ne vidim nikakvog problema.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o suglasnosti na prijenos imovine, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, 1 glas „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o suglasnosti na prijenos imovine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 16.

Prijedlog zaključka o izmjeni Zaključka o davanju suglasnosti na prijenos imovine

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o izmjeni Zaključka o davanju suglasnosti na prijenos imovine, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, 1 glas „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o izmjeni Zaključka o davanju suglasnosti na prijenos imovine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 17.

Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja SKI_LIFT-a s pratećim objektima na dijelu k.č.br. 5456 k.o. Donje Polje i akvatorija ispred k.č.br. 5456 k.o. Donje polje (Brodarica)

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja SKI_LIFT-a s pratećim objektima na dijelu k.č.br. 5456 k.o. Donje Polje i akvatorija ispred k.č.br. 5456 k.o. Donje polje (Brodarica), te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, 4 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja SKI_LIFT-a s pratećim objektima na dijelu k.č.br. 5456 k.o. Donje Polje i akvatorija ispred k.č.br. 5456 k.o. Donje polje (Brodarica) prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 18.***Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesija na pomorskom dobru:***

- a) u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja SKI_LIFT-a s pratećim objektima na dijelu k.č.br. 5456 k.o. Donje Polje i akvatorija ispred k.č.br.5456 k.o.Donje polje (Brodarica) i***
b) u svrhu gospodarskog korištenja građevine gospodarske namjene – restoran na k.č.br. 363 K.O. Martinska u Šibeniku – Jadrija

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesija na pomorskom dobru: a) u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja SKI_LIFT-a s pratećim objektima na dijelu k.č.br. 5456 k.o. Donje Polje i akvatorija ispred k.č.br.5456 k.o.Donje polje (Brodarica) i b) u svrhu gospodarskog korištenja građevine gospodarske namjene – restoran na k.č.br. 363 K.O. Martinska u Šibeniku – Jadrija, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, 3 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesija na pomorskom dobru: a) u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja SKI_LIFT-a s pratećim objektima na dijelu k.č.br. 5456 k.o. Donje Polje i akvatorija ispred k.č.br.5456 k.o.Donje polje (Brodarica) i b) u svrhu gospodarskog korištenja građevine gospodarske namjene – restoran na k.č.br. 363 K.O. Martinska u Šibeniku – Jadrija prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 19.***Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma – sidrište Kakan Borovnjaci, otok Kakan***

Vijećnica Iris Ukić Kotarac kazala je da je za ovo mjesto bila predviđena koncesija u trajanju od 2009.-2024. godine, ponuđeni stalni dio koncesijske naknade je bio 353 tisuće kuna godišnje, pa onda 2012. godine, na ovoj Županijskoj skupštini on je smanjen na iznos koji je bio veći od sljedeće ponude. „Znači, nije se išlo na poništavanje natječaja. Ako je ta koncesija trajala od 2009.-2024., a sad mi ponovo raspisujemo koncesiju za isto koncesijsko polje, postavlja se pitanje zašto se to radi. Sljedeći bi razlog bio, kazala je nadalje, prije na ovom koncesijskom polju pravo na koncesiju je imala Riva tours, vlasnice Marine Košuljandić. Iz ovog što stoji u odluci, iz članka 13. vidljivo je da Marina Košuljandić duguje Županiji 442 tisuće i 134 kune, na ime neplaćene koncesije, od toga za stalni dio 275 na promjenjivi 103 tisuće kuna. Još čudnije je to da će Marina Košuljandić, Marini Košuljandić koja je sad otvorila tj, vlasnica d.o.o. morati vratiti te novce. Ona će, u principu preko druge firme- ona ranija koncesija je prestala i trebalo se navesti razlog zašto je prestala, „zbog nemogućnosti plaćanja, ne znam zašto to nije obrazloženo, ali nema logike. Koncesija koja je prije bila raspisana na 15 godina prestaje, a sad se daje istoj osobi koja je isto tako porezni dužnik sa 480 tisuća kuna na listi poreznih dužnika i donator HDZ-u sa 10 tisuća kuna, ali to nema veze. Mene zanima koje je opravdanje ponovno osobi koja je očito dužnik i koja očito nije mogla ispunjavati svoje obveze po ranijoj koncesiji, pa ste joj išli niz dlaku smanjivanjem... Ona je ponudila viši iznos. Trebali ste poništiti natječaj ili ste trebali ranije odustati. Sad mi utvrđujemo da osoba koja nije bila u mogućnosti plaćati prošlu godinu će biti

sada u mogućnosti ovu godinu. Nema mi logike ako je riječ o istoj osobi ili istoj pravnoj osobi. Druga stvar, ako je po ovome ranijem natječaju uključujući prema ovom drugom natječaju gdje je bio još jedan ponuditelj, ovdje stoji da u stalnom i promjenjivom dijelu koncesijske naknade drugi ponuditelj Baba lu je bio jači sa 3 milijuna i 306 tisuće kuna, u stalnom dijelu i promjenjivom dijelu koncesijske naknade. U odnosu na Kakan d.o.o. od iste, Marine Košuljandić, koja sada županiji duguje 443 tisuće kuna, međutim ona je ponudila viši iznos za ukupno investicijsko ulaganje od milijun i 113 tisuća kuna. Super. Onda vas ja pitam, i prije smo razgovarali na hodniku, tko kontrolira da li je došlo do investicijskog ulaganja i da li je ono investicijsko ulaganje iz prethodnog perioda na temelju kojeg je ona dobila i pobijedila na natječaju uopće izvršen. Ja želim decidirano podatak, praćenje koncesije konkretno za ovu koncesiju, da li je žena od 2009-2018 ispunila dio investicijskih ulaganja, odnosno zašto se istoj osobi koja je očito dužnik, plus porezni dužnik ponovno prihvaća koncesija, dakle Županija dolazi u rizik da li će se to uplatiti, a s druge strane se odbija ponuda kojoj je stalan, koncesijskom dijelu koji je mjerljiv i koji se može kontrolirati se praktički odbija, jer oni njih ovdje u svojoj ponudi „šiju“ za 200 tisuća kuna. Gdje je tu rezon? Vi ste još uredu državne revizije, a izvješće se nalazi na internetskim stranicama, prikazali da dug za ovo koncesijsko polje iznosi 200 tisuće kuna, a ovdje vidimo da iznosi 442 tisuće kuna. Netko je nešto krivo napravio. Molit ću vas da mi odgovorite pismenim putem, zašto je došlo, u kojem periodu je došlo do duga, odnosno na koji način su se kontrolirala investicijska ulaganja gospođi Marini Košuljandić koje se ovom odlukom županijske skupštine, koju ćete vi danas izglasati, sama sebi se obvezuje vratiti 443 tisuće kuna i onda to transferirati na vaš račun. Drugim riječima mogla je to već i napraviti, ako ima „šolde“.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je, citira se:“Gdje god se taknemo, u bilo koji iznose, svuda je kriminal. Ovdje imate konkretno pitanje. Ovdje imate čovjeka, recite mi ima li to igdje u svijetu, koji je ostao dužan... Najglavnija stavka je što je gospođa koja je dobila koncesiju sponzorirala sa 10 tisuća HDZ. Ja sam ovdje sa ove govornice stalno postavljao pitanje koliko je za koncesije Županiji dužan NCP. Državne koncesije se dijele 30-30-30. Vi možete vršiti pritisak na Državu, jer ako Država ne radi svoj posao kako treba... Ista stvar je u Zavodu za javno zdravstvo, ista stvar je u Domu zdravlja, uzimaju se pare na ovakav način i financira se HDZ-ove kampanje i zato se donose odluke o smanjenju financiranja političkih stranaka. Vama to ne treba, vas će gospođa Košuljandić, vas će neka druga gospođa, vas će neka firma koja ne plaća koncesiju, a vi se vadite da je to država i to je to. Tu je začarani krug. Vidim, vi čak nemate potrebe ni da odgovarate. Ovdje nije nitko od nas izvukao ove podatke, ovo je Državna revizija i vaše izvješće. Ja sam ovdje bezbroj puta tražio iznose koliko je dužan NCP, koliko je dužna DOGUS grupa, koliko su ostali korisnici koncesija na pomorskom dobru dužni. Na taj način mi ćemo doći do iznosa koliko ova županija gubi, samo ćemo reći 30%.”

Župan Goran Pauk kazao je da je ondašnji natječaj tvrtke koja je dobila na natječaju, neovisno o imenu i prezimenu i doniranju ili nedoniranju i situacija u kojoj smo mi kao Skupština donosili odluku o smanjenju te obveze jer je ponuđeno abnormalno visoko. Pokušalo se to ispoštivati, vidjelo se da je to jednostavno nemoguća situacija, razmišljali smo što, kud i kako, donijeli smo odluku Skupštine, nakon toga se došlo ponovno u situaciju da bi ponovno mogao biti problem i defakto se išlo na raskid ugovora, raspisivanje novog natječaja i licitiranje onoga što je u natječaju izlicitirano. Kad sve bude završeno, onda će se moći vidjeti kakvi su financijski elementi ovog posla koji će nadam se biti zaključen, i onoga prvoga koji je bio zaključen u svoje doba. Niti ima pogodovanja, niti ničega spornoga, dapače

ovo je dosta interesantna lokacija i donosi županiji poprilična sredstva. Ja se nadam da će donositi i dalje, a ništa od obveza neće ostati kao obveza i sve je regulirano ugovornim odnosom i ako ne bude poštivan ugovor, imamo druge institucije kojima ćemo nešto uprihodovati.“

Pročelnica Jadranka Fržop kazala je da koncesije nisu javna nabava, bez obzira što se moramo rukovoditi tim zakonom. Koncesije su specifična materija jer se radi o pomorskom dobru, dobru od interesa za Republiku i prenešeno pravo nama. „U svakom trenutku nastojimo voditi računa o tome. Kod ove koncesije, riječ je o koncesionaru koji je platio preko 2 milijuna kuna i u pravilu izvršio ulaganja, koliko mi to sa razine Ureda možemo kontrolirati, iskontrolirali smo sve, a pogotovo u trenutku kada je po Zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama, kakav god bio, manjkav, treba nam novi – zato su mi i drage neke rasprave sa kolegicom jer će to sigurno doprinijeti i sutra nekakvom zakonodavnom okviru koji će biti povoljniji i za lokalnu samoupravu i za regionalnu samoupravu. Dakle, koncesija se može oduzeti po zakonu, a može i prestati na zahtjev ovlaštenika. Ja ga ne mogu sad ponoviti jer ga ne znam točno, što je sve navedeno u tom odustanku od koncesije. U tom trenutku postoje nekakva ulaganja. Procijenila su se ta ulaganja, stručnjak je napravio procjenu ulaganja, ta ulaganja su ušla u ovo što kao dugujemo onome...odnosno prije svega se mi nastojimo kao Županija zaštititi da nam nitko ne ostane dužan za koncesijsku naknadu. Stranka je stekla pravo po prethodnom ugovoru platiti, znači odustala je od koncesije negdje u 10. mjesecu, stekla je pravo po tom ugovoru platiti koncesijsku naknadu u idućoj godini. Mi samo obvezujemo onoga tko bude, ne prejudicirajući tko će to biti, nama je zaista svejedno kao Uredu, preko 100 koncesija smo proveli, i još jedna – malo je ova specifična kad imate koncesionara koji je do sada platio 2 milijuna kuna, takvog nemate u Hrvatskoj, za sidrište. To je bila izuzetno velika koncesija,... U redu reći će kolegica javila se na natječaj. Sad je odlučila prekinuti. Mi idemo u novi natječaj, jer smo se morali zaštititi kao Županija, Država i lokalna samouprava da svatko primi dio svoje koncesijske naknade. Zato je upravo ovako sve navedeno kako je i iznosi su apsolutni i točni. Ne znam što je ono izvješće, to možemo posebno raspraviti da li je ušao taj manji iznos ili je ušao iznos koji uopće nije bio za cijelu godinu. Kolegica je to tražila napismeno i to ćemo dostaviti napismeno. Riječ je o natječaju-javila se firma. U tom trenutku firma koja se javlja, tko je vlasnik te firme, nas se to ne tiče, nama je bitno da onaj tko se javio na natječaj ispunjava sve obveze uredno. Postoji formula koja je propisana uredbom, kad ubacite podatke u formulu, bilo koje, javili se vi, ja, ovaj ili onaj izašlo je da je ovo povoljnija firma za nas, da je dala bolju ponudu. Na temelju te bolje ponude mi predlažemo takvu odluku i to je naš jedini interes kao Ureda.“

Vijećnica Iris Ukić Kotarac kazala je da je ona čitala uredbu i da zna kako ide formula, te koliko se uzima, 40% za promjenjivi dio. „U ovom trenutku ja se mogu okladiti da nemate nikakav papir koji bi dokazao da je dotična gospođa u periodu od 9 godina koncesije izvršila investicijskih ulaganja u x kuna. Ovdje je mogao bilo tko reći da je ona uložila u bove ili sustav pontona 442 tisuće kuna. Ako žena nije platila vi ste mogli pokrenuti ovršni postupak, kao što imamo 300 tisuća blokiranih u Hrvatskoj, međutim ne možete napraviti ovrhu jer žena već na poreznom dugu ima 470 tisuća kuna. Provjeravajte to jer vam to isto može biti nekakva orijentacijska stavka, jer ovdje ispada „iz šupljeg u prazno“. Tko vama garantira da će žena sutra platiti dug koji je imala prema ranijoj koncesiji, ako ona nije likvidna. Činjenica je ta da netko daje milijun i 113 tisuća kuna procijenjenih nekakvih ulaganja, na temelju te stavke prolazi na natječaju premda ovaj fiksni dio koji je utuživ, koji stalan odnosno fiksna tu recimo drugi ponuđač ima bolju ponudu. Vi ste HDZ-ova većina i mogli ste ovdje promijeniti

masu zakona, od ovršnog, i vi kao struka trebate raditi u interesu ove županije i Republike Hrvatske. Činjenica je da u registru koncesija, odnosno u zaključcima koji su prezentirani Vladi jako veliki dio koncesija nikad nije naplaćen, uključujući koncesije na području Šibensko-kninske županije. Vi se možete vaditi da vama pripada 30%-tni dio, ali vi ne radite i ne upravljate našom imovinom potencijalnom pažnjom dobrog gospodara. Ako generiramo dužnike dugi niz godina i onda osoba koja ima porezni dug nabije investicijska ulaganja, vi kažete da imate tri člana, od kojih je jedan na porodiljnom, dva ne rade – nitko ne prati investicijska ulaganja i žena najbolji ponuđač. Ja vas molim, ako može, u roku osam dana da mi dostavite ovu odluku, a ne da čekam tri mjeseca do sljedeće Županijske skupštine.“

Vijećnik Stipe Petrina kazala je, citira se: „Župan je razotkrio pravu bit stvari. Žena je ponudila maksimalnu cijenu. Kad je išlo poslovanje, ako je uopće išlo, zaključila je da to ne može ispoštovati. Dva su tipa tog nepoštivanja – ide se ovrhom ili je to dogovoreno – ja ću ponuditi najviše jer je moja komisija koja daje koncesije, pa ću onda nakon određeni broj godina napraviti to, a obzirom da sam ja sponzor HDZ-a koji ima većinu u Županijskoj skupštini, uz blagoslov župana koji tamo dolazi, meni će onda Županijska skupština to oprostiti. To je sukus korupcije. To je bit pojma politička korupcija. Ne trebate vi nama govoriti, ako je Ja te ljude znam iz Primoštena. Druga stvar, kad prestane koncesija, koncesionar pokretnu imovinu odnosi. Dakle, on može odnijeti sidrišta, bove obavezno i konope. Sukus problema što se mi stalno vrtimo u krug. Tko ima ovakve beneficije? Samo vaši članovi ili vaši sponzori. Ponavljam ja imam konkretnih primjera iz Zavoda za javno zdravlje i iz Doma zdravlja. Iste se stvari rade. Ja sam vam ovdje prezentirao kako se štelaju javne nabave. Za koga? Pa nije za mene, nije za njih. To je problem. Ako to radite budite vješti u tom. Ovo svaki čovjek koji vidi, vidi da je korupcija. Nema logike da vi jednu stvar tvrdite - mi ne provjeravamo tko je iza te firme.“

Vijećnik Ivan Dobra kazao je kako Žirjani u svom vlasništvu imaju dio Kakna, kao i 12 otoka oko Žirja, pa ga zanima koliko se dobiva za 4 koncesije na otoku Žirju, te je zatražio odgovor u pismenom obliku.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „Jedno je ovdje konstanta – ne možemo zajedno. To vidite i svi vi, da je jaz između nas i vas nepremostiv. To nije dobro. Vjerujem i nadam se i Boga molim da će doći tren kad ćemo raščistiti svoje odnose, na bilo koji način.“ Vezano za temu točke dnevnog reda kazao je da nije alibi, niti opravdanje da se kaže - to je Država. „Kolegica Ukić Kotarac je jasno rekla, te koncesije se dijele, gospođo Jadro 30-30-30, dakle ako Država ne naplati Županija je oštećena za taj iznos od 30%, lokalna zajednica je oštećena za iznos od 30%. To više nije stvar Države niti Županije. Ovdje imate situaciju, ovaj čovjek, nesretnik kao i svi nesretnici koji žive na otocima, u ovoj j..... zemlji ima pare koje tu postoje, oni riješe 0 kuna kartu domicilnom stanovništvu, oni riješe svoju vodu, oni riješe svoj problem sa strujom, ali upravo ga ne rješavaju iz jednog razloga što oni koji su plaćeni da bdiju nad javnim novcem to ne rade za javni novac nego za svoj privatni interes i za svoje privatne stranačke interese. To radite i to je problem. Zato ne možete vi reći mene nije briga, to je državna stvar. Nije. Pa zašto bi NCP radio.... Pa pogledajte, ja se sjećam, vaš ovdje župan i vaše stranačke kolege, još u dva mandata prije kad je došao ovaj „štetočina“, to je bio slavljjen kao veliki „mesija“, na kraju ne plaća se koncesija, radnici izvisili, a 450 milijuna kuna domicilnoj banci. To su „uspješni“ poduzetnici. Zato nemojte se pravdati i recite prije Županijske skupštine ovo mora proći, ovo će proći, da ne dolazimo ovdje. Ovo nema smisla.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma – sidrište Kakan Borovnjaci, otok Kakan, te konstatirala da je ista sa 22 glasa „ZA“ i 4 glasa „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma – sidrište Kakan Borovnjaci, otok Kakan prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 20.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za izmjenu lokacijske dozvole za izgradnju brodogradilišta za tradicionalnu drvenu brodogradnju u Murteru, te produženje roka za izgradnju

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za izmjenu lokacijske dozvole za izgradnju brodogradilišta za tradicionalnu drvenu brodogradnju u Murteru, te produženje roka za izgradnju, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o davanju suglasnosti za izmjenu lokacijske dozvole za izgradnju brodogradilišta za tradicionalnu drvenu brodogradnju u Murteru, te produženje roka za izgradnju prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 21.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š34)

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š34), te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Odluka o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š34) prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 22.

Prijedlog rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Rješenje o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 23.

Prijedlog odluke o minimalnim standardima, kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija domova za starije i nemoćne osobe na području Šibensko-kninske županije i raspored sredstava u 2018. godini

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog rješenja o izmjeni Prijedlog odluke o minimalnim standardima, kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija domova za starije i nemoćne osobe na području Šibensko-kninske županije i raspored sredstava u 2018. godini, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o minimalnim standardima, kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija domova za starije i nemoćne osobe na području Šibensko-kninske županije i raspored sredstava u 2018. prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 24.

Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja materijalnih i financijskih rashoda centara za socijalnu skrb i troškova ogrjeva korisnicima koji se griju na drva (ogrjev) i raspored sredstava za 2018. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja materijalnih i financijskih rashoda centara za socijalnu skrb i troškova ogrjeva korisnicima koji se griju na drva (ogrjev) i raspored sredstava za 2018. godinu, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja materijalnih i financijskih rashoda centara za socijalnu skrb i troškova ogrjeva korisnicima koji se griju na drva (ogrjev) i raspored sredstava za 2018. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 25.

Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja i rasporedu sredstava za decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanovama na području Šibensko- kninske županije u 2018. godini

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja i rasporedu sredstava za decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanovama na području Šibensko- kninske županije u 2018. godini, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja i rasporedu sredstava za decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanovama na području Šibensko- kninske županije u 2018. godini prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 26.

Prijedlog Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2018. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2018. godinu, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Plan rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2018. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 27.

Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja uzgajališta riba i školjaka kod otoka Logoruna, Općina Tribunj

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja uzgajališta riba i školjaka kod otoka Logoruna, Općina Tribunj, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja uzgajališta riba i školjaka kod otoka Logoruna, Općina Tribunj prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 28.

Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u svrhu obavljanja djelatnosti organizacije i naplate parkinga na dijelu k.č. 7224/1, 7224/2, 7229/1, 7178/2 sve k.o. Vodice u Vodicama

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u svrhu obavljanja djelatnosti organizacije i naplate parkinga na dijelu k.č. 7224/1, 7224/2, 7229/1, 7178/2 sve k.o. Vodice u Vodicama, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u svrhu obavljanja djelatnosti organizacije i naplate parkinga na dijelu k.č. 7224/1, 7224/2, 7229/1, 7178/2 sve k.o. Vodice u Vodicama prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 29.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š13 i Š14)

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š13 i Š14), te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š13 i Š14) prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je zaključena u 13:20 sati.

ZAPISNIK IZRADILA
Anita Škugor

PREDSJEDNIK
Nediljko Dujić

KLASA: 021-05/18-01/1
URBROJ: 2182/1-01-18-2
Šibenik, 7. ožujka 2018.