

ZAPISNIK

o radu 4. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije održane dana 5. prosinca 2017. godine (utorak)

Sjednica je održana dana 5. prosinca 2017. godine, s početkom u 9,00 sati, u prostorijama Gradske vijećnice u Šibeniku.

O radu 4. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Nediljko Dujić, a zapisnik je vodila gđa Anita Škugor, referentica za pripremu sjednica u Tajništvu Županije.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana i ostale goste, te zamolio Tajnika Antu Alfireva da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 42 vijećnika nazočno 31, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici:

Antonija Anić-Matić

Anita Aužina

Marijo Baić

Marijo Mladinić

Ivo Blaće

Zdenka Bilušić

Ivica Bratić

Ante Cigić

Tomislav Čolak

Vlatka Duilo

Nediljko Dujić

Ivan Dobra

Natko Duvnjak

Branko Dželalija

Marko Parat

Stipe Petrina

Tanja Radić Lakoš

Zvonko Radić

Giordana Radin Mačukat

Ante Rakić

Joso Smolić

Ante Šolić

Katarina Šošić

Gordan Tabula

Sanja Kosijer

Niveska Vlaić

Ante Vrcić

Ivica Ledenko

Mirko Vojnović

Marija Maloča

Stevo Žeželj

Sjednici nisu bili nazočni vijećnici: Sanja Bebek, Anita Jakšić, Kristijana Jerkov, Gabrijela Mialjević, Krunoslav Mazalin, Marin Mikšić, Petar Mišura, Hermina Nakić Crljen, Josip Sučić, Iris Ukić Kotarac i Dragan Vukmirović.

VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnica Vlatka Duilo upitala je kad se može očekivati nastavak rekonstrukcije i uređenje županijske ceste Širitovci – Roški slap, budući da se vidjelo da su i državnom proračunu predviđena sredstva za unaprjeđenje prometnica nižeg ranga županijskih prometnica i lokalnih cesta. Također je upitala, vezano za istu prometnicu, na križanju Drniš – Drinovci -Trbounje prema Miljevcima se učestalo događaju prometne nesreće i da je to raskršće odnijelo pet ljudskih života, a posljednja prometna nesreća koja se dogodila, bila je ovo proljeće, u kojoj je jedan od sudionika, ne svojom krivnjom, bio i jedan autobus pun učenika. Da li je moguće i da li se razmatrala mogućnost da se, kroz sredstva Ministarstva unutarnjih poslova za povećanje sigurnosti u prometu, uključi projekt izgradnje kružnog toka na tom križanju.

Ravnatelj ŽUC-a, gosp. Ante Parat što se tiče nastavka rekonstrukcije županijske ceste Širitovci-Roški slap, kazao je da je u tijeku otkup zemljišta, preostalo je još 20-tak parcela (to radi Državna uprava, obzirom na nesređene knjige, katastar i zemljište, to sporije ide). Nada se da će se u drugoj polovici iduće godine raspisati natječaj. Postignut je sporazum s Nacionalnim parkom, koji će sufinancirati radove rekonstrukcije u iznosu od 4 milijuna kuna – 2 milijuna kuna u idućoj godini, a 2 milijuna kuna u 2019. godini. S radovima bi se krenulo na jesen iduće godine. Procijenjena vrijednost radova je nekih 9,5 milijuna kuna bez PDV-a, što znači da bi ukupni radovi bili 12 milijuna kuna.

Što se tiče samog križanja na lokaciji tzv. Kulušića oštarija, kazao je, izrađena je tehnička dokumentacija i taj projekt je nominiran iz nacionalnog programa sigurnosti prometa 2011.-2020. koji je završio 30.11. Procijenjena vrijednost je nekih 2 milijuna i 800 tisuća kuna. Očekuje da će ta sredstva biti osigurana kroz navedeni program.

Vijećnik Ivica Ledenko kazao je: „moje pitanje za župana, možda prije nekih 10-15-tak dana dobili ste peticiju 424 građanina sa otoka Prvića koji se protive izgradnji Marine na otoku Prviću. Što namjeravate s tim učiniti? Baciti to u koš ili poduzeti nešto“.

Župan Goran Pauk, što se tiče Marine Prvić Šepurine, kazao je da je ona isplanirana u Županijskom prostornom planu, temeljem određenih zahtjeva s terena, peticija i potpisa. „Vidim kroz medije da su očekivanja jedne strane, čini mi se nezadovoljnika odnosno onih koji su protiv građenja marine da se na sljedećoj Županijskoj skupštini donese odluka da se ona ne gradi. Naravno, to tako ne ide. Mi ćemo ići u izmjene Županijskog prostornog plana, vrlo brzo. Donijet ćemo odluku o tome, ovdje na ovoj Skupštini i krenut ćemo u jedne kompletnije i kompleksnije izmjene Prostornog plana i sve teme, pa u konačnici i ta doći na red. Kako će ona biti riješena, to u ovom slučaju ne bi želio prejudicirati. U svakom slučaju marina je temeljem zahtjeva Grada Vodica i ljudi s terena postavljena u prostorni plan. Ona je legalna, pravovaljana i sukladno tome mogu se ishodovati svi dokumenti prostornog uređenja koji idu nakon županijskog prostornog plana i plana grada Vodica. Promjena u prostornom planu je moguća samo novom izmjenom prostornog plana. Obzirom na tu proceduru koliko je sve to komplicirano, obzirom da nam ide izmjena županijskog plana s jedne strane i studija utjecaja na okoliš s druge strane ta dva postupka se moraju uskladiti u nizu otvorenih pitanja koja se kroz plan javljaju. Pretpostavka je da će to sigurno trajati 2-3 godine, obzirom da su i ove zadnje izmjene Županijskog prostornog plana trajale 2-2,5 godine. Proces je jako kompliciran, stalno očekujemo od zakonodavaca da naprave maksimum da ga skrate na

određeni način, zakonskim odredbama, međutim stanje je takvo kakvo jeste i moramo se sukladno tome ponašati.“

Vijećnik Ivica Ledenko kazao je kako je riječ o marini najnižeg stupnja marina koja će, možda, donijeti jedno-dva radna mjesta, te da su se na tu marinu i konzervatori očitovali negativno, a i ljudi to tamo neće.

„Ljudi to tamo neće, konzervatori su protiv toga, a politika je za. To me podsjeća na zbivanja u nogometnom savezu i sramotnim ponašanjem i ovog našeg županijskog nogometnog saveza.“

Vijećnik Stevo Žeželj upitao je kako i na koji način funkcionira financiranje naše županije kroz mehanizam – pomoć iz inozemstva i koje se službe sa tim bave. Vidim u proračunu predviđena su sredstva u iznosu preko 80 milijuna kuna i o tome nema nikakve detaljnije informacije. Drugo pitanje odnosi se na strukturu i sastav županijskih službi, te visina plaća za pojedina radna mjesta.

Župan Goran Pauk kazao je: „pomoći iz inozemstva su Europski projekti koji se realiziraju, imaju svoj ulaz i izlaz i prikazuje se kao takvi u proračunu. Što su veće pomoći iz inozemstva to smo spremniji i sposobniji u realizaciji Europskih projekata, to nam je nekako i mjerilo. U proračunu postoje sve informacije o tome.

Što se tiče strukture zaposlenih i plaća to je odluka ove skupštine. Na stranicama je Županije, izvolite se malo potruditi,... zatražiti pisanu informaciju koja vam treba i dobit ćete je, jer je sve javno i transparentno.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „župan kaže, on će se potruditi i dostavit će odgovor. Moje je pitanje, gospodine župane ja sam prije već 75 dana uputio pismeni zahtjev da mi se očitujete, zadnji put isto što je bila tema, i da mi dostavite te dokumente o projektu Magličinac, koji je navodno ili stvarno Županija dobila u prvostupanjskoj i drugostupanjskoj presudi. Molio bi odgovor, ja već četiri godine s ovog mjesta postavljam pitanja i tražim neke dokumente, da li ja mogu, što je moja obveza da dobijem tu prvostupanjsku i drugostupanjsku presudu i tužbeni zahtjev kako taj sav postupak izgleda i na kraju je bilo pitanje koje je u zapisniku, tko je zastupao općinu u tom sporu.

Za vas gospodine vijećniče, na uzurpiranom mjestu predsjednika Županijske skupštine, ja sam vam isto tako dopisom tražio da mi dostavite tonsku snimku sa one sporne sjednice Županijske skupštine, još dan-danas nisam dobio. Ovdje župan prije kaže, vijećniku Žeželju, da će se on potruditi i da bi dostavio te dokumente. Evo sad, gospodine župane, imate priliku potrudite se, pa vas molim da mi to dostavite.“

Župan Goran Pauk kazao je: „projekt Magličinac je postupak koji traje. Iz tog razloga nismo oduševljeni sa „dilanjem“ bilo kakvih dokumenata, ali nije ni taj postupak. Postoji neki poduzetnik koji je tužio županiju, prvi stupanj je presudio u njegovu korist, drugi stupanj je presudio u našu korist. Trenutno je revizija postupka koja se traži i po završetku toga ćete dobiti informaciju.

Što se tiče tko zastupa općinu, ne općinu nego Županiju, zastupa je ovlaštenu odvjetnik, sukladno mojim ovlastima. Angažirali smo odvjetnika koji nas zastupa, Tomislav Burić.“

Predsjednik Skupštine, kazao je da će vrlo rado dostaviti tonsku snimku, ali da tehnički nije u mogućnosti. „Nakon vaše kaznene prijave, protiv mene, Edite Grubišić i

Gorana Pauka policija je izuzela sve tonske snimke i dok mi ne vrati, ja fizički to ne mogu napraviti.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je, što se tiče tužbe i dobivanja prvostupanjske i drugostupanjske presude za Magličinac da je to neosporno i nedvojbeno. To je konačno, pravomoćno i izvršivo. Što se tiče same Revizije, koju je jedna od strana izjavila, Revizija je izvanredni pravni lijek, kazao je nadalje, i nema nikakvog utjecaja na ovršnost, konačnost i pravomoćnost drugostupanjske presude. „Ovo što vi tvrdite, to je isključivo i samo opravdanje da ne date javno te dokumente da javnost vidi zašto je uopće došlo do tužbe, kolika je visina tužbenog zahtjeva, koliki su sudski troškovi i koliki su troškovi odvjetnika. Što je netko izjavio izvanredan pravni lijek to nema nikakvog utjecaja na takav postupak. Druga stvar, bez obzira kakvi su i procesni i činjenični opisni elementi u tužbi i odgovorima na tužbu i procesu, to je javna stvar. Županija je javna stvar. Zato vas ja molim da dostavite... U krajnjoj liniji to je trebao biti materijal za vijećnike Županijske skupštine, trebali ste to priložiti, a vi nećete. Vi izbjegavate. Ovdje eskivirate odgovor. Ovdje jednom vijećniku kažete, ja ću se potruditi, pa ću vam dostaviti to, ako tražite to. Ja vam tražim, skoro pet godina, jednu jedinu stavku, a to je – dajte mi broj zaposlenika. Zadnji put smo govorili koliko ih ima, ali želim od vas da to date. Za to primete plaću, u krajnjoj liniji. Gospodine Dujiću, nije istina što govorite. Stalno vrdate. Vi ste imali dovoljno vremena, prije moje kaznene prijave, presnimiti tonske zapise sa sjednica iz razloga što ste na zadnjoj sjednici tvrdili, to sam vam isto napravio kaznenu prijavu, za falsificiranje službenih dokumenata, da niste u zapisnike unijeli ono što se stvarno dešavalo na onoj spornoj Županijskoj sjednici, kad je bio uobičajeni incident između mene i župana, jer da imamo tonske zapise. OK. Gdje su meni i ovim vijećnicima ti tonski zapisi? Nema ih. Zašto? Izbjegavate to, vrdate, lažirate, varate. Zato vas ja molim. Nije vama kriva ni policija, ni Državno odvjetništvo oduzelo te tonske snimke. Vi uvijek imate original. Vi ste dali kopije. Zato vas molim da dostavite to, jer to je vaša dužnost. Vijećnici su dužni tražiti i to dobiti. Vi to ništa ne date.“

Vijećnik Ivan Dobra kazao je: „U ime mještana otoka Žirja, gospodine Dujiću, vas i vaše lovce optužujem da vodite „hibridni rat“ protiv Žirja. Zašto hibridni rat? Prije desetak dana su došli četvorica lovaca iz Vodica s pasima i napravili su pokolj fazana i zečeva na otoku. Jedan ih je mještananin pitao tko vas je poslao, a oni su rekli naš šef. Sad: ili ste vi ili je gopoda Kolinda Grabar Kitarović. Ne znam. Vjerojatno ste vi. Ja bi volio da se to razjasni. Recite ono što ste obećali prije više od godinu dana da će te napraviti aneks ugovora prema lovištu na otoku Žirju. Nikada, do danas, niste to napravili. Želio bi da se to napravi, pa da Žirje ne bude lovište za jednu udrugu. Ali ne onu udrugu koja ima toliko milijuna kuna u gubitku, a ima jednog člana udruge.“

Drugo pitanje - opet se vodi jedan hibridni rat. Ministarstvo obrane vodi pokuse ispaljivanja mina, raketa, podvodna istraživanja na južnoj strani otoka Žirja... To ja njima ne osporavam, ali bi želija u ime mještana otoka Žirja, da mi također budemo pravovremeno obaviješteni, da stavimo na oglasnu ploču da će se desiti toga i toga dana i koliko će to trajati. Ja bi želio od župana da nas obavijestite ako se opet počne voditi taj hibridni rat protiv otočana Žirjana, jer nema pravo niko da napadne Žirje, jer Žirje je privatno vlasništvo. I ne može tamo nitko doći i bacati petarde i bombe po Žirju. Jer mi smo vlasnici toga otoka. Volili bi da nam se kaže da stavimo na oglasnu tablu da će se toga i toga dana voditi opet neki hibridni rat protiv otoka.“

Predsjednik Skupštine kazao je: "Poštovani kolega, ja razumim vašu zabrinutost za stanje na otoku. Al kad već idete sa pitanjem, bilo bi dobro da provjerite kako je ustrojen sustav, vezano za lovstvo i lov na otoku Žirju, a koji je sastavni dio lovišta Otoci. Postoji ovlaštenik prava lova, lovna sezona je počela. Teške riječi o pokolju i o bilo čemu ja ne mogu prihvatiti. Isto tako ne mogu prihvatiti da ja sudjelujem i da ja dajem nalog, jer ja nemam ovlasti kao predsjednik Lovačkog saveza županije šibensko-kninske. Lovački savez županije je sindikat lovaca. Prema tome, ta pitanja mogu biti upućena lovnoj inspekciji, koja izlazi na teren i provjerava na koji se način lovi i da li se poštiva lovnogospodarska osnova i da li postoji bilo kakva indicija da je izlov prekomjeran..

Što se tiče ovog drugog dijela - vježbi Hrvatske vojske, na južnom dijelu otoka sigurno postoji državna strategija obrane i nacionalne sigurnosti i sigurno da se ne prekoračuje niti jedna mjera."

Na kraju je ponovio da se odgovor vezano za pravo pitanje može dobiti u lovačkom savezu i u Županiji, a za drugo pitanje odgovor se može dobiti u Ministarstvu obrane.

Vijećnik Ivan Dobra kazao je: "S kojim pravom da Žirje uzmu u sastav zajedničkog lovišta? Ko je njima dao pravo da to naprave ako je to moj vrtal, vrtal moga dida i naših sumještana. Oni su došli tamo. Plus toga, još uvijek berba maslina nije završena, ljudi još beru masline koji su završili čiste stabla. Oni su u polju. U lovnom području. A lovci dolazu sa brodom privatnim i pasima, iskrcajavu se i u središte otoka rade šta ih je volja. Ako misle da to mogu napraviti neka se obrate meni, pa da ja mogu objasniti mještanima šta se to događa u njihovom vrtlu.

U vezi drugog pitanja - Ja sam zvao taj dan... Postoji tonski zapis. Zvao sam policiju, pomorsku policiju, SOS službu, gorsku službu spašavanja... Nitko mi nije znao reći šta se to događa. Kažu da nije to u njihovoj domeni: zovite Ministarstvo obrane. Ja nisam protiv toga, mi moramo biti spremni za sve iznenadne napade, hibridne napade, ratove, ali su oni dužni da obavijeste lokalnu vlast i lokalno stanovništvo da će to biti tada i tada. Ako oni to nisu dužni napraviti, onda me uvjerite, zašto ja nisam u pravu."

Vijećnica Anita Jakšić kazala je da, prema pravilniku o kriterijima određivanja namjene pojedinog dijela luke, otvorene za javni promet, županijskog i lokalnog značaja, prema članku 22. prihodi ostvareni naplatom naknade za vez 30% neto pripada županiji, gradu ili općini, ovisi u čijoj je nadležnosti. Upitala je koliko je uloženo u šibensku luku, tj. konkretno u šibensku rivu?

Župan Goran Pauk kazao je: „, moramo se najprije pozbrojiti, pa ćemo vam dati informaciju koliko je uloženo. Mislim da vam je dovoljna Vrnaža od 50-tak milijuna kuna, projekt koji je u građenju. Mislim da smo došli do razine 17-18, ali nisam siguran. Ovo je druga faza. Imamo problem, kad imate negdje krupnu investiciju, onda i netko drugi pita kad ću ja doći na red. Naravno da ne možemo toliko krupnih investicija raditi. Imamo predviđeno u Bilicama, koja je u tijeku, imamo predviđenu u Vodicama, koji planiramo, imamo predviđeno x drugih, koje čekamo i neka europska sredstva za Zlarin, za Prvić, za trajektne luke. U svakom slučaju moram reći da sam zadovoljan s tom pomorskom pričom, ostvarujemo dosta financijskih sredstava od pomorskog dobra, a sve i vraćamo u to pomorsko dobro.

Vijećnica Anita Jakšić kazala je: „, svi znamo da je Vrnaža nova priča, a što je bilo do sada. Šibenska riva je napukla, bitve su popucale. Može pismeni odgovor. „,

Vijećnik Branko Dželalija zatražio je odgovor zašto je zamjenici Zavoda za javno zdravstvo plaća cca 14,500 tisuća kuna, a ravnateljici 12 tisuća kuna. Nadalje je upitao koju vrstu pravnih usluga su vršili odvjetnički uredi Tomislav Porozić, Sauha Aras i Jasmin Avdagić i u kojoj vrijednosti usluga.

Župan Goran Pauk kazao je da nema informacija o plaćama, a pogotovo ovih. Pravne usluge odvjetničkih usluga, župan isto ne vodi. Postoji javna ustanova i pravna osoba koja radi sukladno svojim pravilima. Nadalje je kazao da nema sve informacije o tome tko što radi, koje pravne usluge naručuje od koga, koliko to košta. „To možemo dati, ali obzirom da je tu i neki postupak u tijeku pitanje je što vam mogu dati. Ono što vam mogu dati dat ću vam pismeno.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „, jeli vi uopće čujete što župan govori. Pogledajte samo sljedeću točku – proračun pa ćete vidjeti kolike su plaće. Gospodine, već ste četiri pravna zastupnika, iz redova profesionalnih odvjetnika, koji naplaćuju Županiji po odvjetničkim tarifama sporove A ima li županija i koga ima, pravnika s pravosudnim ispitom. Zašto on ne zastupa Županiju? Izbjegniti će se svi troškovi. Ovako namjerno plaćate skupe odvjetničke usluge, po odvjetničkim tarifama koje su skupe. Tko su pravnici u Županiji? Jedna općina koja je 40 puta manja od Županije ima dva pravnika sa pravosudnim ispitom koji zastupaju pred sudovima.“

Predsjednik Skupštine kazao je da se ovdje radi o ustanovi, a ne o županiji.

Župan Goran Pauk kazao je da Ante Alfired ima pravosudni ispit, ali on ima svoju djelatnost u županiji, a njegova djelatnost i njegov zadatak nije da apsolutno zastupa sve slučajeve u županiji. Tamo gdje je procjena da bi netko drugi to napravio, radi netko drugi i sukladno tome se ponašamo. Gospodin Alfired, kazao je, prije svega je Tajnik Županijske skupštine.

Predsjednik Skupštine kazao je da se na to pitanje može odgovoriti, treba zatražiti odgovor od ustanove, a ne poistovjećivati to sa zastupanjem Županije. Županija i Ustanova nije isto.

Aktualni sat je završen.

Predsjednik Skupštine konstatirao je da su sjednici pristupili vijećnici Josip Sučić, Anita Jakšić, Marin Mikšić i Krunoslav Mazalin.

USVAJANJE ZAPISNIKA

Primjedbi na Zapisnik nije bilo, pa je Predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Zapisnik o radu 3. sjednice Županijske skupštine, od 15. studenog 2017. godine, te konstatirao da je isti sa 33 glasa „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik Skupštine kazao je da je uz poziv za sjednicu predloženo 10 točaka dnevnog reda.

Dopune dnevnog reda nije bilo, samo u I. točki dnevnog reda – prilog, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio predloženi dnevni red od 10 točaka, te konstatirao da je jednoglasno usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2017. godinu (III.) s prijedlogom Izmjena i dopuna Financijskog plana ŽUC-a za 2017. godinu i projekcijama financijskog plana za 2018. i 2019. godinu

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izvjestitelj: Milica Bilušić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije

2. Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2018. godine

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izvjestitelj: Ante Alfirev, tajnik

3. Prijedlog zaključka o davanju potpore inicijativi Grada Drniša za pokretanje postupka revizije Dozvole za gospodarenje otpadom tvrtke GIRK KALUN d.d.

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izvjestitelj: Goran Pauk, župan

4. Prijedlog rješenja o imenovanju Odbora za nagrade i priznanja

Predlagatelj: Odbora za izbor i imenovanja

Izvjestitelj: Ante Rakić, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja

5. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija:

a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2017. godini i

b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2017. godini

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izvjestitelj: Diana Ercegović, pročelnica Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu i šport

6. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja i rasporedu sredstava za decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova na području Šibensko-kninske županije u 2017. godini

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Nikola Mihaljević, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb

7. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Statuta Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Nikola Mihaljević, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb

8. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o koncesiji na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja:

a) luke posebne namjene – luke nautičkog turizma u Betini

b) luke posebne namjene – brodogradilište u Betini

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

9. Prijedlog odluke o produženju roka trajanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma - sidrište u uvali Sičenica, Općina Rogoznica

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

10. Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja SKI-LIFT s pratećim objektima na dijelu k.č.br. 5456 k.o. Donje Polje i akvatoriju ispred k.č.br. 5456 k.o. Donje Polje (Brodarica)

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU

Točka 1.

Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2017. godinu (III.) s prijedlogom Izmjena i dopuna Financijskog plana ŽUC-a za 2017. godinu i projekcijama financijskog plana za 2018. i 2019. godinu

Župan Goran Pauk kazao je da je ukupan proračun u ovom rebalansu planira se u visini od 524 milijuna kuna što je za 2 milijuna i 240 tisuća kuna manje nego što su druge izmjene i dopune proračuna. Od tog proračuna, onaj dio koji se odnosi na Riznicu, znači svi rashodi i prihodi proračunskih korisnika, koji se vrše preko našeg žiro računa, u ovim izmjenama se planiraju u visini 157 milijuna i 774 tisuće kuna, što je za cca 735 tisuća kuna manje nego što je važeći proračun, odnosno druge izmjene i dopune. U prihodovnoj strani proračuna, u planiranom iznosu riznice, ukupni prihodi se u okviru tih 157,7 milijuna kuna planiraju u iznosu 138 milijuna kuna a to su prihodi koji se baziraju na onom ostvarenom do 31. 10.2012. godine. Ono što je utvrđeno temeljem ugovora županije bilo sa jedinicama lokalne samouprave bilo sa ministarstvima, donosi se sukladno planu prihoda proračunskih korisnika Šibensko-kninske županije i prijenosa viška prihoda iz prethodne godine. Kad se sve to sabere u cifri od 157,7 milijuna kuna čini 138 milijuna. Zatim, primitci od financijske imovine u okviru tih prihoda koji su 4 milijuna kuna i višak prihoda iz 2016. godine koji iznosi 14,9 milijuna kuna. Kad se ove tri stavke zbroje dobije se 157,7 milijuna kuna. U ovom rebalansu karakteristika je povećanje prihoda koje se odnosi na porez na cestovna motorna vozila, cca 200 tisuća kuna. Ove godine je uvedena jedna izmjena, a to je da se odmah pri registraciji vozila naplaćuje ovaj porez, što podrazumijeva da je efikasnost 100%-tna. Nema više sitnih dugova, koje su znale poprilično opterećivati, a ima ih još iz prethodnih godina kad je to vodila porezna uprava. Nadalje imamo porez na plovne objekte koji se povećava za 140 tisuća kuna, pomoći proračuna iz drugih proračuna za 3,2 milijuna kuna, kapitalne pomoći proračunskim korisnicima za dio proračuna koji nije nadležan, za 350 tisuće kuna, prihodi županijskih upravnih pristojbi rastu, po procjeni, 90 tisuće kuna, i donacije određene od pravnih i fizičkih osoba, a to se odnosi na osnovno i srednje školstvo se povećavaju za cca 500 tisuća kuna. S druge strane imamo smanjenje prihoda na određenim stavkama, a to su pomoći iz inozemstva za 3,3 milijuna kuna i primici od financijske imovine- zaduživanje se smanjuje za 5 milijuna kuna, odnosno taj dio se „pretače“ sa sredstava na bankovnom računu idu na naš žiro račun. Prikazane su i sve tekuće potpore iz državnog proračuna koje za županijske proračun iznose 14,5 milijuna kuna a to su pomoći koje po raznoraznim osnovama dolaze od ministarstva financija, obitelji, branitelja, međugeneracijske solidarnosti, ministarstva poduzetništva, zaštite okoliša, turizma. Od svih državnih tijela i ministarstava.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da je činjenica da je iz ovog proračuna vidljivo ono što je župan rekao u „onom jako iskrenom intervjuu“, da javni novac služi samo za uhljebljenje i kupovanje glasova, odnosno „političku korupciju“. Nadalje je kazao da je na početku tekstualnog dijela proračuna, peti stavak koji kaže o vlastitim приходima županije – koriste se prvenstveno za pokriće troškova koji nastaju u obavljanju vlastite djelatnosti za unaprjeđenje poslovanja proračunskih korisnika za pokriće ostalih troškova nastalih u redovnom poslovanju korisnika. Upitao je da li je itko pokušao izanalizirati i raščlaniti tu rečenicu. “Svi prihodi, vlastiti, županije, ali baš svi ovdje nema ni lipe.... koriste se isključivo, samo za trošak. Zašto mi imamo Županiju? Deset godina je Goran Pauk na čelu Županije. Ako su ovo

sredstva, ta vlastita koja iznose 157 milijuna, to je u deset godina milijardu i 570 milijuna. Neka župan ovdje pred svima javno reče, neka pokaže jedan objekt koji je napravljen od vlastitih sredstava županije. Nema ga. U deset godina, sve što služi to je, ko što župan reče, „da više od 50% svog radnog vremena trošim na uhljebe, da ih uhljebim, a žao mi je što ne mogu više.“ Evo ovaj proračun vam je „razgolio“ istinu. Ukupno planirani iznos Riznice... gospođu Bilušić pojasnite nam što je to Riznica. Jesu li to ustvari stvarni, vlastiti izvorni prihodi Županije? Ako je naš proračun, županijski, kako je ovdje navedeno, po III izmjenama 524 milijuna – OK. Razumijemo. Jedan dio decentraliziranih sredstava. Zašto se dešava, svaki put, kad ja javno rečem brojke koje ste vi napisali, ne ja, ne netko od njih, onda župan kaže „to nisu prave brojke“. Pa dajte nam, za Boga, jedan put prave brojke. Na zadnjoj sjednici ili predzadnjoj prošlog mandata župan je rekao „stvarni prihodi županije, vlastiti, su oko 50 milijuna kuna. Napišite nam to, da svi znamo. Druga stvar, vidimo pohvale, stavka prihodi- 2. stranica tekstualnog dijela – porez na cestovna motorna vozila, povećava se za 200 tisuća kuna ili 4,55%. Ma genijalno. Pa čija je to zasluga? Standarda u Županiji ili povećanja poreza na cestovna motorna vozila i povećanje cijene benzina, pa vam ostaje više novca. Porastu vam prihodi, a na trošak građana. To gospodine župane nisu prihodi. Vi to ne znate, usprkos tome što ste vi ekonomist. Da to vi ne znate, činjenica je da gdje god ste vi bili, gdje god ste vi prstom takli to je propalo. Tako će i ova Županija. Ona je već propala, samo još toga nisu svjesni. Nemojte obmanjivati javnost o nekoj eventualnoj svjetlijoj budućnosti kroz jedan dio prihoda. Sada dolazimo do još jedne prevare, koja je vrhunska, ... koji je Dom zdravlja izgubio u sudskom postupku sa Općinom Primošten. Nemojte se ljutiti, ali di god taknete, u poslovanje, u ove akte,... u ove zablude koje mi dobivamo, to je teška prevara. Što neke institucije ne rade i štite kriminal, to je druga stvar, ali ne može nitko reći da je situacija briljantna. Rashodi – domovi zdravlja, vodi se program zdravstvo i to je pod šifrom a1006-05, dodatni timovi zdravstvene zaštite u turističkoj sezoni. Baš bi volio gospodina Joška Jurića da nam pojasni to. Koji su to rashodi županije – župane? Pa vi ste lihvari, varalice, ucjenjivači koji ucjenjujete.“

Predsjednik Skupštine opomenuo je vijećnika Petrinu da ne koristi teške riječi. Vijećnik Petrina je nastavio „molio bi gospodina Jurića i gospodina župana da kažu tko to financira dodatne turističke zdravstvene timove. Tu besramno, do kosti ogoljeno, besramno pljačkaju jedinice lokalne samouprave. Na koji način? Pa u jednom timu sastoji se, ... Mi smo vodili spor sa Domom zdravlja, i Dom zdravlja je izgubio. Meni je to žalosno. Zašto, ako smo na istom poslu. Zašto uopće dolazimo do spora? Nikada ne mogu pristati da nešto što realno košta 17 tisuća kuna, ja moram Domu zdravlja dati 42 tisuće kuna, i onda ćete to stavljati u dodatne troškove i rashode. Isto se to radi Općini Primošten i svim općinama koje su uz obalu, koje traže u turističkoj sezoni radi povećanja potrebe dodatne liječničke timove za turističku sezonu. Dakle, ako je Općina Primošten imala i tražila, jer želimo biti pokriveni 24 sata, ali to je elementarna stvar ako se bavimo turizmom – da je siguran da mu se neće ništa dogoditi, a ako mu se nešto dogodi da ima neka medicinska pomoć i intervencija. Radi tih razloga, svaka općina i grad uz obalu traži, to je dobro da traži, ali nas nemojte pljačkati. Ako nas već pljačkate, nemojte to stavljati kao vlastite rashode i tako pokrivati. Što pokrivete? Kud ide županijski novac, na drugu stranu. To je ono što mene raspaljuje. Ispadamo budale, zato što je jedan dio građana glasao kako je, ali nemojte nas ponižavati.

U rashodima po upravnim odjelima Šibensko-kninske županije razotkriva se prava istina. To je ono što ja tražim već tražim, od zadnje sjednice, dva tri puta i župan jedan put u naletu iskrenosti, ili tko zna čega kaže „moja plaća od 16 tisuća i 300 je mala“. E, genijalno župane. Sad ćete ovdje vidjeti 2. stavku – rashodi po upravnim odjelima Šibensko-kninske županije i drugo je Ured župana. Vidjet ćete iznos, dakle rashod Ureda župana je milijun i 98

tisuća kuna. Što je u tom rashodu? Što pokriva taj iznos? Župan je zadnji put rekao, na moje pitanje kolika je plaća, ustvari neto plaća župana je 19,300 – ukupno bruto ova Županija mjesečno izdvaja cca 30 tisuća kuna samo za župana. Sad vidite što ustvari u Šibensko-kninskoj županiji raste. Samo rashodi za župana. Ako 30 tisuća kuna, dame i gospodo, pomnožite sa 12, dobit ćete sumu od 360 tisuća kuna. Toliko nas košta samo župan, jer je njemu malo ono 16,500 kuna. Sad kad ovaj iznos podijelite, ispada da župan troši 32,78% rashoda Ureda župana. Recite jeli to malo pretjerano. Nemojte doli gledati. Ne govorim ja ovdje samo za sebe. To je ta mistika, kud curi naš novac. Ako je ta plaća u zadnjih godinu dana bila 16 tisuća, samo je plaća županu rasla stvarno. I to je porasla, od zadnjeg puta kad je u napadu iskrenosti župan se zaletio, samo je plaća realno županu porasla za 19,13%. Sve drugo je palo. I to je taj proračun, gospodine Dujiću. Sada ja vas pitam. Vas ima većina i to nek vam bude... Vi ćete digniti ruku i onda ćete se čuditi, nakon određenog vremena, zašto se nama to dešava. Nije problem dati plaću onome tko zaslužuje, ali pokažite mi u zadnjih 10 godina, neki objekt ili neka sredstva koja su investirana na dobrobit svih građana županije. Toga, ljudi nema a potrošilo se 584 milijuna ukupnog proračuna, mi smo izglasali, a kud su potrošeni – u plaće, u „g...e“. Jedan put će to stati i bit će krah. Molim vas da razmislite o ovom prijedlogu III izmjena proračuna Šibensko-kninske županije.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „vi bi kolega Petrina bili uvjerljivi da sami sebe ne demantirate. Govorite o 5 milijardi, a onda malo prije kažete da nas župan košta 300 tisuća kuna godišnje.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „gospodine Dujiću, vi ne znate ništa, to je problem. Vjerujte mi, vi ne znate ništa. Ja kažem ukupni proračun sa decentraliziranim sredstvima, sa sredstvima dobivenim izvana... Mi smo zadnji put izglasali, on iznosi 584 milijuna kuna. To je činjenica,...odnosno 524 sa ovim III izmjenama. Vi me demantirajte. Ja sa svakim želim polemizirati, ali vi me demantirajte sa činjenicama i brojkama. Nemojte me vašom demagogijom... Nemojte pucati na najniže strasti. Te najniže strasti su se srušile, gospodine Dujiću. Vidite, što će vama to biti loše, ja vas ne žali, ali ja žalim one koji upiru prstom i koji istinu svjedoče“.

Predsjednik Skupštine kazao je: „kada vi gospodine Petrina, sa tako malo novaca napravite toliko puno koliko sam ja u Skradinu napravio, onda ću ja biti presretan da Primošten dođe u onakav rang, kakav je bio prije rata, a ne danas kakav bi trebao biti.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „gospodine Dujiću, niste vi ništa u Skradinu napravili. Vi ste napravili, „ko zadnji kikaš“, koji je prosio pare primoštenske i iz Europske unije. Za vašu informaciju nije Primoštenu kriv Stipe Petrina ili bilo tko. Kriva je vaša Vlada, koja se zapetljala u klupko korupcije i jednostavno ne želi da se rješavaju hotelski kapaciteti u Primoštenu. Nije Stipe Petrina potpisao ugovor. Nije Stipe Petrina da ne da službeni zapisnik iz Vlade na kojem su prisustvovali Jadranka Kosor, Domagoj Milošević, Stipe Petrina, dvije općinske pravnice, Thamas Vitezy, Laszlo Kerekes i stvarni vlasnik Primoštena. Ako sam bio kod svih Vlada i tražio da se to rasplete, ne stavljajte to meni u usta. Dakle, ja nisam kriv. Ne ja, nego nitko u Primoštenu. Krivi ste vi. Zato je vaš ministar, gospodine kupio...koja je procijenjena na 15 milijuna eura, dobio je za 8 milijuna, ali zato Primošten pati.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „ja ne znam zašto vas boli kad ja nešto kažem. Očito nije baš istina takva kakvu vi želite pokazati. Uvijek postoji nešto između.“

Vijećnica Vlatka Duilo, vezano za program socijalne skrbi, kazala je da se financiranje ostalih aktivnosti socijalne skrbi smanjuje za 120 tisuća kuna. U tih 120 tisuća kuna smanjuje se od predviđenih 25 tisuća kuna, smanjuje se 25 tisuća kuna program suzbijanja zlouporabe droga. Ako znamo da je Šibensko-kninska županija, četvrta županija u Hrvatskoj, po broju ovisnika, u odnosu na broj stanovnika i ovaj mali minimalni iznos 25 tisuća kuna nismo uspjeli potrošiti u tekućoj godini, koji su bili predviđeni i namijenjeni programima prevencije i borbe protiv ovisnosti opojnih droga. Mislim da je to javnozdravstveni i društveni problem. Droga razara pojedinca, konzumenta, ali i čitave obitelji i to jednostavno ne možemo to zanijekati ili se s tim ne baviti. Mislim da je to naša obaveza. Sljedeća stavka koja se smanjuje su programi interventnih sredstava u socijalnoj skrbi u iznosu od 20 tisuća kuna ostaje, smanjenje za 80 tisuća kuna. Šibensko-kninska županija, nažalost, opet smo rekorder, postotak primatelja različitih oblika socijalnih primanja u Šibensko-kninskoj županiji prelazi preko 7%, a u RH je to 2,4%. Tri puta smo iznad prosjeka Republike Hrvatske. Koliko god ova sredstva izgledala minimalna, 120 tisuća kuna, mislim da posebno ranjivim ovim skupinama kojima su namijenjene, da su itekako dragocjena i da bi im bila od pomoći.“ Upitala je da li je potrebno smanjivati ova sredstva, na ove dvije stavke. Smatra da se time šalje loša poruka.

Župan Goran Pauk kazao je da se radi o rebalansu – usklađivanje stavki i predviđanja s onim što će se potrošiti do kraja godine, da li će se potrošiti i sukladno tome se i donose ove „cifre“ koje jesu. Nema pozicije da bi se to u ovom momentu adekvatno iskoristilo, a postoji potreba na drugoj strani. Nitko ne umanjuje sredstva, procjena je da tih troškova do kraja godine neće biti i iz tih razloga su se smanjivali, a ne radi umanjivanja socijalne skrbi ili bilo koje djelatnosti kojom se Županija bavi.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2017. godinu (III.) s prijedlogom Izmjena i dopuna Financijskog plana ŽUC-a za 2017. godinu i projekcijama financijskog plana za 2018. i 2019. godinu, te konstatirao da je isti sa 22 glasova „ZA“, 8 glasova „SUZDRŽAN“ i 5 glasova „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Izmjene i dopune Proračuna Šibensko-kninske županije za 2017. godinu (III.) s prijedlogom Izmjena i dopuna Financijskog plana ŽUC-a za 2017. godinu i projekcijama financijskog plana za 2018. i 2019. godinu prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 2.

Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2018. godine

Vođenje sjednice preuzela je zamjenica predsjednika skupštine gđa Tanja Radić Lakoš.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je:“vidimo da je već ranije smanjena vijećnička naknada. Smanjena su i sredstva za rad političkih stranaka. Vidjeli smo što je raslo. Samo plaća župana je rasla. Ako se smanje sredstva za političke stranke, to je stanje Županije , jasno je da nema

sredstava u vlastitom proračunu, kako će stranke izlaziti na izbore. Osobno sam za to, to je u redu i to je naš prijedlog bio od početka, da se smanje vijećničke naknade jer javni rad ne smije biti precijenjen, odnosno nagrađivan po nekim „suludim“ iznosima. Osobno smatram da smanjivanje, a ovo je više od 50%, nije dobro. Ja se bojim da se ne bi ponovila županijska, vidjeli smo kako, a stranke koje se bore za tu poziciju one neće moći prikupljati nikako i tako će već u izbornu utakmicu poći vrlo neravnopravno. Koliko znam po zakonu se određuje postotak, a ne iznos, pa bi gospođu Bilušić zamolio da nam pojasni po kom je kriteriju odabrano baš 400 tisuća kuna. Koliko ja znam treba se...za financiranje političkih stranaka određuje se postotak od 0,057 pa maksimum do 2%, a što se donosi odlukom predstavničkog tijela. Ovdje toga nemamo. I ovdje se, ponovo, krši neki zakon. Koliko to 400 tisuća kuna iznosi od izvornog proračuna Šibensko-kninske županije“

Župan Goran Pauk kazao je da neće dati odgovor u postotcima, jer se ovdje ne iznose postotci, nego se govori o stavci koja je predviđena proračunom, koja se ne mijenja u odnosu na rebalans proračuna koja je bila promijenjena prošle godine, u odnosu na prethodnu, ali to je stvar koja je već odrađena na Skupštini. To je uobičajena točka gdje se raspoređuje novac koji je predviđen proračunom, sukladno zakonu, na političke stranke, sukladno broju osvojenih mandata.

Vijećnik Josip Sučić kazao je da sve stranke koje djeluju dobiju 400 tisuća kuna, a Srpsko narodno vijeće dobiva 300 tisuća kuna, koje je ovdje zastupljeno sa tri predstavnika. „Mislim da to ne štima. Znači da njima treba pomoći da rade sa 300 tisuća kuna, a sve ostale sa 400 – ima negdje oko 39 vijećnika, mislim da je to nepravedno.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2018. godine, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“, 8 glasova „SUZDRŽAN“ i 1 glas „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Odluka o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2018. godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 3.

Prijedlog zaključka o davanju potpore inicijativi Grada Drniša za pokretanje postupka revizije Dozvole za gospodarenje otpadom tvrtke GIRK KALUN d.d.

Župan Goran Pauk kazao je da je Šibensko-kninska županija nedvosmisleno i jasno iskazala svoj stav vezan uz gospodarenje otpadom u gospodarskoj zoni GIRK-KALUN svojim Prostornim planom koji kaže:

„Planom se omogućuje privremeno skladištenje i obrada neopasnog tehnološkog otpada i termička obrada neopasnog otpada u gospodarskoj zoni Girk-Kalun (Grad Drniš) u cilju smanjenja potrošnje neobnovljivih izvora energije i emisije CO₂.“

Također, zbog širenja raznih informacija u javnosti i stvaranja neugodne atmosfere, jer nikome nije drago živjeti u blizini i neprestano slušati informacije o spaljivanju opasnog otpada nužno je iznijeti sljedeće činjenice:

1. Tvrtka GRAĐEVINSKA INDUSTRIJA – RUDARSTVO – KAMENARSTVO „KALUN“ d.d. za proizvodnju vapna, tehničkog kamena i betona, sa sjedištem u Drnišu (skraćeno GIRK „KALUN“ d.d.) kako i sam naslov tvrtke govori u osnovi svoje djelatnosti bavi se Proizvodnjom vapna i gipsa (od 1979. godine).

Kod samog postupak dobivanja vapna potrebno je postići temperature od preko 900 °C uz pomoć različitih energenata (npr. teško loživo ulje, ekstra lako loživo ulje, drvo, plin i/ili bilo koji drugi energent). Bez utroška energenata ne može se postići zadana temperatura proizvodnje niti odvijati proces proizvodnje. Svi energenti, neki u manjoj neki u većoj mjeri doprinose onečišćenju okoliša, odnosno zraka, ali je činjenica da ne postoji energent koji ne onečišćuje zrak. Nema proizvodnje koja ne utječe na okoliš. Međutim, navedeni utjecaj mora biti prihvatljiv za okoliš, mora se pratiti i kontrolirati. Prema podacima iz 2016. godine za svoju proizvodnju tvrtka GIRK KALUN je u najvećoj količini kao energent koristila otpadno i ogrjevno drvo.

2. S druge strane, rastom gospodarstva i standardom stanovništva, povećava se i količina nastalog otpada.

Zakon o održivom gospodarenju otpadom definirao je red prvenstva gospodarenja otpadom na sljedeći način:

1. *sprječavanje nastanka otpada* (mjere kojima se smanjuju količine otpada uključujući ponovnu uporabu proizvoda ili produženje životnog vijeka proizvoda),
2. *priprema za ponovnu uporabu* (postupci uporabe kojima se proizvodi ili dijelovi proizvoda koji su postali otpad provjerom, čišćenjem ili popravkom, pripremaju za ponovnu uporabu bez dodatne prethodne obrade),
3. *recikliranje* (svaki postupak uporabe, kojim se otpadni materijali prerađuju u proizvode, materijale ili tvari za izvornu ili drugu svrhu, osim uporabe otpada u energetske svrhe, odnosno prerade u materijal koji se koristi kao gorivo ili materijal za zatrpavanje),
4. *drugi postupci uporabe npr. energetska uporaba i*
5. *zbrinjavanje otpada.*

Znači otpad se prije svega mora uporabiti.

Oporaba otpada je svaki postupak čiji je rezultat uporaba otpada u korisne svrhe kada otpad zamjenjuje druge materijale koji bi inače trebalo uporabiti u tu svrhu ili otpad koji se priprema kako bi ispunio tu svrhu, u tvornici ili u širem gospodarskom smislu.

Zbrinjavanje otpada je svaki postupak koji nije oporaba (npr. odlaganje na odlagališta).

Tvrtka GIRK Kalun d.d. povezala je zajedno dvije navedene djelatnosti, odnosno, dobivanje vapna i uporabu otpada postupkom suspaljivanja uz upotrebu konvencionalnih goriva i otpada koji zamjenjuje dio konvencionalnih goriva.

Suspaljivanje otpada je postupak uporabe otpada, odnosno zbrinjavanja otpada čija je prvenstvena svrha proizvodnja energije ili materijalnih produkata (proizvoda) i u kojem se otpad koristi kao redovno ili dopunsko gorivo ili u kojem se otpad termički obrađuje radi zbrinjavanja.

Spaljivanje otpada je postupak uporabe, odnosno zbrinjavanja otpada u kojem se spaljuje otpad sa ili bez uporabe topline proizvedene izgaranjem.

Razlika između spaljivanja i suspaljivanja otpada je u tome da li je otpad redovno ili dopunsko gorivo, te da li se proizvedena toplinska energija koristi ili ne koristi u procesu.

Tvrtka GIRK KALUN ne vrši spaljivanje već suspaljivanje otpada jer otpad zamjenjuje druga konvencionalna goriva, a dobivena toplina se koristi u svrhu dobivanja vapna.

Ostatni otpad koji nastane nakon suspaljivanja umješava se u proizvod, a ukoliko ne zadovoljava karakteristike proizvoda, predaje se ovlaštenom skupljaču za tu vrstu otpada.

Sve količine otpada koje se koriste tijekom godine u radu tvrtke prijavljuju se u Registar onečišćavanja okoliša.

3. Otpad može biti opasan i neopasan. U koju kategoriju spada ovisi o:

- Vrsti djelatnosti koja je proizvela otpad,
- Kako je otpad nastao, tj. proces/aktivnost koja ga je proizvela,
- Opisu otpada,
- Sastavu otpada,
- Sadržaju opasnih tvari u otpadu,
- Opasnostima koje su povezane s otpadom.

Sve to mora biti ispitano od strane ovlaštene tvrtke i na osnovu rezultata mu se dodjeljuje ključni broj (*njegov OIB*).

Otpad ključnog broja 19 08 05 *Muljevi od obrade komunalnih otpadnih voda* koji se nalazi u krutom stanju (*ogrijevna vrijednost u rasponu od 8568-9746 kJ/kg što odgovara otprilike 60% ogrijevane vrijednosti drva*) je neopasni otpad. Za navedeni otpad napravljena je karakterizacija otpada od strane ovlaštene tvrtke, odnosno analitičko ispitivanje parametara.

4. Postupci gospodarenja otpadom propisani su Dozvolom za gospodarenje otpadom i Elaboratom gospodarenja otpadom koji je sastavni dio same Dozvole. Dozvolu za termičku obradu i gospodarenje opasnim otpadom izdaje Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, dok je za neopasni otpad zadužena jedinica područne (regionalne) samouprave. (*Dozvolom za gospodarenje otpadom propisan je i rok za reviziju iste. Dozvolom je određeno da Ministarstvo zaštite okoliša i energetike po službenoj dužnosti mora provesti postupak revizije Dozvole za gospodarenje otpadom najkasnije do 05. listopada 2020. godine.*)

Osim Dozvole za gospodarenje otpadom, tvrtka GIRK KALUN zbog djelatnosti i kapaciteta kojima se bavi podliježe i Okolišnoj dozvoli (prije Objedinjeni uvjeti) u kojoj su propisane granične vrijednosti emisija u sve sastavnice okoliša.

5. Vezano za ispitivanje emisija u zrak od 2010. godine osigurano je od strane tvrtke GIRK KALUN kontinuirano mjerenje emisija sumporovih oksida SO_x, oksida dušika

NOx, ugljičnog monoksida (CO), klorovodika (HCl), fluorovodika (HF), organskih tvari u obliku para ili plinova (TOC) i čestica. Uređaj je neprekidno u radu te se u slučaju prekoračenja granične vrijednosti emisije uključuje alarm koji rješava problem dodavanjem vapna u dimne plinove kako bi se koncentracija onečišćujućih tvari smanjila. Uređaj za mjerenje emisija redovito se umjerava i godišnje kontrolira od strane ovlaštene tvrtke prema normi HRN EN 14181. Uređaj je direktno spojen u Hrvatsku agenciju za okoliš i prirodu

<http://iszz.azo.hr/stacion/mjer.html?tip=Kontinuirana>

Uredba o graničnim vrijednostima onečišćujućih tvari u zraku (vrećasti filteri sa stupnjem djelovanja 99%, linija čišćenja dimnih plinova)

Ocjenu rezultata prilikom koordinacijskog nadzora provela je inspekcija zaštite okoliša pri kojoj je utvrđeno da svi parametri koji se mjere osim CO udovoljavaju propisanim uvjetima, te je izvršen servis uređaja za loženje i ponovljeno mjerenje za CO.

6. Šibensko-kninska županija od 2011. godine za područje Grada Drniša provodi praćenje kvalitete zraka putem Nastavnog zavoda za javno zdravstvo Splitsko-dalmatinske županije i prati ukupnu taložnu tvar u kojoj se ispituju arsen, kadmij, nikal, olovo, talij, živa i mangan. Sva dosadašnja ispitivanja su pokazala da Grad Drniš ima zrak I. kategorije na sve navedene parametre. Izvješća su objavljena, te su javno dostupna na stranicama Hrvatske agencije za okoliš i prirodu

<http://iszz.azo.hr/iskzl/godizvrpt.htm?pid=0&t=2>.

7. Koordinacijskim inspekcijskim nadzorom u kojem sudjeluje 8 inspekcija: Inspekcija zaštite okoliša, Vodopravna inspekcija, Inspekcija zaštite od požara, Sanitarna inspekcija, Elektroenergetska inspekcija, Inspekcija opreme pod tlakom, Inspekcija zaštite na radu i Rudarska inspekcija, nadzire se na godišnjoj bazi pridržavanje svih uvjeta iz izdanih dozvola, te zakonskih i podzakonskih akata. (zadnji koordinirani nadzor je bio u srpnju ove godine upravo zbog prijave o korištenju mulja kao energenta)

Nadalje je kazao: "Nemamo nikakvih problema u prihvaćanju ovog zaključka o davanju potpore inicijativi Grada Drniša, za pokretanje postupka revizije dozvole za gospodarenje otpadom Girk Kalun. Ono što je specifično, ta revizija je nešto što je Ministarstvo u obvezi napraviti do 2020. godine. Jednom u roku od 5 godina oni moraju raditi reviziju. Više-manje Revizija se radi kad dođe do promjene određenih zakonskih odredbi. Onda se takvom revizijom revidira takva dozvola i ide se u neku novu dozvolu ili revidiranu dozvolu. Ono što je još bitnije, u ovoj stvari, to su upravo ovi inspekcijski nadzori, jer teško se kroz reviziju može očekivati ukidanje dozvole. Problem je ako inspekcijski nadzori utvrde problem, onda dolazi do kritičnije stvari. Ovo što se ovdje traži od Grada Drniša je ustvari revizija dozvole. Ne vidimo nikakvog problema da se to podrži, jer Ministarstvo ionako tu reviziju radi. Ne vidim da bi bio problem i u davanju ovog amandmana na prijedlog zaključka o davanju potpore inicijativi Grada Drniša, koji predlaže uvođenje još jedne točke, koja kaže da je prostorno-planskom dokumentacijom Šibensko-kninske županije nije predviđena mogućnost obavljanja djelatnosti spaljivanja i suspaljivanja opasnog otpada. To je

nesporno. To proizlazi iz našeg Prostornog plana, jer se uvijek na njega pozivamo. Prema tome možemo prihvatiti i ovaj amandman. Imam osjećaj, obzirom na sve ovo što se događa oko Girka i oko ovog problema otpada da smo upali u neke škare konkurentske borbe, za posao koji je dobiven temeljem javnog natječaja i sad vidimo i TV emisije, odnosno Dnevnik koji obrazlažu ovu temu i polemiziraju je. Vezano za to, obzirom da je aktualno, otkad je vijeka stajsko gnojivo se bacalo po poljima. To govorim zato što je ovaj mulj, on ima defakto dozvolu za poljoprivredno korištenje. Ostavimo druge ljude neka rade svoj posao, ali ja imam osjećaj da smo tu napravili poprilično akata i radnji, na jedan način usmjerene na tvrtku koja stvarno zapošljava, u Drnišu, 100-tinjak ljudi, što nije mala stvar, koja je proizvodnja i koja ovo koristi za suspaljivanje otpada i po kojoj su svi mogući nalazi do sada uvijek bili u redu. Ponavljam, tu dozvolu izdaje samostalno Ministarstvo, temeljem svojih obveza da zbrine nešto i da se o nečemu brine i temeljem svojih akata koji to propisuju.

Mislim da sam pojasnio makar donekle, prvenstveno radi javnosti, upravo da se umiri drniška javnost da ih tamo nitko ne truže i da nema nikakvih dokaza u bilo kom dijelu, što se tiče onečišćenja zraka ili okoliša da se to tamo događa.“

Vijećnik Josip Sučić kazao je da se iz županovog izlaganja da zaključiti da je to vrlo dobra stvar za energent, da može grijati vodu, pa bi mu predložio, pošto ima puno javnih ustanova, recimo da bolnica, vrtići koriste taj energent za grijanje tople vode, a isto tako bi mu predložio da Donje Polje kod Jadrtovcu „nagnjaja“ s tim što je rekao da se može nagnjajati, da postoje dozvole. Samim tim bi htio pitati da li je Girk Kalun dobio određena sredstva, što zbrine taj otpad ili on to na kraju mora platiti, da se vidi nekakva računica, a sto zaposlenika može raditi bilo gdje drugo za 3 tisuće kuna. „

Vijećnik Ivica Ledenko kazao je: „mi smo sada čuli od župana jednu advokatorsku ekspozaturu branjenja interesa onih koji nam žele uništiti Županiju, i kaže da je zrak prve kategorije. Da bi zrak i dalje ostao prve kategorije ja sam za to da mi drniški pršut dimimo na onom zraku koji imamo sad, a da ga ne dimimo na dimu kanalizacijskog mulja. Ja sam pratio ovih dana u medijima, kao i vi župane, pa sam između ostaloga čuo i drugog stručnjaka koji je kazao „kanalizacijski mulj je vrlo opasan i pun otrova, te teških metala kadmija, olova i žive. A to što su se stajskim gnojivom zagnjajali polja, ja nisam primijetio, nisam baš sa sela, nisam odrastao tamo pa ne znam iz prve ruke, ali znam definitivno da se krave i ovce ne peru u deterdžentima i da to stajsko gnojivo nije puno deterdženata i ostalih supstancija. Da li ćete župane, a sjetit ću vas na jedne davne naše polemike, kao i u slučaju Čveljića jame ignorirati Institut Andrije Štampara i tražiti alibi u jednom „labosu“ iz Čakovca, za koje nikad nitko do tada nije čuo da opravdate ono što je bacano u Čveljića jame – ono iz Luke što je bacano i za što je Institut Andrije Štampara utvrdio da je kancerogeno. Sada nam opet ovdje bacate dim, kanalizacijskog mulja u oči bi kažete da je ovo super stvar za privredu Šibensko-kninske županije. Čemu ova Županija služi? Maloprije kažete da ćemo stati iza županijskog plana, on je sveto pismo u slučaju marine u Prviću, a sada ćemo se pokunjiti i dati ovaj sramotni zaključak koji ste vi prvotno stavili, koji je kao Poncije Pilat pere ruke, dajmo Drniš, vi se bavite i vi štitite interese, a Županijska Skupština donosi prostorni plan i ona ga mora poštivati. Ja ovdje tvrdim da je riječ o opasnom otpadu, a sve drugo je advokatura kojekakvih interesa. Minimum minimuma je da se ovaj amandman, gospođe Duilo prihvati, a ova mlaka vodica vašeg zaključka ovdje, kojeg vi predsjedniče Nediljko Dujić, ovdje ste u potpisu, ovo je mlaka vodica. Ovo je pranje ruku. To ova Županijska skupština ne smije biti. Ako će to biti Županijska skupština, bolje da je nema, ionako imamo nikakve uvjete. Sramota je ovo što se zbiva. I da se nije otvorila priča, gore po poljima Međimurja, a tu su malo i naši lokalni

mediji, pa hajdemo ljudi u zaštitu ovog prostora. Svi mogući međimurski mediji su se tamo digli i tu priču ispričali. Ovdje šutnja. Jesmo li svi kupljeni i prodani, ovdje? Šta je ovo, ljudi moji? A ovu ekspozaturu prije, to je sramota.“

Župan Goran Pauk kazao je: „iz dopisa gradonačelnika prema županiji da traži pismeni stav, kao izvršnog tijela Šibensko-kninske županije, o tome da se na prostoru naše županije obavlja spaljivanje opasnog otpada posebno u kontekstu okolnosti preuzete obveze tvrtke Girk Kalun d.d., oko preuzimanja i daljnje uporabe otpada navodi broj kb 190805 - muljevi od obrade urbanih otpadnih voda. Ovo po ovom broju nije opasni otpad. To nije tvrdnja župana koji on isisava iz prsta, nego stvar pravilnika i svrstavanja otpada u opasni i neopasni. Ovaj broj nije opasni otpad. Dapače, ima potrebne dozvole i njegov je sastav takav da omogućava korištenje u poljoprivredne svrhe. Nikoga župan ne zastupa s ovim. Samo, molim te, Ledenko zatvori ta svoja „velebna“ usta, budi pristojan, radiš u pristojnoj firmi i ponašaj se pristojno. Tako da bez dovikivanja “sramota i sram te bilo“. Moj ekspoz je radi zaštite interesa javnosti, jer oko ovoga se poprilično polemizira na vrlo grub i ružan način.“

Vijećnik Ivica Ledenko kazao je: „župane, ja vas nisam vrijeđao, a da li su moja usta vелеbna ili nisu. Pa nisu baš toliko prevelika. Nisam ja baš tako čovjek kao Dujić recimo. On je puno veći čovjek od mene. Molim vas da se vi ponašate pristojno. To što ste vi izivcirani i iznervirani, to mene ne zanima. Vi ste se ovdje već puno, puno puta pojavljivali u ulozi zaštitnika određenih, vrlo sumnjivih aktivnosti koje se dešavaju u ovoj Županiji. Dozvolite da ja i to kažem. Od prijašnjih događanja pa do danas. A to da li je nešto otrovno ili nije, to će odrediti neki drugi, a ne oni koruptivni elementi u ovoj našoj državi koji će dati oznaku broja kako god hoće, da bi se nekakav štetni biznis napravio i neko u svemu tome dobro zaradio.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „dragi kolega Ledenko. Vi govorite nešto i sami sebe demantirate. Poštovana gospodo, dragi prijatelji nemojmo ovu točku dnevnog reda koristiti za političku promidžbu, ali izgleda, događa se. Na inicijativu Grada Drniša i vijećnice Vlatke, ja sam uvrstio, kako sam obećao na zadnjoj Skupštini, točka je došla danas na dnevni red. Svatko ima pravo kazati što misli, ovdje, ali bi svatko trebao iza svojih riječi stati. Vidim da ova rasprava ne ide baš tim pravcem. Nama temeljno pitanje mora biti zdravlje ljudi i zaštita okoliša. To je nulta točka ispod koje se, ovdje, ne ide. Danas, sa ove govornice, paušalno donositi odluke, sugerirati zaključke, a u svojoj raspravi kazati jednu bitnu rečenicu – izvolite sušiti pršute na tome mulju, Odakle, draga gospodo ide problem svih problema. Nakon ove inicijative, ja sam koliko ja mogu ući u ovu bit pogledao neke akte, dokumente, inspeksijski nadzor 2014., 2017. pa sam se zaprepastio da je tužba išla - Girk je čak tužen da koristi gorivo – borovinu. Što bi trebao? Koliko domaćinstava u Šibensko-kninskoj županiji u Hrvatskih šuma kupuje bor, pa ga zimi loži. Nisu tužbe krenule od jučer. Tužbe su krenule ima pet godina, pa je apsurd svih apsurda, možete vi gestikulirati kolikoh oćete, dragi Ledenko, ali govorimo istinu – ako je neko spreman tuživati Girk Kalun da sagorijeva ostatke borovine, onda je ovo sada idealna situacija kako prikazati građanima Šibensko-kninske županije da je gore ekološka bomba, da je problem te vrste da se mora dignuti na uzbunu cjelokupna situacija. Ja ovdje zagovaram nešto drugo. Ja zagovaram da zaštitimo sva radna mjesta u Šibensko-kninskoj županiji, da današnjom odlukom damo potporu Gradu Drnišu da provede cijeli postupak kako nalaže zakon pa na kraju mjerodavna tijela, koja su ovlaštena i stručna za sve ovo neka donesu odluke, pa da onda znamo. Zazivati sud iz 46.,47.,48. godine, a ovdje se danas izlaganjem kolega zaziva, da je neko kriv prije nego je ustanovljena krivnja, to je za mene neprihvatljivo. Mi možemo danas, ovdje donijeti ovaj zaključak koji smo

predložili, možemo se dogovoriti da on ide u ovom ili sličnom obliku. Mi podržavamo Grad Drniš u svojoj inicijativi. Nama je prioritet zdravlje ljudi. Nije moguće da su sva tijela, kako vi navodite kolega Ledenko, korumpirana. Ja ne poznam čovjeka koji bi na ove zapisnike stavljao svoje potpise, a da nije 100% uvjeren da tamo neke stvari nisu baš takve kakve vi želite prikazati. Kao odgovoran predsjednik Županijske skupštine, na prvu sljedeću Skupštinu stavio sam ovo na dnevni red. Nemojmo donositi paušalne odluke, jer tamo je oko 100 zaposlenih, to je 100 obitelji, ti ljudi žive u Drnišu, troše u Drnišu, zbog toga radi i kafić, dućan i sve ostalo. Dobro je rekao, netko jučer, smrdila je i farma prije rata pa nije bilo ni pobuna, nije bilo ni trovanja, a radilo je nekoliko desetaka ljudi iz Petrova Polja u tom pogonu. Danas mi, kao predstavnici građana, koji bi trebali štititi svako radno mjesto, a ujedno inzistirati da bude sve po zakonu, u skladu sa normama mi zlorabimo ovu govornicu, zlorabimo svoj politički položaj da stvaramo potrebe, da dezinformiramo javnost. Vjerujte mi, moja je kuća 6 kilometara zračne linije od Girk Kaluna. Pa, zar bi meni bilo svejedno? Zašto ste nervozni? Vas kad se argumentira vrlo ste nervozni, paušalni i gubite kontrolu, ako vam netko argumentirano nametne raspravu. Čak idete toliko teatralno, moram zaključiti Stipe kad se javi on se u pravilu trudi da ima argumente, vi nemate nikakav argument. Vama je danas ovdje jedini argument ... Maloprije kad ste izlagali govorite da niste sa sela, ne poznate to. Meni se prije mjesec dana hvalite kako imate neke maslinike, tamo blizu Girk Kaluna. Nije sramota biti sa sela. Ja vas molim da podržimo danas ovaj zaključak Županijske skupštine, da damo potporu gradonačelniku i Gradu Drnišu da krene u jedan redovan postupak. Taj će redovan postupak sigurno pokazati ima li elemenata da se tamo više ne događa to i slično. Iskreno govoreći, ja isto kao čovjek nisam sretan zašto to mora biti u našoj županiji. Privatno govoreći. Isto tako, vjerujem u institucije, vjerujem da nadležna tijela... vjerujem da će sva ispitivanja pokazati da je sve u granicama dopuštenog. Naša je zadaća, ako imamo bilo kakvu sumnju, da pokrenemo temeljem zaključka i odluke, kao predstavničko tijelo Županije naša nije zadaća da tražimo krivnju niti da unaprijed osuđujemo bilo što. Još jedan put, na kraju ovog mog izlaganja, bi vas sve skupa molio- nama je interes svako radno mjesto u Županiji, jer kad nema tih radnih mjesta neće biti Županije, a kad nema Županije onda sigurno ni mi ovdje nećemo imati što tražiti. Naše međusobno napadanje, vrijeđanje, podmetanje to je nebitno danas ovdje, ali u nedostatku argumenata čovjek uvijek poseže i za takvim stvarima. Smatram da će ova Skupština donijeti dobru i kvalitetnu odluku i da će se vrlo brzo pokazati činjenično stanje na terenu Drniša, na lokaciji Girk Kalun.“

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je: „meni je žao, ja danas kod sebe nemam zadnju dozvolu iz 2015. godine, da vidite za koje sve „neopasne artikle“ je Girk Kalun dobio dozvolu da može spaljivati u svojim pećima. Ja ću se potruditi, o svom trošku, da svakom županijskom vijećniku na njegovu kućnu adresu dostavim posljednju dozvolu da vidite o čemu se sve radi. Kad sam slušala župana, imala sam osjećaj kao da slušam člana uprave Girk Kaluna. Moram priznati, iako će ova županijska ... ja se zahvaljujem svim vijećnicima. Ja razumijem i stranačku stegu. Sve mi je jasno, ali ja znam da ste i vi ljudi i da ćete nas podržati. Samo to tražim i očekujem od vas. Ja sam u svojim raspravama uvijek bila argumentirana, ostat ću i sada. Tvrdim i iza toga stojim – da je dozvola nezakonita. Nema uporište u prostornom planu Šibensko-kninske županije, nema uporište u zakonu o gospodarenju otpadom. Članak 91. je jasan – mora se konzultirati prostorno- planska dokumentacija. Nema uporište u prostornom planu Grada Drniša i isto tako nalazi se u 4. zoni sanitarne zaštite vodozaštićenog područja. Pravilnik o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta kaže „Zabrane u IV. Zoni - U IV. zoni sanitarne zaštite izvorišta sa zahvaćanjem voda iz vodonosnika s pukotinskom i pukotinsko-kavernoznom poroznosti – to su sva kraška i krška tla, zabranjuje se: ispuštanje

nepročišćenih otpadnih voda, građenje postrojenja za proizvodnju opasnih i onečišćujućih tvari za vode i vodni okoliš, građenje građevina za oporabu, obradu i odlaganje opasnog otpada, uskladištenje radioaktivnih i za vode i vodni okoliš opasnih i onečišćujućih tvari, izvođenje istražnih i eksploatacijskih bušotina za naftu, zemni plin kao i izrada podzemnih spremišta, skidanje pokrovnog sloja zemlje osim na mjestima izgradnje građevina... Vidite koliko su te odredbe rigorozne. Taj mulj nije uopće u krutom stanju. On je u želatinoznom, polutekućem stanju i baca se u napuštenu kavu iza same tvornice. Da bi ga se spalilo mora ga se dovesti, što je župan rekao, u stanje neopasnog krutog otpada. Oni to ne misle. Niti imaju tehnologiju, niti imaju tehnička rješenja za to. Postoje sušare za isušivanje kanalizacijskog mulja. Oni to, po mom dubokom uvjerenju i to me nitko ne može razuvjeriti, tu bacaju i kane jednoga dana samo zatrpati. Kad se dovoze ogromne količine, lijevaju se jedna na drugu, nemate nikakvo tehnološko rješenje za isušivanje tog mulja, osim vedrog neba. Ne znam koji je to način. Onda bi se to moglo isušiti na samom mjestu gdje nastaje, u Zagrebu. Što se tiče stajskog gnojiva, da li netko od vas, iz svojih septičkih jama vadite fekalije i s tim zalijevate vrtove i cvijeće ili gnojite svoje poljoprivredne površine. Ne. To nema veze sa stajskim gnojivom. To je kanalizacijski mulj, otpadne vode čitavog grada Zagreba, uključujući sve ispuste iz zagrebačkih tvornica.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: “zahvaljujem županu, što je odlučio promijeniti zanimanje i angažirati se kao PR stručnjak jednoj radnoj organizaciji. Druga primjedba, ako gospodin ima promidžbeni prospekt, od ove firme, trebao nam ga je svima dostaviti u materijalu da se imamo vremena pripremiti za ovu diskusiju, koja je jasno, da je itekako važna za zdravlje stanovnika Šibensko-kninske županije. Žao mi je što ovdje nema vijećnika Dujića, koji je uzurpirao mjesto predsjednika skupštine, koji eto sada od jedan put brine nad sudbinom svakog radnog mjesta u Županiji. Zamislite licemjerja. Zaboravlja gospodin Dujić, pri tom da je u zadnjih 26 godina u ovoj Županiji izgubljeno 16,500 radnih mjesta. Od toga čak 12,500 proizvodnih. Zaboravlja gospodin Dujić da je Grad Šibenik bio drugi grad po zaposlenosti u bivšoj državi. Pitam ja vas, što danas radi u Šibeniku? Baš ništa. Zato to bezobrazno, demagoško, ogorčeno licemjerje počinje ići na živce. Ta vaša briga za radna mjesta je izuzetno beskrupulozna, bezobrazna i licemjerna. Imali ste vi vremena voditi brigu i radnim mjestima, kako TLM-a, TEF-a, šibenske plovidbe, Šibenke ... Ponavljam 16,500 radnih mjesta, vi gospodine Dujiću, ne vi konkretno ko osoba, vi ko stranka uništiti ste ovu županiju. Doslovno uništiti. Stukli. Druga stvar, pitam ja vas kakve ima veze spaljivanje izgorene ili poluizgorene borovine sa spaljivanjem kanalizacijskog otpada. I to čijeg kanalizacijskog otpada? Vi zaboravljate, nije se ovo razvuklo ovoliko na javnost, što je to tako kako vi tvrdite, bezopasno... vi i župan i one štetočine koje će danas za ovo glasati.... ne za ovo... dat ćemo podršku, ali koji su doveli do ovoga. To je kanalizacijski otpad jednog grada. Kojeg grada. Grada koji ima industriju, teške metale. Zaboravili ste grad Zagreb ima 7-8 bolnica. To je otpad koji u sebi sadrži radioaktivne tvari. Vi zaboravljate da sve te bolnice imaju odjel nuklearne medicine. Kud ide taj otpad? To se suši. Sva ta dreka u javnost se digla kad se počelo gnojiti po poljoprivrednim površinama u Međimurju, konstatirano je da je to itekako štetan otpad, krcat teškim metalima i radioaktivnim tvarima. I to je prestalo. Što je sad ovdje preostalo? Zagaditi jedinu stvar koju ova Županija još ima, djevičanski zrak i djevičansku klimu. Mene te priče nikad nisu zanimale, više-manje od dozvoljenog i ono informativno. Zanima me što je u pozadini te tvrtke, tko je u upravi te tvrtke, koji ljudi upravljaju, čiji su oni, tko su oni, kome pripadaju i s kim su u jako dobrim odnosima. Nisam čuo da se ovdje imenovala uprava tvrtke Girk Kalun. Ja ću vam reći tko je to. Član uprave je Ivica Barišić, izuzetno dobar sa županom Goranom Paukom. Drugi član uprave, Nikola

Lovrić, donaćelnik Grada Drniša u dva mandata, član HDZ-a. Ja vas pitam ako su takvi odnosi, zašto neka druga firma nije mogla dobiti. Treća stvar, molio bi svih vas da se samo sjetite afera, nazovimo ih onečišćavanja, sjetite se ja sam sa ove govornice u zadnjem mandatu, a svi ste toga svjesni, vidim ovdje i bivši gradonačelnici..... jedan Unešića kad su se „navodno“ vršila ispitivanja za vodu, u bušotine, koje pisale su i novine. Što se unutra upumpavalo? Rafinerijski otpad. Je li Županijska skupština ili Županija reagirala? Ne. Ona je sve to trebala i pokušavala, uključujući i vas Dujiću, prikriti. Još dandanas mi ne znamo istinu što se upumpavalo u to vodozaštićeno područje. Vi znate, gospodine Dujiću, kad su es pojavili teški metali u vodi u kojoj se opskrbljuju svi stanovnici županije, afera oko Knina, pa tri dana, doslovno tri dana dok voda iz špina nije počela smrditi, nas je Zavod za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije uvjeravao kako je s vodom sve u redu. Šta vi hoćete? Imate dva elementa – pravu istinu prikrivate, iz ne znam kojih razloga, pa sami ste rekli to i vama šteti. Je li ista vrijedno vašeg zdravlja, zdravlja vaše obitelji, zdravlja vaše djece, vaših susjeda, sugrađana. Drugi element - slijepo slijedite neke linije koje rade štetu svima nama. Ne vidim razloga zašto. Ne može kanalizacijski otpad, jednostavno ne može biti neštetan, bezopasan. Ne može. Ta vremena su prošla, kad se u kanalizacijama eventualno pojavljivalo nešto deterdženata, danas imate milijun industrija, milijun radioaktivnih čestica, i to je nedopustivo. Kao što reče kolegica Duilo jasno je da oni koristeći dozvole za kamenolome, sutra će to samo zatrpiti i šta će se desiti. Mi ćemo podržati i prijedlog Grada Drniša, podržat ćemo apsolutno amandman, ali vas molim da jednostavno takvu tehnologiju izbacite iz svih prostornih planova Šibensko-kninske županije, da ne bi dolazili u ovakve rasprave.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „kolega Petrina, vi sami znate, a zna i ova skupština i javnost da sam ja podnio zahtjev Državnom odvjetništvu da ispita sve navode vezano za upumpavanje potencijalno opasnih materijala na području Unešića, u pismenoj formi. Državno odvjetništvo je organ koji se treba s tim baviti, koji je jedini mjerodavni koji na kraju mora dati odgovor. Znači ne stoji vam da zataškavamo bilo što. Poznavajući koliko sam ja uporan ja namjeravam i po drugi put požurnicu napraviti tom Državnom odvjetništvu. Meni je interes zdravlje građana i moje i bilo čije zdravlje. Ovdje, danas smo svi složni u jednom – da damo potporu inicijativi Grada Drniša. Nije interes HDZ-u da bilo što štiti, jer da je interes HDZ-u i meni kao predsjedniku skupštine da štitim, onda ne bi na inicijativu koja je bila na prošloj sjednici, odmah na ovu sjednicu stavio ovu točku, niti bi bio ovaj prijedlog. On se može modificirati, ali mi nismo ti koji možemo više napraviti od ovog danas što ćemo napraviti, da damo svi skupa podršku da se ispita situacija do kraja, da se vide činjenice o čemu se radi. Nikom, ama baš nikom, ja mogu u ime moga kluba to kazati, nije interes da želimo prikriti bilo šta, onda mi danas ne bi raspravljali, ovdje. Sigurno ova točka ne bi bila i ne bi se razvila ova rasprava. Ja vas molim kad izlažete, da ne koristite riječi da nam je interes da nešto zataškamo, jer da nam je interes da bilo što zataškamo danas o ovome ne bi raspravljali. Isto kao što ja ne bi podnio zahtjev Državnom odvjetništvu da preispita ovo. Prvenstveni interes stranke koju ja vodim, da se ne događaju negativne stvari u društvu, a poglavito one koje mogu utjecati na sudbinu građana i područja. Očekujem da jednoglasno, danas, svi skupa podržimo ovaj prijedlog da što prije mjerodavna tijela u RH donesu svoj stručni zaključak, da znamo na čemu smo i da znamo, kao političko tijelo, što dalje po ovom i sličnim pitanjima.“

Vijećnik Josip Sučić kazao je:“ vijećnica Duilo je iznijela jedan šokantan podatak, znači da bi odmah trebao reagirati načelnik stožera zaštite i spašavanja, da je opasni otpad koji je u tekućem stanju „izliti“ u jame, znači svakog trenutka može ići prema Torku, prema

izvoru Čikole.“ Zamolio je župana da sazove stožer zaštite i spašavanja, odnosno da se ta informacija što prije provjeri. Smatra da se radi o nečemu što može ugroziti pitku vodu, a samim tim i zdravlje ljudi. Kako ima saznanja da je Gradsko vijeće Grada Drniša donijelo odluku o poništenju te dozvole, pozvao je zamjenicu župana, da u ime građana Grada Drniša, odgovori kakvo je njihovo mišljenje. Na kraju je zaključio da bi javni interesi trebali biti ispred privatnih.

Zamjenica župana, gđa Darija Puljić kazala je - prva izvanredna sjednica Gradskog vijeća Grada Drniša, koja je održana prije 15-tak dana, a na kojoj je bila i ona o čemu postoji tonski i pisani zapis –da je stav Županije izražen kroz dokument prostornog planiranja, a to je da se Županija nije odredila za opasni otpad, kako u svom prostornom planu tako ni u jednom drugom dokumentu.

Vijećnik Ivo Blaće kazao je da se na području Donjeg Polja, na kojem i živi, nalazi smetlište Bikarac. Oni time nisu oduševljeni, međutim civilizacija je takva da traži da se to negdje zbrine. Pri tome svatko treba dati svoj obol, a Mjesni odbor Donje Polje daje ga najviše u cijeloj županiji. „Ono što smo se ponadali, da će biti dobro sa osnivanjem poduzeća Bikarac, da ćemo zapravo možda tu lošu okolnost moći okrenuti u svoju korist, pa će se tu napraviti nekakav centar u koji će se zaposliti ljudi. Da li će se to desiti, ima vremena da vidimo.“ Kazao je da podržava ovaj amandman, da se napravi revizija, da se sve ispita „ali morate imati jedno na umu – da smo mi dio ove županije, grada, države i da moramo svi pomalo izdržati na svojim leđima i tekovine toga što imamo. Naravno, podržat ćemo amandman, treba se brinuti da sve bude u skladu sa zakonom i da se zagađenje svede na najmanju moguću mjeru, gdje god je to moguće. Nažalost, živimo u civilizaciji u kakvoj živimo, zbog toga nam je toplo, zbog toga smo dobro odjeveni. To stvara otpad koji se treba zbrinuti. Kako dobivate dobro, tako nažalost moramo i sa tim lošim pojavama se susretati.“

Vijećnik Josip Sučić kazao je „da, Bikarac je tu, jer je to naše „županijsko smeće“. Ovdje govorimo o smeću iz Zagreba i iz kolektora. Ja i bivša gradonačelnica Vodica i još dvoje ljudi smo bili u Kranjskoj Gori kada smo u Vodicama planirali graditi kolektor sa biološkim pročišćivačem. Tamo smo, na licu mjesta, vidjeli kako se suha tvar, odnosno onaj otpad koji se pretvori u krutu tvar suši, kako se kompostira i onda se izvezio u Austriju. Isti taj Vaser tehnic je radio pročišćivač u Zagrebu, ali Zagreb nije uzeo tu tehnologiju do kraja, nego je smanjio svoju investiciju za određena sredstva, jer mu je jeftinije dati 50 milijuna Girk Kalunu i da mi ovdje „dobivamo“ smeće.“

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je da zna kako tehnološki napredak traži određena odricanja, međutim jako se dobo sjeća, kad je u jednom trenutku bila opcija da Bikarac bude odlagalište otpada i za Splitsko-dalmatinsku županiju, da se odustane od Lećevice. Čitava županija se digla na noge i bila je protiv toga. Kazala je da Bikarac zbrinjava otpad iz Šibensko-kninske županije i županija to vodi i radi se po svim pravilima struke, ali jedna privatna firma koja gleda samo svoj profit i svoju dobit, ne vjeruje da joj je stalo do javnog dobra i do dobrobiti ljudi koji okolo žive. Ti ljudi su iz Drniša, ali nažalost većina njih ne živi u Drnišu i jako dobro su umreženi u Drnišu pa i šire.“Mogla bi govoriti, čak i izraziti sumnju i razlog zbog kojeg smo izgubili na Upravnom sudu. Ovdje ću se zaustaviti, jer za to nemam nikakvih dokaza. Moram reći da nitko nije protiv osnovne djelatnosti Girk Kaluna, niti je ijednog trenutka bio. Na upravi Kaluna je obaveza i teret da razvijaju poslovanje i da firma ide naprijed. Ali ne na ovaj način. Oni su mogli uvoditi nove tehnologije, mogli su širiti svoj

asortiman, mogli su se baviti građevinskim materijalom, mogli su tvornicu nadograđivati. Tvornica je tamo nekih 50-60 godina. Nisu ništa od toga radili i sad bi upropastili čitavu perspektivu Grada Drniša, jer ono s čim se mi želimo baviti, što želimo biti, želimo biti zelena aktivna destinacija, proizvoditi zdravu hranu i baviti se ruralnim turizmom. Opasni otpad i sve ovo ne ide jedno s drugim.

Smatra da se ne može povući paralela između Bikarca i Kaluna, jer je na Bikarcu zbrinjava neopasni otpad. Pročitala je sastojke opasnog otpada – opasni otpad je onaj otpad koji sadrži barem jednu od 14 svojstava, a to su eksplozivnost, reaktivnost, nadražljivost, štetnost, toksičnost, kancerogenost, infektivnost, zapaljivost, korozivnost, mutogenost, sterotogenost i ukoliko sadrži tvari koje ispuštaju toksične plinove u kontaktu s vodom, zrakom i kiselinom ukoliko sadrži ekotoksične tvari.

„Ne može se uopće uspoređivati odlagalište komunalnog otpada s ovakvim radnjama koje se kod nas događaju već godinama. Isto tako na tvrdnju da se radi o neopasnom otpadu, svi znamo da se troska iz šibenske Crnice spaljivala u Girk Kalunu. Da li je to, gospodine župane, isto neopasni otpad. Čak i kad se dijelom sanirao prostor Crnice, upozoravali ste što se tiče plaže i kupanja, u jednom trenutku, da je bivša vlast tada u gradu Šibeniku, otvorila plažu koja je čak i štetna za zdravlje građana Šibenika.“

Vijećnik Ivan Dobra kazao je: „tri, četiri puta se reklo da firma Kalun ima sto i više zaposlenih, i to se lako može doznati, a gospodin Petrina već pet godina pokušava doznati koliko je ljudi zaposleno u Županiji. Kako je to moguće?“

Predsjednik Skupštine kazao je „kolegice Vlatka, jeste li vi jutros došli iz Drniša? Ja sam došao iz Ićeva. Nažalost i ja i vi, smo jutros prošli nekih 30-tak, 40 kilometara. Najvjerojatnije ste, u jednom trenutku pogledali, Petrovo Polje. Ja bi volio da mi odgovorite danas, ovdje koliko ste obrađenih njiva vidjeli. Isto toliko sam ja vidio obrađenih njiva na svom području. I ja i vi bi željeli razvijati to što ste vi maloprije kazali – zelenu industriju, čistu poljoprivredu, ali pogledajmo našu stvarnost. Naša stvarnost je nešto drugo. Pozitivno je da ja i vi isto mislimo, da ovo nije sretno rješenje, što smo naslijedili i Girk i mnoge takve stvari. Ne znam koje je godine točno osnovana ta firma, ali sigurno ima godina koliko i ja. Hajdemo biti korisni ovom društvu, jednoglasno donijeti ovaj zaključak da vi u Gradu Drnišu možete što prije doći do zaključka bio on opasan, neopasan, bilo kakav. Ali, da se kaže jasno i glasno, mjerodavne institucije i službe da je takav dok god mi govorimo, kao političari, o njemu je li opasan, bezopasan to nije dobro ni za društvo, ni za građane, ni za bilo koga, a na kraju nije dobro ni za nas. Zato sugeriram, jedino ćemo pomoći i biti kvalitetni u odlukama ako je donesemo što prije, tako da Grad Drniš može već sutra sa potporom Županijske skupštine ŠKŽ kao još jednim argumentom krenuti o ovu proceduru. Sumnja u sve institucije i bliskost nekoga sa nekim u sudu, zbog toga je ishod. Pa, ima lio u ovoj državi išta da se donese, ikakva presuda, zaključak a da netko nije blizak s nekim i da nije utjecao na to. Ja ne vjerujem da smo baš toliko pokvareno društvo.“

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je da stvarno želi vjerovati u institucije ove države, ali je stvarnost demantirala više puta, pa i po pitanju ove dozvol, te nastavila: „Meni je žao što je to tako, ali u jednom trenutku tvrtka Girk Kalun, ja imam to u kući, je bila na popisu tvrtki koje mogu zbrinjavati azbest, a niti jednu kazetu betonsku nisu imali. U međuvremenu je to skinuto sa web stranica Ministarstva zaštite okoliša. Između ostalog tvrdili su, kad su spaljivali trosku iz Šibenika, na radio Drnišu da ne spaljuju opasni otpad, nego da spaljuju ovčju vunu. Pa recite mi, kako im vjerovati? Što se tiče ljudi koji se u Drnišu bave

poljoprivredom, ruralnim turizmom ja ću vam samo reći nemojmo zanemariti, dapače drniški brend, drniški pršut. Šesnaest pršutara imamo i njihove obitelji žive od toga. Sada imamo 47 objekata koji su u funkciji ruralnog turizma, da ne spominjem jednog Skelina koji je milijune kuna tamo uložio. Da li bi vi negdje išli ljetovati i na godišnji odmor u blizinu spalionice opasnog otpada ili firme koja se bavi spaljivanjem? Ja ne.“

Predsjednik Skupštine kazao je da Beč ima sedam puta više turista nego cijela Hrvatska, a u centru Beča je spalionica otpada.

Vijećnik Joso Smolić kazao je da se svi slažu i da će se amandman prihvatiti i ići u proceduru, jer svi znaju što danas znači ekologija i što je budućnost, te koja je najveća prednost ove države i ovog dijela gdje živimo – to je ekologija, nismo još potrošeni ni zaraženi u toj mjeri. Nadalje je kazao: „Strašno me nešto rastužilo i boli me. Iz par navrata sam ovdje čuo, to je privatna firma, to je privatni sektor. To me boli. Ovdje govorimo tko će ulagati, a koji mi to imamo odnos prema privatniku. Koje je to razmišljanje. Koliko vas ovdje živi iz privatnog sektora? Volio bi to znati, gdje radimo, gdje živimo. Vrlo mali broj, budimo iskreni, a svaku privatnu inicijativu, ako je privatna,....Što da je to županijska firma? Bi li isto ovako razgovarali? Želim vam apelirati, ovdje, mi želimo otvarati radna mjesta, želimo živjeti i raditi i dajmo šansu privatnom sektoru. Ako nije po zakonu, ako nije u redu institucije neka kažu i riješena stvar, ali nemojmo imati drugačiji odnos zato što je to privatno. Molim vas, lošu poruku šaljemo, nemojte to upotrebljavati u svojim govorima.“

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je da nema ništa protiv privatnog sektora i privatnih ulaganja, ali da postoje društvene odgovorne firme i one koje se „malo manje“ društveno odgovorne.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da ni on ne vjeruje da je itko protiv privatnog sektora, dapače vjeruje da samo privatni, kreativni, agresivno kreativni privatni sektor može izvući ovu zemlju iz ovoga, i ništa drugo. „Kapa dolje svakom privatniku koji egzistira i radi u ovakvim uvjetima. Gosp. Dujiću vi kažete da ste vi i gospođa Duilo i mi svi želimo zeleni turizam, čistu industriju, ekologiju, ali..... Nema ali, gospodine Dujiću, to je vaš problem. Tko o tome odlučuje – hoćemo li mi imati u Šibensko-kninskoj županiji prihvatilište opasnog otpada ili nećemo. To vas ja pitam. Tko? Mi. Samo ljudi, dakle ja, vi, Duilo, svi. Ako to dođe na naš dnevni red, samo smo mi za to krivi. Ne mi, ne ja, ne oni, nego vi koji ste do sada dozvoljavali da se takve pojave pojavljuju, i i dalje slijepo nasjedate, kako je to bezopasno. Ne postoji, posebno ne danas, ne postoji bezopasni kanalizacijski otpad. Općina Primošten ima biološke, ako Bog da zdravlje sad će se to početi raditi. Slažem se s tim. I ta voda će se vraćati i taj otpad će biti upotrebljiv za gnojivo, kad bude – dozvole smo sve dobili. Sirovi, kanalizacijski otpad, posebno iz kanalizacija koja prikupljaju bezbroj industrija, ponavljam teški metali, a najgore Zagreb ima sedam bolnica – radioaktivnost. I to je to. O tome vodite računa. Ako tko može zaustaviti taj postupak, proces, možemo mi. Naravno, danas ćemo podržati inicijativu Grada Drniša, ali pogledajte dokle to ide. Zašto bi Grad Drniš, koji vapi za svakim radnim mjestom, stvarao probleme Girk Kalunu. Hoćete reći da Grad Drniš i gradsko vijeće i gradonačelnik, koji su poslali ovu inicijativu rade namjerno protiv svoga grada. Ne vjerujem u to da će vlast Drniša raditi protiv ukidanja tih sto radnih mjesta. Dakle ima tu nešto, u pozadini i molim vas da o tome razmislimo. Sada neka naša inicijativa i potpora bude ovakva kakvu su oni predložili, ali na izmjenama županijskog prostornog plana, i ponovno neistina od gospodina župana, velika neistina, treba izbaciti svaku mogućnost da u Šibensko-

kninskoj županiji dođe do mogućeg odlaganja ili distribucije ili prihvaćanja tog štetnog otpada. Nije u pravu, župan, kad kaže to će potrajati, dvije-tri ili više godina. Sjetite se, župane, kad ste usprkos protivljenja gradskog vijeća Murtera u samo šest mjeseci, od vašeg ručka sa ribarom pa do izmjene prostornog plana Šibensko-kninske županije dozvolili novo tunouzgajalište u Općini Murter. Dakle, ako se hoće mi od sutra možemo pokrenuti izmjene detalja prostornog plana ŠKŽ, staviti te rečenice kako predlaže Grad Drniš i gospođa Duilo, koji su u svakom slučaju verziraniji o tome od mene i donijeti I ubuduće nema mogućnosti da itko donese bilo kakav otpad. I to vas molim da pokrenete.“

Vijećnik Tanja Radić Lakoš kazala je da se po ovoj točki osjeća prozvanom govoriti, zbog toga što je jedini biolog koji je vijećnik u Županijskoj skupštini, te ujedno i studentima predaje ovu tematiku, način gospodarenja otpadom i otpadnim vodama. „Više puta smo sa govornice čuli da civilizacijska domena da ono što iskoristimo, dakle one resurse koje upotrebljavamo u gospodarstvu, u ekonomiji ili oplemenjujemo na bilo koji drugi način, za sobom ipak ostavljaju određene ostatke. U svakom slučaju, za sobom ostavljamo otpad, bio on u krutom stanju, pa ga moramo odložiti na odlagališta otpada, ne na smetlišta; bilo da je on u tekućem stanju pa za nama ostaju otpadne vode koje u sebi sadrže određenu količinu tvari; bilo da je taj otpad u plinovitom stanju, pa za sobom ostavljamo otpadne plinove. U svakom slučaju, bez obzira o kojoj vrsti tvari se radi, prije odlaganja, odnosno ispuštanja u okoliš sve te tvari se trebaju obraditi, odnosno treba im se ukloniti štetnost zbog toga što je nesumnjivo da bi, ukoliko štetnosti ostane imale utjecaj na biološku raznolikost, odnosno na zdravlje ljudi u cjelini. Svi ćemo se skupa složiti da nam je svima u interesu zaštita prostora, kao temeljnog resursa Šibensko-kninske županije na temelju kojeg mi uopće možemo raspravljati o bilo kakvom razvoju, prvenstveno demografskom, a nakon toga i ekonomskom, pa u konačnici sa trećeg aspekta i nekakvom ekološkom razvoju, odnosno održavanju okoliša kao takvog u cjelini. Upravo zbog toga, ako raspravljamo o razvoju moramo uzeti u obzir sve tri komponente, dakle i ekonomsku, odnosno gospodarsku i okolišnu odnosno socijalnu. Dakle, moraju se nešto pitati i ljudi. Kao što sam uvodno rekla ja sam biolog, ja nisam pravnik. Meni je strano ulaziti u pravne aspekte, međutim u biološke aspekte cijele ove priče, odnosno problematike itekako mogu ulaziti. Neću tvrditi da je nešto opasan otpad, ako znamo da se radi o neopasnom otpadu. Što se tiče konkretno mulja, ulaskom u EU mi smo se obvezali ugraditi i direktive o mulju i ostale direktive o otpadu u naše zakonodavstvo. Samim time, mi ćemo početkom 2018. g biti dužni zbrinjavati sve otpadne vode koje smo prikupili za svo naše stanovništvo. Procjene govore da će se uskoro morati sagraditi uređaj koji će obrađivati četiri milion ekvivalent stanovnika otpadnih voda, a to znači otprilike 215 tisuća tona mulja godišnje. Morat će se obrađivati. Što ćemo s njim? Možemo ga izvoziti, možemo ga preko granice izvoziti, međutim prema načelu zaštite okoliša, jedno od tih načela je načelo blizine, morat će se taj mulj obrađivati. MI sami za ŠKŽ ćemo morati obrađivati mulj, jer je procjena da se mora mulj obrađivati sa svakog uređaja za obrađivanje otpadnih voda većeg od dvije tisuće ekvivalent stanovnika. Šibenik, odnosno cijela ŠKŽ naravno da ima više od toga broja. Dakle i mi ćemo morati obrađivati i naš mulj, ne samo zagrebački. Sada je pitanje da li želimo ili možemo obrađivati i zagrebački mulj. Što se tiče samog mulja, mulj je onaj organski ostatak koji nastaje od samog procesa obrade otpadnih voda i on u sebi sadrži 70% organske tvari, zato je on u takvom agregatnom stanju, želatinoznoj masi, praktički znači da se ta tvar može ponovno iskoristiti. Ona se ponovo iskorištava ili kao kompost u poljoprivredi ili se od njega dobiva energija. Zašto bacati. Zakonom je zabranjeno bacati otpad kojeg možemo ponovno iskoristiti, a otpadni mulj je upravo to – otpad koji se može ponovno iskoristiti ili kao kompost ili kao energent. Mulj se obavezno mora obrađivati. Načini obrade su biološka

stabilizacija, fizičko kemijska obrada i ono što također postoji, toplinska obrada uz dozvoljeno skladištenje, odnosno minimalno skladištenje šest mjeseci, a nakon toga se obrađuje. Najčešći tipovi obrade su zgušnjavanje, kako bi se mogla ili trebala minimalizirati volumen, odnosno da se izbací višak otpadne vode iz tog mulja, stabilizacija- dakle da se ona biološka komponenta u otpadu, a to su bakterije koje vrše razgradnju organskog otpada, on se mora stabilizirati i također se treba dehidrirati. Svim ovim postupcima, kad se riješe ili u konačnici provedu, kriterij za odlaganje tog mulja na uređena odlagališta otpada je da taj mulj u sebi sadrži 5% suhe tvari, što bi praktički bila prašina, odnosno čisti, suhi pepeo. To još uvijek nije moguće u potpunosti napraviti u Hrvatskoj da takav stabilizirani mulj u sebi sadrži 20-22% suhe tvari. Dakle, potrebno ga je dodatno isušiti, a to se najbolje radi upravo ovom toplinskom obradom. Toplinskom obradom se smanjuje masa volumena za čak 85% i što je najvažnije termički se uništavaju sve biološke, toksične komponente otpada. Također se spaljivanjem uklanjaju i neki teški metali iz otpada, kao što su živa, kadmij, antimon, arsen, dakle svi oni se spaljivanjem uklanjaju. Nakon spaljivanja, u pepelu može ostati antimona, milibdena i selen. Oni se, ovisno o postupku mogu dalje ugraditi, već ovisno o kojem postupku se radi. Upravo zbog toga se najčešće ti termički postupci koriste u proizvodnji asfalta, cementa, betona, opeke, neke keramike. Ovisno o kojem tehničkom postupku ti ostatci- antimon, selen ili molibden mogu se ugraditi u taj produkt. Mi praktički ovim postupcima zbrinjavamo otpadnu vodu, zbrinjavamo kruti otpad i vršimo ono što se danas u znanstvenim krugovima zove cirkularna ekonomija, odnosno plava ekonomija. Mi želimo riješiti problem otpada i otvoriti nova radna mjesta. Ja sam bila ta, i gosp. Ledenko, koja je govorila o problemu nulte tolerancije otpada u ŠKŽ. Na temelju znanstvenih dokaza, kada smo dokazali da je otpad u Čveljića jami ekotoksičan, da sadrži svojstvo opasnog otpada, da se njega treba zbrinuti, a ovdje se radi o mulju koji je stabiliziran, ne radi o opasnom otpadu i to zaista moramo više puta ponoviti. Ne smijemo dizati paniku, među stanovništvom i širiti neistine, jer smo mi kao županijski vijećnici izrazito odgovorni da upravljamo ovom županijom. Dakle, ne radi se o opasnom otpadu, nego se radi o neopasnom otpadu i kao takav se pušta dalje u obradu. Redom prvenstva, župan je uvodno rekao, ponovno korištenje se izrazito favorizira, dakle ima prednost pred svim ostalim obradama, odnosno svim ostalim postupcima obrade otpada. Sa ovog aspekta pozdravljam inicijativu, naravno da ćemo podržati zaključak o davanju potpore inicijativi Grada Drniša ja ću također prihvatiti i amandman, jer u potpunosti se slažem da ova županija ne smije spaljivati opasni otpad, međutim moramo svi jednako tako biti svjesni, kao što sam uvodno rekla, moramo tretirati ono što za sobom ostavljamo, bilo da se radi o otpadu u krutom, tekućem ili plinovitom stanju.“

Vijećnik Stipe Petrina upitao je, ako je to neopasan otpad, zašto je onda to Međimurska županija prestala raditi, zabranila i sve što je bačeno na njive podignuto. Kazao je da vijećnica Radić Lakoš nije trebala održati „predavanje“, jer mi nismo studenti, nego da je trebala kazati da li je to opasan otpad ili nije. „Ako nije, dajte nam garancije da nije. Mi ćemo donijeti odluku. Ako jeste, nećemo taj otpad i gotovo. Vi ovdje tvrdite, da je to što dolazi bezopasan otpad. Taj bezopasan otpad dolazio je i u Međimurje. Poslije strke koja je bila u Međimurju, prvo je prestalo odvoženje u Međimurje i drugo sve što je bačeno na njive, sve je povučeno.“

Vijećnik Josip Sučić upitao je, ako se u neku jamu koja nije 100% hermetički zatvorena ili je propusna izlije se polutekuća tvar, padne kiša i to ode u Čikolu. Da li je to nekakva kemijska reakcija, „nisam čuo za takvu, da se tad odvojilo nešto, uvijek će otići

teški metali prema Čikoli. Ako je Vlatka rekla da se to stvarno dogodilo, da su se te jame odakle se izvadio kamen, stavio taj otpad, da to treba provjeriti. Mislim da to nije beznačajno.“

Vijećnica Tanja Radić Lakoš kazala je da svi skupa moramo zaključiti da prvenstveno trebamo poticati inspeksijske službe da vrše svoj posao. Mislim da je to ključ svega, da su oni ti koji su najodgovorniji. Mi ovako možemo, napamet, samo govoriti ili sa teoretskog aspekta ili sa nekakvog iskustvenog, ali inspekcija je ta koja će nam dati.....“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje amandman na prijedlog zaključka o davanju potpore inicijativi Grada Drniša, za pokretanje postupka revizije Dozvole za gospodarenje otpadom tvrtke Girk Kalun d.d., te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen.

Na glasovanje je stavila i Prijedlog zaključka o davanju potpore inicijativi Grada Drniša za pokretanje postupka revizije Dozvole za gospodarenje otpadom tvrtke GIRK KALUN d.d., te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju potpore inicijativi Grada Drniša za pokretanje postupka revizije Dozvole za gospodarenje otpadom tvrtke GIRK KALUN d.d. prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

Prijedlog rješenja o imenovanju Odbora za nagrade i priznanja

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog rješenja o imenovanju Odbora za nagrade i priznanja, te konstatirala da je isti sa 22 glasa „ZA“, 6 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Rješenje o imenovanju Odbora za nagrade i priznanja prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija:

- a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2017. godini i***
- b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2017. godini***

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je, što se tiče odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2017. godini, došlo je do preraspodjele sredstava, na određenim stavkama, za određene osnovne škole i obrazovne ustanove. Upitala je koji su kriteriji primijenjeni, „jer vidim do 200 tisuća kuna je razlika od izvornog plana kad smo donosili proračun ŠKŽ.“

Pročelnica Diana Ercegović kazala je da je u obrazloženju rebalansa proračuna, kad je riječ o decentraliziranim sredstvima, navedeno je, što je ujedno i odgovor, da se iznos sredstava za decentralizirane funkcije osnovnog i srednjeg školstva za 2017. g ovim prijedlogom rebalansa proračuna usklađuje i preraspoređuje među planiranim pozicijama o školskim ustanovama, kao proračunskim korisnicima, bez promjene ukupne mase sredstava

koja je u 3. mjesecu 2017. g utvrđena masa sredstava za osnovno i srednje školstvo na način da je došlo do sitnih promjena i to prvenstveno u osnovnom školstvu između korisnika. Riječ je o višku sredstava, na kraju godine, za energente i kod prijevoza učenika nakon provedenog postupka javne nabave, nešto sredstava je ostalo i to je samo preraspoređeno na ostale materijalne troškove ... materijalni i financijski rashodi, investicijsko i tekuće održavanje i kapitalna ulaganja. Dakle, nije došlo do nikakve promjene mase sredstava, unutar osnovnog i srednjeg školstva, samo unutar određenih pozicija kao i svake godine, temeljem dosada potrošenih sredstava od strane naših korisnika - škola, i na prijedlog škola negdje gdje je bilo viška, do kraja godine, da se to prenamijeni na druge pozicije, obzirom da se decentralizirana sredstva ne mogu prenositi, nego bi se vratila u državni proračun. Nema nikakvog smanjenja mase sredstava.

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je, ako se radi o uštedama na energentima, prijevozu i nekim nerealiziranim investicijama, da je to u redu.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija: a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2017. godini i b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2017. godini, te konstatirala da je isti sa 25 glasova „ZA“, 3 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija: a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2017. godini i b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2017. godini prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 6.

Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja i rasporedu sredstava za decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova na području Šibensko-kninske županije u 2017. godini

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja i rasporedu sredstava za decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova na području Šibensko-kninske županije u 2017. godini, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“, 4 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja i rasporedu sredstava za decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova na području Šibensko-kninske županije u 2017. godini prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.

Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Statuta Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni

Statuta Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije, te konstatirala da je isti sa 28 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Statuta Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o koncesiji na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja:

a) luke posebne namjene – luke nautičkog turizma u Betini

b) luke posebne namjene – brodogradilište u Betini

Pročelnica Jadranka Fržop kazala je da je u prvoj točki ove odluke o izmjeni za luku nautičkog turizma, u predzadnjem stavku briše se riječ „dio“ ispred čestice 5362, u istom stavku dodaje se čestica 5342/1 i na kraju se dodaje sve kao Murter – Betina u Betini. Kod druge odluke - brodogradilište u Betini, u istom članku 1, predzadnji stavak, briše se „i dio čestice broj 23588“ jer je već naveden i dodaje se sve kao Murter – Betina u Betini.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o koncesiji na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja: a) luke posebne namjene – luke nautičkog turizma u Betini b) luke posebne namjene – brodogradilište u Betini, te konstatirala da je isti sa 27 glasova „ZA“, 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o koncesiji na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja: a) luke posebne namjene – luke nautičkog turizma u Betini i b) luke posebne namjene – brodogradilište u Betini prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 9.

Prijedlog odluke o produženju roka trajanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma - sidrište u uvali Sičenica, Općina Rogoznica

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o produženju roka trajanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma - sidrište u uvali Sičenica, Općina Rogoznica, te konstatirala da je isti sa 25 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o produženju roka trajanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma - sidrište u uvali Sičenica, Općina Rogoznica prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.***Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja SKI-LIFT s pratećim objektima na dijelu k.č.br. 5456 k.o. Donje Polje i akvatoriju ispred k.č.br. 5456 k.o. Donje Polje (Brodarica)***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja SKI-LIFT s pratećim objektima na dijelu k.č.br. 5456 k.o. Donje Polje i akvatoriju ispred k.č.br. 5456 k.o. Donje Polje (Brodarica), te konstatirala da je isti sa 26 glasova „ZA“, 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja SKI-LIFT s pratećim objektima na dijelu k.č.br. 5456 k.o. Donje Polje i akvatoriju ispred k.č.br. 5456 k.o. Donje Polje (Brodarica) prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Župan Goran Pauk čestitao je svima nadolazeće božićne i novogodišnje blagdane, poželio svako dobro, te pozvao vijećnike na skromni domjenak, u vijećnici. Također je zamolio vijećnike da po izlasku preuzmu skromne poklone .

Sjednica je zaključena u 11.40 sati.

ZAPISNIK IZRADILA
Anita Škugor

PREDSJEDNIK
Nediljko Dujić