

ZAPISNIK

o radu 3. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije održane dana 15. studenog 2017. godine (srijeda)

Sjednica je održana dana 15. studenog 2017. godine, s početkom u 9,30 sati, u prostorijama Gradske vijećnice u Šibeniku.

O radu 3. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Nediljko Dujić, a zapisnik je vodila gđa Anita Škugor, referentica za pripremu sjednica u Tajništvu Županije.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana i ostale goste, te zamolio Tajnika Antu Alfireva da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 42 vijećnika nazočno 40, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici:

Antonija Anić-Matić	Marin Mikšić
Anita Aužina	Petar Mišura
Marijo Baić	Marijo Mladinić
Sanja Bebek	Hermina Nakić Crljen
Ivo Blaće	Marko Parat
Zdenka Bilušić	Stipe Petrina
Ivica Bratić	Tanja Radić Lakoš
Ante Cigić	Zvonko Radić
	Giordana Radin Mačukat
Vlatka Duilo	Ante Rakić
Nediljko Dujić	Joso Smolić
Ivan Dobra	Josip Sučić
Natko Duvnjak	Ante Šolić
	Katarina Šošić
Anita Jakšić	Gordan Tabula
Kristiana Jerkov	Iris Ukić Kotarac
Sanja Kosijer	Niveska Vlaić
Gabrijela Mialjević	Ante Vrcić
Ivica Ledenko	Mirko Vojnović
Marija Maloča	Dragan Vukmirović
Krunoslav Mazalin	Stevo Žeželj

Sjednici nisu bili nazočni vijećnici: Tomislav Čolak (opravdano) i Branko Dželalija.

VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnica Tanja Radić Lakoš pozdravila je sve nazočne, te kazala, vezano za problematiku gospodarenje otpadom da je prostor u Republici Hrvatskoj jedan je od temeljnih vrednota ustavnog poretka, a danas je veliki problem sa gospodarenjem otpadom, zbog toga što velika količina tog otpada se nerazumno odbacuje na smetlišta, čime se neracionalno iskorištava prostor. Samim time, kazala je nadalje, imamo izuzetno veliku ugrozu zraka, vode i tla a isto tako biljnog i životinjskog svijeta. Svi smo jednako tako svjesni da po pitanju gospodarenja otpadom moramo biti usklađeni sa direktivom EU te da će vrlo brzo pred nama biti veliki napor da se uskladimo, upravo s tim zahtjevima koje EU od nas traži. Nalazimo se u situaciji kada ćemo, vrlo izvjesno, morati plaćati određene penale zbog neodgovornog i neracionalnog gospodarenja otpadom. „Naša tvrtka koju smo osnovali, a to je tvrtka, centar za gospodarenje otpadom „Bikarac“ bila je svijetli primjer dugi niz godina, već više od 10 godina se radi na tom projektu, ispočetka vrlo kvalitetno i bili smo „perjanica“ po pitanju gospodarenja otpadom i u Republici Hrvatskoj, međutim u posljednje vrijeme, nažalost, budući da smo trebali realizirati natječaj, natječaj je pao zbog gramatičkih pogrešaka.“ Zanima je na koji se način trenutno odnosimo prema otpadu, što konkretno radi sama uprava „Bikarca“ i kakvo je postupanje Županije po pitanju problematike otpada?

Župan Goran Pauk kazao je da je ova tema interesantna i traje već 10-tak godina, ali ne bi rekao da smo izgubili taj status „perjanice“ u ovom postupku. Misli da su aktivna svega dva odlagališta u Hrvatskoj –Marišćina i Kaštjun, i naš je treći koji je na najboljem putu da zaživi. Međutim dogodilo se da – to su veliki postupci javne nabave na koje se gleda svaka točka, zarez; nije do nas, nego je do ponuditelja, nije do uprave tvrtke, nego do onih koji rade i sve to pripremaju i natječu se. Postoji više ugovora koji se realiziraju kroz „Bikarac“, a mi smo kao županijska administracija vezani preko člana nadzornog odbora tvrtke. Županija imenuje jednog člana a to je pročelnica Sanja Slavica Matešić koja je stručna osoba u tom dijelu priče, a „Bikarac“ kao tvrtka je 100% gradska tvrtka, tako da „nemamo upravljačkih prava“ kao Županija. Na izvoru smo informacija što se događa pa od svih mogućih radova koji su u tijeku – ugovori za radove i nadzor na pretovarnim stanicama – dvije; Pirovac i Biskupiju – obje su realizirane i obje pretovarne stanice imaju pravomoćnu uporabnu dozvolu. Realiziran je ugovor za nabavu opreme za centar gospodarenja otpadom „Bikarac“ i sva oprema je nabavljena. Provođi se ugovor za promidžbu i vidljivost koji je isto tako jako bitan u ovom dijelu priče, pogotovo što se više približavamo otvorenju centra sve više vidimo po reakcijama javnosti. Ugovor za nadzor nad projektiranjem i građenjem mehaničko biološkog otpada je potpisan. Ugovor za tehničku pomoć nad projektiranjem i građenjem MBO – proveden je postupak javne nabave i predmet je u fazi ugovaranja. Ugovor za projektiranje i građenje MBO-a, MBO postrojenje je u fazi pripreme dokumentacije o natječaju i ista bi trebala biti objavljena, u elektronskom oglasniku javne nabave, do kraja studenog. Otvoreno je reciklažno dvorište na lokaciji Bikarac za građane grada Šibenika, odobrena su sredstva za reciklažna dvorišta gradova Vodice i Drniš. U tijeku je priprema dokumentacije za sanaciju odlagališta Leć Vodice (odlagalište je već zatvoreno) i Moseć, što se tiče Grada Drniša, vrše se pripreme za zatvaranje te Male Promine u Kninu. Mora se ići paralelno kako se približava otvorenje i puno funkcioniranje Bikarca tako moraju biti sanirana dosadašnja odlagališta. Nabavljeno je mobilno reciklažno dvorište u Općini Kistanje. Kod svih radova, osim onog glavnog a to je implementacija MBO-a kao tehnologije za koji se očekuje objava u elektronskom oglasniku za javnu nabavu do kraja studenog 20107., a zatim ide procedura evaulacije ponuda i odluka nekih drugih tijela o tome tko je najprihvatljiviji.

Vijećnik Ivica Ledenko upitao je da li je vrijeme za tematsku sjednicu i osnivanje stožera za obranu Šibensko-kninske županije i njezinih žitelja, obzirom da kamioni iz Zagreba dovoze smeće u Kalun da se tamo spaljuje, a smeće iz Splita dolazi na rub naše županije, u Lećevicu. Da li je namjena ove županije da bude odlagalište otpada, da ovdje umre i posljednji život u Zagori, koji je tamo ostao, upravo sada kada su se počeli raditi neki „pionirski“ koraci u smislu bavljenja elitnim turizmom u Zagori – tu nastaju vile sa bazenima i sada ćemo i to „ugušiti“ sa ovakvim primjerima.

Župan Goran Pauk kazao je „mi imamo naše odlagalište, napravili smo ga, dovršit ćemo ga i zbrinjavat ćemo otpad na najkvalitetniji mogući način. Što se tiče Lećevice, prije svega kao jedne teme koja traje od početka 2000-tih, mislim da sam više puta i za ovom govornicom izlazio i pojašnjavao naš stav, a uostalom donijela ga je i ova Skupština kojim se protivimo tom odlagalištu na samoj granici naše županije i Općine Unešić. Poduzeli smo sve moguće akte koje smo mogli poduzeti, kao administracija, da se ta lokacija izmjesti, no mogućnosti su nam tu bile ograničene obzirom da niti je predmet našeg Prostornog plana, niti je na našem području. Sa tom lokacijom gospodari neko drugi - županija Splitsko-dalmatinska i ona ga određuje i locira tamo gdje oni misle da je najbolje. Po našem mišljenju to definitivno nije najbolja lokacija iz niza razloga i same pozicije i terena na kojem je, a i udaljenosti u odnosu na glavne centre stvaranja otpada u Splitsko-dalmatinskoj županiji, no oni moraju voditi brigu o tome i preuzimaju odgovornost za takvu lokaciju. Poznat vam je cijeli slijed te borbe koja je kulminirala čak i ovdje u Županiji sastankom premijera sa nama kao županijskom administracijom i izaslanicima Općine Unešić i Splitsko-dalmatinske županije. Očitovanje ondašnjih ministara, na tu temu, i sadašnjeg ministra nakon toga – studije utjecaja na okoliš, svih onih dokumenata koji su se nastojali prezentirati svaki na svoj način, završilo je tako da je Ministarstvo izdalo pravomoćno rješenje na koje su se žalili oni koji se mogu žaliti. Mi kao administracija nismo adekvatan žalitelj, ali ima ih koji jesu, koji su se žalili na ovo što je izdalo Ministarstvo i to je tek u postupku koji će pokazati tko je u pravu a tko je u krivu. Priča o Lećevici sa ove naše strane nije završena, ali ponavljam, mi kao administracija smo svoj dio priče i pokušaj u tom dijelu došao je do kraja. Što se tiče Kaluna, javlja se jedna inicijativa, kao i u Gradu Drnišu, i od strane gradonačelnika i gradskog vijeća, za revizijom onoga što radi Girk Kalun, međutim ova skupština i Grad Drniš, skupštinari i vijećnici moju znati da mi naš prostor uređujemo našim Prostornim planom. Našim Prostornim planom nije predviđena spalionica opasnog otpada na bilo kojem području naše županije. Opasni otpad se zbrinjava na dvije lokacije - „Bikarcu“ i jedna lokacija u Kistanjama. Mi smo sve svoje viđenje izrekli našim planom. U ovom slučaju radi se o dozvoli koju izdaje nadležno ministarstvu, temeljem svojih akata, temeljem dokumenata i ovlašteno je to raditi. Girk Kalun se bavi ovom problematikom, ne temeljem markice u županijskom prostornom planu da je to lokacija za zbrinjavanje opasnog otpada, već temeljem posebne dozvole Ministarstva koja mu se dozvoljava pod strogim nadzorom toga što radi i pod strogim kontrolama da na određeno vrijeme to obavlja.“

Kazao je da se, s druge strane, radi o kvalitetnom poduzetniku i tvrtci u našoj županiji pa bi trebalo sagledati i u tom svjetlu, jer ta tvrtka zapošljava određeni broj ljudi.

Vijećnik Ivica Ledenko kazao je da se ne može zadovoljiti dobivenim odgovorom. Na županijskoj skupštini se nikad nije razgovaralo o takvim „situacijama“ kao što su Lećevica i Girk Kalun. Predložio je predsjedniku Skupštine da se ova problematika uvrsti ili kao točka dnevnog reda ili kao tematska sjednica, da župan i njegovi zamjenici budu osnaženi odlukom Županijske skupštine, da ova Županijska skupština jasno kaže da mi nismo „županija za smeće, nego za cvijeće“ i da se želimo razvijati u nekim drugim segmentima. „a ti

poduzetnici, znači mi ćemo dovesti ovdje poduzetnike koji će se baviti djelatnošću s kojom se nitko drugi ne želi baviti, pa ćemo ovdje dobiti čitav niz „štetočina“ koje će ovdje iscrpiti naše prirodne resurse, a to nam je jedino što nam je ostalo. O gospodarstvu ovdje ne pričamo već godinama, jer ga nema.“

Župan Goran Pauk kazao je da je ova tema već bila na dnevnom redu Skupštine, te da je Županijska skupština već raspravljala o Lećeveci i donijela pisani Zaključak „kojim smo cijelo vrijeme i mahali“. Splitska strana, kazao je nadalje, nas nije uvažila u tom dijelu priče. Po nama je postojalo kvalitetnijih lokacija u Splitu, ali nismo mi ti koji možemo Splitsanima odrediti lokaciju njihovog odlagališta. Nismo tihi, dapače bili smo vrlo glasni, tako da je i premijer došao sve ovo saslušati.

Predsjednik Skupštine zahvalio je na prijedlogu vijećnika Ledenka, te kazao da svi koji smatraju da postoji osnova za ovakvu raspravu da upute i pisanu inicijativu prema Skupštini.

Vijećnik Natko Duvnjak, vezano za HGSS koji traži povećanje proračunskih sredstava na 125 tisuća kuna kako bi mogao obavljati djelatnost, zatražio je od župana pojašnjenje te proračunske stavke i odgovor da li će to povećanje biti moguće.

Župan Goran Pauk kazao je da svaki Proračun ima svoju dinamiku, koja se kreće na način da odjeli i sastavni dio županijske administracije daju svoj prijedlog Proračuna u smislu izdataka, u smislu onoga što misle da bi trebalo realizirati kroz cjelokupni posao u tekućoj godini, a s duge strane predviđamo i prihode na realnim osnovama s kojima bi to trebali isfinancirati i u tim prvim šprancama u proračunu, u pravilu se javi da su veće potrebe, nego što su mogućnosti. Tako su, kazao je nadalje, i naše potrebe u samom stvaranju i slaganju proračuna bile u minusu za cca 3 milijuna i 800 tisuća kuna, koje je trebalo nadoknaditi u daljnjoj razradi svih proračunskih elemenata, a osigurati da se svi oni osnovni programi realiziraju na način kako su i trebali. Tako je u svim tim slaganjima došlo do rezanja određenih pozicija, te naveo primjere u UO za poljoprivredu cca 430 tisuća kuna, u UO za zaštitu okoliša cca 300 tisuća kuna, u UO za gospodarstvo cca 420 UO za obrazovanje 200 tisuća kuna, na vijećničkim naknadama cca 500-tinjak tisuća kuna, na nekim njegovim „ovlastima“ 150 tisuća kuna, itd. sve dok se nije došlo do stavke od 3 milijuna i 800 tisuća kuna. Nisu se smanjivala sredstva za vatrogastvo, koje je ostalo na razini milijun i 300 tisuća kuna i koje je inače po financiranju i po zakonskim obvezama financiranja vatrogastva u određenom postotku u odnosu na izvorni proračun. Najjači smo u državi, izdvajamo preko 4% po tim osnovama proračuna za vatrogastvo, a nekim zakonskim limitom je 2-2,5%. Ako nismo dizati za vatrogastvo, onda nismo mogli dizati ni HGSS, uvažavajući sve ono s čim se ta služba, isto kao i vatrogasci bave, obzirom da su njihove zajedničke intervencije česte. Nadalje je kazao da su se njemu obraćali ljudi iz HGSS-a i pokušali „braniti“ svoju tezu, koju on apsolutno uvažava.

Jedna od tih informacija je da Splitsko-dalmatinska županija izdvaja 500-600 tisuća kuna za HGSS. Njihova problematika na splitskom području je drukčija a i mogućnosti Splitsko-dalmatinske županije su drugačije. Naša razina tog troška je predviđena, u ovom proračunu, 60 tisuća kuna koliko je bila i prošle godine isto kao i za vatrogastvo, ali uz naznaku da ćemo na prvom rebalansu, koji se u pravilu dešava u 3.-4. mjesecu kad dođu odluke o decentraliziranim sredstvima koje su prihvaćene od strane Vlade, onda se u pravilu ta odluka implementira u proračun i radi se I. rebalans i na tom I. rebalansu, kad budemo

imali malo jasniju sliku oko svega ovoga što smo predvidjeli u proračunu će svakako HGSS biti prva pozicija koja će se korigirati u proračunu.

Za koliko ne mogu vam u ovom momentu kazati, mislim da bi bilo pretjerano očekivanje da sa 60 dođe na 120 tisuća kuna, ali obzirom na bitnost i značaj te službe najozbiljnije ćemo sagledati mogućnost da oni budu čim bliže toj cifri.

Vijećnik Josip Sučić, vezano za navodnjavanje Petrova Polja kazao je da taj program traje već 20-tak godina a možda i više, ali je još uvijek na početku. „Da li će akumulacija, bio sam i gradonačelnik općine 8 godina, mislim da nije zadovoljila studiju utjecaja na okoliš. Mislim da postoji alternativa da su to bunari i da se na taj način može osigurati svim poljoprivrednicima koji se bave... Htio bi od župana čuti što se odnosi u ovom proračunu i koje dokumente žele raditi. Svake godine se napravi dokument koji dogodne ne vrijedi. Mislim da bi se trebalo malo zamisliti – Petrovo polje ima 5 000 kvadratnih kilometara. Nemam ništa protiv toga, ali nekako se favorizira Donje polje i Jadrtovac u odnosu na Petrovo polje.“

Župan Goran Pauk kazao je "Pravila igre u RH su postavljena na način da jako veliki utjecaji ulogu u realizaciji bilo kojih projekata ima studija utjecaja na okoliš. U toj studiji utjecaja na okoliš, pojavila se , nažalost, Dalmatinska gaovica, Turski klen i još neke zaštićene vrste koje su, po procjeni onih koji odobravaju studiju utjecaja na okoliš, utvrdili da ne garantiramo sa realizacijom projekta da će te riblje vrste preživjeti. Svi naši trudi, desetak godina pa i više od donošenja plana navodnjavanja, pa realizacije našeg županijskog plana – to je bio nacionalni program, pali smo na toj maloj ribici i mi tu, nažalost, ne možemo ništa.

Možemo samo očekivati, u smislu tog projekta kako je zamišljena, a zamišljena je jedna velika hidroakumulacija koja bi bila u mogućnosti sve to skupa navodniti. Nju smo smanjivali, znate da smo u toj realizaciji obuhvata te akumulacije naišli na arheološko nalazište koje smo morali zaobići, pa smo naišli na zonu sanitarne zaštite koju smo morali zaobići, tako je tih početnih 10 milijuna kubika akumulacije svedeno na i dalje adekvatnih 5-6 -7 milijuna kubika, međutim u završnoj fazi smo pali jer nije prošla studija utjecaja na okoliš. Ja vjerujem da će se u Hrvatskoj ti propisi morati mijenjati, jer ćemo taj neki balans između zaštite prirode i okoliša i stvarnih potreba iz života morati postaviti na neku drugu razinu. Nismo odustali od toga, morat ćemo razmišljati o nekom drugom konceptu. Bilo je već razgovora sa Hrvatskim vodama o nekakvim pokušajima neke akumulacije na Moseću, međutim to je otpalo kao opcija. Da li postoji neka druga kombinacija, kakva ... Što se tiče ovoga što ste spominjali – bunari ili bilo što, što god bude moguće u to ćemo ući, ali naravno temeljem nekakve stručne podloge, temeljem zajedničkog posla i politike sa Hrvatskim vodama, jer bez njih ne bi mogli ući ni u ovaj dio posla koji smo do sada radili na navodnjavanju a oni su uključeni u gotovo sve poslove navodnjavanja i rađenja tih planova, naravno sufinancirajući te projekte u određenom iznosu. Ne odustajemo od Petrovog polja, ali u ovom proračunu nema predviđenih sredstava za tu konkretnu namjenu u nešto, međutim radimo i radit ćemo sve dok ne nađemo neku opciju da se tamo nešto konkretno napravi i da se to polje pretvori u nešto drugo, nego što sada je. Veliki dio problema tu je vlasnički dio, vlasnički odnos, male parcele, mali posjednici ali vjerujemo da bi sa jednim konkretnim projektom mogli anulirati i takvu prepreku, iako se sa strane struke često javlja to pitanje – što je sa korisnicima i tko vam je korisnik? Korisnika u ovom slučaju imamo puno malih, sa neadekvatnim nasadima na onom zemljištu kojeg imaju, ili nikakvim. Kod Jadrtovca je druga situacija. Tamo imamo tri konkretna korisnika, prepoznata sa potpisanim ugovorima, ali je i

dalje situacija na koju treba biti posebno oprezan jer se i tamo radi o ogromnoj investiciji – krajem ove godine će biti pripremljena papirnata dokumentacija i da ćemo se moći prijaviti na projekt koji bi trebao biti 100%-tno financiran, io ako se nešto dogodi sa korisnicima, onda je uvijek pitanje- a za koga ćemo to raditi? Nastavljamo dalje s tim projektom i nema govora o stavljanju u prvi plan nekoga na teret drugoga.

Vijećnik Josip Sučić kazao je „u proračunu za 2018 godinu – faza izrade glavne ocjene zahvata za ekološku mrežu... Zanima ga da li se to odnosi na akumulaciju koja je već isključena ili se odnosi na nekakav drugi program ili projekt.

Pročelnica Višnja Marasović kazala je da je u proračunu za sustav navodnjavanja predviđen dio sredstava za zapornicu na Čikoli, gdje bi se navodnjavalo 70 hektara. Taj projekt, kazala je nadalje, je opet zapeo Za Agenciju za ekološkuutjecaj na ekološku mrežu. Tražili su od nas da napravimo glavnu ocjenu zahvata na ekološku mrežu i u to ulazimo, za to smo odvojili 100 tisuća kuna koje ćemo izfinancirati i ona će nam na kraju reći koliko će taj zahvat utjecati na samu gaovicu i da li će značajno utjecati. Isto tako u suradnji sa Hrvatskim vodama tražimo alternativni način navodnjavanja za manje akumulacije, a tu je problem vlasništvo. Moramo naći adekvatnu površinu na kojoj bi mogli napraviti veći volumen akumulacije koje bi navodnjavalo bar 100 hektara Petrovog polja.

Vijećnik Stipe Petrina „gospodine predsjedavajući, dana 12. rujna 2017.godine uputio sam na Županijsku skupštinu i na službe županije tri konkretna pitanja. Dobili ste to, s povratnicom, dana 14. rujna. Kaže... još tijekom 2009. g tvrtka „Bralić“ d.o.o., partnera Darka Bralića i Frane Malenice tužila je Županiju za naknadu štete zbog zabrane radova u „nesuđenom kamenolomu“ Magličinac, Bikarac, gdje su investirali u istraživačke radove oko pola milijuna kuna. Činjenica je da su ti ljudi io ta tvrtka investirali, jer je to tada bilo u Prostornom planu županije Šibensko-kninske, jer im je jamčeno da će to ostati, od ovdje prisutnog gospodina Gorana Pauka. Da li je točno da je Županija izgubila spor sa tužiteljima, odnosno da li je točno da će Županija, kako je za sada prvostupanjsko a čujem da je i drugostupanjska, ne znam, to nije dobro da vijećnici ne znaju koje sporove Županija gubi i u kojem stupnju, dakle, da li će županija tužiteljima isplatiti 2 milijuna kuna, sa kamatama, naravno .

I zanima me jedna stvar, s obzirom da je ova Županija debelo ogrezla u institucionalno organiziranom kriminalu, tko je zastupao Županiju u tom sudskom postupku, jer znamo da dio ustanova i firmi koje su pod kapom županije angažira posebne odvjetnike koje namjerno nabijaju odvjetničku tarifu i na taj se način pere novac koji se poslije transferira za kriminalne radnje.

Dana 8. prosinca 2014. g. na Županijskoj skupštini, na sjednici Županijske skupštine, tadašnji župan Goran Pauk izjavio je „sve vezano uz kupnju dionica Jadranske banke od strane komunalnog poduzeća Vodovod i odvodnja ...kako je kupnja dionica novcem građana bila opravdana. Citiram što je tada župan rekao“ poduzeće Vodovod i odvodnja napravilo je dobar posao jer je dobilo za tisuću kuna koje su prije bile 2 tisuće.... Dakle dionice za tisuću kuna koje su prije bile 2 tisuće kuna i istodobno pomoglo našoj Jadranskoj banci. Za one koji nisu upoznati, da kažemo što je Jadranska banka i koliko je to naša. Jadranska banka je u vremenu od 92. g bila najgori ulični lihvar na ovom području, možda i dalje. Ona jeste bila samoposlužni servis za HDZ, dakle ta naša banka, ustvari najprljavija lihvarska ustanova, koja da živimo u normalnoj državi nikad više ne bi bila tu što je bila, svi bi bili pohapšeni. Davala je kamate koje su 92 g bile još prihvatljivih 10% i onda je samoinicijativno dizala te kamate, najprije na 15, po korisnicima kredita koji su imali dogovorenu fiksnu kamatnu stopu dizala je

15%, pa 16, 17, 18,21 da bi to kulminiralo 96. g - redovna kamata na 23%. To je naša banka koju Županija pomaže da plaćka građane Županije. Tu nije kraj. Kraj je što je od te naše Jadranske banke koju mi dokapitaliziramo sa našim parama – zatezna kamata bila 60 a za korisnike D kategorije 64%. Sve vas pitam, znate li i jednog lihvara, najprljavijeg, najkriminalnijeg dilera droge koji uzima takve kamate. To je naša banka. Jedan slučaj obitelji koja je digla 35 tisuća maraka, koja je do sada vratila 197 tisuća eura, još nije otplatila kamate i još je dužna 167 tisuća eura.

Pitanje je koliko ima toga i što je županija ulagala u tu banku, jer toga nema u nijednom dokumentu županije. Ponavljam, Jadranska banka služila je kao mračni i crni servis za posezanje HDZ-ovskih kadrova koju je jedan sada doveo u propast a to znamo – briljantni poduzetnik iz Mandaline. Miho Mioč, bivši direktor Vodovoda i odvodnje u svojim medijskim istupima braneći se tvrdio je da je novac, dionice Jadranske banke, odnosno u spašavanje HNK ulagao po nalogu politike. Mene zanima, gospodine Gorane Pauk, s obzirom da ste vi tada bili predsjednik HDZ-a, jeste li vi bili taj koji je naređivao gospodinu Mihi Mioču da ulaže javni novac u apsolutno nejavne potrebe. Ako jeste, zašto ste? Iz navedenog proizlazi da je po nalogu Mini Mioču, kao članu HDZ-a nalog za takve, opravdano sumnjive, kriminalne radnje došao nalog upravo od Gorana Pauka, kao nalogodavca u to vrijeme. Svima je danas jasno da je nastupila šteta. Nema više iluzija od 2014 kad svi „bleje“ uključujući gradonačelnika, župana, direktore kako je to dobar posao. Danas je jasno da je propalo nekih 5-6, što znamo, milijuna kuna. Gospodo, da vama neko napravi štetu od 50,100 kuna digla bi se dreka, a ovdje se rastače nemilosrdno, posebno na tom servisu za pranje novca, toj Jadranskoj banci koja je navodno naša.

Uputio je službama pitanje zašto 64 dana nije dobio odgovore na konkretno postavljena pismena pitanja?

Upitao je predsjednika „zašto nam niste dostavili tonski snimak konstituirajuće sjednice koju smo poslali u isto vrijeme? Ni na to niste odgovorili. „Zato gospodo, nemojte se čuditi ovim transparentima i gosp. Dujiću ako se tko ovdje drži zakona, pristojnosti, procedure to se držim ja. Vi sigurno sa ovakvim postupcima ne.“

Župan Goran Pauk kazao je, vezano za tužbu Magličinac da je županijska administracija dobila prvostupanjsku i drugostupanjsku tužbu, u svoju korist, i postupak – ovaj koji je tužio išao je u reviziju postupka i to ide nekim svojim tijekom. Nema osnove, trenutno, po bilo čemu da će Županija platiti ikakve novce za tužbu vezanu za Magličinac. „Prema tome to je apsolutna neistina i laž, jer tako konstruirati da smo mi izgubili i da ćemo mi nešto platiti je totalna laž, papiri kažu drugačije. Ali, ako presuda bude da moramo platiti, hvala Bogu da ćemo poštivati presudu, međutim za sada trebaju oni platiti nama, troškove.

Što se tiče Jadranske banke i ovih nesuvislih izjava, ja to stvarno ne bih komentirao. Ono što sam govorio onda vezano za Jadransku banku i Vodovod – Vodovod je dokapitalizacijom štiti svoj kapital kao i svi drugi koji su dokapitalizirali. Mi se ovdje dotičemo, često, Vodovoda, a gdje su druge privatne ili društvene tvrtke koje su dokapitalizirale Jadransku banku, pa i u zadnjem navratu od tih 64-65 milijuna kuna, prije nego što je krenula sanacija.

Svatko se ponaša vodeći svoju instituciju, ustanovu, firmu, tvrtku sukladno svojim ovlastima, pravilima, odlukama – tako je radio i Vodovod ali to je konkretnije pitanje za Vodovod i za većinskog vlasnika – Grad Šibenik, ako se treba što pitati, a uvlačenje Gorana Pauka u tu šemu je apsolutno neprihvatljivo, a pogotovo ovi navodi oko Jadranske banke. Smatram da je Jadranska banka naša šibenska banka, prošla je sve sile i haribde ratne, ušla u ono u što je ušla, a ušla je u to da je HNB odlučila da je kvalitetnije ići u sanaciju obzirom na kapital i štednju koje ta banka ima i bez ikakve potrebe je bilo gasiti i ta sanacija mislim da će

hvala Bogu, u konačnici i uspjeti. Trenutno je u tijeku neka vrsta natječaja gdje se mogu javiti zainteresirani za kupnju Jadranske banke. Čini mi se da je to na tragu naše želje da stvorimo jednu kvalitetniju i jaču hrvatsku banku i uvjeren sam da će ta priča kvalitetno završiti i da će ostati naša banka-možda pod drugim imenom, ali sa gotovo svim djelatnicima koji rade i sa većinom poslovnica.“

Predsjednik Skupštine što se tiče nedostavljanja tonske snimke kazao je da bi bio sretan da je to mogao tehnički napraviti, te objasnio zašto to nije mogao napraviti „vi ste javno kazali da dižete kaznenu prijavu protiv mene osobno, Edite Grubišić i Gorana Pauka. Za sebe i Editu znam, za Gorana ne znam jeste digli. Temeljem vaše kaznene prijave, jedan od dokaza....Ja nisam, kao predsjednik Skupštine sada u tehničkoj mogućnosti, dok traje postupak, vama dostaviti tonski snimak te Skupštine.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je „gospodine Dujiću, ja sam vama uputio zahtjev za tonsku snimku 12. rujna.... 12 rujana... ja sam vas prijavio i da je pravna država vi ovdje ne bi sjedili, ni vi, ni Edita Grubišić a najmanje Goran Pauk. Vi ste imali vremena, ali obzirom da vi stvarno stalno izvrćete istinu i lovite u tim mutnim vodama nemojte se opravdavati. Recite jedan put, konačno, tko što kaže ovdje.... Prisutni, Goran Pauk, kojeg ja javno po stoti put nazivam lažno odlikovanim dezerterom.

Ja vas ponovo nazivam lažno odlikovanim dezerterom, pa vas molim da me tužite. Vaš zamjenik u prošlom mandatu, mene je ovdje molim vas tužite me radi povrede prava osobnosti i radi toga što navodno ili po vašemu stvarno o vama širim laži i neistine.

Zašto vijećnici Županijske skupštine ne znaju koje sporove ima županija, u kojoj su fazi, tko nas zastupa u tom sporu, a ja pozdravljam pravosuđe, neovisno, samostalno i nepristrano koje je eto dosudilo u korist ove županije.“

Župan Goran Pauk Kazao je „ponovo ista tema – tko priča o dezerterstvu, nego onaj tko je dezerter. Ja ne znam, ali kažu tako- da si dezerter upravo ti. Kažu tako da si dezerter i da si napusti svoj položaj u Bićinama sa još nekim pripadnicima.“ Vijećnik Petrina na to mu je kazao da će ga za to tužiti i da će se naći na sudu, na što je župan odgovorio da on nije ni sumnjao da neće tužiti.

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je da, kao vijećnica Županijske skupštine gradskog vijeća Grada Drniša, u prvom redu kao stanovnica Grad Drniša, mora iznijeti određeni niz činjenica kako bi vijećnici bili kronološki upoznati sa stanjem stvari vezano za spalionicu otpada Girk Kalun. Grad Drniš je još 24. 9 2012 g tražio očitovanje Ministarstva zaštite okoliša i prirode zašto se u postrojenjima tvrtke Girk Kalun d.d. spaljuje 5 tisuća metara kubnih, najzagađenijeg opasnog krutog otpada, troske, iz bivše tvornice TEF-a, koja je nakon toga završila u Biljanima u neposrednoj blizini autoceste. Grad Drniš je prvo u prosincu 2012., a zatim u siječnju 2013 godine zatražio očitovanje od strane Ministarstva zaštite okoliša i prirode, te Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja utvrđivanje zakonitosti izdavanja dozvola za spaljivanje opasnog otpada u pogonu vapnare tvrtke Girk Kalun. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode je 25.10.2012. godine pokrenulo provedbu postupka utvrđivanja objedinjenih uvjeta zaštite okoliša za postrojenje vapnare tvrtke Girk Kalun d.d. u cilju izdavanja nove dozvole za opasni otpad. Vaš Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove, temeljem zamolnice Ministarstva zaštite okoliša i prirode proveo je postupak javne rasprave u Drnišu 10.4.2013.godine, na kojem sam osobno iznijela niz primjedbi što je navedeno i u zapisniku, a da sam dobila odgovor citiram:“što se tiče otpada pri izdavanju dozvole sagledavaju se prostorno-planski dokumenti, te da bi Ministarstvo

izdalo dozvolu ono se mora osvrnuti na prostorni plan.“ Grad Drniš je u lipnju 2012 godine dao primjedbu i prijedloge na III izmjene i dopune Prostornog plana Šibensko-kninske županije na koje je vaš upravni odjel odgovorio „Bikarac je planiran za prikupljanje i privremeno odlaganje opasnog otpada a ne za obradu i trajno zbrinjavanje. Određivanje lokacije za obradu i trajno zbrinjavanje opasnog otpada, sukladno zakonskoj regulativi obaveza je Države. Nigdje izrijekom niste naveli da ste protiv termičke obrade opasnog otpada na prostoru Grada Drniša. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode zatim je donijelo rješenje o objedinjenim uvjetima zaštite okoliša 24.3.2014. godine u kojem nije prihvatilo niti jednu značajnu primjedbu s javne rasprave, a osobno sam ih iznijela nekoliko. Isto tako tvrtki Girk Kalun d.d. nije naložilo izradu studije utjecaja na okoliš, dok se istovremeno danas . Prostor na kojem se obavlja spaljivanje opasnog otpada, tj. termička oporaba opasnog otpada, u pogonu Girk Kalun je prostor koji se nalazi u Naturi 2000-e, te prostor koji je u trećoj zoni sanitarne vodozaštite u kojem se između ostalog ne smije deponirati otpad. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode 7.8.2015.g je zatražilo od Grad Drniša, kao stranke u postupku, sukladno čl.85,92,95 Zakona o održivom gospodarenju otpada očitovanje na postupak izdavanja dozvole za gospodarenje opasnim otpadom i elaborat gospodarenja otpadom tvrtke Girk Kalun. Dana 12.8.2015. godine Grad Drniš je u svom očitovanju Ministarstvu zaštite okoliša i prirode izričito je navelo “na lokaciji Girk Kalun nije dozvoljeno gospodarenje opasnim otpadom, kao ni termička obrada opasnog otpada, kako je to predviđeno u elaboratu gospodarenja otpadom tvrtke Girk Kalun. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode pored izričitog stava Grada Drniša o nedozvoljavanju spaljivanja opasnog otpada, te pored nepostojanja osnova ni u prostorno-planskoj dokumentaciji Šibensko-kninske županije niti Grada Drniša ipak izdalo dozvolu za gospodarenje opasnim otpadom, dana 5.10.2015. godine kojom je tvrtki Girk Kalun odobreno, na godišnjoj razini, prikupljanje opasnog otpada 920 tisuća tona, prihvrat opasnog otpada 3 milijuna 795 tisuća tona, skladištenje opasnog otpada 3milijuna 795 tisuća tona, priprema za termičku obradu opasnog otpada, predobrada 7 milijuna 390 tisuća tona, termička oporaba opasnog otpada 12 milijuna 230 tisuća tona. Grad Drniš 27.10.2015. godine je pokrenuo sudski postupak, pred Upravnim sudom, protiv Ministarstva zaštite okoliša i prirode zbog izdavanja dozvole za spaljivanje opasnog otpada, te da je danas taj predmet pred Visokim upravnim sudom u Zagrebu i to zbog nezakonitog izdavanja dozvole, kao i zbog jednako važnog razloga a to je za spaljivanje opasnog otpada, koji ugrožava zdravlje i život građana cijelog drniškog kraja i šire. Prilikom izrade plana gospodarenja otpadom Grada Drniša za razdoblje 2016-2022 godine tvrtka Girk Kalun zahtijevala je da se u isti stavi odredba da je tvrtka Girk Kalun najveći pogon u županiji koji se bavi obradom otpada te da su kao takvi navedeni u planu gospodarenja otpadom Šibensko-kninske županije. Za razliku od županijskog plana gospodarenja otpadom Grad Drniš nije želio u svoj plan uvrstiti imenovanu tvrtku, jer Grad Drniš ne želi da se djelatnost oporabe opasnog otpada obavlja na njegovu području. U pogonu vavnare tvrtke Girk Kalun već duže vrijeme se spaljuju krute tvari opasnog otpada godinama, a da se odnedavno počeo pripremati za spaljivanje ili termičku obradu mulj od otpadnih voda Grada Zagreba kojeg je Grad Zagreb svojom odlukom o odabiru od 4.7.2017 godine dodijelio tvrtki Girk Kalun, a kojeg je prethodno potrebno isušiti kako bi se dobila kruta tvar za spaljivanje. Riječ je o ogromnim količinama otpada, gotovo preko 50 tisuća tona. Prije par godina tadašnji direktor komunalne tvrtke Zagrebačke otpadne vode d.o.o.gospodin Ante Pavlović u svojoj izjavi za tisak Jutarnji list je rekao „mulj iz zagrebačkog pročišćivača je iznimno otrovan zbog velikih količina industrijskih otpadnih voda. Ne postoji otpadni mulj u kojem nema teških metala i drugih otrova. Danas je taj mulj, ako niste znali župane, u Drnišu, u procesu predobrade a zatim će ići u spaljivanje. Što se danas dešava sa hlapljivim tvarima iz toga mulja, da li vam je to, župane, poznato? Procesi spaljivanja opasnog otpada je lebdeći pepeo koji nastaje kao

produkt spaljivanja u pećima, a odvija se na udaljenosti od 800 do 900 metara od vojarne u kojoj se konstantno nalaze pripadnici Hrvatske vojske. Nalazi se na udaljenosti 3-4 km od ušća rijeke Čikole, 7 km od ulaza u Nacionalni park i 1,5 km od prvih kuća Grada Drniša. Grad Drniš je uz gradove Mali Lošinj, Pulu, Krk i Delnice kao lokalne jedinice koje svoj razvoj ruralnog turizma vidi kroz prizmu zelene, zdrave i aktivne destinacije, te koji je na dan svjetskog dana turizma izabran, ponovo, u članstvo Top 100 gradova članova svjetske asocijacije Global Green Destination. Da li vam je poznato da zbog spaljivanja opasnog otpada Grad Drniš sigurno više neće biti u toj asocijaciji, jer će samo zbog činjenice da se na njegovom području obavlja spaljivanje opasnog otpada isključiti ga kao kandidata iz postupka nominacije. Grad Drniš će se i dalje pravnim sredstvima boriti, za ono što smatra da je u pravu, pred Visokim upravnim sudom i ako ishod bude nepovoljan pokrenut ćemo ustavnu tužbu pred Ustavnim sudom ili pred Europskim sudom za ljudska prava u Strazburu.

Još jedno pitanje- da li vam je gospodine župane poznato da je u predmetu izdavanja dozvole za spaljivanje opasnog otpada tvrtki Cemex iz Kaštela, uz tužbu Grada Kaštela protiv izdavanja dozvole, supotpisnik tužbe u ime Splitsko-dalmatinske županije bio i tadašnji župan Zlatko Ževrnja. Ishod je da ta tvrtka više nema tu dozvolu, jeste li možda i našli za potrebno da supotpisate tužbu s Gradom Drnišom ili da možda zajedno zatražite od Ministarstva zaštite okoliša i prirode da obavi reviziju izdane dozvole tvrtci Girk Kalun d.d.

Da li ste vi gospodine župane s ovim upoznati, što ste do sada poduzimali, što kanite poduzeti ubuduće i u kakvom ste odnosu sa upravom Girk Kalun d.d.?

Župan Goran Pauk kazao je da je vezano za Kalun već odgovorio kroz postavljeno pitanje vijećnika Ledenka. Prva i osnovna činjenica je da Prostorni plan ne predviđa takvu markicu na području Grada Drniša. To je osnovni dokument temeljem kojeg određujemo djelatnosti kojima se određeni ljudi, tvrtke, fizičke i pravne osobe, bave u prostoru. Druga stvar, nadležnost Ministarstva za zaštitu okoliša je ovdje isključiva i treća stvar je dozvola na određeno vrijeme koje oni izdaju temeljem svojih akata, dokumenata i prava. Nemam nikakve spoznaje o tužbama, supotpisnicima. A to što je potpisao Ževrnja, nemam pojma uopće što je potpisao, o čemu se radi, nije uopće predmet kojim se bavi županija. Mi nismo ovlašteni za bilo kakve revizije nečega što donosi Država, ali ne umanjujem želju Grada Drniša da to istjera sudskim putem. Ako smatra da ima osnove, a koliko sam ja informiran, takva tužba je već upućena i odbijena i sad se ide na Vrhovni sud, koliko sam vas razumio. Ako druga instanca kaže kvalitetnije nego prva, postupit će se po odluci suda. Ja štitim pravo Drniša da se brine o svom prostoru i da ga uređuje onako kako on misli da treba. Naš prostorni plan je u skladu s onim što želi Grad Drniš.

Predsjednik Skupštine kazao je da je aktualni sat završen, na što je vijećnik Stipe Petrina kazao da aktualni sat nije gotov sve dok vijećnici koji su se prijavili ne postave svoja pitanja, pa je predsjednik Skupštine predložio da se svakom vijećniku da pravo, da bez obzira na protek vremena, postavi pitanje, ali u nekom razumnom roku od dvije minute.

Vijećnica Vlatka Duilo, po čl.94 Poslovnika o radu Županijske skupštine, predložila je da se u dnevni red Skupštine ŠKŽ po hitnom postupku uvrsti još jedna točka dnevnog reda, a to je Prijedlog zaključka o davanju potpore Gradu Drnišu za podnošenje zahtjeva Ministarstvu zaštite okoliša i prirode za pokretanje postupka revizije dozvole za gospodarenje otpadom, Klasa UP/I-351-02/14-11/14, Urbroj: 517-06-3-2-15-18 od 5. listopada 2015. Godine izdane tvrtki Girk Kalun d.d. Drniš.

Tražimo potporu Županijske skupštine i da se ova točka po hitnom postupku uvrsti u dnevni red.

Vijećnik Zvonko Radić upitao je župana što namjerava poduzeti, kao župan i kao predsjednik zajednice županija da se promijeni ovaj do sada „nakaradni“ zakon o regionalnom razvoju gdje je napravljena indeksacija područja. Dosadašnji indeks razvijenosti je „teški promašaj“ za područja na kojem je izvršena velikosrpska agresija. Rat je napravio veliku štetu, po te krajeve, jer se ne mogu nikako oporaviti, ni gospodarski ni materijalno a ni ljudski resursi. Ocijenjeni su indeksacijom kao visoko razvijeno područje, što u naravi nije istina. Prava je istina da su ti krajevi opustošeni, ne mogu do sredstava iz EU fondova zato što u startu bodovno zaostaju za otocima i brdsko-planinskim područjima. Dao je primjer Općine Kijevo, iz koje dolazi, koja je svrstana u visoko razvijeno područje, u rangu Grada Šibenika, a gradovi Sinj, Trilj, Imotski, Vrgorac, općine Klis, Dcimo su manje razvijene od Kijeva što smatra apsurdnom situacijom. Kako ima informacije da su u pripremi izmjene tog zakona, zamolio je župana da se angažira za općine koje su stvarno u rangu najnerazvijenijih naselja na Balkanu.

Župan Goran Pauk kazao je da indeks razvijenosti ne može opisati sve ono što je potrebno da se opiše kroz pet elemenata. U pripremi je novi indeks razvijenosti sa novim elementima koji bi trebali biti ubačeni u njega i koji bi trebali dati jedan kvalitetniji cenzus tko je na određenom stupnju razvijenosti. Bez obzira na „sve popravke“ smatra da nikad neće biti idealno zadovoljnih, jer je nemoguće da se kroz jedan element opšiše kraj kakav je i sve njegove sastavnice. Vezano za Kijevo, kazao je nadalje, registriran je Stanko Vojević kao djelatna tvrtka koja nosi svoje prihode i dobiti i diže tu kategoriju. Radi se na novom indeksu razvijenosti koji će u svakom slučaju biti „životniji“, ali ta politika regionalnog razvoja ne realizira se samo kroz indeks, nego i kroz neke druge stvari. Sad se, u ovoj državi, nastoji napraviti neki pomak i promjena pa da se vezano kroz Zakon o financiranju jedinica lokalne samouprave preko preraspodjele poreza na dohodak na drugi način da se bavimo sa fiskalnim stvarima a da se Ministarstvo regionalnog razvoja i sva ostala ministarstva bave sa izjednačavanjem regionalne nerazvijenosti ili jednake regionalne razvijenosti. Prije neki dan smo imali u Splitu razgovor sa ministricom, ma jadranski dio Hrvatske, nakon toga kontinentalni dio gdje se raspravljalo i o tim elementima ali i o nekim drugim koji obuhvaćaju i otoke. Život na otoku je poseban, isto kao što je život u Zagori. Ministarstvo regionalnog razvoja itekako vodi računa o tome, kazao je na kraju, te smatra da ćemo ovim novim indeksom biti puno zadovoljniji nego što smo ovim do sada.

Vijećnik Zvonko Radić zahvalio je županu na odgovoru. Kazao je da je tamo 91 godine živjelo 2000 stanovnika a sada ih živi 300, a bit će ih i manje, zato što se tamo konstantno radi o nebrizi Države za ta područja koja su dala sve za tu Državu. Tim ljudima koji tu žive moraju se stvoriti neki uvjeti da tu opstanu i žive. Zatvara im se pošta, ambulanta, a svi su ti parametri ušli u indeksaciju razvijenosti.

Vijećnica Hermina Nakić Crljen kazala je da se slaže sa kolegicom vijećnicom Radić Lakoš da se na Skupštini treba konstruktivno raspravljati, ali smatra da se ne može konstruktivno raspravljati ukoliko se do sada nisu razjasnile neke stvari, jer su ostale nedorečene ili se pričaju u kuloarima. (Kazala je da su ona ispred svoje Nezavisne liste i ostali vijećnici) Smatra da su svi vijećnici došli na Skupštinu da kažu neke stvari koje mogu biti polazišna točka za ono što će jednog dana raditi službe, a na tome kazala je, neće stati.

Upitala je župana zašto je s mjesta ravnateljice Zavoda za javno zdravstvo smijenjena gospođa Suzi Vatavuk i to baš u onom momentu kada je policija počela „češljati“ papire koji su u rujnu ove godine poslužili kao osnova da bi se protiv iste podigla optužnica za

zlouporabu položaja i ovlasti. „Znamo svi za onih famoznih 600 tisuća kuna bruta koje je ista, po svemu sudeći, vrlo vjerojatno, protuzakonito prisvojila jer je podignuta optužnica. Utvrđeno je da postoji osnovana sumnja da je ona to učinila.“

Također je upitala župana da li je on i u kojoj mjeri upoznat s postupcima javne nabave, koji su se događali za vrijeme dok je Suzi Vatavek bila ravnateljica. Smatra da bi trebao biti upoznat, obzirom da je on, kao čelnik tijela koje je osnovalo tu javnu ustanovu trebali upravljati pažnjom dobrog gospodarstvenika. „Ukoliko nije upoznat s tim, u što sumnjam, jer ispred sebe ima anonimno pismo i vjerujem da u tome nešto ima. Mi nećemo stati dok ne rasvijetlimo što se to točno tu događalo, u periodu dok je gospođa Vatavek bila ravnateljica Zavoda.“ Navela je konkretne slučajeve javne nabave a to su – Ortostep d.o.o. Osijek iznos više od 140 tisuća kuna – radi se o nabavci medicinske obuće i odjeće, stolarija Bojanić – da li je nabavljena roba za koju je ispostavljen račun na 56 tisuća kuna ikada stigla u Zavod, Compeco sistem d.o.o. Šibenik- da li je ikada za iznos od 90 tisuća kuna ispostavljen račun, koliki su bili troškovi servisiranja vozila Auto kuće Gašperov i cijene mobitela bivše ravnateljice. Sve su ovo, kazala je, veliki iznosi koje su platili građani ove Županije i očito je da je netko u tome sudjelovao – netko se okoristio tim sredstvima i netko je to znao a ništa nije poduzeo, odnosno stopirao.

Župan Goran Pauk kazao je „iznijeli ste niz insinucija, predviđanja, razmišljanja. vrlo loše i vrlo ružno, obzirom da znate da se provodi postupak kriminalističke obrade i da je tu postupak u tijeku i taj dio neću uopće komentirati.“ Nadalje je kazao da gospođa Vatavek nije smijenjena, nego nije dala zamolbu za novi natječaj za ravnatelja Zavoda za javno zdravstvo.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je ako se protiv gospođe Vatavek vodi kazneni postupak, zašto je županija, konkretno Goran Pauk dotičnu imenovao za upravno vijeće ako je takva osoba koja je osumnjičena i protiv koje se vodi postupak. „Dakle ako nije za ravnateljicu onda je još viša funkcija – ona kao predsjednica ili nadređena ravnatelju vodi brigu o poslovanju Zavoda za javno zdravstvo.“

Predsjednik Skupštine kazao je vijećniku Petrini da nema dobru i pravu informaciju, jer gospođa Vatavek nije u nijednom upravnom vijeću.

Župan Goran Pauk kazao je da insinucije Vijećnika Petrine nemaju smisla, jer Suzi Vatavek nije ravnateljica, niti je u upravnom vijeću iste ustanove, niti bilo koje druge.

Vijećnik Petar Mišura kazao je da je, koliko on ima informaciju, 110 milijuna kuna odobreno je za energetska obnova Šibenske bolnice. Obzirom da bi nova bolnica koštala oko 300-350 milijuna kuna da li je zatvoren postupak izgradnje nove bolnice i da li će se s ovom obnovom koja je u tijeku, na što je aplicirano na fondove EU, da li se zatvara mogućnost izgradnje nove bolnice. Nadalje je upitao, vezano za jednu od rijetkih ustanova koju smo trebali dobiti sa državne razine, a to je Agencija za upravljanje pomorskim dobrom – što se s tim događa, da li se agencija osniva i da li dolazi u našu županiju.

Župan Goran Pauk kazao je da bilo kakvi projekti, bilo europski ili ne koje provodi bolnica nisu prepreka želji i ideji za gradnjom nove bolnice. Za gradnju nove bolnice, u ovim operativnim programima nema sredstava, niti mogućnosti da se europskim novcem gradi nova bolnica, a sa nekim drugim novcem od strane Ministarstva zdravstva „volio bih da može, ali sumnjam, obzirom da 8 milijardi kuna „dubioza“ u oblasti zdravstva, prema tome čekamo novu... hvala Bogu lokaciju imamo. U gradskom planu zna se gdje je pozicionirano,

imamo jednu studiju koja bi trebala biti temelj za neku novu studiju, jer svakako su se stvari u zdravstvu promijenile, ali i dalje ostajemo kod ideje za gradnjom nove bolnice, ne ovakvog paviljonskog tipa kao što je ona jer koliko god ulagali u nju nosi svoje troškove i mislim da ovo područje zaslužuje jednu novu bolnicu pod jednim krovom.

Vezano za Agenciju za upravljanje pomorskim dobrom, ovisno o tome što zakon kaže i ovisno kakvi budu prijedlozi i ako bude – naravno naša želja je da bude tu, a da li će biti o tome odlučuje netko drugi. Inače izmjene i dopune Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama možda su najzahtjevnije ili najproblematičnije ili traju najduže. Desetak godina svi skupa radimo na izmjeni tog zakona i očito se puno prelama preko upravljanja pomorskim dobrom i svim onim što tretira taj zakon, ali nekakva obećanja su da bi u prvoj polovici iduće godine trebali imati u proceduri nekakav prijedlog zakona ili čak da bude donesen. Radimo aktivno na tome i pročelnica i ja i kao župan i kao predsjednik zajednice i druge adekvatne osobe. Radi se „ispitivanje“ situacije što mislimo, što bi mogli mijenjati, na koji način, tu nas Ministarstvo uvažava, to je za pozdraviti stvarno, i mislim da ćemo dobiti dobar zakon, ali i ovaj postojeći nije loš. Mi radimo po njemu već dugo i hvala Bogu na moru i na pomorskom dobru, uvodimo na jedan način reda ali i ostvarujemo dobre prihode što se tiče te osnove i vraćamo ih ponovo u pomorsko dobro što je najbitnije.

Kazao je da je Državna revizija, što se tiče gospodarenja pomorskim dobrom i adekvatnog trošenja novca koji se uprihoduje, sve primorske županije imaju vrlo dobru ocjenu

Vijećnik Ivan Dobra kazao je „imali smo priliku pročitati da je gosp. ministar Bošnjaković pozvan na razgovor gosp. Branka Perana iz naše županije, koji je već bio njegov suradnik. Ministar je išao s prijedlogom na Vladi i Peran je predložen u užem kabinetu Vlade. Nakon toga skinuta je s dnevnog reda Vlade formalno imenovanje. Ovih dana pročitali smo da je imenovana osoba i Primorsko-goranske županije a ne osoba iz naše županije. Pitam vas da li se tako brane interesi svoje županije, a najgore od svega ako je to posrijedi i da se iščitati, osobni interesi ne bi trebali biti ispred općeg interesa. Kako komentirate činjenicu da ste spriječili našeg stanovnika, naše županije koji uz to, prema mojim saznanjima nije ni približno stručna kao gospodin Peran koji je uz sve to osoba pozvao ministar.

Nadalje je upitao kako je gospodin Malenica došao umjesto svog kuma Mihe Mioča na mjesto direktora Vodovoda . Što to HDZ nema svoga kadra za direktora Vodovoda, kad imenuje gospodina Malenicu koji nije u HDZ-u? Gospodin Mioč je i dalje u Vodovodu zadržao svoje mjesto a i plaću te ostao i dalje na vrhu firme Vodovod.

Također je kazao da je jedan drugi, gospodin Ante Malenica bio direktor Ceste Šibenik. Otišao je u mirovinu, a sada je predsjednik nadzornog odbora . Kako je to moguće? Dok je bio direktor zaposlio je ženu gospodina Dujića, a i kćer gospodina Kulušića, što je i on kao i naš župan zapošljavao preko HDZ veze. Možda sada i gospodin Dujić, kada prestane biti predsjednik Skupštine reflektira na to mjesto direktora.

„ Na kraju čitam i vidim Marina Prvić je uzburkala stanovništvo Prvića. Žirje je imalo u prijedlogu, i još ima u prijedlogu, već 25 godina da se marina napravila na Žirju. Ja predlažem da investitor to zamijeni za Žirje tako da ga sustavno ne zaboravlja i uvijek smo mi zadnji i najudaljeniji otok od obale. Predlažem da to bude na Žirju, ako je moguće da se napravi Marina i tako se oni ljute i svađaju gdje će biti, tko će uzeti tih 5 metara pomorskog dobra. Želio bi da ne bude kao Marina, starački dom, mul na Žirju – da to sustavno obustavljeno sa vrha HDZ-a.

Predsjednik Skupštine kazao je da bi bio sretan na mjestu Branka Perana kad bi ga zastupali pojedinci ili agencije koristeći govornicu Županijske skupštine. Kadrovska pitanja Hrvatske vlade ne rješava niti Goran Pauk, niti Nediljko Dujić, nego premijer Andrej

Plenković koji poziva u svoj tim ljude. U ovom konkretnom slučaju niste dovoljno upoznati situacijom, ali vam moram kazati jedno – da li vi mislite, dragi kolega, Dobra, da izrečenom gospodinu stoji u rodnom listu da mora biti pomoćnik, ministar, direktor ili državni tajnik . Nitko ne mora. Svatko bira svoj tim. Govoriti o stručnosti nekoga, da je manje stručan od drugoga ne poznajući te ljude, na kraju krajeva politička odgovornost, sviju nas, nakon mandata, kroz mandat i ostalo. Što se tiče imenovanja gospodina Frane Malenice na mjesto v.d. jer je gosp. Frane Malenica unutar kuće imenovan na najviše šest mjeseci...to je jedna nova politika koju ja vodim u ovoj županiji, u ime vladajućih, da ne gledamo tko je u kojoj stranci, nego gledamo koliko su ljudi sposobni. Nama je interes šibenski Vodovod kao regionalni igrač, vrlo brzo ćete svi vi i građanstvo Šibensko-kninske županije vidjeti rezultate određenih promjena a vezanih baš za vaš osobni interes. Među inim projektima je dovod vode na otok Žirje i to ćemo napraviti. To ćemo promovirati do Božića ove godine. Nećemo robovati tko je u kojoj stranci. Zbog te smjene protiv mene su podnesene anonimne prijave, raznim tijelima Republike Hrvatske. Ja im stojim na raspolaganju. Što se tiče moje supruge, ona je devet godina tri mjeseca i 27 dana bila na zavodu za zapošljavanje u Šibeniku. To možete provjeriti. Nije joj pomogao ni Ante Malenica, ni tadašnji predsjednik HDZ-a, ni nitko. Ona ima pravo na rad. Ona vrlo kvalitetno obavlja svoj posao i to možete provjeriti tamo gdje radi. Radi na mjestu za koje ima kvalifikaciju. Što se tiče zapošljavanja kćeri tadašnjeg predsjednika gosp. Kulušića, zar vodimo politiku da naša obitelj, naša djeca budu robovi našeg posla. Ja takvu politiku ne želim. Ja želim na legalan i transparentan način da svatko ima pravo na posao. Ovo pismo je poslano i USKOK-u, Policijskoj upravi ŠKŽ i Državnom odvjetništvu. Ja znam „pisara“. Taj isti „pisar“ i ta ista politika više ne može živjeti u Republici Hrvatskoj, dosta je svih loših stvari koje su se događale, nevezano da li je vladao HDZ, SDP ili netko treći. Svi mi, koji danas obnašamo vlast smo dužni da napravimo bolje društvo. Neću robovati ni tko je u kojoj stranci, tko je kome kum, tko je kome rod, nego ću robovati samo jednom – da je osoba vrlo sposobna, da ima rezultat, a ja vam tvrdim sa ove govornice – ti ljudi koje vi sada prozivate, netko vam je napisao da ih prozivate da bi netko iz mirovine od 10 tisuća kuna i svih benefita koje je dobio od ove države pokušao dobiti ponovo neke pozicije, to više ne prolazi. To je prošlo, svršeno vrijeme u republici Hrvatskoj. Mislim da sve stranke, neovisno jesu li vlast ili oporba moraju voditi takvu politiku.

Župan Goran Pauk, vezano za poziciju Branka Perana, kazao je da je predsjednik Skupštine kazao sve. „Tu je stvarno iluzorno išta razgovarati o tome, u smislu da mi diktiramo tko će biti pomoćnik ministra, ministar ili zamjenik il državni tajnik. Možemo predlagati i imati mišljenja, rekao je, ali konačnu odluku donosi zna se tko, u svakom slučaju ne mi u lokalnu. Vjerojatno su te insinacije protekle iz objave gospodina Branka Perana, ničim izazvanog u predizborno vrijeme, kojim on odriče pravo da ja budem župan jer navodno on nije konzultiran, navodno nisam radio kvalitetni itd, nakon što je ta odluka donesena na svim stranačkim tijelima. Vjerojatno se iz toga vuku neke konotacije, „sad ga je Pauk zaustavio u napredovanju“.

Što se tiče cesta i imenovanja dojučerašnjeg direktora za predsjednika upravnog vijeća smatra da nema adekvatnije osobe da to bude, pogotovo u Cestama, gdje je stavljen novi čovjek, koji je vrlo blizu mirovine ali iskusan čovjek kojem treba pomoć u rukovodnom dijelu i smatra da mu je Ante Malenica, u svakom slučaju može pružiti.

Predsjednik Skupštine napomenuo je da je čovjek u cestama nije član HDZ-a, ali je vrlo iskusan, radi 30 godina u cestogradnji i vrlo brzo će se vidjeti rezultati ka boljem.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac kazala je da je na stranicama Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo stoji da je gospođa Vataavuk zamjenica ravnateljice Diane Dulibić. „Ispravite podatke na zavodu ili priznajte da netko ne radi svoj posao kako treba kao što stručne službe nama nisu odgovarale na zahtjeve za dostavljanje informacije koje su bile dužne odgovoriti u roku od 15 dana od postavljanja.“

Zanima je da li je Županija, odnosno konkretno župan, zaključio predugovor o kupoprodaji nekretnine sa Adrial plus. Jedna od točaka dnevnog reda je kupnja nekretnina za potrebe Razvojne agencije. „Mene u ovom trenutku zanima da li postoji ikakav predugovor o kupoprodaji nekretnina, jer u protivnom Razvojna agencija je aplicirala da dobije sredstva za preuređenje poslovnih prostorija, da bi smjestili drugih 30 ureda, odnosno puste službenike koji tamo rade, a poznato je da bez obzira na nastojanja i Grada Šibenika i Županije Šibensko-kninske kad imamo inkubator sa 10 poslovnih prostora da se planira sada izgradnja trokuta koji će imati 28 poslovnih prostora, odnosno 30 u ovoj Razvojnoj agenciji. Županija prema podacima Fine, odnosno svim službenim podacima je po poslovnim rezultatima praktički najgora što se tiče gubitaka u poduzetništvu. Dakle od 109 tisuća stanovnika ŠKŽ radi svega 28 tisuća, od kojih u gospodarstvu radi 11 700 ljudi. U posljednjih nekoliko godina pokazatelji su takvi da nama gospodarstvo praktički ne raste, tako je pitanje kome se pomaže u ŠKŽ, u Gradu Šibeniku, da li se pomaže malim i mikro poduzetnicima kojih je 90% ili se pomaže makro poduzetnicima koji imaju u vlasništvu pola grada. Zašto je zgrada, odnosno čestica nekretnine zašto je ocijenjeno da bi ta nekretnina sama po sebi bila najpovoljnija, odnosno najljepša ili najprikladnija za smještaj Razvojne agencije abc. Koje stručno povjerenstvo u Županiji je ocijenilo, u studenom 2016, s obzirom da je već onda napravljen elaborat o procijenjenoj vrijednosti navedene nekretnine, da je to jedina nekretnina koja može biti pogodna za ovaj inkubator, odnosno da li je županija prethodno eventualno zatražila od Države, buduće da je HDZ na vlasti u državi, da vam se eventualno dodijeli nekakva stara zgrada od 4 raspoložive vojarnje, odnosno da li ste pozvali ikoga da vam dade ponudu da bi eventualno smjestili taj inkubator sutra u neku drugu zgradu, a ne baš ovu Adrial plus, gdje je vlasnik grupacija Čović.

Da li postoji predugovor o kupoprodaji nekretnine, zašto ova nekretnina za 6 milijuna kuna koja ima masu zemljišta ocijenjena kao jedina povoljna, koja je tu bila komisija, tko je radio istraživanja na tržištu nekretnina, da li su pozvani građani Šibensko-kninske županije da na području cijele županije postoji i jedna nekretnina, bilo u državnom vlasništvu, ili u vlasništvu nekog drugog tko bi to mogao ponuditi po jeftinijoj cijeni – zašto baš ova ?

Župan Goran Pauk, što se tiče Suzi Vataavuk - pitanje nije bilo postavljeno u smislu da li je ona zaposlenica tvrtke i što radi, nego u smislu upravljanja sa tvrtkom i na čelu upravnog vijeća, što ne stoji.

Što se tiče predugovora za kupnju nekretnine, kazao je da on ne postoji, već postoji ugovor o zakupu koji je rađen u „trojnom“ ugovornom odnosu između Županije, Razvojne agencije i tvrtke o kojem prostoru se radilo – a tko je donio tu odluku da je to najprihvatljivije i najbolje – pa upravo onaj tko je evalvirao u natječaju i dao nam zeleno svjetlo da nastavimo dalje s tim. Ti uredi tamo, kazao je nadalje, nisu za potrebe službenika već su 30 ureda za potrebe poduzetnika.

Vijećnica Anita Jakšić kazala je da se nalazimo u mjesecu u kojem se obilježava međunarodni dan borbe protiv nasilja nad ženama, ali da na stranicama županije nije uspjela pronaći da li postoji povjerenstvo za ravnopravnost spolova pri Županijskoj skupštini. Napomenula je kako je to zakonska obveza i upitala, ako ne postoji, zašto to povjerenstvo ne postoji ne postoji. „Drugo pitanje, odnosno prijedlog – kako se nisam mogla snaći na

stranicama za povjerenstvo, nisam ga mogla pronaći pogledala sam i šturo je navedeno oko županijske skupštine – znači po uzoru na neke druge jedinice lokalne samouprave, a i regionalne svi materijali su javno dostupni, nalaze se na stranicama. Bilo bi lakše i za građane i za vijećnike da imamo na stranicama sve što se događa, ovdje na ovoj Županijskoj skupštini.“

Predsjednik Skupštine kazao je da je župan još na kraju prošlog mandata kazao da „idemo informatički“ Sada čekamo usvajanje novog zakona, da uskladimo neke stvari.

Župan Goran Pauk kazao je da smo jako transparentna županija po svim pokazateljima istraživanja instituta za javne financije i svim tim situacijama koje kontroliraju kako donosimo proračun, gdje ga objavljujemo, izmjene proračuna, planove, nabave i sve ostalo. Sve ove godine otkad nas promatra imamo peticu, nastaviti ćemo tako i dalje i sigurno ćemo tu biti laureati, što mi je posebno zadovoljstvo i drago. Popravljamo i usklađujemo ove proračunske dokumente koji su komplicirani, da ih čim lakše sagledate, stavljamo i grafičke prikaze, kao zajednica županije razvili smo otvoreni proračun – kao jednu aplikaciju gdje su svi proračuni usporedivi jedan s drugim na istom obrascu. Teško je uparivati županijske proračune, tako da se ne bi složio sa konstatacijom da nečega nema. Ako i nema, popraviti ćemo. U tom dijelu priče, najbolje smo ocijenjeni.

Što se tiče povjerenstva za ravnopravnost spolova, kazao je da povjerenstvo postoji. Imenovan je prije tri godine, ali ga je potrebno ažurirati, obzirom na neke promjene koje su se dogodile i to će biti na prvim sjednicama Županijske skupštine (nakon ove) kad budemo znali koga predložimo i kad budemo imali spremnost i želju da tu bude.

USVAJANJE ZAPISNIKA

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da je zapisnik lažiran, na što je predsjednik Skupštine kazao da postoji tonski snimak, a vijećnik Petrina je nastavio „gospodine Dujiću, ja sam vama ponudio jedno medijsko sučeljavanje i sada vam nudim, ali vi ste to odbili i više se niste javljali. Ja vam i sada nudim, vama i Goranu Pauku, možemo pred TV kamerama, možemo pred radijskim mikrofonom, možemo gdje hoćemo.“ Predsjednik Skupštine kazao mu je „mogu vam kazati, ja bi to prihvatio, ali se bojim da bi iza tog sučeljavanja bilo završetak vaše političke kampanje“, na što je vijećnik Petrina kazao da je to možda način da se on udalji. Nadalje je kazao da je na sjednici Županijske skupštine održanoj dana 31. srpnja ove godine na njegovu konstataciju da je Mandatno imunitetska komisija izabrana nezakonito, vi ste ustvrdili sljedeće: druga stranica – predsjednik Skupštine kazao je ako je u zapisniku tako kako je napisano, vi ćete tražiti izmjenu na zapisnik. Gdje piše da mora biti apsolutna većina? Ne, ne mora. Tvrdim da je sve bilo po zakonu.

Kao i svaki put, vrijeme i vas i sve vaše ovdje, te loše EPP reklame demantira. Vas je demantiralo Ministarstvo uprave, koje je nedvojbeno utvrdilo da je to bilo protuzakonito i suprotno Poslovniku i zakonu o izborima članova lokalnih i regionalnih uprava.

Druga stvar iz zapisnika, gospodine Dujiću, vi potpisujete zapisnik, vi ste skroz izbacili najvažniju stvar zadnje Skupštine – kad gospodin župan Pauk ovdje meni javno prijeti. Za to postoji i kaznena prijava protiv gospodina Pauka. Ja gospodine Dujiću tražim da u ovaj zapisnik stavite da je gospodin Pauk izašao na govornicu, gurnuo vijećnika Stipu Petrinu, prvi put mu rekao da će ga „plesniti“, a drugi put da će ga „tresniti“ i da je nastao incident,

odnosno verbalna rasprava, žučnija između mene i gospodina Pauka. To stavite u zapisnik, gospodine Dujiću, jer to je bilo, tome smo svi svjedočili.

Dalje, da uistinu frizirate ove zapisnike-poslije, pošto ste uzurpirali... vijećničkih pitanja nije bilo – nije bilo jer je atmosfera bila kakva je bila, a ne zbog toga što ljudi nisu htjeli.

Glasovanje, gospodine Dujiću – pogledajte, točka 1. – „uopće se na kaže da je izvršeno glasanje za tu točku, ...rasprava odlučivanja prema utvrđenom dnevnom redu. ... točka 1.

Izbor Mandatne komisije...nema ništa...tko je za... Konstatira se da je isti za, suzdržan.... Izbor Mandatne komisije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio... toga nema.

Dalje točka 12. – rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključaka... te se konstatira da je ista sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojena. Vi uopće ne stavljate tko je protiv, tko je suzdržan. Mislim da je to procedura na koju se vi uporno ovdje pozivate i tvrdite kako ste eto vi ovdje jedini koji poštuje proceduru, a ja san evo ovdje neki “remetilački“ faktor.

Predsjednik Skupštine kazao je da uz Zapisnik postoji i tonski snimak koji je sastavni dio. Kad bi službe ove Skupštine pisale sve što kaže Stipe Petrina, onda bi zapisnik imao tisuće stranica i to se neće pisati dok sam ja predsjednik Skupštine. Pisat će se onaj dio koji je nužan da se iz njega razvidno vidi da je poštivana procedura u donošenju odluke. To je uobičajeni zapisnik koji se radi svugdje, pa i kod nas.

Vijećnik Stipe Petrina je nastavio „ovdje ste skroz pogriješili, jer ste tvrdili da je sve po zakonu. Vidjeli smo da nije. Ako nije bitan moment u sjednici Županijske skupštine da župan, koji ne vodi ovu Skupštinu, vodite je vi i mi smo ovdje glavni a ne župan, onda možete utvrditi da se incident između vijećnika Stipe Petrine i Gorana Pauka desio, onako kako se desio, gospodine Dujiću i to napišite. Druga stvar, u svakom glasovanju bez obzira kakva većina, osim jednoglasna, treba utvrditi tko je za, tko je protiv i tko je suzdržan. Vi to niste ništa radili.

Predsjednik Skupštine kazao je da uz zapisnik koji su vijećnici dobili u papirnatom obliku postoji i tonski snimak koji je sastavni dio, izvornik, zapisnika sa Županijske skupštine. Ovo su zaključci i oni su se na ovakav način vodili i vodit će se, da je razvidno da je svaki zaključak donesen sa dovoljnim brojem „ruku“, koje predviđa Statut, Poslovnik i Zakon. Ne ulazimo niti možemo, tehnički, ulaziti u detalje svađa, prepirki i svega ostalog. Ja sam rekao na početku današnjih vijećničkih pitanja da sam vam htio dostaviti snimku, ali zbog vaše aktivnosti nisam u mogućnosti. Ja ću to napraviti vama i svima koji to zatraže. Vi ćete iz te snimke imati svaki dokaz, pa i ove koje navodite, ali ja mislim da je ovaj Zapisnik objektivan, korektan, transparentan i kao ovakav ja mislim da se tu nema puno što ni dodati, ni oduzeti.

Vijećnik Stipe Petrina gospodine Dujiću, mi smo ovdje evo ima skoro šest mjeseci izabrani. Na prvoj sjednici.... Vi ste ovdje već drugi mandat. Prvi ste bili legalno izabrani, drugi ste uzurpirali mjesto predsjednika Županijske skupštine. Činjenica jeste da čitavo vrijeme, namjerno ili nenamjerno, volio bih ja da namjerno-to bi mi bar dalo nadu da sam ravnopravan i razgovaram. Vi dezinformirate, kako ove vijećnike tako i javnost. Vi radite loše, užasno loše, podcjenjivački prema svima nama iz razloga što već u prvom mandatu, kad ste vi bili legalno izabrani predsjednik Županijske skupštine, ja sam od vas tražio, u svoje ime i u ime druge političke snage u ovoj županiji da svakom vijećniku dostavite Statut Šibensko-kninske županije i Poslovnik o radu Županijske skupštine. Još jedna gora stvar, gospodine Dujiću, u međuvremenu dok ste vi ovdje predsjedavali u Županijskoj skupštini došlo je do

izmjena zakona o izborima članova predstavničkih tijela jedinica lokalne i regionalne samouprave na način da na konstituirajućoj sjednici više ne predsjedava, do izbora predsjednika, najstariji član Skupštine, već predsjedava onaj član većine koja je u tom trenutku izabrana na izborima. Nama još u Poslovniku, gosp. Dujiću, stoji da na konstituirajućoj sjednici, do izbora predsjednika Županijske skupštine, predsjedava najstariji član. Ima jedno 3-4 mjeseca da sam vas ja na to upozorio, vi ste to branili, kao i sve, ali vi branite nebranjivo. Da ste vi savjesni a niste, da znate a ne znate, da ste vi časni a niste, onda bi vi na prvoj sjednici, koja je uslijedila danas podnijeli točku dnevnog reda-prva koja je bila sa naslovom-izmjena članka toga i toga Poslovnika o radu županijske skupštine.

Predsjednik Skupštine kazao je da je to promijenjeno 2013 godine.

Vijećnik Krunoslav Mazalin vezano za točku 9. Prijedlog zaključka o prihvatanju izvješća o stanju sustava civilne zaštite, upitao je koliko sustav civilne zaštite, u našoj županiji, broji ljudi, tko mu je na čelu, gdje mu je sjedište i koliko su imali intervencija u prošloj sezoni.

Predsjednik Skupštine gosp. Mazalin, to je bila sjednica prošla, zaključena, sada vam ne može nitko odgovoriti.

Vijećnik Krunoslav Mazalin upitao je može li mu se na ovo pitanje odgovoriti kad na dnevnom redu bude točka proračuna.

Predsjednik Skupštine na glasovanje je stavio Zapisnik o radu 2. sjednice Županijske skupštine, od 31. Srpnja i 7. kolovoza 2017. godine, te konstatirao da je isti sa 24 glasa „ZA“, 10 glasova „SUZDRŽAN“ i 6 glasova „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik Skupštine kazao je da je uz poziv za sjednicu predloženo 15 točaka dnevnog red i da nema drugih nadopuna, na što je vijećnik Ivica Ledenko kazao da se vijećnici trebaju očitovati po prijedlogu vijećnice Duilo.

Predsjednik Skupštine kazao je da nema pismene inicijative, te predložio da će ista točka biti uvrštena na sljedećoj sjednici Županijske skupštine, kako bi se kvalitetno pripremila, nakon čega je vijećnica Duilo ipak odustala od svog prijedloga.

Dopune dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio predloženi dnevni red od 15 točaka, te konstatirao da je jednoglasno usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog Proračuna Šibensko-kninske županije za 2018. godinu i projekcije za 2019. i 2020. godinu s prijedlogom Financijskog plana ŽUC-a za 2018. godinu i projekcije financijskog plana za 2019. i 2020. godinu

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Milica Bilušić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije

2. Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2018. godinu

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izvjestitelj: Milica Bilušić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije

3. Prijedlog Programa javnih potreba:

a) u kulturi Šibensko-kninske županije za 2018. godinu,

b) u sportu Šibensko-kninske županije za 2018. godinu,

c) udruga građana Šibensko-kninske županije za 2018. godinu i

d) u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2018. godinu

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izvjestitelj: Diana Ercegović, pročelnica Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu i šport

4. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih Šibensko-kninske županije za 2018. godinu

Predlagatelj: Ante Cigić, predsjednik Savjeta mladih ŠKŽ

Izvjestitelj: Diana Ercegović, pročelnica Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu i šport

5. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Skradin, Skradin

Predlagatelj: Školski odbor

Izvjestitelj: Diana Ercegović, pročelnica Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu i šport

6. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti za opterećivanje imovine:

a) Osnovnoj školi Domovinske zahvalnost Knin,

b) Osnovnoj školi Kistanje, Kistanje i

c) Srednjoj školi Ivana Meštrovića, Drniš

Predlagatelj: Ravnatelj škole

Izvjestitelj: Diana Ercegović, pročelnica Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu i šport

7. Prijedlog zaključka o davanju mišljenja na imenovanje načelnika Policijske uprave Šibensko-kninske

Predlagatelj: Odbor za izbor i imenovanja

Izvjestitelj: Ante Rakić, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja

8. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu:

a) uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š17 i Š18)

b) gospodarskog korištenja sportsko-rekreacijskog centra Mandalina na lokaciji kat.čest.5998 k.o. Mandalina na području Grada Šibenik

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izvjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

9. Prijedlog odluke o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene-luke nautičkog turizma-sidrište Kakan-Borovnjaci, otok Kakan

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

10. Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene-luke nautičkog turizma-sidrište Kakan-Borovnjaci, otok Kakan

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

11. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za izmjenu lokacijske dozvole za izgradnju brodogradilišta za tradicionalnu drvenu brodogradnju u Murteru te produženje roka za izgradnju

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

12. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za ishođenje bankarske garancije Javnoj ustanovi razvojnoj agenciji Šibensko-kninske županije

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Mira Lepur, ravnateljica JU razvojna agencija ŠKŽ

13. Prijedlog odluke o kupnji nekretnina

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Goran Pauk, župan

14. Prijedlog zaključak o davanju suglasnosti na prijenos imovine

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Zoran Belak, JU razvojna agencija ŠKŽ

15. Prijedlog zaključka o davanju mišljenja na Prijedlog izmjena i dopunu Mreže javne zdravstvene službe

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelji: Nikola Mihaljević, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb i Ravnatelj i ustanova

RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU

Točka 1.

Prijedlog Proračuna Šibensko-kninske županije za 2018. godinu i projekcije za 2019. i 2020. godinu s prijedlogom Financijskog plana ŽUC-a za 2018. godinu i projekcije financijskog plana za 2019. i 2020. godinu

Župan Goran Pauk ukratko je obrazložio sve bitne stvari koje su važne za ovaj proračun. Kazao je da je ukupan proračun za 2018. godinu planira u visini od 586,4 milijuna kuna, što je za skoro 11,4% više, odnosno za cca 60 milijuna kuna više nego što je važeći proračun po kojem se radi, a to su II Izmjene i dopune proračuna za 2017. Godinu. Od toga ukupan proračun Riznice, onoga što se uplaćuje u proračun i svi izdaci koji se iz proračuna ili iz Riznice planira se u iznosu od 211 milijuna i 900 tisuća kuna, što je nešto manje od 15% više ili sve skupa više 54,8 milijuna kuna nego što je aktualni proračun po kojem se radi. Većina porasta većinom se odnosi na Riznicu koja je izvorni proračun. Ovako visok porast proračuna prvenstveno se odnosi na nove projekte koji su raspoređeni po upravnim odjelima i proračunskim korisnicima Šibensko-kninske županije. Projekti su više-manje europski projekti. Planirana visina prihoda je 540 milijuna kuna što je za cca 37 milijuna kuna više nego u postojećem proračunu. Naglasio je primitak od financijske imovine koji u ovom proračunu 2018 iznosi nešto manje od 34 milijuna kuna. Taj visoki porast od financijske imovine odnosi se na kratkoročno zaduživanje unutar proračunske godine 2018 kod poslovne banke županije za potrebe tekuće likvidnosti radi predfinanciranja europskih projekata. Drugim riječima, avans koji se dobije za europske projekte moraju se utrošiti, ali uz avans i dodatna sredstva koja tek nakon izvršenja zaključenja postojećih situacija, pravdanja sredstva na nadležno ministarstvo dobivamo povrate i iz tih povrata ćemo financirati ovo kratkoročno zaduženje unutar proračunske godine, a to podrazumijeva da unutar proračunske godine to zaduženje mora biti i saldirano na nulu. Višak prihoda iz 2017. Godine se planira u visini 12,2 milijuna kuna, a planirani višak Riznice od ukupnog viška je 3,4 milijuna kuna. Van Riznice je 8,8 milijuna kuna viška. Sve stavke zbrojene, ukupan prihod plus uvećani primici od financijske imovine plus uvećano za višak čini upravo tih cca 586 milijuna kuna.

Što se tiče prihoda, najveće smanjenje prihoda, gledajući u uvijek u odnosu na prethodnu godinu odnosi se na smanjenje prihoda od Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, temeljem ugovornih obveza u iznosu cca 2 milijuna kuna. Ono što veseli, kazao je, to su prihodi od poreza koji rastu za 13,2 milijuna kuna, uglavnom radi očekivanog rasta prihoda od poreza na dohodak. Porez na dohodak utemeljen na ostvarenju 2017, temeljem zakonskog povećanja stope koja slijedi u 2018 g sa 16,5 na 17% donosi povišicu. Isto tako promjena u preraspodjeli postotka poreza na novčanu štednju, koja ide u korist lokalnim i regionalnim samoupravama, utječe na povećanje prihoda i uplata iz fonda izravnjanja. U okviru novog poreza na dohodak uvodi se fond izravnjanja, temeljem kojeg će oni koji imaju manji ostvareni prihod po glavi stanovnika, od cenzusa, dobivati iz fonda izravnjanja određenu cifru i to je jako pozitivnih 13 milijuna kuna u plusu. Što se tiče pomoći od drugih pomoći i subjekata oni rastu na 22,8 milijuna kuna, a najveće povećanje, naravno, odnosi se na prijenos europskih sredstava i to u iznosu od 22,3 milijuna kuna. Vezano za strukturu tekućih potpora, ono što dobivamo kao županija od strane Ministarstva kulture za kuću Iljadica 100 tisuća kuna, Ministarstvo gospodarstva za subvenciju kamata za poduzetništvo u 2018. Godini 250 tisuća kuna, od Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva za troškove ECO broda – o kojem vode računa vatrogasci, 230 tisuća kuna, od Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta za prijevoz učenika srednjih škola u iznosu od 10,5 milijuna kuna i Ministarstva turizma za tim Hitne pomoći od 110 tisuća kuna. Ukupne potpore iz državnog

proračuna u županijski proračun iznose 11 milijuna i 240 tisuća kuna. Vezano za strukturu viška prihoda kazao je da su to sredstva koja ne mogu biti iskorištena u tijeku tekuće godine iz raznoraznih razloga, znači 2017 i planiraju se kao višak prebaciti u iduću godinu, jer su vezani za izvore prihoda u koje ih trebamo utrošiti. Tako je sa osnove pomorskog dobra milijun i 400 tisuća kuna u strukturi viška, u dijelu lovozakupnina 335 tisuća kuna, u fondu za onečišćenje mora koji je stvoren u slučaju ako bi došlo do nekakve akcidentne situacije na moru, da se može pokriti te troškove, a tu uplaćuju županije, gradovi i općine u priobalju –sve skupa 590 tisuća kuna i neki sitni višak prihoda proračunskih korisnika koji čini 107 tisuća kuna što sve skupa daje 3,4 milijuna kuna. Adekvatno ovome su postavljeni ukupni izdaci proračuna a oni iznose 586 milijuna kuna, uparene su sa svim приходима. Za cca 60 milijuna kuna veći su nego što su isti izdaci u ovogodišnjem proračunu. Ukupni rashodi proračuna koji su vezani za Riznicu, adekvatno приходима se planiraju u iznosu od 211 milijuna 900 tisuća kuna ili za cca 35% su veći nego što je bio izvorni proračun 2017.godine, ili nešto manji od 55 milijuna kuna. Svi izdaci podijeljeni su po stručnim službama, upravnim odjelima županije, a pregled svih sredstava je dat u tablicama, odnosno u pisanom obrazloženju.

Vijećnik Ivica Ledenko u ime kluba Mosta i Loze nezavisne liste zašto mi ne možemo podržati proračun ŠKŽ Ne zato što smo protiv alociranja sredstava na proračunske korisnike jer to proračun na neki način i je – on je postao „protočni bojler“ ali se ovdje niti ne zagrije voda, nego odmah ide dalje na lokaciju i zapravo se Županija u ovim godinama pretvorila u „knjigovodstveni“ servis. Rezultat politike, a proračun bi trebao biti na neki način temeljni akt, uz prostorne planove. Podržati taj proračun značilo bi podržati politiku koja se svih ovih godina, na ovom prostoru dešavala, a kako vidimo dešavat će se i dalje. Ta politika je kontinuirana, znači uvijek imamo jednu te istu vlast koja tu djeluje, a rezultati te politike su poražavajući. Mi bilježimo smanjenje broja stanovništva, a najgore od toga što bilježimo rapidno smanjenje stanovništva radne snage, znači aktivno radnih i sposobnih ljudi. To je ono što je problematično. Isto tako, ne možemo podržati ovaj proračun, jer neki dan smo vidjeli u nekim medijima izašla je plaća župana i jedna je od najvećih od svih župana u Republici Hrvatskoj. On zajedno sa svoja tri dožupana otprilike nas košta oko 100 tisuća kuna, pa onda godišnje milijun i 200, pa u jednom mandatu 5 milijuna kuna, sa nekim troškovima to je nekih milijun eura. Mislim da je to previše za ono što mi vidimo i što oni rade, ne otvaraju mogućnosti i perspektive investitora, ne otvaraju mogućnost radnih mjesta i upravo zato mi to ne možemo podržati.

Predložio je, za jedan od budućih rebalansa, da se prati političke smjernice u Republici Hrvatskoj, da li će od sljedeće godine ići školski udžbenici koji će trajati četiri godine, pa da se pronađu sredstva, jer to su druge županije učinile, da se osiguraju sredstva za udžbenike za osnovnoškolce, jer oni će u prvoj godini biti izniman trošak a kasnije će samo biti nadopuna onih koji će se pohabati.

Vijećnik Petar Mišura kazao je da je podnio dva amandmana koja su potpisali svih 15-16 vijećnika oporbe koje on smatra oporbom, a to su Nezavisna lista Stipe Petrine, Most, Loza, vijećnica HNS-a, vijećnik HSU-a, HSS i on kao nezavisni vijećnik. Jedan amandman se, kazao je, provlači iz godine u godinu. „Svi pričamo da su naši krajevi pusti, da nema ljudi. Predsjednica zbog toga kritizira Vladu, odmah nakon toga se javi ministrica demografije...- demografija je sada svugdje aktualna, osim kod nas. Znam da ću na ovaj moj amandman dobiti krajnje populistički odgovor da je i trokut i abc da su mjere za demografiju. Da je i gašenje požara mjera za demografiju, da je i fond za onečišćenje mora mjera za demografiju. Ovo je nešto konkretno – nisam nudio ovaj amandman da potpišu vijećnici HDZ-a i SDSS-a jer iz iskustva prijašnjih godina nitko ga ne bi ni htio potpisati. On vjerojatno neće biti

usvojen, ali tu su navedeni izvori sredstava iz kojih se može skinuti i to je 700 tisuća kuna vrijednost amandmana.

Drugi amandman koji su također potpisali članovi oporbe je amandman za HGSS, jer HGSS od nas traži 125 tisuća kuna. To je stvarno smiješno. Traže 125 tisuća kuna, a ukupan proračun županije je 540 milijuna kuna. Možda im i ne moramo dati 125 tisuća kuna, nego nešto manje, ali zašto ne bi napravili jedan tako hvale vrijedan potez. Godišnje ova županija, a dok sam bio predsjednik jedne političke stranke smo non- stop išli na polaganja vijenaca. Koliko smo novca potrošili za cvijeće, svijeće... promidžba župana 800 tisuća kuna, onaj naš „famozni“ službeni glasnik kojeg nitko nikada nije pročitao u cijelosti, vjerojatno ni onaj koji ga sastavlja, a njegova izrada i štampanje godišnje dođe 60 tisuća kuna. Mi smo ove materijale sve mogli dobiti elektronski. Svatko od nas ima PC ili laptop, tko ga nema, tisuću kuna je jedan tablet, može se kupiti. Mi 60 tisuća kuna trošimo bespotrebno na štampanje, još na poštarinu, a kako je težak ne dođe kao obična pošiljka, nego kao paket, što znači da oko 30 tisuća kuna potrošimo na poštarinu. Županija potroši 22,5 tisuće kuna na plaćanje parkinga za četiri službena automobila, na 24 sata. „Sad mi recite da mi ne možemo naći tih 125 tisuća kuna. Možemo. Samo je stvar volje i političke odluke. Ja ovdje apeliram na predsjednika županijskog HDZ-a da razmotri ovaj amandman. On je reagirao, spasio je Šibenik što se tiče vode. Jedini je reagirao na ono kriminalno pismo neke skupine ljudi, tako da je napravio nekoliko dobrih poteza. Hajdemo naći ovih 125 tisuća kuna. Ja sam konkretno predložio da uzmemo 50 tisuća kuna političkim strankama, 50 tisuća kuna uzmemo od promidžbe županije i 25 tisuća kuna vijeće nacionalne manjine koje ne znam što radi kad nije reagiralo na ono pismo, što je trebalo reagirati, a i nacionalne manjine stradavaju kao i ostali građani, pa ih Hrvatska gorska služba spašavanja spašava. Hajdemo naći tih 125 tisuća kuna, pa da se jedan put, nakon pet godina što sam vijećnik, nešto s ove strane usvoji. Ova Skupština je poprimila sve negativne konotacije. Vijećničke naknade smo smanjili, na njima se uštedjelo 600 kuna po vijećniku, to je tisuću kuna bruto. Nisu svi primali naknade, ali to je nekih 40 tisuća kuna mjesečno, što je pola milijuna kuna godišnje. Opet će se smanjiti naknade, hajdemo da ta sredstva idu za nešto konkretno.

Predsjednik Skupštine kazao je da se slaže sa vijećnikom Mišurom. „Vi ste već dugo u politici, pa znate da se proračun puni i prazni 12 mjeseci, mjesečno, kvartalno i polugodišnje. Sigurno ovo pismo niste dobili samo vi iz oporbe, dobili smo i mi ovaj e-mail HGSS-a. Tvrdimo da je 60 tisuća kuna malo, da ni 125 tisuća koliko oni traže nije nešto. Oni su bitan faktor u društvu, znamo što oni rade. Isto tako smo im kazali da ćemo do 31. 12. 2018 iznaći potrebna sredstva, a bit će više rebalansa. Mi i danas možemo napraviti to što vi predlažete, ali znate i vi i ja da nećemo isplatiti 1.1. ili 1.3. 125 tisuća kuna, nego će se isplaćivati mjesečno ili kvartalno. Vodit ćemo računa, govorim u ime većine, da u idućoj godini oni dobiju 125 tisuća kuna. Danas je osim njihovog pisma moglo doći x pisama svih korisnika proračuna, svi za 100% da su tražili, onda bi imali jedno stanje – kome dati, kome ne dati. Slažem se s vama da postoji unutar proračuna određeni prostor. Stvorit će se prostora što zakonodavnog, a što učinkom župana i njegovog tima da do kraja proračunske godine 2018 pronađemo još puno takvih stavki i prostora kako bi proračun bio sve kvalitetniji u interesu građana Šibensko-kninske županije. Mi danas idemo s proračunom kakav je predložen, sa obvezom da ovo pitanje i još nekoliko pitanja riješimo tijekom godine kroz rebalansiranje proračuna.

Vijećnik Petar Mišura slaže se da nije način da netko pošalje e-mail svima, jer tako može svatko poslati, npr. starački domovi, koji su u lošem stanju.“Ja vas molim da napravite taj jedan iskorak i prihvatite taj amandman sada. Što će se bitno dogoditi ako se sredstva za

vijeće nacionalne manjine, a to su samo njihove naknade, smanji za 25 tisuća kuna, kako su se i naše vijećničke smanjile. Političke strane 50 tisuća kuna, a ovdje ih ima 10 i promidžba župana 50 tisuće kuna. To nije neki trošak. Napravite taj jedan ljudski iskorak, prihvatite jedan amandman oporbe, u povijesti ove Županijske skupštine. Svaki put kažete nema prijedloga. Dajemo prijedlog. Protiv ovog prijedloga ne može biti nitko osim ako ne dokazujete stranačku stegu. Vi imate sigurnu, apsolutnu i čvrstu većinu. Vi ćete izglasati što god hoćete. Ja sam nabrojao neke stvarno sulude stavke od tiskanja tog županijskog glasila... U 21. Stoljeću ja dobivam doma paket sa materijalima. Parkiranje automobila na gatu Vrulje je 150 kuna. Ne mora se baš plaćati, 200 metara bliže, parking sedam puta skuplji. Mnoge stvari se mogu naći. Ja ću inzistirati da amandman ostane, kao i ovaj drugi.“

Župan Goran Pauk kazao je da su za prihvaćanje amandmana, uz sve što je izrečeno na temu HGSS-a i novog rebalansa. „Ovakva retorika, naravno da uvijek nervira i živcira i mene, međutim svjestan sam da oporba ima svoj i traži svoj put za doći, u nekoj situaciji, na neku poziciju vlasti, međutim put iznošenja neistina i ovakve patetike, mislim da to jednostavno ne prolazi više kod naroda. Jedna stvar se, između svega izrečenoga, konstantno ponavlja – plaća se parkiranje službenih automobila. Ne plaćamo parkiranje službenih automobila po toj cijeni. Plaćali smo dok smo bili parkirani ispred hotela Krka, a sad smo našli aranžman da smo sa svojom tvrtkom koja skrbi o pomorskom dobru, izuzeli 3-4 mjesta i našli poziciju za parking. Uхватimo se konkretnih stvari. Podržavamo HGSS, riješit ćemo, ali onda ćemo morati razmišljati i o vatrogascima i o drugim službama takve vrste i vidjet ćemo što nam kaže proračun. Što se tiče natalitetne politike, ima županija koje je provode, po svojim mogućnostima, a ima ih koje ne provode. Jedinice lokalne samouprave provode upravo ovaj dio. Pravi natalitet je da dignemo gospodarstvo i da krenemo bolje živjeti i da imamo više „u džepu“.

Vijećnik Josip Sučić zatražio je obrazloženje od predlagatelja vezano za zaštitu prava nacionalnih manjina, kojima se isplate sredstva od oko 300 tisuća kuna, a za stipendije studentima 400 tisuća kuna. Budući da zakon o proračunu nalaže da se poštuje nekoliko načela – transparentan, socijalan, razvojni zamolio je predlagatelja da objasni po kojim načelima je nacionalna manjina dobila ovolika sredstva, a po kojim načelima nisu dobili studenti. Zatražio je i pojašnjenje koja je to i kakva zaštita prava nacionalnih manjina.

Župan Goran Pauk zaštita nacionalnih manjina je jedan od glavnih, bitnih pokazatelja demokracije i prema nama samima i prema svijetu i nastavit ćemo tako, a otkud i zašto – temeljem zakona i temeljem razmišljanja predlagatelja i cijele garniture koja obnaša vlast u Šibensko-kninskoj županiji.

Vijećnik Josip Sučić smatra da nije dobio konkretan odgovor, jer je pitao po kojim načelima je rađen proračun, koja su se načela koristila za određivanje sredstava. Ne zna gdje se taj novac uspije potrošiti. Koja su njihova prava ukinuta u demokratskoj Hrvatskoj?

Vijećnik Stipe Petrina kazao je „obzirom da je Goranu Pauku, pretpostavljam, ispod časti odgovoriti na vijećničko pitanje, ja ću probati.“ Nacionalna manjina već tri mandata u Županijskoj Skupštini drži HDZ-ovu većinu. Dakle nije ovo HDZ-ova većina, ovo je SDSS-ova. To su sredstva, pretpostavljam, za osiguravanje egzistencije topnika vojske SAO Krajine. To je činjenica. Na jednoj od prethodnih Županijskih sjednica donesena je odluka te iste većine, kombinirano SDSS-a i HDZ-a, da se sredstva u visini od 2 milijuna kuna, koja su bila u nadležnosti odluka Županijske skupštine prebace na župana. Dakle, Skupština se toga

odrekla. To je toliko za pojašnjenje. Zašto? Da se kupi upravo ta većina koja će evo već vidimo koliko dugo nas ostale maltretirati.“

Vezano za proračun kazao je „proračun kao i svi do sada je izuzetno koruptivan i upotrebljavan isključivo i samo za jednu svrhu, a to je kupovanje glasova i ostanak ove izuzetno štetne garniture na vlasti, u Šibensko-kninskoj županiji. Naime, župan je na jedno pitanje o HGSS-u utvrdio da se, eto, za vatrogasce daje puno više nego za HGSS. Naravno da se daje, zato što se župan i njegovi, odnosno HDZ ne mogu kontrolirati HGSS i zato je ona uskraćena, mada je običaj i to je bilo i na sjednici Vlade da svaka jedinica lokalne i regionalne samouprave HGSS-u daje onoliko kuna koliko broji stanovnika, što je jako zanemarujuće. Obzirom da je Šibensko-kninska županija po prošlom popisu stanovništva imala oko 120 tisuća stanovnika, logično i zdravorazumno bilo bi da županija toliko izdvaja. Eto vidimo zašto ne izdvaja. Ostale jedinice lokalne samouprave to poštuju i izdvajaju. Općina Primošten izdvaja tri puta više od broja stanovnika i svake godine službi dostavlja barem donacija, sponzorstva u visini oko 20 tisuća kuna. Župan kaže, proračun se povećava i to bi trebalo biti dobro. Povećali su se decentralizirani prihodi i navodno prihodi Riznice. Mene zanima da se decidirano kaže što su to prihodi Riznice, jer je o prethodnom mandatu nekoliko puta bilo žučnih polemika između mene i župana, na moju konstataciju da je u prošlim razdobljima proračun, dakle Riznica ili goli, čisti proračun županije iznosio cca 148-154 milijuna kuna i moj zaključak je bio sljedeći- da je za vrijeme župana Gorana Pauka ova županija potrošila milijardu i 500 milijuna kuna, samo ne znam u što, osim naravno kupovanja ostanka na vlasti.

Što je povećano u ovom proračunu i zašto je došlo do povećanja ovog proračuna? Nemojmo zaboraviti da ova županija gro gospodarskog života živi na ugostiteljstvu, a znamo da je u zadnju godinu, dvije porez na ugostiteljske usluge sa 13 % narastao na 25%, pa se to reflektiralo na povećanje, pa župan u obrazloženju proračuna kaže da su se digli još neki porezi, dakle, jedino zašto je došlo do povećanja proračuna je dizanje nameta, harača, odnosno poreza. To su činjenice. Do čega je još došlo povećanje- došlo je do povećanja plaće župana. Ja sam pročitao, u medijima, da je neto plaća župana 19,300 kuna, odnosno bruto cca oko 30 tisuća kuna, što godišnje iznosi 360 – četiri mandata oko milijun i 600, što je pomnoženo sa plaćama tri dožupana puno više od 100 tisuća kuna godišnje i to je jedino naraslo u ovom proračunu. Vratimo se malo unatrag, kad župan sa ove govornice, na pitanje kolika mu je neto plaća, kaže ovdje svima, zgrožen, kako mu je i to malo, kolika je vaša plaća on kaže 16 tisuća kuna. Brilljantno gospodo, 16 tisuća kuna, a danas je 19,300. Dakle što je poraslo. Porasla je plaća županu za 20% neto. Nije ni to problem ,da su drugi pokazatelji u ovom proračunu, kako Bog zapovijeda, ali nisu. Ja sa ove govornice već četiri godine tražim dvije stvari. Kao vijećnik Županijske skupštine ne mogu ih dobiti. Nisam ih dobio ni u ovom proračunu, koji eto sami koncept proračuna mogu pohvaliti i drago mi je da su moje primjedbe urodile plodom kod stručnih službi županije da se napravi kudikamo transparentniji proračun nego što je bio prije 2-3 godine. Sad je bar lakše onima koji su laici u ovom poslu neke stavke izdefinirati. Ja još nikad u ovom proračunu, nisam dobio, mada se vide neke naznake, koliko ima zaposlenih u Uredu župana i vidjet ćete po odjelima kojih ima deset, naravno i oni su u proteklom mandatu narasli i to je jedna stavka rashoda koja ide jako visoko, dakle vidljivo je po pokazateljima iz ovog proračuna da u Uredu župana, sa županom radi, za sada, još 16 ljudi i nepopunjenih radnih mjesta je još četiri. U Uredu župana, po ovome, radi cca 20 ljudi. Kolike su plaće tih ljudi, to ovdje ne piše. Svi odjeli puno su analitičnije obrađeni, osim Ured župana. Ovom prilikom koristim, ponovo da zamolim, gospodina Gorana Pauka i službe da mi dostave podatke koliko je ljudi zaposleno u Uredu župana, koji su to ljudi i kolika je njihova plaća bruto i neto. Nadam se da kao županijski vijećnik to zaslužujem a i kao predsjednik kluba Nezavisne liste.

Jedan podatak koji upada u oči je ukupan proračun za 2018 u visini 586 milijuna kuna, to je sa decentraliziranim sredstvima što je za 11,39% ili 59 milijuna više u odnosu na proračun u II Izmjenama i ukupan proračun Riznice penje se na 211 milijuna kuna. Na prvoj stranici te brojke su drukčije, ovdje se iskazuje razlika, odnosno manjak – je li to planirano, je li taj iznos od 586 milijuna kuna planiran a već unaprijed se planira da će biti ostvarenje tog iznosa za 41 milijun kuna manje. Ovaj proračun isključivo služi za privatno održavanje na vlasti, za privatno uništavanje stanovništva Šibensko-kninske županije, služi za političku korupciju, za kupovanje glasova i opstanak političke opcije koja je izuzetno štetna za svih nas, uključujući i vas koji ćete danas dignuti ruku.“

Predsjednik Skupštine kazao je „gospodine Petrina, vi kao čovjek koji uvijek u javnosti branite demokraciju i pravo čovjeka da kaže ono što misli i što ga tišti, krajnje je neprimjereno, vaše izjave vezane za prava nacionalnih manjina. Vi uporno, gospodine Petrina i neke kolege, svojim izlaganjem stavljate pripadnike nacionalnih manjina, u ovoj županiji, u jednu vrlo osjetljivu situaciju, uvijek ih prozivate da zbog nekog interesa, kojeg vi ne možete obrazložiti, osobnog i njihovog uskog interesa drže neku većinu u ovoj županiji. To nije točno. Sve nacionalne manjine, u ovoj županiji su dobro došle, one su građani Republike Hrvatske i imaju sva prava. Ne mogu se oteći dojmu da na kraju 2017 pričamo uvijek istu priču. Odgovor na ovo da je proračun loš, da je on napravljen sa ciljem da šteti ovim građanima, da je on kriminalan ja vam odgovorno tvrdim da smo mi prije šest mjeseci, gospodine Petrina, potvrdili se na jedinom legalnom instrumentu, a to su lokalni izbori i sa 17 vijećnika HDZ je išla na 21 vijećnika. To je jednostavno zbrajanje. I Goran Pauk treći mandat je dobio ležerno. To su činjenice. Dajte jedan put prihvatite da imamo dobre projekte i programe, da nismo „supermeni“, ali da narod misli za razliku od vas da ipak mi, kao HDZ, dobro vodimo ovu županiju. Nije moguće da mi utječemo na tolike tisuće ljudi koji nam daju glas. Nije moguće da su svi ti ljudi na neki način kupljeni od nas. To je jednostavno nemoguće kupiti. Vi morate prihvatiti činjenicu da mi imamo apsolutnu podršku većine građana ove županije. Onog trenutka kad je izgubimo mi ćemo to prihvatiti i analizirati zbog čega i dat ćemo ruku onome tko bude imati većinu. Hajdemo razgovarati na takav način, a ne uporno, vi koji predstavljate manjinu, vi u odnosu na prije četiri godine imate manji broj vijećnika. Da ste kvalitetno radili, da su građani odobravali to što ste na razne načine pričali četiri godine bilo bi logika da imate više vijećnika. Znači ja imam više četiri vijećnika, koliko vi imate manje. Znači, nije baš tako kako hoćete prikazati ovaj proračun, sve nedostatke koje imaju svi proračuni je dobar, on je u ovom trenutku jedino moguć u interesu građana Šibensko-kninske županije i mi kroz ovaj proračun, nabrojite mi jednu stavku koga kupujemo da bi imali većinu za prolaz ovog proračuna. Ne postoji takva stavka, a stavke, pitanja zaštite prava nacionalnih manjina, HGSS ispravno je i pohvalno kad kažete da uz redovno, u Primoštenu dajete vatrogascima i dodatno. Ja sam istu stvar radio kod sebe, dok sam bio gradonačelnik u Skradinu, kad sam imao novaca i dodatno, jer znamo, a i iz dana u dan nam se pokazuje što nam znače te službe. Vjerujem da će i ova županija na isti način raditi sutra kada se steknu uvjeti. Ovaj proračun ćemo mi kao većina podržati i kroz 2018 ćemo ga mijenjati u svim segmentima koje treba mijenjati da bi to bilo u interesu građana Šibensko-kninske županije.

Vijećnik Stipe Petrina smatra da nije kazao ništa loše o nacionalnim manjinama, te da ono što je rekao stoji. Smatra da nitko ne može osporiti činjenicu da je u mandatu 2009 godine, većinu HDZ-u činio SDSS i da je taj isti SDSS suprotno Poslovniku instruiran od Kalata da ukrade Stipi Petrini mandat.“To su mi je zamjerke tim manjinama koje misle da rade za svoju korist, na sitno, a rade dugoročno na svoju štetu. Ne možete vi, gospodine Dujiću

osporiti da ste u mandatu 2013.-2017. „samovladali“ ovom Županijom zahvaljujući glasovima srpske manjine. Ne možete, gospodine Dujiću ni osporiti činjenicu da ste vi samo zahvaljujući glasovima četiri pripadnika srpske nacionalne manjine izglasali vas za predsjednika Županijske skupštine. Vi se hvalite sa rezultatom, a upravo sa ovim novcima vi kupujete taj rezultat. Što se vi hvalite, g. Dujiću sa rezultatima izbora – činjenica jeste da ste vi dobili četiri, to je nesporno, ali vidite koliko glasova. Znao ste što je sramota? Što ste vi 27 godina u ovoj Županiji i nijedan put u tih 27 godina vi niste dobili apsolutnu većinu u ovoj Skupštini.

Druga stvar što ste rekli da je gospodin Goran Pauk dobio glatko izbore. Pa naravno, a znate zašto? Zato što više niste ni u prešutnoj koaliciji, vi ste u javnoj koaliciji sa SDP-om i vi kupujete SDP kao što je SDP kupio vaše članove. Sramota je u tome da je netko tri mandata, na poziciji župana Šibensko-kninske županije i usprkos izuzetno, ne podcjenjujem nikoga ali mislim da je bilo puno boljih kandidata, nego što su se takmičili protiv gospodina Pauka i nijedne izbore nije dobio u prvom krugu. Vas koji slušate, molim da razmislite o tome i sami donesete zaključak. Vi meni ovdje niste odgovorili gospodine Dujiću, a uzeli ste pravo da tumačite prijedlog proračuna u ime predlagatelja. Niste mi odgovorili je li točna činjenica da je u ovom proračunu što je povećano, a to je povećana plaća župana, koja je ovdje sa ove govornice izrečeno prije 2-2,5 godine da se ima 16 tisuća kuna, a sada čitamo iz medija da se ima neto 19 tisuća i 300 kuna. Ja moram znati, za razliku od vas gospodine Dujiću, vi krijete, ne samo meni, svima krijete te informacije. Ja to nemam gospodine Dujić i zato se stvaraju neke insinacije i netočne informacije. Molim vas da mi demantirate da je plaća županu zadnjih nekoliko godina povećana 20% neto i na koji način.“

Župan Goran Pauk kazao je „ da ne ulazim u ovaj dio rasprave o vijećnicima srpske nacionalne manjine – za razliku od vas ja držim do mojih Srba, do mojih Hrvata i svih drugih pripadnika nacionalnih manjina u ovoj županiji. Borim se za njihovu dobrobit, cijenim njihov glas kao i bilo koji drugi glas. Što se tiče proračuna kazao je da brojke odgovaraju- prva strana je račun prihoda i rashoda u kojem su predviđeni prihodi proračuna u kojima sam ja u mojem uvodnom govoru govorio- jedna pozicija je prihod od 540,219 tisuća kuna, druga pozicija prihoda su primici od financijske imovine, zaduženja od 33,9 milijuna kuna i izdaci za financijsku imovinu i otplate zajmova 3,7 – ukupno 30,2 milijuna kuna i višak prihoda 12 Sve pobrojeno daje vam ovo što zovemo ukupnom proračunskom stavkom, što se tiče prihoda. Ukupni prihodi proračuna, sa prve strane, su 540,219 tisuća kuna uvećani za primitke od financijske imovine i višak prihoda iz 2017 g i to čini naše proračunske pozicije. Generalno, što se tiče tvrdnje da su porasla decentralizirana sredstva, naravno da ne . I to sam govorio. Prvenstveni rezultat porasta proračuna je upravo u Riznici. Riznica je, skraćeno rečeno, sve osim zdravstva i to se realizira preko županijskog proračuna, i uplate i isplate. Opća bolnica i slične institucije jednostavno je za sada nemoguće funkcionirati na način da se i izdaci i primici izvode preko županijskog proračuna, jer komplicirani sustav u ovom momentu to ne dozvoljava. Takvo je postupanje u cijeloj državi. Jedini izvor povećanja svakako nisu decentralizirana sredstva, nego su prihodi od poreza na dohodak koji su drastično popravili položaj županija. Promjene u tom porezu na dohodak koji je rasterećivao rad a opterećivao ostale izvore koje financira porez na dohodak je došlo i do porasta plaća, svih onih koji su na takvim plaćama. Naravno da su sve moje plaće evidentirane u Povjerenstvu za sprečavanje sukoba interesa, svatko ima pravo prigovoriti na bilo što, što je vezano uz moju plaću, a moja plaća je temeljem zakona i ona se korigira jedino temeljem zakona i jedino tih promjena koje se dešavaju. Doživjeli smo svi, dvije promjene poreza na dohodak u smislu rasterećenja, propatili poprilično i zbog toga je ministar financija, velikim dijelom radi toga, ali i radi naše borbe kao zajednice županija, promijenio tu priču o raspodjeli poreza na dohodak koja je išla po pet modela, pet osnova po kojima se porez na dohodak

raspoređivao. Sada će biti samo jedan model- županijama 17%, gradovima i općinama 60%, plus 17% za fondove izravnanja, plus 6% za decentralizirane funkcije. To je zbir onoga kako se raspodjeljuje porez na dohodak. Prije smo mi imali 16,5%, a onda tih 16,5% nismo ubirali sa onog područja koje je posebna državna skrb. Tamo smo ubirali 12%. Otoci su imali jednu posebnu kategoriju, gdje se dio poreza na dohodak akumulirao u HAVOR-u na njihovom računu iz kojega su oni povlačili određena sredstva za financiranje bilo čega na otocima. Sve se to sad mijenja i uvodi se jednostavnija raspodjela poreza na dohodak, a što je vrlo bitno i pravičnija raspodjela koja uvažava i pokušava izjednačiti fiskalni kapacitet svih i rasteretiti rad što vidimo da se dogodilo.“

Vijećnik Stipe Petrina „gospodine župane, nitko ne tvrdi da vaša plaća nije po zakonu. Niste odgovorili da li je vaša plaća u ovom trenu 19,300 kuna ili nije, te da li je ona bila 16 tisuća kuna“, na što je župan odgovorio da je njegova plaća na povjerenstvu za sprečavanje sukoba interesa, te da je imovinska kartica vidljiva svakome.

Vijećnik Stevo Žeželj kazao je da je i on primio „poziv“ da se lobira za HGSS. „Ostao sam malo iznenađen i dao sam jedan odgovor. Da bi mogao suditi o nečemu moram tu stvar dobro poznavati, pa sam rekao da bi mogao donijeti neki svoj sud i za vas lobirati, ja bi morao znati koji su vaši izdaci, koji su vaši konkretni problemi da bi mogao zastupati na skupštini svoj stav. Budući da te podatke nisam imao ja sam rekao „morat ću ostati uskraćen sa svojim lobiranjem prema vama.

Ovdje mi je zasmetala jedna negativna konotacija koja je upućena prema nacionalnoj manjini. Ja sam svjestan činjenice, da bi se u proračunu nekome napravio ustupak ili dodala sredstva, drugome se moraju oduzeti. Tako je kolega, dao sebi slobodu razmišljanja, po meni neprihvatljivo – kaže – oduzet ćemo nacionalnim manjinama., njima se daje 150 tisuća kuna. Ja ni o tome nemam svoj nikakav sud iz razloga što ne znam u koje se svrhe ta sredstva koriste i na koji način. I tu je bilo nekih aluzija, za mene dosta neprihvatljivo. Je li to dovoljno ili nije ne mogu suditi ako ne znam zašto se ta sredstva troše. Ako idemo sada takvim aluzijama, onda se vraćamo u analiziranje prošlosti, što po meni nije prihvatljivo. Bio bi sretan da ne pripadam, na taj način, u tu skupinu nacionalnih manjina, da se osjećam slobodan kao i svi ostali i da o meni nitko ne brine na neki poseban način.“

Vijećnica Vlatka Duilo ogradila se od vrijeđanja nacionalnih manjina, te kazala „Ja sam petu godinu vijećnica U Županijskoj skupštini i u pravilu sam glasala protiv svih prijedloga županijskog proračuna i izvješća o županijskom proračunima. Mislim da sam podržala jedan prijedlog županijskog proračuna, međutim za ovaj proračun ne mogu reći da je isti kao što su bili i svi prethodni proračuni. 33 milijuna 978 tisuća kuna su prihodi od financijske imovine i zaduživanja i odnose se na kratkoročno zaduživanje unutar proračunske godine 2018, kod poslovne banke županije za potrebe tekuće likvidnosti radi predfinanciranja EU fondova. Kratkoročnim zaduživanjem zatvarat će se doznakom nadležnih ministarstava za uložena sredstva, predfinanciranje EU projekata. Ako sam dobro shvatila u sljedećoj proračunskoj godini je osigurano više od 30 milijuna kuna za različite projekte koji će se financirati sredstvima Europske unije.“ Zanima je o kojim se točno projektima radi, a koliko je uspjela iščitati iz proračuna vidjela je da se radi o Adriatic bussines centru i da je najveći iznos namijenjen za tu namjenu, ali pretpostavlja da ima toga i još. Nadalje je kazala da nije zadovoljna – županijski proračun, rast prihoda u iznosu od 13 milijuna 219 tisuća 951 kunu, uglavnom od rasta prihoda od poreza na dohodak, a da se istovremeno smanjuju dvije stavke za koje smatra da su vrlo značajne a to je jačanje gospodarstva, oznaka programa 1013 plan za 217 je bio 2 milijuna 516 tisuća i 598 kuna, plan za 2018 je 930 tisuća kuna, gdje se bilježi

značajno smanjenje sredstava za jačanje gospodarstva i stavka poticanja razvoja turizma oznaka programa je 1014 plan za 2017 je bio 428 tisuća 840 kuna a plan za 2018 je 360 tisuća kuna. Smatra da bi ove dvije stavke trebalo povećati.

Župan Goran Pauk kazao je da su svi projekti navedeni u proračunu. "tih 30 milijuna kuna, nekakvog kratkoročnog zaduženja je upitno što ćemo i koliko ćemo mi povući, jer je županija poprilično likvidna sa svojim sredstvima. Imamo kontinuirano, tijekom godine, 10-tak, 15 milijuna kuna na računu i vrlo štedljivo ćemo koristiti takva sredstva po nekakvom revolving sporazumu sa poslovnom bankom. Ponavljam cca 50-ak milijuna kuna je rast proračuna kroz Riznicu, prvenstveno kroz projekte koji su vama prikazani pojedinačno u cijelom proračunu, u svakom odjelu.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac kazala je da u Upravnom odjelu za proračun i financije u programu 1001 javna uprava i administracija osim kupnje uredskog prostora, vidi da se planira i kupnja automobila u iznosu od 150 tisuća kuna. Zanima je za koji upravni odjel, za čije potrebe. Nadalje je kazala da, u ovom proračunu za 2018 godinu, nije zadovoljna sa sredstvima koja su predviđena za otočni razvoj. U 2017. godini je bilo osigurano 100 tisuća kuna, a sada smo sa tih 100 tisuća došli na 50 tisuća. Zanima je zbog čega smanjenje, ako je na razini cijele Republike Hrvatske da treba raditi na otočnom razvoju. Također je zanimala program koji je vezan uz Upravni odjel za prosvjetu, znanost, kulturu i sport dakle, tekući projekt „obrok taj svima daj“ u vrijednosti 421 tisuću 966 kuna. Upitala je, a odgovor se može dostaviti i pismeno, tko je taj tko priprema obroke za djecu, budući da s terena dolaze podaci da su ti obroci zaista jako siromašni, odnosno da se djeca, praktički, svaki dan još više dijele po ekonomskom statusu, zato što „normalni“ kupljeni sendvič ima pet komada salame, a ovaj ima jednu ili eventualno dvije. Upitala je da li se mogu povećati sredstva, odnosno da li se to može kvalitetnije odraditi.

Što se tiče HDZ-a, naša županija ima 109 tisuća stanovnika. Od toga je 20.466 glasalo za HDZ, dakle vi imate 1/5 stanovnika koji su podržali ovo političku opciju. Većina nije izašla na izbore. Županija, po podacima iz 2011. g. ima 109 tisuća stanovnika, od toga je cca 99 tisuća birača od toga je za Županijsku skupštinu podršku hdz-a dalo 20.466 ljudi. Od tih 20.466 ljudi odbijte članove zaposlenih u regionalnoj agenciji, po javnim ustanovama, poduzećima vidjet ćete da je to krug ljudi koji podržava ovu političku stranku, koja ima direktan interes od ove političke stranke. Većina građana šuti, većina građana županije svoje životno rješenje traži van ovog prostora, a Hrvatska ne ide u dobrom pravcu, a na koncu konca, to vam je potvrdila i vaša predsjednica.

Župan Goran Pauk, što se tiče projekta „obrok taj svima daj“ u školskoj godini 2017.-2018. planira se provedba tog projekta fonda Europske pomoći za najpotrebitije. U sklopu tog natječaja osiguranja školske prehrane za djecu u riziku od siromaštva. Nositelj projekta je Šibensko-kninska županija, kao osnivač školskih ustanova, a osnovne škole su iskazivale svoje potrebe za osiguranjem prehrane za svoje učenike i one (škole) su partneri u projektu. Trajanje projekta je od 2.11.2017-16.6.2018., znači školska godina u kojoj se planira u 12 osnovnih škola osigurati prehranu za 828 djece. Ukupna vrijednost projekta je 656 tisuća 275 kuna i 28 lipa, od čega je 100% iznosa sredstava bespovratno. Kroz rebalans proračuna, do 31.12 ove godine, planira se utrošiti cca 167 tisuća kuna.

Što se tiče nabave vozila, kazao je, kad dođe vrijeme da se nešto raspada, onda ga je potrebno obnoviti.

Što se tiče pomoći otočanima i otočnim proizvodima, svima koji su vezani za otoke, a bave se gospodarstvom, u ovom slučaju osigurana su sredstva od 50 tisuća kuna, a volio bi da su ona i 200 tisuća.

Pročelnica Jadranka Fržop - kazala je da Odjel prati liniju ministarstva pa se više bavi prometom i infrastrukturom. Infrastruktura je u opisu Odjela. Za proračunsku 2018. godinu ostavljeno je „samo“ 50 tisuća kuna za financiranje manifestacija na otocima. Tu prije svega mislimo na onaj naš festival Hrvatskog otočnog proizvoda. Sve ostalo smo u suradnji sa odjelom za poljoprivredu i tamo smo prebacivali i dostavljali sredstva potrebna za razvoj otoka. Vjerojatno ćemo u neko dogledno vrijeme i nazive ureda pa i sredstva u svakom pojedinom uredu definirati. Pred ovim odjelom više neće biti otočni razvoj, već će to biti kod moje kolegice Višnje Marasović

Vijećnica Iris Ukić Kotarac župan je rekao da postoji potreba 828 djece za koje postoji rizik od siromaštva na području Šibensko – kninske županije. Mene zanima, nisam dobila odgovor na pitanje sa kojim pravnim osobama se surađuje, odnosno tko je taj tko daje i tko radi te sendviče – koja firma.

Pročelnica Diana Ercegović ovo je europski projekt koji se provodi za ovu školsku godinu, za razliku od prošle školske godine kad smo imali projekt koji se provodio preko zajednice „Hrvatska za djecu“. Projekt je zadan javnim pozivom, na koji su se javljali osnivači kao nositelji projekta i sve naše osnovne škole su se uključile. Nismo čekali da se projekt prihvati, pa da kao neki drugi, idu tek drugo polugodište što nema smisla, nego smo čim smo prikupili podatke sa našim školama kao partnerima uključili se u to. Po projektu je zadano da su te škole koje prikupljaju ponude od ponuditelja na svom terenu, mahom su to u Drnišu i Kninu- na području posebne državne skrbi. Dakle, škole prikupljaju ponude prema postupku bagatelne nabave a cijena te školske marende je isto tako zadana – 5 kuna i 47 lipa. Nada se da neće biti problema a ukoliko ih i bude tvrdi da će županija stajati iza toga.

Vijećnica Tanja Radić Lakoš pohvalila je što je proračun napravljen ambiciozno i realno po pitanju odjela za prosvjetu – „iako je župan uvodno naglasio kako se radi o smanjenju za 200 tisuća kuna – za obrazovanje, ipak se prema projekcijama vidi da se radi o planiranom povećanju proračuna za 2019. i 2020. godinu .

Zamjenica predsjednika Skupštine, gđa Tanja Radić Lakoš na glasovanje je stavila amandmane vijećnika MIšure, te konstatirala da sa 10 glasova „ZA“ oni nisu prošli.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog Proračuna Šibensko-kninske županije za 2018. godinu i projekcije za 2019. i 2020. godinu s prijedlogom Financijskog plana ŽUC-a za 2018. godinu i projekcije financijskog plana za 2019. i 2020. godinu, te konstatirala da je isti sa 25 glasova „ZA“, 3 glasa „SUZDRŽAN“ i 8 glasova „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Proračun Šibensko-kninske županije za 2018. godinu i projekcije za 2019. i 2020. godinu s prijedlogom Financijskog plana ŽUC-a za 2018. godinu i projekcije financijskog plana za 2019. i 2020. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 2.
**Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije
za 2018. godinu**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2018. godinu, te konstatirala da je isti sa 25 glasova „ZA“, 4 glasa „SUZDRŽAN“ i 5 glasova „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Odluka o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2018. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 3.
Prijedlog Programa javnih potreba:
a) u kulturi Šibensko-kninske županije za 2018. godinu,
b) u sportu Šibensko-kninske županije za 2018. godinu,
c) udruga građana Šibensko-kninske županije za 2018. godinu i
d) u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2018. godinu

Vijećnik Ivan Dobra „ prošle godine sam napravio zahtjev za kulturno ljeto, za ovu godinu i dobio sam odgovor od županije da neće biti nama dodijeljena ni jedna kuna. Mi smo imali kulturno ljeto duže nego što je u Šibeniku trajao festival djeteta. Zanima me zašto se nikada ne može odvojiti za kulturno ljeto i za kulturu na otoku Žirju. Sad se smanjilo sa 100 na 50 tisuća kuna. Gdje se izgubilo onih 50 tisuća kuna?“

Župan Goran Pauk – u ovom dokumentu n donosimo odluku i ne odlučujemo o sredstvima koja će ići svakom pojedinom subjektu. O tome će se tek provesti procedura javnog poziva i donošenje odluka tko će se i na koji način financirati. Ponovio je da se nije smanjilo za otočni proizvod, za otoke ništa 50 tisuća kuna ostaje za otočne manifestacije, a ostatak programa koji je vezan prvenstveno za poljoprivredni dio priče ide u Odjel za poljoprivredu i sukladno javnim pozivima koji će se raditi za poljoprivredne programe, bit će i sufinancirani iz tog odjela. Kad se sve to završi onda ćemo znati koliko je sve skupa bilo sredstava koji su išli prema otocima, naravno ovisno i o gospodarskoj odnosno poljoprivrednoj djelatnosti na otocima.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog Programa javnih potreba: a) u kulturi Šibensko-kninske županije za 2018. godinu, b) u sportu Šibensko-kninske županije za 2018. godinu, c) udruga građana Šibensko-kninske županije za 2018. godinu i d) u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2018. godinu, te konstatirala da je isti sa 25 glasova „ZA“ i 3 glasa „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Programi javnih potreba: a) u kulturi Šibensko-kninske županije za 2018. godinu, b) u sportu Šibensko-kninske županije za 2018. godinu, c) udruga građana Šibensko-kninske županije za 2018. godinu i d) u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2018. godinu prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 4.
Prijedlog zaključka o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih
Šibensko-kninske županije za 2018. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog zaključka o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih Šibensko-kninske županije za 2018. godinu, te konstatirala da je isti sa 25 glasova „ZA“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih Šibensko-kninske županije za 2018. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.
Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog
izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Skradin, Skradin

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Skradin, Skradin, te konstatirala da je isti sa 25 glasova „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Skradin, Skradin prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.
Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti za opterećivanje imovine:
a) Osnovnoj školi Domovinske zahvalnost Knin,
b) Osnovnoj školi Kistanje, Kistanje i
c) Srednjoj školi Ivana Meštrovića, Drniš

Župan Goran Pauk kazao je da se za sve tri škole daje suglasnost na opterećenje imovine u određenom iznosu. Sve tri škole su u programu energetske obnove škola. „dobili smo te europske projekte, cca 10-ak milijuna kuna, a od toga je 2 milijuna i 800 tisuća kuna naših sredstava koji će prvenstveno ići iz onoga što su decentralizirana sredstva za objedinjeno osnovno i srednje školstvo i u svakom slučaju, sa zadovoljstvom iščekujemo početak ovih radova očekivali smo manje učešće nositelja projekta ali ispalo je poprilično visokih 20–25 % u odnosu na neke najave i informacije o manjem iznosu.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti za opterećivanje imovine: a) Osnovnoj školi Domovinske zahvalnost Knin, b) Osnovnoj školi Kistanje, Kistanje i c) Srednjoj školi Ivana Meštrovića, Drniš, te konstatirala da je isti sa 30 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju suglasnosti za opterećivanje imovine: a) Osnovnoj školi Domovinske zahvalnost Knin, b) Osnovnoj školi Kistanje, Kistanje i c) Srednjoj školi Ivana Meštrovića, Drniš prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.
***Prijedlog zaključka o davanju mišljenja na imenovanje načelnika
 Policijske uprave Šibensko-kninske***

Vijećnik Stipe Petrina kazao je, čitamo životopis jedne od najvažnijih funkcija U Šibensko- kninskoj županiji. Trebao bi biti drugi mandat. Znamo da je prvi mandat bio u vremenu od 2011.–2015. godina – dok je vlast obnašao, na državnoj razini SDP. Jednako tako ova županijska skupština uz nekoliko glasova protiv, donijela je mišljenje da se daje suglasnost na to imenovanje gospodina Ivica Kostanića za načelnika PU Šibensko – kninske županije. Prilikom kandidature gospodina Kostanića, svjedočili smo da se u medijima pojavila špekulacija da su bila čak tri kandidata. Da je kandidatura, odnosno imenovanje gospodina Kostanića usvojeno iz razloga, tako pišu mediji jer je gospodin Kostanić doslovno rekao da ako ga županijska skupština ne podrži i ako ga ne podrži županijski odbor HDZ-a da će iznijeti „prljavo rublje“ koje će svih njih stajati ... u prvom redu , gospodine Rakiću mene zanima koja su to preostala dva kandidata i koje je to „ prljavo rublje“ koje bi, eventualno, nezadovoljni kandidat za načelnika PU Šibensko – kninske županije mogao iznijeti o čelnicima županije ili županijskom odboru HDZ-a. ja sam s ove govornice, prije nekog vremena govorio o vremenu dok je dužnost načelnika Pu Šibensko – kninske županije obnašao gospodin Goran Pauk. Jedan krak istrage vodio je na eventualne nepravilnosti ili čak kriminal, u Poliplastu. Drugi je vodio u NK Šibenik. U jednom i drugom bilo je spominjano ime Gorana Pauka, tadašnjeg načelnika PU Šibensko – kninske županije. Na pitanje, tada načelnika, sada župana, Zdravku Sedlaru o čemu se radi, Sedlar je doslovno odgovorio „ načelniče, puno putova vodi prema vama.“ Nije bezazleno što javnost tvrdi ili špekulira da PU Šibensko – kninska itekako ima neka saznanja o radnjama koje nisu u skladu sa zakonom. Ja osobno imam saznanje o ta dva preostala kandidata ali želim to čuti ovdje javno, jer ta služba – policija, koja je bezbroj puta upotrijebljena u svrhu političkih obračuna, posebno prema meni, ono gnjusno, beskrupulozno, anticivilizacijski. Ja želim znati kao građanin ove županije, ne samo kao vijećnik jeli to istina, koji su to bili kandidati i što je to presudilo da bi se županijska komisija odlučila baš za kandidata gospodina Ivicu Kostanića, tim više što je gospodin Kostanić važio u percepciji javnosti kao igrač, odnosno više naklonjen SDP-ovoj odnosno lijevoj opciji. Imamo situaciju da jednog čovjek gura SDP i HDZ. Sad je to na tragu onoga da SDP više nije u prigušenoj ili skrivenoj koaliciji već u javnoj koaliciji. Nemojte zaboraviti da su dva najključnija položaja u Šibensko – kninskoj županiji u to vrijeme 2011.- 2015 .ostali u rukama ljudi sa iskaznicom HDz-a i to načelnik PU i ured državne uprave, gospođa Edita Grubišić. Kao protuuslugu, danas HDZ zadržava SDP-ove kadrove, vidimo da već dvije godine po preuzimanju vlasti, ravnatelji Nacionalnih parkova ostaju isti, usprkos protivljenju ili negodovanju članova HDZ-a. Ja sa gospodinom Kostanićem imam iskustvo, iz vremena kad se stvarala ova država. Za vašu informaciju prvo oružje koje je došlo za obranu, došlo je preko tada mjesne zajednice, odnosno danas Općine Primošten,a ja sam bio tajnik, to je današnji ekvivalent načelnika. Bio sam tajnik policije 31.05.1990. godine, da nebi mislili da sam od onih starih koje treba lustrirati. Oružje je došlo u primošten preko Sabora RH, preko tadašnjeg tajnika Sabora, nažalost poginulog pod nerazjašnjenim okolnostima. Jedan dio je došao, plaćeno je. Trebalo je biti plaćeno iz onoga što su dali građani. Kad je došlo do podjele tog oružja HDZ, vaši sudruzi, su to cinkali. Imamo za to sve papire, odluke. I policijska uprava je tada znala da Primošten hoće kupiti svoje oružje za obranu, ako bude trebalo, a ako ne stavit ćemo ga u neku novu Hrvatsku vojsku. Imenovani su dva, obadva su ovdje jako poznata , da dođu odnijeti to oružje i provjeriti o čemu se radi. Jedan od njih , bio je gospodin Ivica Kostanić. Ta dvojica su došli, pitali su imate li što oružja u kući ? Meni je kuća bila takva jeste. Ja sam doslovno rekao“J.....svaku hrvatsku kuću koja nema barem tisuću, dvije

tisuće metaka“. Tu su bile teretnice i sve je bilo uredno ispisano. To su odnijeli nakon pet – šest sati. Jasno je, da se u tim vremenima kad se lomila budućnost ove nacije, jedan dio ljudi svrstavao, kao i danas, na dvije strane pa gdje upali. Počeo je rat – HDZ je prikupljao humanitarnu pomoć, a na čelu toga je tada bio vaš predsjednik HDZ –a, koji je bio izuzetno dobar, ustvari najbolji prijatelj sa današnjim kandidatom Ivicom Kostanićem. Došlo je do pljačke i prodaje te humanitarne pomoći. Ja ne tvrdim da je kandidat o kojem mi danas trebamo odlučiti , učestvovao o tome ali da se sladio plodovima tih nečasnih radnji to tvrdim. To razdoblje je bilo Kostanić i vaš predsjednik HDZ- a koji su bili stalno zajedno. Kad je rat završio, onda je tog vašeg predsjednika HDZ-a Općina Primošten trebala negdje uhljebiti , ali ne možete nikada nikoga uhljebiti ako nema sposobnosti . Našlo se jedno solomonsko rješenje koje je išlo na štetu općine Primošten i on je , suprotno svim zakonima o turističkoj zajednici zaposlen kao direktor TZ. Ta TZ je opljačkana – tadašnjih preko milijun kuna, što je nalaz , tada, financijske policije. U to vrijeme taj gospodin i današnji kandidat bili su nerazdvojni prijatelji. Financijska policija, ne nitko od nas, podnijela je 5-6 kaznenih prijava. Tadašnje državno odvjetništvo, pod patronatom današnje županijske državne odvjetnice... istraga se vucarala. Gospodin Ivica Kostanić je bi govorljivi pristaša da se tamo nije ništa desilo. Obzirom da sam tih godina ja bio meta za odstrel MUP-a državnog odvjetništva i ovdje prisutne politike, stalno sam imao te kontakte s njima i onda je HHO Europe predložio MUP-u RH, da organizira jedan sastanak Općine Primošten u Saboru sa MUP-om i to je napravljeno. Zaključak tog sastanka je a se probaju izglati odnosi između Općine Primošten i PU Šibensko – kninske i da se nađe rješenje. Gospodin Kostanić je tada bio zamjenik načelnika policijske uprave ... i to je povijest. Zato nama nije dobro, jer mi nikad ne znamo raščistiti konkretno, jasno, jezgrovito sa negativnim pojavama koje prethode današnjici. Ja sam gospodina Kostanića doslovno, optužio za ovo što sam sada vama javno rekao. To postoji u zapisnicima sa tih sastanaka i rekao sam mu „ ti štitiš toga i štitiš pljačku turističke zajednice.“ Zahvaljujući brzom intervenciji prisutnih nije došlo do fizičkog obračuna, ali on je bio jako izgledan. Nekoliko godina kasnije, naravno odugovlačilo se od '69. do 2010. godine i to je sve palo u zastaru. Ja osobno znam, aktivnu ulogu u toj zastari i prikrivanju odigrao je gospodin Ivica Kostanić. Vodite računa o tome. Zato u ovom životopisu treba dodati ove epizode. Ja to ne kažem nigdje po kuloarima, kaficima. Ja to javno pred svima kažem. Zato gospodine Rakiću, jako me zanima koja su to ostala dva kandidata i s čime je gospodin Ivica Kostanić, ako jeste, tražio od županijskog HDZ-a da podrži njegov izbor.“

Vijećnik Ante Rakić kazao je da natječaj za načelnika Policijske uprave raspisuje Ministarstvo unutarnjih poslova. U materijalima je odluka glavnog ravnatelja, gospodina Milina, koji prije odluke ministra traži mišljenje Šibensko – kninske županije, tj. vijećnika. „ Ja, kao Ante Rakić, slučajni predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, kojem je ovo došlo na stol i odbor se o tome oglasio pozitivno, ja ne znam tko se još javio na natječaj, niti me to zanima, jer natječaj nije provodila Šibensko – kninska županija, nego Ministarstvo unutarnjih poslova.“

Predsjednik Skupštine kazao je,, gospodin Petrina je zaboravio da osim njega ovdje postoji još ljudi koji su sudjelovali, od prvog dana, u stvaranju Hrvatske države, a ne „šepure“ se s tim. Njegov doprinos sigurno postoji i ne može mu se umanjiti da je bio u određenim akcijama stvaranja i obrane i prve crte bojišnice. Ja to mogu potvrditi. Ali, ono što uporno, i što nije dobro, sa ove pozornice ponavljate, a najgore od svega što vi znate da to nije istina, malo prije ste ponovili ovdje, na početku svog izlaganja vezano za mišljenje, za načelnika PU – ponovno spominjete istu priču – dogovor između SDP-a i nas oko kadrova – mi ostavljamo njihove a oni naše i to je po vama neka korupcija. Ne gospodine Petrina, to je jedna nova

praksa da se ravnatelji i direktori neće mijenjati na pola mandata zbog toga što se promijenila vlast, nego će se mijenjati onda kad iskažu negativan rezultat u poslovanju, neovisno kojoj političkoj opciji pripadaju. Bez obzira kako vi navodite nezadovoljstvo, ljudi koji obnašaju dužnost direktora i ravnatelja pokazuju dobar rezultat i nema nikakvog razloga da budu promijenjeni na pola ili trećini mandata da bi na njihovo mjesto došao netko tko pripada trenutno vladajućoj opciji. Što se tiče gospodina Kostanića, on nije zatražio podršku od HDZ-a. i ja znam gospodina Kostanića barem jednako vremenski koliko i vi, a vjerujem i malo više jer smo zajedno radili. Gospodin Kostanić je izuzetni profesionalac. Ja ne mogu danas ovdje osporiti da je možda i gospodin Kostanić tada dobio nalog, kao operativac, da provjeri legalnost postupanja u naoružavanju, jer sam taj posao radio i ja kao policajac, u to vrijeme. Složit će te se sa mnom, osim dobre namjere da se na legalan način zaštitimo od agresije koja se u to vrijeme spremala pojavio i ogroman šverc što se kroz vrijeme pokazalo. Ako je istina to što vi tvrdite, da je išlo preko legalnih organa RH, Sabora sigurno je krajnji ishod te akcije mogao biti samo da se to potvrdi i da se dalje nastavi takva akcija. Ja ne vjerujem da je bilo koji pripadnik unutarnjih poslova u to vrijeme, na svoju ruku napravio bilo kakvu radnju koja bi štetila obrani RH. U to vrijeme bio sam sa kolegama koji su nakon par mjeseci završili na suprotnoj strani a oni su u to vrijeme radili kao policajci RH. Oni mogu odgovarati samo za ona svoja djela koja su napravili. Što se tiče ovog natječaja, natječaj je proveden.

Kazao je da PU Šibensko – kninska, ne braneći nikoga, ima jedan od najboljih rezultata u RH za protekli mandat, na čijem čelu je bio gospodin Kostanić. Na testiranju koje je provedeno po zakonu i u Ministarstvu unutarnjih poslova, gospodin Kostanić je imao najbolji rezultat. To se ne može namjestiti. Iako, od četiri prijatelja kandidata dvojica su moji osobni prijatelji. Jedan je čak kućni prijatelj a nije gospodin Kostanić. Nije mi palo na pamet da koristim poziciju prijatelja ili bilo čega da utječem na krajnji ishod. Mislim da je sve provedeno po zakonu i legalno. Gospodin Kostanić ima takvu ulogu, kao načelnik PU, da brani štiti i provodi zakon a kroz taj policijski posao dolazi do određenih osobnih situacija. Mi ćemo odati pozitivno mišljenje na izbor gospodina Kostanića za novi mandat. Svjedoci ste, protekli mjesec dana određena kaznena djela koja su se dogodila na području ŠKŽ su vrlo brzo procesuirana. Pronađen je počinitelj. Ovog ljeta kad su našom županijom harali požari, jedino PU Šibensko-kninska je otkrila najveći dio počinitelja izazivanja otkrivanja požara. To su činjenice. To je sve posao koji je u opisu posla načelnika PU Šibensko-kninske. Ako netko ima osobno negativno iskustvo sa ministarstvom unutarnji poslova,sa policijskom upravom,to se nikako ne bi smjelo danas ovdje vezati i koristiti poziciju vijećnika županijske skupštine da se iznošenjem „argumenata“ umanjí rezultat ove PU. Ova PU,iako prije 2-3godine je prijašnja Vlada HR imala namjeru da napravi regionalne uprave,tada smo a i danas,na stanovništvu da smo mi županija jednaka kao Splitska i Zadarska. Gospodin Kostanić je profesionalac koji na kvalitetan način odrađuje posao u PU Šibensko-kninskoj i vjeruje da će i u novom mandatu koji mu je povjeren od strane ministarstva odraditi posao vrlo profesionalno,u interesu svi građana Šibensko-kninske županije.

Vijećnica Anita Jakšić kazala je da nema nikakve koalicije između HDZ-a i SDP-a. Ako su ravnatelji članovi SDP-a, ono su izabrani na natječaju i njihov mandat još uvijek traje.

Vijećnik Stevo Žeželj kazao je „ja ne zalazim u karakteristike gospodina Ivice Kostanića, niti u njegov životopis, međutim imam jednu zamjerku u radu policije, koja se odnosi na jednu aktualnu stvar, ne samo u odnosu na mene, nego u odnosu na pripadnike nacionalne manjine. Postavilo se pitanje jesmo li mi svi isti? Ja ipak stojim iza toga da nismo, nažalost, svi isti pred zakonom. To ću argumentirati sa sljedećim postupcima policije.

Prilikom davanja svoje saglasnosti za bavljenje sa lovom, nije ista procedura primijenjena prema svim građanima. Kad sam prvi put bio na saslušanju i to me saslušavala moja učenica, bio sam zatečen sa postavljenim pitanjima, a to su bila pitanja jesam li ja učestvovao u takozvanoj vojsci srpske krajine. Mogu vam reći, da sam sa svojim odgovorom ispao izuzetno naivan, zato jer očekivao takve posljedice, prema meni, koje su se pretvorile, na zadnjoj skupštini, u svojevrsni linč. Ja sam rekao i iza toga stojim, i moj je obraz potpuno čist po tom pitanju. Bio sama nekoliko puta, mimo svoje volje, ali ne duže od mjesec dana. Kao posljedica toga, ja sam odbijen, za sada tri puta sa obrazloženjem da sam bio pripadnik vojske srpske krajine i dobio sam jedan epitet – abolirani četnik. Ja smatram da nemam, po bilo kojem pitanju, biti aboliran. Da sam bio na drugoj strani, nakon 22 godine ta se pitanja postavljaju- ja mislim da je to neprihvatljivo, znači dobio bi, ukoliko nama neke konkretne, ozbiljne preporuke. Ja bi volio kad bi se od naše Skupštine moglo uputiti jedna poruka da se ta procedura više na takav način ne postavlja prema pripadnicima nacionalne manjine, bilo srpske, bilo mađarske ili bilo koje druge. Znači treba ostaviti te stvari domovinskog rata u prošlost.“

Predsjednik Skupštine kazao je „kolega Žeželj, vi znate da to nije razlog zašto niste dobili, da vam u obrazloženju razloga piše. Tamo su propisani niz djela zbog čovjek ne može dobiti dozvolu za nošenje oružja. Vama nažalost, kolega Žeželj, a bilo je u javnim medijima nije osporeno zbog toga što ste bili pripadnik vojske takozvane RSK, nego vam je osporeno zbog sasvim drugog djela. Policija je kazala, na upit novinara, nažalost kada vaša rodbina u postupku da drugi iskaz, a zbog tog djela, jednako i ja mogu izgubiti oružje i svi ostali, a to djelo se zove nasilje u obitelji i to nema veze sa nacijom, sa statusom u društvu. Ja vama savjetujem, još jedanput, da vi uložite žalbu. Ide se sa novim zakonom o oružju gdje će se iz zakona maknuti instrument, kao bitan, mišljenje susjeda, jer susjed je u pravilu ljubomoran. Ni jedna članica Europske unije, nema u svom zakonu mišljenje susjeda kao presudno u ovom slučaju. Nažalost, ne vi samo, mnogi naši lovci imaju isti problem, jednostavno jedno jutro kad se probudi, krivo se javio susjedu i on kaže u ovom postupku „on je takav i takav“, i na osnovu te izjave koja je pismena, dolazimo do ovoga. Kolega Žeželj, ja sam protiv toga da se u postupku dodjele oružja ne postavlja pitanje sudjelovanja u postrojbama koje su izvršile agresiju na Republiku Hrvatsku. To se pitanje idućih 200 godina mora postavljati, ali sukladno zakonu o aboliciji, sukladno svim ostalim mjerama to nije presudno pitanje. Osobna odgovornost proizlazi iz ovoga što vi hoćete da kažete, Skupštini – kada vi dobijete iskaz vaših susjeda i rodbine koji će biti pozitivan, vjerujte mi da ćete biti sastavni član zajednice koja se zove Hrvatski lovački savez. Do tada imat ćete problem i vi i svi oni za koje bude rodbina govorila, ove stvari koje govori, a vi me demantirajte. Policijska uprava Šibensko-kninska na vaš intervju je dala službeno priopćenje da nije razlog sudjelovanje, nego je razlog iskaz rodbine.“

Vijećnica Tanja Radić Lakoš upozorila je vijećnike da se drže teme, da ne uzurpiraju govornicu Šibensko-kninske županije za rješavanje osobnih problema.

Vijećnik Stevo Žeželj kazao je da je Predsjednik bio nekorektan, zato što on zna cijeli njegov slučaj, iako su informacije službene i on ne bi trebao biti u posjedu tih informacija. Kazao je da je tri puta podnosio zahtjev, te da se dva puta nije pričalo o nasilju u obitelji. „Neprijatno je govoriti o porodičnim stvarima. To je točno da sam tek treći put imao sukob, sa jednom svojom sestrom koja je psihički bolesnik, međutim to se sve raskrstilo i nema više nikakvih sukoba. Ukazat ću vam na jednu manipulacijsku činjenicu, znači mogu biti odbijen

deset puta i samo se čeka neka nova crtica da mi se prišije. Zašto se sad hvataju za tu crticu-nasilje u obitelji.“

Vijećnica Tanja Radić Lakoš upozorila je vijećnika Žeželja da Skupština nije mjesto, a nije ni red jer on iznosi osobne stvari koje idu u zapisnik.

Predsjednik Skupštine kazao je da je namjerno ili nenamjerno iznesena opasna teza, a to je da on ne bi trebao znati ono što je službeno priopćenje policijske uprave, objavljeno na svim portalima. „Ja sam se ovdje pozvao, nakon vašeg intervjua, na priopćenje policijske uprave i izašlo je na najmanje tri i više medija.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog zaključka o davanju mišljenja na imenovanje načelnika Policijske uprave Šibensko-kninske, te konstatirala da je isti sa 25 glasova „ZA“ , 1 glas „SUZDRŽAN“ i 4 glasa „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o davanju mišljenja na imenovanje načelnika Policijske uprave Šibensko-kninske prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu:

- a) uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š17 i Š18)***
- b) gospodarskog korištenja sportsko-rekreacijskog centra Mandalina na lokaciji kat.čest.5998 k.o. Mandalina na području Grada Šibenika***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu: a) uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š17 i Š18) b) gospodarskog korištenja sportsko-rekreacijskog centra Mandalina na lokaciji kat.čest.5998 k.o. Mandalina na području Grada Šibenika, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu: a) uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š17 i Š18) b) gospodarskog korištenja sportsko-rekreacijskog centra Mandalina na lokaciji kat.čest.5998 k.o. Mandalina na području Grada Šibenika prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 9.

Prijedlog odluke o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene-luke nautičkog turizma-sidrište Kakan-Borovnjaci, otok Kakan

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene-luke nautičkog turizma-sidrište Kakan-Borovnjaci, otok Kakan, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene-luke nautičkog turizma-sidrište Kakan-Borovnjaci, otok Kakan prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene-luke nautičkog turizma-sidrište Kakan-Borovnjaci, otok Kakan

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene-luke nautičkog turizma-sidrište Kakan-Borovnjaci, otok Kakan, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene-luke nautičkog turizma-sidrište Kakan-Borovnjaci, otok Kakan prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za izmjenu lokacijske dozvole za izgradnju brodogradilišta za tradicionalnu drvenu brodogradnju u Murteru te produženje roka za izgradnju

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za izmjenu lokacijske dozvole za izgradnju brodogradilišta za tradicionalnu drvenu brodogradnju u Murteru te produženje roka za izgradnju, te konstatirala da je isti sa 30 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o davanju suglasnosti za izmjenu lokacijske dozvole za izgradnju brodogradilišta za tradicionalnu drvenu brodogradnju u Murteru te produženje roka za izgradnju prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za ishođenje bankarske garancije Javnoj ustanovi razvojnoj agenciji Šibensko-kninske županije

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za ishođenje bankarske garancije Javnoj ustanovi razvojnoj agenciji Šibensko-kninske županije, te konstatirala da je isti sa 29 glasa „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o davanju suglasnosti za ishođenje bankarske garancije Javnoj ustanovi razvojnoj agenciji Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.
Prijedlog odluke o kupnji nekretnina

Župan Goran Pauk kazao je da se radi o Europskom projektu – abc, za kojeg se u prethodnom postupku stvorio trojni sporazum između Adrial-a, Županije i Razvojne agencije o zakupu tog prostora, što je bio jedan od bitnih uvjeta da bi se moglo aplicirati na natječaj poduzetničke potporne institucije ili poduzetničke infrastrukture, od strane Ministarstva gospodarstva i činilo nam se vrlo dobar projekt u kojeg smo željeli ući i sa više aspekata vrlo prihvatljiv, obzirom na sve što je u točkama dnevnog reda, između ostalog i naknadna točka prijenos imovine sa jedne ustanove na drugu. Sve skupa je ukomponirano u jako pozitivnu priču, koju je hvala Bogu, popratilo ministarstvo i temeljem Europskog natječaja odobrilo nam, dalo nam zeleno svjetlo za taj projekt opremanja poduzetničke, potporne institucije sa cca 30-tak kancelarija, sa pripadajućim parking prostorom, za našu Razvojnu agenciju, za jedinice lokalne samouprave i za poduzetnike. Uvjet potpisa tog sporazuma je bio da ćemo ući u realizaciju projekta, jedino po dobivanju zelenog svjetla. Sad kad je to sasvim jasno i moramo krenuti u realizaciju projekta, naravno da nećemo opremiti projekt kojeg ne riješimo vlasnički i zbog toga je pred vama ova točka, kojom mi dobivamo 20 milijuna za rekonstrukciju i opremanje zgrade i ulažemo cca 6,3 milijuna kuna u kupnju dotične nekretnine u vlasništvo županije Šibensko-kninske, u kojima će sutra sjediti i naša Razvojna agencija, jedinice lokalne samouprave po svojim potrebama i poduzetnici po svojim potrebama, a u cilju jačanja poduzetničke potpore gospodarstvu Šibensko-kninske županije, ali i šire. Ovdje je prikazana odluka o kupnji nekretnine kojom se, ustvari, traži ovlast župana da se sklopi kupoprodajni ugovor pod ovim uvjetima, odnosno sa ovom dinamikom plaćanja, uz naravno razrješavanje svih potrebnih stvari koje je potrebno razriješiti prije potpisa tog ugovora ili samim ugovorom, kao što je pravo služnosti jer na toj poziciji moramo imati izlazak na javnu cestu, odnosno pravo služnosti na parcele kojima se to omogućava. To je jedna od tema koje ćemo morati razriješiti prije potpisa ugovora. Ništa što stoji na ovim zabilježbama nije prepreka za realizaciju ovog projekta.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac, čestitala je na povučenim sredstvima, te kazala da je zanimala kako se došlo do ideje da to bude ova zgrada. Na području Šibensko-kninske županije ima jako puno praznih zgrada.“ OK nema. Onda mi pokažite jedan dokument, jedan javni poziv, jedan javni natječaj, odnosno cijelu proceduru, koja je prethodila studenom 2016.g, kad ste vi zatražili službenu procjenu vještaka građevinske struke koji je odredio da ove nekretnine vrijede 6 milijuna kuna. Zašto to nije mogla biti neka druga zgrada, zašto se nije došlo do HDZ-ovog Marića pa tražilo bilo koju drugu zgradu koja bi eventualno bila a vlasništvu države, za tako važnu Razvojnu agenciju, pa da se pomogne ovoj županiji, jer mi sad trošimo 6 milijuna kuna - firmi kojoj je inače neki troškovi znaju opraštati – Adrial-u. Zanima me procedura od ideje da će se raditi za Razvojnu agenciju tražiti prostor, kad ste donijeli tu odluku, na kojem upravnom tijelu, koja je bila ideja i projekcija da to baš treba biti 30 prostorija za 30 poduzetnika, za 500 ljudi, znači čitav elaborat procjene i potrebe Razvojne agencije Šibensko-kninske županije. Apsolutno sve želim, pismeno, od same ideje do realizacije. Očito kad ste aplicirali na fondove, imali ste već zakup. Ovdje zakup za tako važnu investiciju, za koje ste znali da ćete ići u kupnju nekretnine, nije predočen Županijskoj skupštini, nije prezentiran javnosti, jer se u medijima pisalo o vašem uspjehu, ali nitko nije govorio da ćete ulagati u tuđu imovinu, odnosno da će Županija morati kupiti nekretninu u vrijednosti 6 milijuna kuna, čime ta investicija automatski je nešto drugačija.“

Župan Goran Pauk kazao je da ne namjerava pisati dopise takve vrste. „Pristup informacijama ćete dobiti, ali taj slijed što vi hoćete i što vi insinuirate, budite sigurni da župan neće potpisati. Ovdje je sve jasno i razvidno.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je „vidite župane što je razlog, zašto ove sjednice traju ovako dugo. Da je mene. Ako netko ovdje izaziva kontraverze, insinucije, produžetak potrebnog vremena za sjednice to je gospodine župane, Gorane Pauk, vaša bahatost. Vaša bahatost je uzurpirala kompletne ovlasti i veliki dio prostora županija Šibensko-kninske. Ne vidim razloga da nešto ne pojasnite, ako vijećnici traže. Mi se, na žalost, suprotno zakonu sastajemo manje od jedan put u tri mjeseca. Ako se u tri mjeseca sastajemo jedan put a izabrani smo od onih kojih smo izabrani, pa valjda oni moraju znati ono što se dešava u Županiji i u Županijskoj skupštini.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o kupnji nekretnina, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o kupnji nekretnina prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.

Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na prijenos imovine

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na prijenos imovine, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o davanju suglasnosti na prijenos imovine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 15.

Prijedlog zaključka o davanju mišljenja na Prijedlog izmjena i dopunu Mreže javne zdravstvene službe

Župan Goran Pauk kazao je da važeća Mreža javne zdravstvene službe na području grada Šibenika sadržava tri ambulante manje nego što ranije. „Kroz ovu godinu pokušali smo to promijeniti, ministarstvo je prihvatilo naš prijedlog za izmjenu i dopunu mreže javne zdravstvene službe, koja rezultira da se ta kategorija ukidanja tri ambulante, u praksi svede na jednu ambulantu manje. Tri ambulante manje bi izazvalo prilično problema, u Gradu Šibeniku, jer bi 4-5 tisuća ljudi trebalo naći drugu ambulantu i drugog liječnika, a kako je naš apel uvažen, ovu jednu ambulantu koja će se smanjiti, u odnosu na ranije, ipak ćemo puno lakše prerasporediti korisnike, nego da su se dogodile sve tri.“

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog zaključka o davanju mišljenja na Prijedlog izmjena i dopunu Mreže javne zdravstvene službe, te konstatirala da je isti sa 25 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o davanju mišljenja na Prijedlog izmjena i dopunu Mreže javne zdravstvene službe prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je zaključena u 13.48 sati.

ZAPISNIK IZRADILA
Anita Škugor

PREDSJEDNIK
Nediljko Dujić