

ZAPISNIK

o radu 20. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije održane dana 28. srpnja 2016. godine

Sjednica je održana dana 28. srpnja 2016. godine, s početkom u 09,30 sati, u Drnišu, u zgradi gradske uprave Grada Drniša (velika vijećnica).

O radu 20. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Nediljko Dujić, a zapisnik je vodila gđa Anita Škugor, referentica za pripremu sjednica u Tajništvu Županije.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana i ostale goste, te zamolio Tajnika Antu Alfireva da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 42 vijećnika nazočno 23, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici:

Mladen Abramac	Davor Aleksić
Anita Aužina	Damjan Berić
Siniša Burić	Zora Čalić
Sebastijan Dučkić	Nediljko Dujić
Tomislav Dželalija	Ante Kulušić
Zlatko Kulušić	Alan Lokas
Ivan Malenica	Ana Marić
Petar Mišura	Stipe Petrina
Paško Rakić	Dragutin Roca
Tomislav Travčić	Iris Ukić Kotarac
Dragan Vukmirović	Miroslav Zorić
Florijan Žižić	

Sjednici nisu bili nazočni vijećnici: Ambroz Beneta (opravdano), Vlatka Duilo (opravdano), Bruno Gulam (opravdano), Anita Bara, Ivan Barišić, Jadranka Blaće, Zoran Blačić, Ante Cukrov, Ivan Dobra, Dalibor Durdov, Boris Magazin, Alen Mikelin, Branimir Mikulandra, Hrvoje Miljak, Mirko Radak, Joso Slamić i Krešimir Šakić.

Predsjednik Skupštine čestitao je rođendan svojoj zamjenici, vijećnici Ani Marić, te zamolio, domaćina, gradonačelnika Grada Drniša, gosp. Begonju, koji je ustupio dvoranu sa tehničkim sadržajem, da se obrati nazočnima.

Gradonačelnik Grada Drniša, u svoje ime, a i u ime Grada pozdravio je sve nazočne te kazao da je 1997. godine zadnja sjednica koja je održana u ovoj dvorani bila sjednica Šibenske županije (Knin je tada bio u sastavu Zadra). Prošle godine u prosincu dvorana je obnovljena. Nada se da ovo neće biti zadnja sjednica Skupštine Šibensko-kninske županije koja će se održati u Drnišu. Na kraju, svima je zaželio puno uspjeha u današnjem radu.

Zahvalio je županu i predsjedniku Skupštine što su Grad Drniš odabrali za održavanje sjednice Županijske skupštine

VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnik Stipe Petrina kazao je „činjenica je da se ova Skupština ne može održati i neće se održati. Razlog je jer je prekoračen zakonski i poslovnički rok za sazivanje Županijske skupštine. Naime, jasno je da temeljem članka 34. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi stavak 4. Predsjednik predstavničkog tijela saziva sjednicu predstavničkog tijela po potrebi, a najmanje jedan put u tri mjeseca. To je zakon. Sljedeći članak zakona kaže sljedeće – sve odluke, zaključci na sjednici koja se usprkos tome održi su nezakoniti i pravno nevaljani. To je jedna stvar. Temeljem tog zakona ova Skupština, rad skupštine, mora biti regulirana Poslovníkom o radu Županijske Skupštine županije Šibensko-kninske. Članak 104. stavak 4. sjednica skupštine mora se sazvati barem jedan put u tri mjeseca. Jasno je, dame i gospodo, da to nije učinjeno. Naime naša zadnje sjednica bila je 27. travnja. To se vidi, svi to imate, iz zapisnika. Danas je 28. 7. Dakle, ova skupština se treba raspustiti radi prekoračenja zakonskog i poslovničkog roka od jednog dana. Zato Predsjedniče, molim vas da prekinete Skupštinu i raspustite Skupštinu.“

Predsjednik Skupštine kazao je da ne vidi nijednog razloga zbog kojeg bi se prekinula Sjednica, te nastavio: „točno ste potvrdili ono što ja radim ovdje , tri mjeseca. Ne piše 90 dana, nego tri mjeseca. Nema mjesec 30 dana,... Niste u pravu Stipe. Neću prekinuti Skupštinu. Nastavit ću s radom Skupštine i vi dobro znate da je to kako ja kažem“, na što mu je vijećnik Petrina kazao da je u krivu jer je 27. travnja održana zadnja Skupština.

Predsjednik Skupštine zamolio je vijećnika Petrinu da mu dopusti da nastavi sa sjednicom.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da ovo nije prvi put da se krši poslovnik. Kao primjer naveo je i to da je prošlo tri godine vijećničkog mandata a vijećnici još nisu dobili vijećničke iskaznice, kako je to i obećano.

Predsjednik Skupštine kazao je: „dragi kolega Petrina, ja ne mogu vas privesti da se slikate, nemam ovlasti. Prema izvješću koje ja imam, manje od polovine vijećnika se slikalo. Ako vi želite da vam pravim iskaznice, da koristim slike, da ne kažem sa čega, onda ja preuzimam krivnju. Kad se vi svi slikate, u roku od osam dana dobit ćete iskaznice. Tu ne prihvaćam odgovornost. Isto imate pravne savjetnike u vašem klubu ...točno kako ovdje piše ja sam postupio ... ja sam sazvao Sjednicu prije isteka 30 .. materijali za Sjednicu su poslani „debelo“ prije isteka roka. To sad nije tema ove Skupštine. Vi sad možete blokirati rad ove Skupštine, da iziđete van, da napravite da ima ili nema kvoruma Ja samo moram ovdje napomenuti da ćemo mi imati i s vama i bez vas kvorum i nema potrebe da se crpimo oko tih stvari . Ja kategorički tvrdim da sam sjednicu sazvao u poslovničkom roku . Isto tako tvrdim da tri mjeseca nije 90 dana, što i vi znate.“ Zamolio je da se nastavi rad ove Sjednice, na način da se krene sa vijećničkom pitanjima, te kazao da postoje druge norme kako blokirati rad svake Skupštine, „tako da sve te norme možete koristiti danas ovdje. Ako ih iskoristite, danas, ja ću sutra sazvati ponovo sjednicu, pa preksutra, jednog dana će se održati. Prema tome nema nijedne zapreke za neodrživost danas, ja to kategorički tvrdim i vjerujem vi kao saborski zastupnik pokazali ste da dobro baratate i temama na razini predstavničkog tijela RH.

Dozvolite da i ovdje nađemo zajednički jezik, da se složimo da sam sazvaio Skupštinu u zakonskom roku, da se ona može održati, da ima kvorum i da idemo raditi.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „gospodine predsjedniče Županijske skupštine, bivši, jasno je da ste prekršili zakon i da ste prekršili poslovnik, to je jedna stvar, druga stvar ako smatrate da niste, ništa ne znači da se ova sjednica Skupštine prekine i da se zatraži mišljenje, odnosno objašnjenje Ministarstva uprave. Jasno je ako ovdje ima prijavljena i pročitana 22 županijska vijećnika, evo nezavisne liste ima tri, mi ćemo otići i rušit ćemo kvorum, ali to ja ne želim. Dakle, mišljenja sam da ako postoji i jedna sumnja u kršenje poslovnika i zakona da se to treba raščistiti, jer to onda ništa ne mijenja na stvari. Zato, ja vas molim da prekinete sjednicu dok se ne dobije mišljenje Ministarstva uprave.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „vi kao odgovoran vijećnik ove Skupštine naknadno ćete zatražiti mišljenje Ministarstva uprave. Na to imate pravo i obvezu. Ako Ministarstvo uprave tako odluči, automatski je Skupština ništavna kao i sve odluke donesene na Skupštini, do tada. Ja kao sazivač Skupštine nastavit ću sa Skupštinom ako za to postoje uvjeti, a uvjeti su kvorum. Za sada kvorum postoji i nastavljamo sa vijećničkom pitanjima.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je „gosp. nismo završili kod poslovničke povrede - ja ću vas upozoriti na članak 35. Zakona o lokalnoj samoupravi jasno kaže što je posljedica ovako održane Skupštine . Mene jako čudi da ljudi koji imaju ambicija, opravdanih i neopravdanih, a vidim niti utemeljenih da budu najveći predstavnici zakonodavne vlasti ove Županije ne mogu se u tri godine potruditi da pročitaju nekih 100-tinjak članaka Zakona o lokalnoj, područnoj (regionalnoj) samoupravi. Ja ću vam ovdje pročitati gospodine što kaže sljedeći članak“ na što je predsjednik Skupštine kazao da ga je on pročitao, te da ga može pročitati vijećnicima. Vijećnik Petrina nastavio je: „ ne, pročitajte ga vi još jedan put, jer vi očigledno niste... mi smo prekoračili rok, a što se tiče što ćete vi održati, pa ću ja naknadno pitati mišljenje, to možete okačiti mački o rep. Znaite zašto? Zato što ste vi konkretno već meni odnijeli na takvu foru jedan mandat i zakon je meni kasnije dao za pravo ali ja nisam mogao više vratiti mandat 2009. godine, i zato gospodine predsjedniče Županijske skupštine, naravno bivši“

Predsjednik Skupštine kazao je da on 2009. godine uopće nije bio predsjednik Županijske skupštine, pa čak ni vijećnik te da mu nije ni mogao oduzeti mandat, na što je vijećnik Petrina kazao da to nije ni bitno,“ bili su vaši prethodnici, na što je predsjednik Skupštine kazao da se ne odgovara po nasljednom koljenu. Vijećnik Petrina je još jednom predložio prekid Skupštine, te da se kontaktira Ministarstvo uprave i da se onda vidi što će se dalje raditi.

Predsjednik Skupštine kazao je vijećniku Petrini „vi ćete to napraviti u moje ime.“

Vijećnik Tomislav Dželalija kazao je da je Grad Drniš predložio Hrvatskim vodama pilot projekt o mini akumulaciji rijeke Čikole, te da je izrađeno idejno- projektno rješenje. Hrvatske vode su dostavile anketu, tj. upitnik kojim bi se sagledao interes krajnjih korisnika. Radi se o nekih 82 hektara te ga zanima da li će Županija podržati taj projekt. Nadalje, zanima ga, vezano na pružanje Hitne medicinske pomoći na području Grada Drniša, gdje je do sada djelovao tim T2, a novom reformom predviđen je tim T1, kad se to planira?

Župan Goran Pauk pozdravio je sve nazočne, te kazao da mu je drago što se sjednica Skupštine održava u Gradu Drnišu, u dvorani čija je obnovljena isfinancirana sredstvima Europske unije. Što se tiče mini akumulacija to je projekt koji podržava Županija ali i nositelj

projekta Hrvatske vode. S veseljem iščekuje da se krene u realizaciju projekta. Ovdje imamo puno više sreće nego na hidroakumulaciji Čikola za što će najvjerojatnije pasti studija utjecaja na okoliš jer se nije u mogućnosti, kroz studiju osigurati zamjenski uvjeti, odnosno zamjenska lokacija za ribicu, Dalmatinska gaovica, koja živi u izvorištu Čikole i teško će moći proći studija utjecaja na okoliš, što znači da hidroakumulacija Čikola u ovakvom obimu kakva je zamišljena teško će moći ići naprijed. Postoje neke mogućnosti oko utvrđivanja javnog interesa, kazao je, a taj javni interes bi trebao osigurati uvjete, što znači ribicu preseliti s jedne lokacije na neku drugu gdje bi mogla živjeti, a to je skoro pa nemoguća opcija. Mini akumulacija sa 80 korisnika ide dalje.

Što se tiče timova T1, kazao je da u kontaktima sa ministrom zdravlja, treba formirati povjerenstvo koje treba izaći na lice mjesta i utvrditi da li uvjeti koji su predviđeni za timove T1 zadovoljavaju standarde i kad se to obavi sve je spremno za početak rada. Sve ide nekim svojim tijekom i građani grada Drniša i cijelog tog područja trebali bi dobiti konkretniju i učinkovitiju zdravstvenu zaštitu nego što su imali do sada.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: "članak 34a zadnji stavak kaže Sjednica sazvana osim u odredbama ovog stavka smatra se nezakonitom a doneseni akti ništavni." Još jednom je kazao da se sjednica treba prekinuti, ali budući da predsjednik Skupštine to neće napraviti članovi Nezavisne liste Stipe Petrine napustit će sjednicu.

Predsjednik Skupštine kazao je: „vi imate vrsnog pravnika u svom klubu, pa bi ja molio da taj pravnik ne prenosi vama a vi izlazite, nego da dođe ovdje pa neka pojasni svima.“

Vijećnik Stipe Petrina, kazao je: „e gospodine bivši predsjedniče, jako, jako se varate. Ako netko ima pravnu logiku onda je to Stipe Petrina. Ne zaboravite gospodine da je taj čovjek doprinio da se Bandić poslije pritvora vrati u svoju fotelju, gradonačelnika Grada Zagreba.“

Predsjednik Skupštine kazao je da se Skupština vodi tri godine na nivou koji ona zaslužuje, te da vijećnici imaju mogućnost napustiti Sjednicu.

Vijećnici Nezavisne liste Stipe Petrine napustili su sjednicu.

Vijećnik Florijan Žižić kazao je kako je Drniš bio poznat po najvećem stočnom pazaru, te ga zanima da li je Županija na bilo koji način pokušala oživjeti taj stočni Pazar u Drnišu?

Pročelnica Marlena Floigl kazala je da se valjda misli na sajam stoke u Kričkama koji se niz godina održavao uz veliko sufinanciranje Šibensko-kninske županije. ŠKŽ nije bila organizator tog sajma, kazala je nadalje, ona ga je financijski podupirala a onaj tko ga je organizirao bilo je društvo agronoma. Onog trenutka kad je prestao interes društva agronoma za organizaciju sajma, u Županiji se obavio niz razgovora na temu da se sajam ponovo pokrene. Dvije godine se uspjelo motivirati stočare i društvo agronoma da organiziraju sajam, međutim kako je ponovo nestalo interesa, Županija nažalost nije u mogućnosti utjecati na to da li će se sajam organizirati ili ne, iako su i u ovoj godini bila osigurana sredstva.

Vijećnik Petar Mišura kazao je predsjedniku Skupštine da nema kvoruma za daljnji nastavak sjednice, te ga zamolio da se utvrdi kvorum ili da prekine sjednicu na sat-dva ili do sutra, ali da nešto poduzme. Kazao je da će i on napustiti sjednicu, ako se ne utvrdi kvorum.

Predsjednik Skupštine kazao je: "ja vam se stvarno čudim. Vodite stranke, ozbiljne, participirate u Županijskoj skupštini, želite ići u Sabor a u sredini točke... Prati Sabor. Kad se otvori točka dok traje rasprava, nekada bude eventualno deset zastupnika od 150. Ja neću prekršiti Poslovnik. Nakon isteka aktualnog sata ja ću sigurno utvrditi kvorum. Meni nije interes kršiti ovdje ništa. Naš dragi Stipe, da li zna da je 18. 5. bila Županijska skupština koju sam ja sazvaio. Mora se poznavati neke stvari. Nije meni teško, ja ću drugi put sazvati u Civiljanima Županijsku skupštinu, u Murteru, ... To je sve županija. Primate naknadu, ima da dođete tamo gdje će biti jer vam građani plaćaju za ovo. Dok traju vijećnička pitanja ja neću ustanovljavati kvorum. Kad završimo sa vijećničkim pitanjima ustanovit ću. Ako ga nema prekinut ću Sjednicu. Ja sam u pravu. U pravu sam i kad kažem da je manje od tri mjeseca prošlo. Svečana sjednica je u statusu redovne sjednice. Ljudi moji, nas plaćaju građani za ovaj rad, budimo odgovorni. Nemojmo stvarati cirkus, zato što nam predstoje izbori. To je nebitno."

Vijećničkih pitanja više nije bilo, pa je Predsjednik Skupštine zamolio tajnika Antu Alfireva da izvrši prozivku.

Tajnik Ante Alfired izvršio je drugu prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 42 vijećnika nazočno 20.

Predsjednik Skupštine kazao je da u ovom trenutku ne postoje uvjeti za nastavak sjednice i najavio stanku od 15 minuta.

Nakon stanke Tajnik je izvršio prozivku vijećnika te konstatirao da je na sjednici od 42 nazočno 19 vijećnika. Predsjednik Skupštine kazao je da ne postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje, te da Sjednicu odgađa za ponedjeljak, a naknadno će biti javljeno gdje i u koje vrijeme će se Sjednica nastaviti.

Nastavak 20. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije održan je 1. kolovoza 2016. godine (ponedjeljak), u prostorijama Gradske vijećnice u Šibeniku.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Nediljko Dujić, a zapisnik je vodila gđa Anita Škugor, referentica za pripremu sjednica u Tajništvu Županije

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana i ostale goste, kazao da se nastavlja sa sjednicom Županijske skupštine započete prošli tjedan u Drnišu, u kojoj se iscrpio aktualni sat, te zamolio Tajnika Antu Alfireva da izvrši prozivku vijećnika, da se vidi postoji li kvorum za nastavak rada. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 42 vijećnika nazočno 29, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici:

Mladen Abramac
Anita Aužina
Damjan Berić

Davor Aleksić
Ambroz Beneta
Jadranka Blaće

Zoran Blačić
Zora Čalić
Sebastijan Dučkić
Dalibor Durdov
Bruno Gulam
Zlatko Kulušić
Ana Marić
Stipe Petrina
Dragutin Roca
Tomislav Travčić
Dragan Vukmirović
Florijan Žižić

Siniša Burić
Ivan Dobra
Nediljko Dujić
Tomislav Dželalija
Ante Kulušić
Alan Lokas
Petar Mišura
Paško Rakić
Krešimir Šakić
Iris Ukić Kotarac
Miroslav Zorić

Sjednici nisu bili nazočni vijećnici: Anita Bara, Ivan Barušić, Vlatka Duilo, Boris Magazin, Ivan Malenica, Alen Mikelin, Branimir Mikulandra, Hrvoje Miljak, Mirko Radak, Joso Slamić.

Vijećnici Nezavisne liste Stipe Petrina i HNS-a i SDP-a napustili su Sjednicu.

Predsjednik Skupštine zatražio je par minuta da se dogovori sa kolegama, koji su napustili Sjednicu, o njihovom daljnjem postupanju.

Stanka.

Vijećnici koji su napustili sjednicu vratili su se, te je Tajnik Ante Alfired izvršio prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 42 vijećnika nazočno 30, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici:

Mladen Abramac
Anita Aužina
Damjan Berić
Zoran Blačić
Zora Čalić
Sebastijan Dučkić
Dalibor Durdov
Bruno Gulam
Zlatko Kulušić
Ivan Malenica
Petar Mišura
Paško Rakić
Krešimir Šakić
Iris Ukić Kotarac
Miroslav Zorić

Davor Aleksić
Ambroz Beneta
Jadranka Blaće
Siniša Burić
Ivan Dobra
Nediljko Dujić
Tomislav Dželalija
Ante Kulušić
Alan Lokas
Ana Marić
Stipe Petrina
Dragutin Roca
Tomislav Travčić
Dragan Vukmirović
Florijan Žižić

Sjednici nisu bili nazočni vijećnici: Anita Bara, Ivan Barušić, Vlatka Duilo, Boris Magazin, Alen Mikelin, Branimir Mikulandra, Hrvoje Miljak, Mirko Radak, Joso Slamić.

Predsjednik Skupštine kazao je da je vijećnicima prije početka Sjednice podijeljeno tumačenje ministarstva iz kojeg je vidljivo da nije bilo kršenja zakona, vezano za postavljeno pitanje vijećnika Petrine, na sjednici u Drnišu. Zaključio je aktualni sat, ali zbog uvjeta koji su se odvijali i kvoruma predložio je 15 minuta ako netko ima postaviti koje pitanje.

VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „mišljenje koje je došlo iz ministarstva ne obvezuje nikoga, jer je u zakonu jasno naznačeno da ničije mišljenje ne mijenja eventualne praznine u zakonima ili propisima. Dakle, ovo mišljenje može poslužiti kao indicacija, nikako kao definitivni zaključak, kako je Skupština sazvana u zakonskom roku i po poslovniku. Zadnji put su uvjeti bili apsolutno neprimjereni Županijskoj skupštini pa smatram da aktualni sat nije niti odrađen, pa predlažem da nastavimo, i to ne samo 15 minuta. Zadnji put ste, imamo u zapisniku, na moje pitanje o vodama, ono o bušenjima, betoniranjima rekli da ćete vi kao predsjednik Županijske skupštine podnijeti kaznenu prijavu. Prvo me zanima jeste li podnijeli kaznenu prijavu, jer još definitivno, nismo raščistili tu dilemu oko tih bušotina i betoniranja tih bušotina u Općini Unešić. Drugo pitanje puno je konkretnije. Radi se o tome što sam ja nekoliko puta, ovdje sa ove govornice prozivao županijske službe, konkretno određene ljude radi toga da rade mimo propisa, zakona i da budem iskren nazvao sam to da je županija u raljama institucionalnog organiziranog kriminala. Čak smo jednu sjednicu Županijske skupštine radi toga prekinuli. Evo danas bi htio reći o konkretnom primjeru. Naime radi se u Primoštenu o jednom seoskom gospodarstvu, konkretno Šarićevi dvori. Rješenje o tom gospodarstvu izdano je 24.9.2013. godine. Račun tog gospodarstva ugašen je 23.12.2014. godine. Gospodarstvo je bilo u blokadi 455 dana, znači od dana otvaranja do dana zatvaranja. Zašto to kažem? Zato što je ovo rješenje izdano, apsolutno mimo zakona. Dakle uvjeti za izdavanje rješenja za obavljanje bilo kakve gospodarske djelatnosti zahtijevaju u prvom redu da su riješeni imovinsko-pravni odnosi. S obzirom da dotični ima itekakvih sporova sa Općinom Primošten, koji su još dan-danas aktualni i vode se na sudu. Jasno je da se ovo Rješenje nije moglo izdati. Ovo Rješenje je izdano na temelju kupoprodajnog ugovora, čija autentičnost nije utvrđena, a u ugovoru piše samo da je 29 kvadrata. Inače gospodarstvo se prostire na nekoliko stotina kvadrata. Od župana tražim konkretan odgovor kad će se povući ovo rješenje. S obzirom na 455 dana blokade, gube se uvjeti i porezna uprava i Ministarstvo financija ukida to. Dalje se otvara 7.3.2016. godine, na ime bliskog suradnika, konkretno sina. Dakle, usprkos toga netko iz županije potencira ukidanje, odnosno ne plaćanje poreza, nepoštivanje zakona. Još jedna gora stvar, Županija je na žiro-račun koji je ugašen 23.12.2014. godine, 5.1.2015. godine isplatila poticaj od 3400 kuna. Isplaćivani su svim seoskim gospodarstvima pa tako i tom, no s obzirom da je račun ugašen, u blokadi, zanima me na čiji je račun to isplaćeno, tim više što je istom gospodarstvu dodijeljena nagrada i župan je ponosno pozirao uz dotičnog vlasnika tog seoskog gospodarstva. Konkretno me zanima zašto Županija evidentno krši zakon. Kad se priča sa dotičnim vlasnikom on jasno kaže, u krajnjoj liniji što sam ja napisao u dopisu Policijskoj upravi da ga štiti Ante Kulušić konkretno i župan Goran Pauk.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „ja kao odgovorna osoba, nakon one sjednice, sam izvršio prijavu Državnom odvjetništvu u Šibeniku, naveo sve indicije koje ste vi iznijeli ovdje i sva saznanja. Zdravlje građana je uopće neupitno kad je o tome riječ u odnosu na bilo kakvu političku i drugu pripadnost. Znači kako sam obećao tako sam i napravio. Službeno sam javio Državnom odvjetništvu, sva saznanja koja ste vi iznijeli i sve ono do čega sam mogao doći i

za to imam dokaze. Javnost mora znati da sam to napravio. Što će državna tijela, kako će postupati po tom pitanju nemam nikakve naznake.“

Predsjednik Skupštine zamolio je da se pozove vijećnik Ante Kulušić koji je prozvan imenom i prezimenom.

Župan Goran Pauk kazao je da je vijećnik Petrina pomiješao lončice, jer Županija nema veze sa davanjem odobrenja djelatnosti bilo kome za rad. To radi Ured državne uprave. Županijske službe i Županija, ova administracija nema ovlasti nekome utvrđivati da li ima pravo baviti se nečim ili ne. Sve što se tiče organizacije otvaranja firme OPG-a, gašenja ili bilo čega drugoga je van županijskih djelatnosti i ovlasti županijske administracije. Ured Državne uprave je onaj tko propisuje materijalno tehničke uvjete i sve ostale radnje provodi u tom smislu a to nije županijska administracija. Što se tiče isplaćenog poticaja, kazao je da će provjeriti što je isplaćeno 5.1. i temeljem čega.

Vijećnik Ante Kulušić kazao je da na takvu vrstu optužbe može samo kazati da je to katastrofa. „U ovo predizborno vrijeme služiti se takvim lažima, obmanama... Međutim od koga je nije ništa čudno.“

Predsjednik Skupštine konstatirao je da je Sjednici pristupila i vijećnica Anita Bara.

Vijećnik Stipe Petrina upitao je da li je gđa. Neda Livljanić zaposlenica Županije, na što je župan odgovorio da nije.

Vijećnik Krešimir Šakić kazao je:„ iako nije u direktnoj ingerenciji Županijske Skupštine želio bi otvoriti jedan problem jer mislim da, možda, kroz županijsku administraciju a i kroz neformalne kontakte možemo učiniti da na vrijeme interveniramo na jedan potencijalno vrlo veliki problem i gubitak za ovu Županiju, preko NP Krka. Naime, u travnju ove godine otvoren je poziv za program EU fondova 6c2 koji je namijenjen i specijaliziran isključivo za zaštićena područja, parkove prirode i nacionalne parkove. Riječ je o jednom programu koji se najavljuje već duže vremena i za koji sva zaštićena područja već možda godinu-dvije-tri pripremaju projekte, uložila su ne mala sredstva u izradu projektne dokumentacije i svega onoga što je potrebno za prijavu projekta. U 4. mjesecu u trenutku otvaranja poziva, na inzistiranje, konkretno moje, taj rok za prijavu projekata je produžen, sa 30. lipnja 2017. na 31. prosinac 2017. Cilj je, potpuno otvoreno, bio kako bi mogli pripremiti projekt ulaz za Lozovac čija se vrijednost procijenila na 75 milijuna kuna. Dakle, u travnju Ministarstvo regionalnog razvoja otvara poziv sa rokom 31. 12. 2017. Prije nekoliko dana, dakle svega dva mjeseca nakon toga, bez ikakvog posebnog obrazloženja dolazi dopis svim zaštićenim područjima kako se taj rok skraćuje na 30.10. 2016., dakle od strane bivšeg ministra Tolušića. To je dovođenje i naše ustanove a i svih drugih zaštićenih područja, ajmo reći da je to manje bitno za ovu županiju s izuzetkom Kornata, u situaciju u kojoj dolazimo u poziciju da riskiramo gubitak 140 milijuna kuna dobivenih iz Europskih fondova za koje smo pripremili ili pripremamo dokumentaciju u koju smo uložili značajna sredstva. Apeliram na županijsku administraciju da vidi način, da makar pismom potpore i neformalnim pritiskom učini ono što je učinilo Ministarstvo zaštite okoliša jučerašnjim, prekjučerašnjim dopisom Ministarstva regionalnog razvoja kojim se traži da se taj rok vrati na prvobitni rok, kraj 2017. godine da istaknemo važnost projekata koje i Krka i Kornati imaju za razvoj Županije kroz turističku infrastrukturu, a naravno obzirom da je i bivši ministar vjerojatno u vrlo dobrim kontaktima s jednim dijelom Županijske administracije i političke vlasti, zamolio bi i

apelirao da učine sve što mogu da se ovi rokovi vrate u prvobitno predviđene rokove kako se ne bi dogodilo da ova Županija izgubi vrlo značajna potencijalna sredstva.“

Župan Goran Pauk vezano za navode vijećnika Šakića, kazao je da je i on jutros u „Slobodnoj“ pročitao ovu najavu, a obzirom da smo i kao županijska administracija sa ravnateljem NP imali zajedničke razgovore o tome kako naći i iskoristiti mogućnost koja se otvara ovim natječajem. Kazao je da u ovom momentu nema odgovor. Budući da je ministar Tolušić, danas u Šibeniku smatra da će biti prilike popričati s njim i o ovome, te će se insistirati na njegovom obrazloženju zbog čega se ovaj rok ovoliko skratio. Neovisno o roku, kazao je vjeruje da će se do ovih projekata doći.

Vijećnik Stipe Petrina pročitao je poruku, koju je primio na mobitel, u kojoj se optužuje vijećnik Ante Kulušić da je potplaćivao i davao mito da se gosp. Petrini po Primoštenu šaraju plakati. Kazao je da će ga on prijaviti radi lažnog prijavljivanja kaznenog djela. Također je kazao da je vidio kaznene prijave, iz USKOK-a, koje je gosp. Kulušić podnosio protiv njega, a zadnji put ih je podnio 22-23. Sve kaznene prijave protiv njega su odbačene, kazao je, te nastavio.“međutim ni to vam nije pomoglo da ostanete tamo gdje ste mislili ostati, niti da stanete na listu svoje stranke.“

Vijećnik Ante Kulušić je kazao:“ukoliko gosp. Petrina nađete ijedan dokaz da sam ja to napravio, da sam ja protiv vas podnio i jednu kaznenu prijavu, ja isti sekunda dajem ostavku na mjesto člana županijske skupštine. Nažalost, ja sam bio s vama u sudskom sporu, ali sam odustao, jer nakon nekoliko dolazaka na sudske rasprave nikad nismo uspjeli završiti jer ste vi nažalost raspravno nesposoban kad ste u sudu. Ne lažem, ima zapisnik.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je:„gosp. Kulušiću, upravo što ste vi mene tužili ja sam došao, ali ste zahvaljujući sudcima, posebno Branku Iviću, županijskom sucu... Na prevaru ste doveli vještake iz Zagreba, sa Medicinskog instituta za sudbena mišljenja i tražili ste, vi osobno, da me pregledaju na sudskom hodniku. Vještaci su se zgražali, gospodine. Zanima me tko je natjerao suca Općinskog suda Ivana Jurišića koji je vodio predmet da činite to što činite. Vi nikad niste ni uzeli 200 tisuća kuna iz crnog fonda HDZ-a.“

Župan Goran Pauk kazao je da bi se Skupština trebala vezati za pitanja vezana za rad Skupštine, a ne ovo. Vezano uz pitanje vijećnika Šakića, pročitao je objavu ministra na Facebook-u.

Vijećnik Petar Mišura upitao je da li se stav Županije promijenio oko održavanja glazbenih festivala na području Minerske, obzirom da se zna da je tu bilo nekakvih problema sa Terraneo-m, a prije neki dan je u Minerskoj održan jedan glazbeni festival.

Ravnateljica Javne ustanove za zaštitu prirode Anita Babačić Ajduk kazala je da se mora razlikovati prostor Minerske je veoma atraktivan, te da postoje razni zahtjevi, ali se prvo mora poštovati prostorno-plansku dokumentaciju koja tamo prostornim planom tamo nije predvidjela postavljanje kampa. Sve aktivnosti koje su sukladno Prostornom planu su dobro došle. Terraneo kao glazbeni festival imao je ideju neodržavanja festivala u trajanju tri dana, nego su tražili 45 ili 60 dana, održavanje glazbenog festivala i postavljanje kampa. Tu ne govorimo o održavanju festivala, nego o izgradnji kampa u trajanju od dva mjeseca. U to doba zbog nespojivosti sa Prostornim planom i sa Zakonom o zaštiti prirode koji kaže da postavljanje kampa i privremeno postavljanje kampa u zaštićenim područjima, ako nije

predviđeno prostorno-planskom dokumentacijom nije moguće i iz tog razloga je Terraneo bio odbijen.

Vijećnik Krešimir Šakić kazao je da će morati malo redovitije pratiti Facebook-u, nije toliko brz kao župan. Drago mu je da je u objavi najavljena mogućnost drugog otvaranja poziva, na proljeće, što nije bilo ni na koji način naznačeno. Smatra da je to dio pritiska koji su učinili zajedničkim dopisom svi ravnatelji zaštićenih područja Ministarstvu zaštite okoliša. Kazao je da je prvi projekt NP Krke vrlo blizu realizacije, ali ostaje drugi koji je možda i važniji a to je ulaz Lozovac koji zbog prostorno-planske dokumentacije nikako nije bilo moguće do sada riješiti.

Aktualni sat je završen.

USVAJANJE ZAPISNIKA

Primjedbi na zapisnik nije bilo pa je Predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Zapisnik o radu 19. Sjednice Županijske skupštine od 27. travnja 2016. godine, te konstatirao da je isti sa 30 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik Skupštine kazao je da je uz poziv za sjednicu predloženo 24 točke dnevnog reda. Predložio je i dopunu dnevnog reda sa još dvije točke i to:

- „25. Prijedlog rješenja o mirovanju mandata vijećnika i početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika i**
- 26. Prijedlog rješenja o izmjeni Rješenja o izboru Odbora za statut, poslovnik i propise“**

Drugih prijedloga za izmjenu ili dopunu ovako predloženog dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio predloženi dnevni red od 26 točaka, te konstatirao da je sa 30 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen sljedeći

DNEVNI RED

- 1. Prijedlog rješenja o mirovanju mandata vijećnika i početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika**
- 2. Prijedlog rješenja o prestanku mandata vijećnika i početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika**
- 3. Prijedlog rješenja o mirovanju mandata vijećnika i početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika**
- 4. Prijedlog rješenja o izmjeni Rješenja o izboru Odbora za statut, poslovnik i propise**

5. *Prijedlog zaključka o prihvaćanju izmjena i dopuna Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2015. godine*
6. *Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata za 2015. godinu*
7. *Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Šibensko-kninske županije*
8. *Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2016. godinu (III.)*
9. *Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine*
10. *Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća za 2015. godinu o provedbi „Plana gospodarenja otpadom u Šibensko-kninskoj županiji za razdoblje 2007. – 2015.“*
11. *Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2015. godini*
12. *Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o realizaciji Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2015. godinu*
13. *Prijedlog zaključka o prihvaćanju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2016. godinu*
14. *Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izmjena i dopuna Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara te okoliša od katastrofa i velikih nesreća Šibensko-kninske županije*
15. *Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite za 2015. godinu i Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za razdoblje od 2016. do 2019. godine*
16. *Prijedlog odluke o plaći i drugim pravima dužnosnika Šibensko-kninske županije*
17. *Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna:*
 - a) *Statuta Tehničke škole Šibenik, Šibenik*
 - b) *Statuta Srednje strukovne škole Šibenik, Šibenik*
18. *Prijedlog odluke o osnivanju i pristupanju Udruzi za jadransko naslijeđe HERA*

19. **Prijedlog rješenja o imenovanju Stručne komisije za ustanovljenje zajedničkih lovišta u Šibensko-kninskoj županiji**
20. **Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke:**
- a) o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže ispred autokampa „Lovišća“, d.d. Jezera, Općina Tisno,
 - b) o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže na području Mulo Dvorine k.č. 7736 k.o. Zaton-Srima
21. **Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju suglasnosti za produženje roka za izgradnju po Ugovoru o koncesiji na pomorskom dobru, Klasa: 934-01/13-01/53, Urbroj: 2182/1-06-13-1, od 23. rujna 2013. godine Marina Pirovac u Pirovcu**
22. **Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za davanjem dijela koncesije na pomorskom dobru u potkoncesiju:**
- a) trgovačkom društvu JUMP TOURS d.o.o. iz Zagreba i
 - b) trgovačkom društvu DSR ADRIA SPORT iz Zagreba
23. **Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu:**
- a) izgradnje i gospodarskog korištenja privezišta na otoku Krapnju na području Grada Šibenika
 - b) gospodarskog korištenja plaže u uvali Gračina na k.č. 10044 u k.o. Tisno, Općina Tisno
24. **Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša:**
- a) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š27 i Š28)
 - b) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š33 i Š34)
 - c) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š35)
 - d) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š32)
 - e) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š47, Š48 i Š49)
 - f) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š7, Š8, Š9 i Š10)
 - g) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š45) i
 - h) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š46)
25. **Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja uređene plaže ispred hotelsko naselja Solaris na području Grada Šibenika**
26. **Prijedlog odluke o pristupanju Šibensko-kninske županije Europskoj povelji o ravnopravnosti žena i muškaraca na lokalnoj razini**

RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU

Predsjednik Skupštine predložio je da se prve tri točke dnevnog reda objedine jer se radi o prisegama vijećnika.

Točka 1.

Prijedlog rješenja o mirovanju mandata vijećnika i početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika

Točka 2.

Prijedlog rješenja o prestanku mandata vijećnika i početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika

Točka 3.

Prijedlog rješenja o prestanku mandata vijećnika i početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika

Vijećnik Stipe Petrina kazao je „gospodine predsjedavajući ovdje se vi potpisujete kao predsjednik, mi još nismo u materijalima dobili izvještaj Mandatne komisije, pa obzirom na iskustvo o mandatu 2009 -2013 ovakva Rješenja, kako ste onda tumačili, trebao bi potpisivati predsjednik Mandatne komisije. Prije samog ovog čina, dakle nije sporno da vijećnici mogu dat svoj mandat u mirovanje, da ih drugi mijenjaju, ali sporna je procedura. Dakle, meni treba..... na temelju Izvješća Mandatne komisije. Gdje je to Izvješće? Dostavite ga vijećnicima i potpišite jer ja imam neugodne iskustvo kada se na prevaru oduzeo mandat a potpisala je pročelnica Državne uprave koja nema veze niti sa funkcijom Mandatne komisije, niti Predsjednika Skupštine.“

Predsjednik Skupštine kazao je da će ga podnijeti predsjednik Mandatne komisije. I sami ste kazali da ste imali neugodna iskustva. Vi ste zadnji koji bi osporili bilo čiji mandat. Za sljedeću Sjednicu sva potpisana Izvješća će vam biti dostavljena.

Predsjednik Mandatne komisije gosp. Miroslav Zorić kazao je da je Mandatna komisija Šibensko-kninske županije na svojoj 5. sjednici održanoj dana 26. srpnja 2016. godine donijela Izvješće o mirovanju mandata vijećnika i početku vijećničkog mandata zamjenika vijećnika. Vijećnica Sanja Jakelić pisanim podneskom od 27. travnja 2016. godine izvijestila je da joj zbog nespojive dužnosti ravnateljice Opće bolnice Šibensko-kninske županije i dužnosti vijećnika Županijske skupštine Šibensko-kninske županije mandat miruje protekom u roku od 8 dana od dana prihvaćanja nespojive dužnosti, odnosno od 6. svibnja 2016. godine. Temeljem čl.81.st.3 Zakona o lokalnim izborima, političke stranke HDZ, HSP dr. Ante Starčević i HČSP sporazumno su za zamjenika vijećnika odredile Marija Baića. Sukladno navedenom Mandatna komisija smatra da su ispunjeni zakonom predviđeni uvjeti za mirovanje vijećničkog mandata Sanje Jakelić i početak vijećničkog mandata zamjenika vijećnika Marija Baića.

Isto tako Mandatna komisija je na svojoj 6. sjednici od 1. kolovoza 2016. godine donijelo Izvješće o mirovanju mandata vijećnika i početku vijećničkog mandata zamjenika vijećnika. Vijećnik Ante Cukrov pisanim podneskom zaprimljenim 29. srpnja 2016.godine stavio svoj mandat u mirovanje iz osobnih razloga , zbog čega mu mandat miruje od 29. srpnja 2016. godine. Temeljem čl.81.st.3 Zakona o lokalnim izborima, političke stranke HDZ, HSP dr. Ante Starčević i HČSP sporazumno su za zamjenika vijećnika odredile Zorana

Josipovića. Sukladno navedenom Mandatna komisija smatra da su ispunjeni zakonom predviđeni uvjeti za mirovanje vijećničkog mandata Ante Cukrova i početak vijećničkog mandata zamjenika vijećnika Zorana Josipovića.

Na svojoj 5. sjednici od 26. srpnja 2016. godine Mandatna komisija je donijela Izvješće o prestanku mandata vijećnika i početku vijećničkog mandata zamjenika vijećnika. Vijećnik Rastivoj Bezbradica pisanim podneskom zaprimljenim i ovjerenim kod javnog bilježnika 9. svibnja 2016. godine podnio ostavku na dužnost vijećnika Županijske skupštine Šibensko-kninske županije. Temeljem čl.81.st.2 Zakona o lokalnim izborima, politička stranka SDSS, sporazumno je za zamjenika vijećnika odredila Gordanu Rončević.. Sukladno navedenom Mandatna komisija smatra da su ispunjeni zakonom predviđeni uvjeti za mirovanje vijećničkog mandata Rastivoja Bezbradice i početak vijećničkog mandata zamjenika vijećnika Gordane Rončević.

Predsjednik Skupštine kazao je da je mandat neutuđiv i da svaka stranka i svaka nezavisna lista zna što je točno zakonom propisano, te kako se i na koji način može zamijeniti vijećnika.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „gospodine predsjedavajući odlično govorite, mandat je neutuđiv i ne može mu se oduzeti. Ipak ste vi, usprkos tomu, konkretno župan tražili da ja potvrdim na sudu svoju mandat. Gospodine predsjedniče Mandatne komisije, kad ste nabrajali tri člana Županijske skupštine koja su stavila svoj mandat u stanje mirovanja i tražili zamjenske županijske vijećnike u prvom slučaju kod gospođe Sanje Jakelić rekli ste pisanim putem, ali u zadnjem kod gospodina rekli ste ovjereno kod javnog bilježnika. Pročitajte jedan članak Zakona o lokalnoj, regionalnoj (područnoj) samoupravi gdje jasno kaže - procedura davanja ostavke ili stavljanja mandata u mirovanje. Zadnji stavak tog članka jasno kaže – ostavka ili zahtjev za mirovanjem nepodnesen na zakonit način ne proizvodi nikakav pravni učinak. Jasno piše da se mora ovjeriti ostavka ili zahtjev za mirovanjem kod javnog bilježnika. Mene zanima jesu li prva dva koja su zatražila mirovanje mandata ovjerala svoj zahtjev kod javnog bilježnika. Ako jesu ili ako nisu dostavite mi ga na klupe da se ovako ne... Da ste dostavili materijale kako treba, gospodine predsjedniče, ja se ne bi javljao.“

Predsjednik Skupštine kazao je da će sve biti dostavljeno. Mandat je neutuđiv, a procedura je onakva kako je propisana.

Tajnik Ante Alfirev kazao je da samo u slučaju ostavke zahtjev mora biti ovjeren kod javnog bilježnika, te isti vijećniku Petrini dao na uvid.

Predsjednik Skupštine kazao je da je dosta tolerancije na ovakve ispade koji nisu utemeljeni. Utemeljeno je traženje vijećnika Petrine da mu se na vrijeme dostave kopije materijala, ali nije utemeljeno da onaj tko stavlja mandat u mirovanje, zahtjev mora ovjeriti kod javnog bilježnika, nego samo onaj tko daje ostavku. Prema tome, „ovdje su se stekli uvjeti da sva tri nova vijećnika sada daju prisegu i nastave s radom kao vijećnici u ovoj Županijskoj skupštini. Vi ste zadnji koji bi trebao osporavati tim ljudima, jer ste imali vrlo neugodne iskustvo, cijeli mandat, oko tog korištenja svoga mandata, kojeg ste legalno na kraju imali.“

Zamolio je predložene vijećnike da ustanu, Tajnika da pročita tekst prisega na što su predloženi vijećnici kazali „Prisežem“. Zamolio je nove vijećnike da potpišu prisegu, a Tajnika da ponovo izvrši prozivku vijećnika da se utvrdi kvorum.

Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 42 vijećnika nazočno 34, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Daljnje rasprave o ovim točkama dnevnog reda nije bilo.

Skupština je primila na znanje Rješenje o mirovanju mandata vijećnika i početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika, te Rješenja o prestanku mandata vijećnika i početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika.

Rješenje o mirovanju mandata vijećnika i početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika, te Rješenja o prestanku mandata vijećnika i početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 4.

Prijedlog rješenja o izmjeni Rješenja o izboru Odbora za statut, poslovnik i propise

Tajnik Ante Alfirov pojasnio je kako je vijećnica Sanja Jakelić bila u Odboru za statut, poslovnik i propise, a budući da je svoj mandat stavila u mirovanje, samim time više nije ni članica Odbora, na prijedlog koalicije određeno je da u Odboru umjesto gdje Jakelić bude Ana Marić.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog rješenja o izmjeni Rješenja o izboru Odbora za statut, poslovnik i propise, te konstatirao da je isti sa 26 glasova „ZA“, 3 glasa „PROTIV“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Rješenje o izmjeni Rješenja o izboru Odbora za statut, poslovnik i propise prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Prijedlog zaključka o prihvatanju izmjena i dopuna Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2015. godine

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „ovaj dnevni red ste gosp. predsjedavajući dostavili prvi put.... onda ste danas mijenjali čitavi dnevni red, niste samo dopunu. Dajte se malo uozbiljite“, na što mu je Predsjednik Skupštine kazao: „znate što je vaš problem? Vi se gubite u papirima. Mi smo danas imali dopunu treću i četvrtu i sve točke su se pomakle za dvije. Ja ću vam pomoći da se ne gubite.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da je izvršenje Proračuna 50% manje nego prošle godine što navodi na to da se ova županija, zahvaljujući „vašima koji vas vode kao ovce, da se gasi“, na što ga je Predsjednik Skupštine opomenuo da ne vrijeda jer će mu oduzeti riječ. Vijećnik Petrina je nastavio „ja se borim za one koji razmišljaju u ovoj Županiji. Ja bi htio da pročelnica Odjela za financije objasni ove zaključke. Mi smo već nekoliko puta ... Ovakvi dokumenti se ne usvajaju bez rasprave. Najgore je što su materijali užasno mutni. Jasno je da se mulja sa ovakvim izvještajima. Ja sam vas bezbroj puta, ove tri godine tražio, jedan put ste čak i učinili da komparirate izvršenje od prošle godine, izvršenje od zadnjeg kvartala da stavljate grafove jer županijski vijećnici ne moraju biti stručnjaci za financije, niti moraju biti oni koji po vašem kriterijima čitati ove dokumente.“

Predsjednik Skupštine je zamolio da se postavljaju konkretno pitanje.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o prihvaćanju izmjena i dopuna Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2015. godine, te konstatirao da je isti sa 25 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju izmjena i dopuna Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2015. godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata za 2015. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata za 2015. godinu, te konstatirao da je isti sa 25 glasova „ZA“, 3 glasa „SUZDRŽAN“ i 1 glas „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Odluka o raspodjeli rezultata za 2015. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Šibensko-kninske županije

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da on nema materijale. Zatražio je Tajnika da mu pojašni što znači dopuna dnevnog reda a što znači promjena dnevnog reda. Dopuna dnevnog reda, nastavio je, je da u postojeći dnevni red koji je poslan vijećnicima dopunjuje se sa nekim točkama koje treba dodatno obraditi i te točke nastavljaju se na zadnji redni broj. A vi mijenjate dnevni red. Naučite se proceduri, ali to ne znate. Bahati ste i bezobrazni svi.

Vijećnik Petar Mišura kazao je da ova točka dnevnog reda nije nevažna, te nastavio „ako ima još netko od medija, ovo je sve što smo dobili od materijala, kazao je i podigao jedan list papira. Niti dvije stranice materijala kada se makne klasa i urudžbeni broj ostane na jednoj stranici. Znači osniva se novi upravni odjel koji se zove Upravni odjel za poljoprivredu i ruralni razvoj, što je pohvalno ali obrazloženja nema. Ima Odluka bez obrazloženja. Zašto nema obrazloženja. Da li je do sada loše rađeno, da li se o novim Odjelom želi postići neka bolja organizacija poljoprivrede i ruralnog razvoja, koliko će biti zaposlenih u novom odjelu, koje su mu ovlasti. Zaslužili smo da se napiše nešto više od ovoga. Ako se Odjel osniva samo zbog onoga što je napisano, onda se nije trebao ni osnivati, kazao je, moglo je ostati gdje i sada. Što se tiče broja upravnih odjela, kazao je nadalje, puno veća županija od nas po broju stanovnika, Osječko-baranjska ima 9 upravnih odjela, Vukovarsko-srijemska 10, Požeško-slavonska koja je nešto manja od nas samo 5, Virovitičko-podravska čiji bivši župan, vrlo uspješni Tomislav Tolušić koji je i ministar ima 7 odjela, Bjelovarsko-bilogorska, župan Bajš nezavisni 7 odjela, znači imamo i HDZ i nezavisne, Međimurska županija (HNS) 5 upravnih odjela, a ovo će sa Samostalnom službom za reviziju biti 11 upravni odjel ove Županije. Ako smo u nečemu pobijedili, u Hrvatskoj, zajedno sa Zadarskom županijom imat ćemo najveći broj upravnih odjela.“

Potpredsjednica Skupštine Ana Marić preuzela je vođenje sjednice.

Župan Goran Pauk kazao je da su materijali koji su dostavljeni sasvim dovoljni da bi dali do znanja Skupštini da obzirom na poslove kojima se Županija bavi i koje su prethodno obavljani u okviru Odjela za gospodarstvo odlučili smo se radi bolje i veće kvalitete onoga čime se bavimo formirati odjel za poljoprivredu i ruralni razvoj, iskoristiti službenike koji postoje u županiji i dobiti jedan kvalitetniji, novi odjel koji će se na kvalitetniji i stručniji način baviti ovim poslovima iz poljoprivrede i ruralnog razvoja. Ovo što je iščitano, kazao je nadalje je sažetak tih poslova s kojima će se taj odjel baviti i vjerujem da će to ići u dobrobit ove županije jer cca milijun kuna godišnje ovih zadnjih godina izdvajamo za poljoprivredne programe, sukladno svim županijskim načinima kako se do njih dolazi: objavljivanje javnih natječaja, poziva, itd. Broj odjela po županijama je definitivno stav koji, odnosno nešto što nam ne govori ništa bitnoga što je gospodin vijećnik htio kazati. Da li imali 5, 7, 11, da li 15 bitno je samo da se pokriva svaka djelatnost koja se radi i da se pokriva stručnim ljudima koji bi tu djelatnost mogli obavljati. To da li neka županija ima 5 ili 11 upravnih odjela ne govori ništa o njezinoj efikasnosti i svemu ostalom. Tako da je to od županije do županije sukladno onome što ti ljudi koji upravljaju županijama misle i imaju na terenu i imaju među svojim službenicima.

Vijećnik Petar Mišura kazao je: „vi ste župan, mislim, 10 ili 11 godina. Kako ste se sad nakon deset godina sjetili da treba taj odjel ako je 9 godina nije ništa funkcioniralo, onda je malo predugo, a ako je 9 godina dobro funkcioniralo kako sada odjedanput ne funkcionira“, na što je župan kazao da je sve funkcioniralo dobro, a sada će funkcionirati još bolje.

Vijećnica Jadranka Blaće kazala je da je ovakvo donošenje odluke vrlo paušalno i da samo ukazuje na uhljebljavanje još većeg broja ljudi u Županiji, a ionako smatra da ih je previše, za posao i rezultate koje obavljaju. Upitala je župana da li je to preraspodjela dosadašnjih djelatnika, te da kaže koliko ljudi smatra zaposliti. Na temelju kojih pokazatelja je on ustvrdio da je potrebno osnivanje ovog odjela, koliko novca za to treba izdvojiti, koliko ljudi to treba obavljati, te da li ima uvid koji su to ljudi koji su to već obavljali u okviru Upravnog odjela gospodarstvo. Upitala je što će konkretno ti ljudi raditi, te koliki je broj ljudi koji će tu raditi, da li će imati novog pročelnika, a znamo kad ima novog pročelnika da postoji služba i koliko je to racionalno i koliko novaca treba za funkcioniranje tog odjela.

Župan Goran Pauk kazao je: „naravno da slijede djelatnici koji će raditi u ovom odjelu, ali to je prvenstveno popunjavanje iz postojećih redova djelatnika, čak na način da će tajnica koja je u Odjelu za gospodarstvo biti zajednička tajnica Odjela za gospodarstvo i Odjela za poljoprivredu. Taj Odjel bi sa zajedničkom tajnicom u startu trebao brojiti još dva djelatnika, pročelnicu i još jednog savjetnika ili stručnog savjetnika. S tim ćemo početi, dokle ćemo doći ovisi o mogućnostima, sredstvima,... Naravno da bi mi htjeli zaposliti što više ljudi, to nam je interes, da zaposlimo ljude da imaju egzistenciju i da rade, međutim u situaciji smo u kojoj ne možemo na taj način funkcionirati i tražimo unutarne rezerve a da budemo još efikasniji. Iz razloga jer su nam izvorni prihodi takvi kakvi jesu, Država donosi zakone takve kakve donosi.“

Vijećnica Jadranka Blaće smatra ako će to biti u okviru postojećih djelatnika, a ne novih zapošljavanja, kako kaže župan, bilo bi ispravnije da se osnuje jedan odsjek.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „župane na prvo izlaganje ste rekli da neće biti zapošljavanja novih ljudi, da će se preraspodijeliti sa postojećih kapaciteta županije koja ionako ima previše zaposlenih pa čak krši zakon o proračunima jer troši preko 28% od dozvoljenih 20% izvornog proračuna. U drugoj replici kažete, ipak, da će se ipak zaposliti pročelnik odjela i zamjenik pročelnika. Dva. Zaključak je da bi se trebala još dva nova zaposliti. Nema sumnje, gospodine župane, da je cilj svima da se što više ljudi zaposli, ali u kojim djelatnostima. Treba se zaposliti u djelatnostima koje stvaraju nove vrijednosti a ne onima koji troše ionako oskudne vrijednosti Šibensko-kninske županije. Zanima me konkretno, otvaranje ovog novog odjela da li će se zaposliti još dvoje novih ljudi u Županiji.“

Župan Goran Pauk kazao je da se u startu neće zaposliti nitko. „Znate da je to, uz opciju da jedino moguće, da vršiteljicu dužnosti pročelnika tog odjela, znači da bude vršitelj dužnosti do raspisivanja natječaja. Ako natječaj kaže da za nekoga treba biti primljen van ove službe onda će to biti novo zapošljavanje, ali ja se nadam da se to neće dogoditi jer imamo dosta kvalitetnu osobu u okviru službe i to je jedan od bitnih razloga zašto se opredjeljujemo na stvaranje novog odjela obzirom na vrlo bitnu djelatnost koja je specifikum, koja je tradicija ove Županije. Tako da sigurno nema novih zapošljavanja u startu.“

Vijećnik Stipe Petrina upitao je koliko će „taj start“ trajati. Obzirom da je to „slobodna procjena župana“, mišljenja je da slijede nova zapošljavanja, novi uhljebi, posebno pred izbore, što se kazao je :“u normalnom jeziku i u normalnoj zemlji zove politička korupcija.“

Župan Goran Pauk ponovio je, još jednim, da ne slijede nova zapošljavanja, ni pred koje izbore.

Daljnje rasprave nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Šibensko-kninske županije, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“, 5 glasova „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2016. godinu (III.)

Župan Goran Pauk kazao je da su proračuni glavne pozicije po kojima županija posluje i djeluje. Obzirom da je ovaj Proračun, u financijskom dijelu, poprilično različit od onoga što je bilo u prethodnim izmjenama onda Prijedlog III. Izmjena Radi se radi promjena u visini planiranih prihoda. U novim planiranim prihodima u visini planiranih rashoda, u novom razdjelu i u novim planiranim pozicijama i aktivnostima. Sukladno zakonu ove izmjene sadrže i sve prihode i rashode proračunskih korisnika, to je promjena, koji su odlukom o izvršavanju proračuna izuzeti iz riznice Šibensko-kninske županije. Znači u ovom slučaju prikazujemo sve one koji su do sada, i koji su ubuduće, izuzeti iz riznice ali moraju biti sastavni dio proračuna. To su u prvom redu korisnici zdravstvenih ustanova kojima je osnivač Šibensko-kninska županija i zato je proračun i završio na ovako velike cifre, na prihodima od 466 milijuna kuna koji se ovdje predlažu. Izuzeće od uplate u riznicu imaju osim zdravstvenih ustanova imaju i prihodi proračunskih korisnika u osnovnom i srednjem školstvu po osnovi izleta, ekskurzija, marende, osiguranja učenika, maturalnih plesova.

Izuzeće od uplate prihoda odnosi se i na sljedeće projekte Javne ustanove Razvojne agencije Šibensko-kninske županije za projekt uređenja i opremanja razvojno inovacijskog centra u Šibeniku ili iNavis odnosno Alu Tech, projekt partnerskog vijeća za tržište rada Šibensko-kninske županije u II fazi koji je prijavljen na europski natječaj. Slijedom svega ovoga ukupni proračun, znači svi planirani rashodi i prihodi svih proračunskih korisnika u III izmjenama Proračuna se planiraju u visini od 466 milijuna 2 tisuće i 512 kuna. Ukupan Proračun, odnosno onaj dio koji se odnosi na dosadašnju riznicu koji se ostvaruje i izvršava preko žiro-računa Šibensko-kninske županije u III izmjenama se planira u visini 139 milijuna 985 tisuća i 417 kuna što je za 8,2%, ili za 10,6 milijuna kuna više u odnosu na prethodne izmjene. Ukupni prihodi riznice u III izmjenama se planiraju u iznosu od 129 milijuna kuna što je za cca 3,8 ili za 4,7 milijuna kuna više od plana Proračuna. Primici od financijske imovine od 9,9 milijuna kuna su umanjeni za izdatke za financijsku imovinu milijun 577 tisuća kuna i iznose 8 milijuna 342 tisuće kuna a višak prihoda iz 2015. godine u iznosu od 2 milijuna 305 tisuća kuna. Povećanje prihoda se odnosi na porez na dohodak koji se po ovom rebalansu povećava za 2,8 milijuna kuna ili za 10,9% kao rezultat povoljnih gospodarskih kretanja koji se odražava i na prihode. Porez na imovinu koji se povećava za 148 tisuća kuna ili za 185%, odnosi se na porez na nasljedstva i pomoći proračunskim korisnicima koji se povećavaju za 2,4 milijuna kuna kao i upravne i administrativne pristojbe koje su povećane za 91 tisuću kuna. Što se tiče smanjenja prihoda ono se prvenstveno odnosi na proračunske korisnike iz proračuna koji im nije nadležan i smanjuje se za 4,5 milijuna kuna, najveće smanjenje se odnosi na osnovno školstvo od 2,8 milijuna kuna i drugo veliko smanjenje se odnosi na Javnu ustanovu zaštićenih područja – kod jednog i kod drugog se radi o prebacivanju pomoći sa jednog konta na drugi, tako da to nema nekog ogromnog efekta. Prihodi od financijske imovine se smanjuju za 908 tisuća kuna a odnosi se na smanjenje prihoda od legalizacije koje je nastalo radi lošijeg ostvarivanja naknade za legalizaciju, od planiranog na početku godine.

Pročelnica Milica Bilušić upozorila je na tehničku pogrešku koja se dogodila prilikom pribrajanja prihoda korisnika izvan sustava riznice, a to je kod viška prihoda. Na prvoj stranici se nalazi točan višak prihoda u 2016., 2017. i u 2018. godini, međutim na str. 12 je prikaz viška- pogreška je u planu za 2017. godinu gdje stoji 7 milijuna 427 tisuća 981,92 kuna, a treba stajati kao na prvoj stranici 7 milijuna 528 982 kune. Također, plan za 2018. godinu je pogrešan- stoji 7 milijuna 654 711,76 kuna, a treba stajati kao na prvoj stranici 7 757 712 kuna.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da je više puta upozoravano da sve izmjene proračuna, posebno kad se proračun donosi treba biti puno jasniji, obzirom da su županijski vijećnici laici što se tiče financija. Jednom su napravljene usporedbe i grafički prikazi proračuna, naravno kad se pretpostavlja da se to smije napraviti. U ovim III izmjenama očigledno ponovo se izbjegava vijećnicima jasno pojasniti u čemu se točno sadrže te izmjene. „fali grafički dio, fali komparacija sa stvarnim procjenama stanja 2016. godine. Zašto su se radile I. i II. Izmjene? U kakvoj su relaciji ove III izmjene sa te dvije izmjene. Netko tko donosi odluku o ovim III izmjenama mora znati zašto ih donosi. Sami ste naveli da ima nekoliko tehničkih grešaka - kako će neki vijećnici koji čitaju ovaj proračun znati za te tehničke pogreške. Pa naravno da to izaziva sumnje i kontraverze. Smatra da su materijali koji se dostavljaju vijećnicima manjkavi, te da se onaj koji priprema materijale prema njima odnosi jako bahato. Upitao je kako će se nadoknaditi ukupan rashod proračuna za novi upravni odjel . Jasno je da ovim III izmjenama mi idemo u negativnu stranu , dakle veći će nam biti rashodi nego što će prihodi, jer od Države dobivamo samo 9 milijuna a ovdje vidimo da će se rashodi povećati puno više nego što dobivamo decentraliziranih sredstava.

Župan Goran Pauk kazao je da je Proračun izbalansiran sa prihodima i rashodima. Najbitnije je da nema minusa u županijskom proračunu, a nada se da ga ni ubuduće neće biti.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2016. godinu (III.), te konstatirala da je isti sa 25 glasova „ZA“ i 6 glasova „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Izmjene i dopune Proračuna Šibensko-kninske županije za 2016. godinu (III.) prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 9.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „župane možete vi govoriti što je vas volja, ali brojke o stanju županijskih financija govore sasvim suprotno. Stanje aktivnih jamstava Šibensko-kninske županije na dan 30. 6. 2016. je 48,395,207,40 kuna kredita Opće bolnice Šibenik i Županijske uprave za ceste. Odlukom Sabora, u 3. mjesecu, sve županijske bolnice padaju na teret proračuna županije. Znači, isti sekund, ovaj minut ova Županija može bankrotirati ako vjerovnici koji drže šibensku Opću bolnicu, koja je u minusu, ako dođe do minusa jedina odgovorna institucija je Šibensko-kninske županija koja jamči sa svim svojim resursima. Ja sam govorio da se takvom zakonu, apsolutno, trebalo suprotstaviti, tim više što je vaša stranka, odnosno HDZ imala svoju Vladu i takav zakon nije smio doći na Sabor. Jasno se ide i planira, a ovi ovdje su akteri toga, da dođe do bankrota Županije a možda i ukidanja Opće bolnice jer ne može postojati županija u Hrvatskoj, posebno u Šibensko-kninskoj koja će imati dvije opće bolnice, dakle šibensku i kninsku. Župan kaže kako imamo povećanje proračuna, jer eto dobro stojimo, pa onda ... ukupni planirani prihodi proračuna Šibensko-kninske županije za 2016. godinu je 124 milijuna 585 tisuća kuna, ako na onom prije što smo obradili III izmjene vidimo da je taj prihod sasvim drukčiji, da je bio 128 milijuna i cca milijuna. Pitam kud je nestalo, za Boga miloga, od točke do točke 4 milijuna kuna. Ima toga još, ali uistinu je besmisleno to objašnjavati onima koji to ne žele, objašnjavati onima koji će ipak poslušno beskičmenjački, dolje glavu gore ruku dignuti i na taj način ali gospodo mene nije briga, ali zašto radite u korist vlastite štete. Što vas to navodi. Zašto ova Županija ne može biti sto puta bolja, a može. Ne znam kakva je među vama stega, niti me zanima, ali meni je doslovno svaki čovjek jadan koji ne može biti slobodan da odlučuje o svojoj sudbini, da ne može dizati ruku za svoju korist, ali to neka ide na vašu dušu.“

Župan Goran Pauk kazao je da Županija svom svojom imovinom odgovara za sve svoje ustanove. Tako je bilo prije sanacije, a tako je i poslije sanacije. Nema nikakvih promjena. „Bolnica se zadužila za određeni iznos kredita. Mi smo dali jamstvo i to jamstvo nam se bilježi u onih 20% ukupnog izvornog proračuna koliko se može davati, biti zaduženje a u zaduženja se ubrajaju i jamstva. Kredit se uredno plaća, bilo što se tiče bolnice, bilo što se tiče ŽUC-a. Nema nikakvih opasnosti da će biti drukčije. Ako i bude drukčije, sve sanacije u zdravstvu, dok je god ono ovakvo kakvo je, a nismo baš apsolutno zadovoljni s tim kako Država upravlja sa zdravstvom, težimo biti puno efikasniji, kvalitetniji i da lokalnoj (regionalnoj) samoupravi da veće ovlasti u tom dijelu priče, ali dok god bude ovako sanaciju zdravstvenih institucija je radila i radit će Država na raznorazne načine otpisivanjem obveza,

dugova.“ Vezano za „nestanak“ 4 milijuna kuna, kazao je da je vijećnik Petrina 124 milijuna 585 tisuća kuna kao plan prihoda iz II izmjena proračuna, a ukupni prihodi riznice u III izmjenama planiraju u iznosu od 129,3 milijuna kuna, da su 3, 82%, odnosno 4,7 milijuna kuna veći nego u prethodnom proračunu veći što je pozitivno, jer nema novog zaduženja ni kredita. Iz čega bi crpili te šolde, nego iz naših županijskih izvora i sredstava kojima raspolazemo.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „ako smo svi dobro razumjeli činjenica je da je Županija odgovorna apsolutno za bolnice onda je Hrvatski Sabor donio zakon da je samo Županija odgovorna i župan nas hoće uvjeriti kako će sanirat Država koja donosi zakone pa će ih kasnije sama kršiti. Nema problema, niti smatram to problematično, dapače smatram to pohvalnim, da Županija, to joj je i funkcija daje jamstva za ustanove i institucije koje su pod njezinom kontrolom i ingerencijom. Treba jasno reći da će, posebno Županijske uprave za ceste imati problema s tim više što je prihod županijskih cesta planiran na cijenu goriva od cca 11 kuna a danas znamo da je cijena goriva puno pala“ na što ga je ravnatelj Županijskih cesta osporio, pa je vijećnik Petrina povukao to pitanje, kazavši da vjeruje ravnatelju, jednom od rijetkih ljudi u županiji.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“ i 6 glasova „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća za 2015. godinu o provedbi „Plana gospodarenja otpadom u Šibensko-kninskoj županiji za razdoblje 2007. – 2015.“

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća za 2015. godinu o provedbi „Plana gospodarenja otpadom u Šibensko-kninskoj županiji za razdoblje 2007. – 2015.“, te konstatirala da je isti sa 25 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća za 2015. godinu o provedbi „Plana gospodarenja otpadom u Šibensko-kninskoj županiji za razdoblje 2007. – 2015.“ prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2015. godini

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara na

području Šibensko-kninske županije u 2015. godini, te konstatirala da je isti sa 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2015. godini prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o realizaciji Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2015. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o realizaciji Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2015. godinu, te konstatirala da je isti sa 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o realizaciji Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2015. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2016. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2016. godinu, te konstatirala da je isti sa 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2016. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izmjena i dopuna Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara te okoliša od katastrofa i velikih nesreća Šibensko-kninske županije

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izmjena i dopuna Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara te okoliša od katastrofa i velikih nesreća Šibensko-kninske županije, te konstatirala da je isti sa 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izmjena i dopuna Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara te okoliša od katastrofa i velikih nesreća Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 15.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite za 2015. godinu i Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za razdoblje od 2016. do 2019. godine

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite za 2015. godinu i Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za razdoblje od 2016. do 2019. godine, te konstatirala da je isti sa 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite za 2015. godinu i Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za razdoblje od 2016. do 2019. Godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 16.

Prijedlog odluke o plaći i drugim pravima dužnosnika Šibensko-kninske županije

Vijećnik Stipe Petrina upitao je kolika će neto plaća biti župana i zamjenika župana, obzirom da je župan jedan put rekao da mu je 16,500 kuna malo. „Zanima me sa ovim izmjenama, odlukama, plaćama i drugim pravima, koja su to druga prava koja će imati. Valjda će i oni imati bonus. Tko zna, kao i ovi iz Hrvatskih šuma. Koja je definicija putnih troškova? Zašto ja uvijek tražim komparaciju. Pa lakše je svima nama koji smo financijski laici ... ako imamo primjer da je prije neto plaća župana iznosila 16,500 kuna, sada će iznositi na primjer 16 jasno je svima nama ako se to komparira, grafički prikaže da ćemo reći OK ako se smanjuje ili se štedi za to ćemo glasati. Ako će na primjer biti 17, OK neka bude 17 ali nam obrazložite zašto će biti 17, a ne na ovaj način. Mi odlučujemo o nečemu što će netko na temelju 7 članaka od kojih su tri izvučena iz zakona i kao takvi su obavezni tko zna što će nam nakalemit i onda će nam objašnjavati kako eto mi se ne snalazimo u materijalima. Pa naravno da se ne snalazimo, kad namjerno od početka radite da muljate s tim materijalima. Zato vas župane molim da nam točno rečete kolike će te plaće sada biti neto.“

Tajnik Ante Alfirov je kazao da će plaće biti iste kao što su bile i do sada.

Vijećnica Jadranka Blaće upitala je Tajnika koliki je koeficijent bio prije ove Odluke, za župana i za zamjenika župana. Ako je isti čemu je svrha ovaj članak, na što je Tajnik kazao da nije isti pa je vijećnica zatražila da se kaže koliki je pa će ona izračunati bruto plaću. Zatražila je i pojašnjenje članka 2.

Župan Goran Pauk kazao je da dužnosnici imaju plaću sukladno zakonu. „Taj zakon pretlačemo na jednu vrstu skupštinske odluke koju nismo imali do sada. To je jedina bitna stavka u ovoj cijeloj priči i definiraju se određena prava koja su nekakvim sudskim praksama utvrđena da dužnosnike ne pripadaju (to se odnosi na božićnice, uskrsnice,...) Na papir je pretočeno samo ono što stoji u zakonu, nema nikakvog pomaka u plaći..... Što se tiče članka 2. to je navedeno upravo iz toga da ne bi između dvije Skupštine, koje su svaka dva-tri mjeseca održavaju, ako dođe do nekakve promjene da se ne čeka nova Skupština da se ona

unese u plaću, nego da se unese automatski čim dođe do zakonske izmjene. Ministarstvo uprave je zatražilo da se donese ovakva odluka, što se tiče regresa, božićnica,...

To je samo zakon pretočen u skupštinsku odluku.“

Vezano za koeficijent za plaću, kazao je da ne zna, te nastavio: mi smo imali Skupštinu koja je verificirala koeficijent, u svoje doba, koji smo mi imali, sa određenim prosjekom, a zakon je donio druge koeficijente i drugu osnovicu, međutim poanta je da taj ukupni iznos nije smio prelaziti zakonski okvir i to je ono što se poštiva.“

Vijećnica Iris Kotarac kazala je da nije riječ o novom zakonu, nego o zakonu iz 2010. godine, znači ograničenje glede plaća, povećanja 5% za svaku godinu radnog staža i ukupnog ograničenja 20% je stara stvar. Pridružila se navodima vijećnice Blaće, te kazala da pretpostavlja da župan valjda zna kolika mu je bila plaća prošli mjesec, na što je župan odgovorio:“uvijek ista.“ Na kraju je kazala da na ovo pitanje želi pisani odgovor.

Župan Goran Pauk zamolio je sve dobronamjerne da pročitaju obrazloženje koje se nalazi iza Odluke.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da ga župan „začuđuje“ jer kaže da ne zna kolika mu je plaća, a koliki koeficijent. Zamolio je pročelnicu Bilušić da ona kaže kolike su plaće i koeficijenti župana i zamjenika župana, te koliko to iznosi neto. Zatražio je i objašnjenje koliko su to okviri koliko se može dizati plaća i zašto ti iznosi nisu stavljeni u rashode Županije. Ako nitko ne za koliki su ti koeficijenti, zašto onda ti ljudi primaju uopće plaću i što će nam oni takvi kavi jesu ovdje, upitao je.

Nadalje je potpredsjednici Skupštine kazao da ne može zaključiti raspravu jer u Poslovniku piše „županijski vijećnik ima pravo tražiti stručnu pomoć od župana i svih stručnih službi Šibensko-kninske županije koji su mu dužni dati odgovor.“ Mi znamo kad bi u ovoj Županiji profunkcionirala pravna država da vas nikoga ne bi bilo, bar ne ovdje. Neću ići dalje.“ Zamolio je pročelnicu Bilušić i župana da iziđu i kažu kolika je plaća župana, te nastavio “ako to ne možemo saznati, što možemo.“

Potpredsjednica Skupštine opomenula je vijećnika Petrinu zbog „visokih tonova“.

Vijećnica Jadranka Blaće kazala je da župan prima plaću od poreznih obveznika, iz proračuna Županije i da to nije tajna, niti smije biti tajna. Ne smije biti tajna vijećnicima, posebno kad oni donose odluku o njegovom povećanju plaće. „Ako netko krije kolika mu je plaća... Zašto ne bi rekao kolika mu je plaća. To je stvarno sramotno ponašanje župana., da vi vijećnicima nećete reći kolika je vama plaća. To nije javna tajna. Pa ne primete vi u privatnom biznisu plaću, vi primete od svih poreznih obveznika u ovoj jednoj županiji. Županija koja je na samom dnu gospodarskog razvoja vi donosite, nama pod nos stavljate jednu odluku, ovako bahato i nećete reći kolika vam je plaća. To je stvarno nedopustivo.“ Na kraju je kazala da se neće otići sa govornice dok joj netko ne kaže kolika je, prošlog mjeseca, bila županova plaća i koliki je koeficijent.

Župan Goran Pauk kazao je da ne mora odgovoriti na to pitanje, ali da je sve vidljivo u njegovoj imovinskoj kartici. Njegova plaća je, kazao je, jako vidljiva i sukladna zakonu.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o plaći i drugim pravima dužnosnika Šibensko-kninske županije, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“, 6 glasova „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o plaći i drugim pravima dužnosnika Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 17.

Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna:

- a) Statuta Tehničke škole Šibenik, Šibenik***
- b) Statuta Srednje strukovne škole Šibenik, Šibenik***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna: a) Statuta Tehničke škole Šibenik, Šibenik i b) Statuta Srednje strukovne škole Šibenik, Šibenik, te konstatirala da je isti sa 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključci o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna: a) Statuta Tehničke škole Šibenik, Šibenik i b) Statuta Srednje strukovne škole Šibenik, Šibenik prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 18.

Prijedlog odluke o osnivanju i pristupanju Udruzi za jadransko naslijeđe HERA

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o osnivanju i pristupanju Udruzi za jadransko naslijeđe HERA, te konstatirala da je isti uz 26 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o osnivanju i pristupanju Udruzi za jadransko naslijeđe HERA prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 19.

Prijedlog rješenja o imenovanju Stručne komisije za ustanovljenje zajedničkih lovišta u Šibensko-kninskoj županiji

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da vezano za zajedničke komisije, nema nikakvog obrazloženja. „Kad neku komisiju neko bira, obzirom da ti ljudi o nečemu odlučuju trebali bi imati njihove karakteristike, tko su oni, njihov životopis. Mi to ništa nemamo. Kako ćemo donositi.“ Zamolio je potpredsjednicu Skupštine da utječe na buduće materijale. „Posebno vas gospodine Alfirev, jer u tri godine i nešto nikada nisu dobiveni kompletni ili barem primjereni materijali za Skupštinu.“

Vijećnik Ivan Dobra upitao je tko je dobio koncesiju za lovište na otoku Žirju. Budući da je Žirje u najvećem dijelu u privatnom vlasništvu, osim Države i Crkve, otočani su glasali da se nikome ne dodijeli koncesija za lovište na privatnom vlasništvu, na koje se dolazi nenajavljeno, pucaju ni sto metara od prve kuće, ruše suhozide i rade što ih je volja.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog rješenja o imenovanju Stručne komisije za ustanovljenje zajedničkih lovišta u Šibensko-kninskoj županiji, te konstatirala da je isti uz 26 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Rješenje o imenovanju Stručne komisije za ustanovljenje zajedničkih lovišta u Šibensko-kninskoj županiji prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 20.

Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke:

- a) o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže ispred autokampa „Lovišća“, d.d. Jezera, Općina Tisno,***
- b) o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže na području Mulo Dvorine k.č. 7736 k.o. Zaton-Srima***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke: a) o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže ispred autokampa „Lovišća“, d.d. Jezera, Općina Tisno, b) o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže na području Mulo Dvorine k.č. 7736 k.o. Zaton-Srima, te konstatirala da je isti uz 26 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluke o izmjeni i dopuni Odluke: a) o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže ispred autokampa „Lovišća“, d.d. Jezera, Općina Tisno, b) o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže na području Mulo Dvorine k.č. 7736 k.o. Zaton-Srima prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 21.

Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju suglasnosti za produženje roka za izgradnju po Ugovoru o koncesiji na pomorskom dobru, Klasa: 934-01/13-01/53, Urbroj: 2182/1-06-13-1, od 23. rujna 2013. godine Marina Pirovac u Pirovcu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju suglasnosti za produženje roka za izgradnju po Ugovoru o koncesiji na pomorskom dobru, Klasa: 934-01/13-01/53, Urbroj: 2182/1-06-13-1, od 23. rujna 2013. godine Marina Pirovac u Pirovcu, te konstatirala da je isti uz 27 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju suglasnosti za produženje roka za izgradnju po Ugovoru o koncesiji na pomorskom dobru, Klasa: 934-01/13-01/53, Urbroj: 2182/1-06-13-1, od 23. rujna 2013. godine Marina Pirovac u Pirovcu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 22.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za davanjem dijela koncesije na pomorskom dobru u potkoncesiju:

- a) trgovačkom društvu JUMP TOURS d.o.o. iz Zagreba i***
- b) trgovačkom društvu DSR ADRIA SPORT iz Zagreba***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na

glasovanje stavila Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za davanjem dijela koncesije na pomorskom dobru u potkoncesiju: a) trgovačkom društvu JUMP TOURS d.o.o. iz Zagreba i b) trgovačkom društvu DSR ADRIA SPORT iz Zagreba, te konstatirala da je isti uz 26 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluke o davanju suglasnosti za davanjem dijela koncesije na pomorskom dobru u potkoncesiju: a) trgovačkom društvu JUMP TOURS d.o.o. iz Zagreba i b) trgovačkom društvu DSR ADRIA SPORT iz Zagreba prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 23.

Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu:

- a) izgradnje i gospodarskog korištenja privezišta na otoku Krapnju na području Grada Šibenika***
- b) gospodarskog korištenja plaže u uvali Gračina na k.č. 10044 u k.o. Tisno, Općina Tisno***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu:

a) izgradnje i gospodarskog korištenja privezišta na otoku Krapnju na području Grada Šibenika i b) gospodarskog korištenja plaže u uvali Gračina na k.č. 10044 u k.o. Tisno, Općina Tisno, te konstatirala da je isti uz 26 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu: a) izgradnje i gospodarskog korištenja privezišta na otoku Krapnju na području Grada Šibenika i b) gospodarskog korištenja plaže u uvali Gračina na k.č. 10044 u k.o. Tisno, Općina Tisno prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 24.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na

potpomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša:

- a) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š27 i Š28)***
- b) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š33 i Š34)***
- c) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š35)***
- d) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š32)***
- e) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š47, Š48 i Š49)***
- f) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š7, Š8, Š9 i Š10)***
- g) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š45) i***
- h) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š46)***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša: a) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š27 i Š28), b) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š33 i Š34), c) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š35), d) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š32), e) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š47, Š48 i Š49), f) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š7, Š8, Š9 i Š10), g) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š45) i h) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š46), te konstatirala da je isti uz 26 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša: a) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š27 i Š28), b) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š33 i Š34), c) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š35), d) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š32), e) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š47, Š48 i Š49), f) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š7, Š8, Š9 i Š10), g) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š45) i h) u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š46) prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 25.

Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja uređene plaže ispred hotelsko naselja Solaris na području Grada Šibenika

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja uređene plaže ispred hotelsko naselja Solaris na području Grada Šibenika, te konstatirala da je isti sa 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja uređene plaže ispred hotelsko naselja Solaris na području Grada Šibenika prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 26.

Prijedlog odluke o pristupanju Šibensko-kninske županije Europskoj povelji o ravnopravnosti žena i muškaraca na lokalnoj razini

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da za ovu točku nije dobio materijale, te da bi naslov ove točke trebao biti „prijedlog odluke o odobrenju ili utvrđivanju, ili prihvaćanju povelje“, jer ne može se „pristupiti“ Povelji. „Mi možemo prihvatiti tu Povelju o ravnopravnosti žena i muškaraca, a nikako pristupiti nečemu.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o pristupanju Šibensko-kninske županije Europskoj povelji o ravnopravnosti žena i muškaraca na lokalnoj razini, te konstatirala da je isti sa 26 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o pristupanju Šibensko-kninske županije Europskoj povelji o ravnopravnosti žena i muškaraca na lokalnoj razini prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je zaključena u 11.05 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA

Anita Škugor

PREDSJEDNIK

Nediljko Dujić