

## ZAPISNIK

### *o radu 13. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije održane dana 04. svibnja 2015. godine*

Sjednica je održana dana 04. svibnja 2015. godine, s početkom u 09,30 sati, u prostorijama Gradske vijećnice u Šibeniku.

O radu 13. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Nediljko Dujić, a zapisnik je vodila gđa Anita Škugor, referentica za pripremu sjednica u Tajništvu Županije.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana i ostale goste, te zamolio v.d. tajnika Antu Alfireva da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 42 vijećnika nazočno 38, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici:

Mladen Abramac	Davor Aleksić
Anita Aužina	Anita Bara
Ivan Barišić	Ambroz Beneta
Damjan Berić	Rastivoj Bezbradica
Zoran Blačić	Siniša Burić
Ante Cukrov	Ivan Dobra
Nediljko Dujić	Dalibor Durdov
Tomislav Dželalija	Bruno Gulam
Sanja Jakelić	Ante Kulušić
Zlatko Kulušić	Boris Magazin
Ivan Malenica	Ana Marić
Alen Mikelin	Branimir Mikulandra
Petar Mišura	Stipe Petrina
Mirko Radak	Paško Rakić
Dragutin Roca	Joso Slamić
Krešimir Šakić	Božo Teskera
Tomislav Travčić	Iris Ukić Kotarac
Dragan Vukmirović	Miroslav Zorić
Florijan Žižić	

Sjednici nisu bili nazočni vijećnici: Zora Čalić (opravdano), Vlatka Duilo (opravdano), Alan Lokas (opravdano), te Hrvoje Miljak (opravdano).

## VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnik Stipe Petrina obratio se predsjedniku Skupštine „ za medije ste izjavili kako je Stipe Petrina demagog koji priča kako treba ukinuti vijećničke naknade, a u isto vrijeme ih prima. Pa ste još naveli da zašto nikada formalnopravno ne podnesemo zahtjev za ukidanje vijećničkih naknada. Podsjetit ću vas da očigledno niste, ili namjerno ne želite postupati po Poslovniku o radu ove Skupštine jer je Nezavisna lista Stipe Petrine prije nekoliko sjednica zajedno sa ostalim oporbenim vijećnicima podnijela prijedlog da se stavi na dnevni red ukidanje vijećničkih naknada. To vi niti niste stavili na dnevni red Skupštine, jednostavno ste ignorirali. Dakle, neistina je da Stipe Petrina demagoški predlaže jedno, a u stvarnosti čini drugo. Dapače, čak naprotiv ako netko demagoški nešto predlaže, javno ističe prema vama nešto sasvim drugo od onoga što radi, dokaz je gospodine Predsjedniče, ili vi ne znate pročitati Poslovnik o radu Županijske skupštine ili ga nikada, radi svoje nekakve percepcije niste pročitali. Dakle koristim priliku da vas zamolim da ovdje javno rečete da je neistina što ste izjavljivali za medije. Druga stvar je, ova Skupština konstantno, od osnutka, radi suprotno Poslovniku o radu ove Skupštine. Gospodine Predsjedniče to vam ne služi na čast. Naime, podsjetit ću vas, čl.16 Poslovnika o radu ove Skupštine st.2, kaže da svaki predlagatelj ovdje ima pravo predložiti i odlučivati o svakom aktu ove Skupštine. Dakle, Nezavisna lista Stipe Petrine je bezbroj puta predlagala da se: a) ukinu vijećničke naknade ili da se svedu na razumnu cifru, i b) predlagala je da se naknade za stranke, koje su sramotno visoke, isto svedu na razumnu sumu. Nikada niste to htjeli staviti na dnevni red. Mogli ste staviti na dnevni red, pa neka vaša, ta politički korumpirana većina to odbaci...“, predsjednik Skupštine zamolio je vijećnika Petrinu da ne vrijeđa, na što je on nastavio, citira se:“ gospodine predsjedniče Skupštine činjenica jeste da ova Županija troši oko 70 milijuna kuna za političku korupciju. To je činjenica koju sam vam ja ...“. Predsjednik Skupštine je zamolio vijećnika Petrinu da postavi vijećničko pitanje, te kazao citira se:„ja vas moram upozoriti da su ovo vijećnička pitanja i da imate pravo, što nikome nisam nikada oduzeo, da postavi vijećnička pitanja, pa tako i predsjedniku skupštine“, na što je vijećnik Petrina nastavio: „gospodine Predsjedniče Županijske skupštine ja kao vijećnik imam pravo na 5 minuta, a kao predsjednik kluba Nezavisne liste 10 minuta, a još nisam niti minut i 35 sekundi.“ Vijećnik Petrina je nadalje nastavio, citira se: „Drugog pitanje glasi zašto ne poštujete Poslovnik o radu ove Skupštine, pa ću navesti primjere kad ih drastično kršite. Ustvari, nije ni čudo s obzirom na intelektualni i obrazovni kapacitet kojeg imate u ovoj Skupštini.“ Predsjednik Skupštine, zamolio je vijećnika Petrinu da ne vrijeđa, te kazao „možemo govoriti o vašoj intelektualnoj,... i svakog od nas. To najbolje govori o vama kolega. Gosp. Petrina ja vas molim da ne vrijeđate 40 kolega ovdje“, na što je vijećnik Petrina nastavio:“ što ste se uskokodakale kokoške,... ne vidim razloga da me prekidate, ja ne vrijeđam 40 kolega. Gospodine Predsjedniče očigledno vas je taklo“, na što je Predsjednik kazao da njega nije taklo ništa, da je on vrlo ležeran, te nastavio „tko ste vi i tko vam daje za pravo da vrijeđate inteligenciju 40 kolega ovdje, svaki put. Niste vi mjera gospodine Petrina, nije Nediljko Dujić mjera, nismo ni ja ni vi mjera da vrijeđamo ljude u ovoj Skupštini“, na što je vijećnik Petrina nastavio “ ja sam mjera, ja sam gospodine Dujiću mjera, moralna, poštena i moralna mjera, uključujući i moje vijećnike“ Predsjednik Skupštine je kazao vijećniku Petrini da se ne brani na vijećnike. „Svatko od nas, kad ste

prozvali, ovdje, pojedinačno ste prozvali 40 ljudi i nemojte stati sada iza 8 poštenih kolega iz vašeg kluba i govoriti kako ste vi neka moralna mjera.“ Vijećnik Petrina je nastavio „gospodine, dobar ste virtuoz. Ja vam u takvim podmuklim odgovorima ne mogu parirati. Ovdje ste, gosp. Dujiću već dvije godine, predsjednik Županijske skupštine i redovito kršite Statut, odnosno Poslovnik o radu ove Skupštine. Jedan sam vam primjer naveo, sad ću vam navesti drugi, gosp. Dujiću. Dakle, čl.18., zato kažem da su jako upitni intelektualno obrazovni kapaciteti,“... na što ga je Predsjednik, još jednom zamolio da ne vrijeđa ljude, te nastavio:“ zašto sve ove Skupštine, dvije godine, niste reagirali. Kad vam je odgovaralo onda ste prešutno, ako sam ja već i kršio Poslovnik, prešutno ste to prihvaćali, jer vam je to odgovaralo. Danas kad vam ne odgovara kažete da ovi ljudi nisu dovoljno obrazovani,...niste izopćili nikoga ovdje. Moramo biti u nekim granicama pristojnosti. Ja prihvaćam da nisam idealan, ja prihvaćam da griješim, ali ne prihvaćam da ovdje itko ikoga vrijeđa, niti ću prihvatiti kao predsjednik Skupštine. Ako mi se kaže da loše radim, hoću da mi se kaže argumentima.“ Vijećnik Petrina zatim je nastavio: “gospodine Dujiću rekao sam da vam demagogija jako dobro ide“ , na što je Predsjednik kazao da mu je to uža specijalnost, te zamolio vijećnika Petrina da dovrši svoje vijećničko pitanje, ali bez vrijeđanja. Vijećnik Stipe Petrina nadalje je nastavio, citira se“: to je vaša percepcija da je ovo vrijeđanje. Kršenje Poslovnika nije vrijeđanje gosp. Dujiću. Dakle, kršite Poslovnik, čl. 18. jer ste bili obavezni, i danas ste obavezni svakom vijećniku, obavezno, dostavljati službeno glasilo županije Šibensko-kninske. Ja ne znam je li, evo ja sam ovdje 8 godina, četiri godine mi je ukradeno vijećničkog mandata, ali ja ne znam nikoga da je dobio službeno glasilo Šibensko-kninske županije. Jer kako inače može raspravljati o pitanjima koji su na dnevnom redu ove Skupštine. I na kraju gosp. to je samo tako nasumice odabrano. Da li znate što kaže čl.21. Poslovnika o radu ove Skupštine? Da vijećnici Županijske skupštine moraju imati iskaznicu županijskog vijećnika, pa vas pitam gosp. Dujiću jeste li vi uopće pročitali Poslovnik o radu Skupštine, da li je itko od tih, kako kažete, a ja se tome „nebitno suprostavljam“ 40 vijećnika uopće zna da ima pravo na iskaznicu vijećnika Županijske Skupštine, pa ako nemate, evo pitam Predsjednika kad ćete nam dostaviti iskaznice županijskih vijećnika.“

Predsjednik Skupštine kazao je, citira se:“poštovani kolege, vodim ovu Skupštinu nešto manje od dvije godine, u duhu tolerancije, na način da poštujem i Statut i Poslovnik. Nitko od nas nije idealan, pa ni Nediljko Dujić, kao predsjednik Županijske skupštine. Držim da postoji mogućnost da se pogriješi, ali ne namjerno, ne sa ciljem da se bilo komu nanese šteta, poglavito građanima Šibensko-kninske županije. Što se tiče moje izjave za jedan od portala, vezano za vas gosp. Petrina, vi ste vidjeli da ta izjava nije autorizirana, znači istina je da vi primete naknadu za rad u Županijskoj skupštini. Nikakve demagogije, niti mi je ona u riječima, niti u mom stilu da se bavim time kako bi provokativno djelovao po bilo čijim interesima, pa i vašima. Kako ste se vi našli u tom pisanju i zašto je novinar napisao tamo sve što je napisao, to je stvar jednog neautoriziranog pisanja. Što se tiče da koristite ovu govornicu, pa koristite je. I to sa pravom je koristite, kao svaki drugi političar, za svoju promidžbu, koristeći sve elemente dopuštene zakonom pa tako i demagogijom. Što se tiče drugog dijela pitanja koje ste mi postavili, kategorički ovdje tvrdim, pred svima vama, da je moja izjava bila u duhu da i Stipe Petrina, kao Županijski vijećnik, ima pravo predložiti izmjenu Odluke o vijećničkim naknadama i da će ona ići u proceduru. Znači, ako je danas

predložite, ja ću staviti, sukladno Poslovniku, i taj vaš prijedlog kao što sam i bezbroj puta stavio prijedloge svih vas. Što se tiče treće stvari - ja se trudim zadnje dvije godine da rad Županijske skupštine bude sukladno Zakonu, Poslovniku i Statutu. Evo, vidljivo je i za ovu Skupštinu da danas nema nadopuna dnevnog reda, znači trudimo se da na vrijeme dobijete cijeli dnevni red i da se možete, aktivno, pripremiti za raspravu. Ja ću danas, ovdje, preuzeti odgovornost, ne iz neznanja ali tražio sam na početku mandata Skupštine da se umnoži Statut i Poslovnik svim vijećnicima kako bi znali svoje prave obveze. Znači svaki vijećnik zna da je čl.20 propisana iskaznica. Potrudit ću se da ona što prije bude riješena za svakog vijećnika. Potrudit ću se i još neke stvari, ali ni vama, ni bilo komu, dok predsjedavam neću dozvoliti da vrijeđate 42 čovjeka, na način- koja mjera intelektualna. Svi smo mi neka mjera. Netko je drugi sudac. Ni ja, ni vi. Imamo pravo na svoje mišljenje, to o nama govori. Ja mislim, ako ste se vi, kolega Petrina našli prozvani, u mojoj izjavi kao predsjednika Županijske skupštine, mogli ste se samo naći u jednom, što i danas kategorički tvrdim sa ove Skupštine, da primete naknadu. Je li ona valjana ili nije, nisam ja mjera da odlučim o tome. Netko drugi će o tome odlučiti. To sam kazao. Prema tome i dalje ću se truditi da svaki vijećnik, pa i vi, u ovoj Županijskoj skupštini, svaki put kad zatraži dobije riječ, sukladno Poslovniku i Statutu, a čak je praksa bila i da kršimo Statut i Poslovnik, jer smatramo da to radimo na interes građana Šibensko-kninske županije, kad vam dozvolim da govorite i duže i više puta. Nikad od toga nisam zazirao, niti ću zazirati. Imate pravo... Ja ovo ne smatram ništa osobno, smatram da je ovo stvar upita županijskog vijećnika, prema njegovom predsjedniku, što vijećnik ima pravo a Predsjednik tu da odgovori. Ja sam pokušao, štovani kolege, danas kazati svoju istinu, netko će ostati na stanovištu kako je Stipe u pravu, netko će povjerovati meni, ali mi danas imamo raditi vrlo ozbiljno, u interesu građana Šibensko-kninske županije i zato vas molim, u daljnjoj raspravi javite se za riječ, ali molim vas, nemojmo se vrijeđati. Ružno je, narod nas bira, mi se ovdje vrijeđamo i time ne poštujemo naše građane koji nas biraju.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je, citira se:“gosp. Predsjedniče, ja sam prije rekao, pa ću ponoviti „u demagogiji i neistinama ja vam ne mogu parirati“. Činjenica je da ste vi mene direktno prozvali. Činjenica je da i sada s ove Skupštine, pokušavajući sebe opravdati, iznosite niz neistina tvrdeći kako vi niste sudac. Gosp. predsjedniče, Nediljko Dujić, Županijske Skupštine, vi i u ovom trenu dajete pravo da budete sudac. Vi niste sudac. Vi i u ovom trenu dajete sebi pravo da odlučujete tko će imati vijećničke naknade. Dobro je jedino što je dobro rekao, sramota narodu koji bira. Sramota, dvije godine nemate iskaznice vijećnika, dvije godine ne dobivate Službeno glasilo, onda se bunite kad vam se s ove govornice nešto saspe u lice, što je istina. Stalno ću vam sasipati u lice. Ne radi toga što vas želim vrijeđati, Bože sačuvaj. Nikada vas ne želim vrijeđati, kao ljude, supruge, braću, roditelje ali vas želim vrijeđati kao jako površne županijske vijećnike. To ću stalno raditi. Gospodine Dujiću, ako niste sudac, zašto ne isplaćujete ljudima vijećničke naknade na koje imaju pravo, naravno dok ova Skupština ne odluči drugačije. Ova Skupština je odlučila da se ima pravo na vijećničke naknade i treba ih se dodjeljivati. Ja osobno i moji, kad dođe točka dnevnog reda, ćemo predložiti da se ukine. Ne trebate se gosp. pozivati na mišljenja, jer mišljenja bilo čija u ovoj državi, jasno kaže zakon, ne popunjavaju pravne praznine. Ako ne znate, a ne znate ni vi ni vaš Tajnik, jer ne čitate, predlažem vam da pročitate čl. 12 Zakona o sukobu interesa koji decidirano kaže tko ima pravo a tko ne smije primati vijećničke naknade

ili bilo koje druge naknade. Dakle, dužnosnici ne smiju primati. Članak 12 tog Zakona u jednoj stavci decidirano kaže „osim ako zakonom nije drugačije određeno“, e sad gospodine što treba malo više intelekta pa dva zakona komparirati... Zakon o izborima članova predstavničkih tijela jedinica lokalne, regionalne i područne samouprave u čl.31 jasno kaže da vijećnici lokalne i regionalne samouprave imaju pravo na vijećničku naknadu, dakle Zakon kaže, i to derogira čl.12 Zakona o sprečavanju sukoba interesa. Ponavljam, dok mi drugačije ne odlučimo. Mi smo odlučili kolika je županijska naknada. Po meni je velika. Mi smo predlagali, ali dok je mi ne ukinemo svatko ima pravo i niti vi gosp. Dujiću, a niti Ante Alfired nije ovdje mjerodavan da odlučuje tko će imati a tko neće. To je ono što vi ovdje uvijek demonstrirate, a to je ili neznanje, ne kažem da jeste, ili bahatost ili totalno nesavjesno rađenje svog posla. Zato vas ja molim... Ovdje je neko mišljenje kojekakvih likova uskratilo Stipi Petrini četverogodišnji mandat... na što je Predsjednik kazao, citira se:“ nemojte mi molim vas to predbacivati. Žalosno je da danas... Ovo su vijećnička pitanja, replika na moje izlaganje i ne mogu vam to dozvoliti“, a vijećnik Petrina je nastavio “ako želite da ukinemo vijećničke naknade, imate osam ruku, a ako ne želite onda isplaćujte pa neka svatko za svoja djela odgovara.“

Predsjednik Skupštine kazao je, citira se:„ja stvarno ne znam kojim jezikom ja pričam. Ja jesam iz Zagore, iz zaleđa, a Stipe je “bodulac“ ali jedan i drugi pričamo hrvatskim jezikom. Ako sam ja prije pet minuta, ovdje sa ove govornice, kazao da ja nisam mjera tko ima pravo primati vijećničke naknade, kao predsjednik, a da mi vi kolega kažete da sam ja mjera, da sam ja to rekao, to ne prihvaćam. To se već svodi na ono „demagogija“. Što se tiče ovoga o čemu pričate dalje, je li vam netko ukinuo ili nije, na to imate politički pravo. To vam Nediljko Dujić nije ni kao kolega, ni kao Predsjednik Skupštine u prošlom mandatu zabranio. Ne znam, nije mi poznato kome sam, ovdje, zabranio da prima naknadu. Nije mi poznato, volio bi da mi se kaže a onda da se od mene traži poduzimanje mjera i radnja sukladno Zakonu, Poslovniku i Statutu. Ja mislim da nema nikakvih problema oko vaše naknade, da se ona uredno isplaćuje kao i ostalim vijećnicima. Jedno drugo tijelo će se o tome očitovati.“

Vijećnik Stipe Petrina iz klupe je kazao da se ne radi o njemu i o neisplati njegove vijećničke naknade, već je vijećniku Brunu Gulamu uskraćena vijećnička naknada, ali da ima i drugih vijećnika kojima je pravo na naknadu uskraćeno.

Predsjednik Skupštine kazao je da o tome nije imao saznanja, te da će nakon Skupštine razgovarati s Tajnikom i to pokušati riješiti.

Vijećnik Mirko Radak zamolio je župana, da mu županijska administracija, u što kraćem roku a najkasnije za 10 dana, dostavi spisak udruga civilnog društva koje participiraju u raspodjeli sredstava za njihovu humanitarnu, socijalnu i svaku drugu djelatnost, sukladno Statutima i dakako, sukladno Zakonu o udrugama. Razlog je to što je Udruga umirovljenika u Šibeniku u toj raspodjeli je dobila 4 tisuće kuna. U Udruzi je, kazao je nadalje, upisano 6 tisuća umirovljenika i svaki je dobio 66 lipa, a u gradu ih ima 16 tisuća i svaki je dobio 25 lipa. „Ne znam po kojim kriterijima, da li po ostvarenim programskim ili planiranim orijentacijama, pa stoga tražim da u tom smislu reagirate i da mi zaista ovo žurno dostavite. Još nešto, nemojte umirovljenicima gaziti ono malo dostojanstva što im je ostalo. I vi ćete biti

umirovljenik. S druge strane, socijalna komponenta u smislu humanosti, ljudskosti, u smislu poštovanja i prirodnih i pisanih a bogme rekli bi vjernici i Božjih zakona prema generaciji koja je zadužila i ostavila materijalna ali i druga dobra na upravljanje mlađima, zahtjeva da im se dio toga vrati. Ovo je strašno podcjenjivanje umirovljenika i ja, u čije ime ovoga puta nastupam, imam razloga, imam potrebu i imam ljudsko i svako drugo pravo da ih štitim.“

Župan Goran Pauk kazao je da se ne može mjeriti odluka o pomoći civilnim udrugama, odnosno subvencioniranje njihovog programa temeljem traženja, na temelju iznosa, niti na temelju brojnosti te udruge. „Mi ne financiramo umirovljenike.“ Financira se rad udruge i njezin program, a opet u skladu s mogućnostima Županije, odnosno onim sredstvima koji su odobrili vijećnici prihvaćajući proračun. „Tu smo dosta jasni, transparentni, novaca nema za sve i naravno pokušavamo učiniti koliko god možemo, ali sve zadovoljiti baš po onim kriterijima po kojima vi mislite da bi trebali je naprosto nemoguće. Objave svih udruga koje primaju, temeljem županijskog programa, novac koji im je odobren na webu. Sve je jasno, transparentno vidljivo, a da nezadovoljnih ima jasno mi je da ima. Ja se nadam da će doći bolja vremena i da ćemo udrugama davati više sredstava. Isto tako morate znati, da se ja osobno i moja administracija suočavam s tim često i da smo pod pritiskom gotovo svake udruge, ali ama baš svake koja nastane na području ove županije - da ona traži sredstva i od svog „temelnog dijela“ općine ili grada na kojem djeluje, ali uz to i od Županije. Ponavljam, onoliko koliko možemo toliko dajemo.“

Vijećnik Boris Magazin kazao je da se o prijedlogu vijećnika Petrine već jednom glasovalo i da je skupštinska većina izglasala da vijećničke naknade ostaju iste, te smatra da to ne treba više stavljati u proceduru. U vezi vijećničkih iskaznica kazao je da bi vijećnici iste trebali imati te dodao da bi iskaznice trebali imati i mrtvozornici sukladno Zakonu o zdravstvenoj zaštiti, odnosno Pravilniku, a kako bi se lakše legitimirali, primjerice policiji ili istražnom sucu na terenu.

Predsjednik Skupštine kazao je da ako iskaznica treba biti, bit će, to je nesporno, a komu će za što služiti „o tom po tom“. Drago mi je da ste konstatirali da je prijedlog prihvaćen od Predsjednika Skupštine, .... Klub HDZ-a priprema izmjenu odluke, u dogovoru sa županom, oko rebalansa proračuna županije. Molio bi i ostale klubove da se uključe, do iduće sjednice, da izglasamo visinu te naknade tako da više oko toga nema pitanja. Ima dovoljno vremena da se svi uključe.“

Vijećnik Petar Mišura kazao je, citira se:“ evo vraćam se u prošlost i ponavljam jedno pitanje i jedan prijedlog od prethodne godine. Moj prijedlog je, prošle godine, bio da i Županija sudjeluje u obilježavanju strijeljanja Rade Končara. Prošle godine, župan je rekao da on i nitko od njegovih zamjenika nije imao vremena.... Evo 22. svibnja je blizu, ja se nadam da ćete vi ili vaša dva zamjenika koja su tu, treći je negdje tamo, malo iza, naći vremena da to obilježi.“ Na kraju je kazao „trenutno jedan od najaktualnijih osoba u Šibensko-kninskoj županiji, Novica Ljubičić je i dalje v.d. Pročelnika pa me zanima koliko će još biti u tom statusu, odnosno da li župan namjerava raspisati natječaj za mjesto pročelnika Ureda župana.“

Župan Goran Pauk, kazao je da će natječaj za mjesto pročelnika Ureda župana ubrzo biti raspisan, a što se tiče obilježavanja stradanja Rade Končara nada se da će netko biti, jer je

i u većini godina prije netko bio na obilježavanju, što su zabilježili i mediji. „Bila je velika pompa, međutim izgleda da je još veća, kad se ne pojavi netko iz Županije. To ne znači da nam nije stalo do Rade Končara. Imali smo što smo imali u našoj prošlosti, poštujemo jedno, drugo i treće i obilježavamo onoliko koliko možemo.“

Vijećnica Iris Ukić Kotarac kazala je, citira se:“ na tragu ovoga što ste sad rekli, kad konačno nakon koliko godina ste odlučili prihvatiti naš prijedlog, odnosno svesti ove naknade na razumnu mjeru, a to je s obzirom na aktivnost članova županijske skupštine koja je zaista jako mala, odnosno imamo svega desetak ili pet-šest članova županijske skupštine koji nešto rade u smislu postavljanja pitanja, a znamo da ovdje nema saborskih odbora, na što se vade naše saborski zastupnici da nisu na saborskoj sjednici zato što rade po odborima. Dakle, da uštedimo vrijeme ne bi bilo loše da vi stavite naš prijedlog, sljedeći put na glasovanje, onako kako smo ga mi izradili sa nezavisne liste Stipe Petrina. Zašto to govorim? Znamo da vaša, odnosno naša predsjednica, sad je uštedjela nekakve „pare“ za stranku i znamo da se sad vama bliže, također, izbori pa uz pomoć svih ovih branitelja i druge ekipe, pretpostavljam da će ovo biti isto tako jedan mali plus vašem biračkom tijelu da se odluči, eventualno, da vas izabere na parlamentarnoj razini, međutim obzirom na to da su građani, ne samo Šibensko-kninske županije, nego Republike Hrvatske općenito jako zaboravni, to ne može sanirati štetu koja je nastala svih ovih prethodnih godina. Molim vas prihvatite prijedlog Nezavisne liste Stipe Petrina, ukinite županijske naknade već danas, uštedimo tri mjeseca a ne da ovo kasnije ispadne demagogija na što vi, naravno, imate pravo.“

Predsjednik Skupštine kazao je, citira se: „bio sam vrlo jasan, imate pravo sa svojim prijedlogom, kroz pitanje ste iskoristili vijećničko pitanje da predložite ovdje nešto.... Ja nisam, ako ste me pozorno pratili, govorio o ukidanju ili smanjenju. Ja sam govorio i izmjeni odluke. Možda ćete vi svi skupa biti za povećanje, ali idemo mi proceduralno. Pozvao sam sve klubove i najbolje je da to bude u dogovoru sa županom, kao predlagateljem rebalansa proračuna, onda znamo s koliko novaca raspoložemo.“

Vijećnik Boris Magazin kazao je da bi trebalo obilježiti strijeljanje Rade Končara, koji je u to vrijeme bio uzoran građanin. Međutim, kazao je nadalje, postoji još jedna veća tragedija koju bi trebalo obilježavati, a to je stradanje žitelja, u II svjetskom ratu, u koncentracijskom logoru na Molatu, koji su prolazili kroz sabirne centre na Zlarinu, Pirovcu, na Murteru i ostalim mjestima diljem naše županije.

Predsjednik Skupštine kazao je da je ovo dobar prijedlog, te zamolio da se isti uputi u pisanoj formi da bi se o njemu moglo razmatrati. Puno je tragedija i zla napravljeno u II svjetskom ratu, kazao je. Svaka žrtva plijeni pozornost i pažnju, ali treba imati mjeru.

Vijećnik Joso Slamić kazao je da događaje u Zagrebu, gdje se s ulice doslovno prijeli legalno izabranom Vladi, smatra vrlo opasnim namjerama. Kako je i zastava 113. brigade Hrvatske vojske bila na istaknutom mjestu, a smatra da se ona tu nije smjela naći, odnosno, da je tamo došla nelegalnim putem, upitao je može li se regulirati pitanje korištenja zastave 113. Brigade Hrvatske vojske, pogotovo što je ona muzejski eksponat, te nastavio:“ a ovi ljudi koji sa njom mašu, primaju značajna sredstva iz državnog proračuna.“

Predsjednik Skupštine kazao je, citira se:“ hvala kolegi Slamiću kao čovjeku koji je zajedno s nama bio u Domovinskom ratu. Ja uopće ne mislim da je ona tamo nelegalno. Zakonom o oružanim snagama riješena je upotreba zastave, amblema iz Domovinskog rata. Tamo je bilo, netko će reći pet, netko deset, netko pedeset tisuća ljudi. Tamo su bili svi koji su u dobroj namjeri, sukladno demokratskoj praksi Republike Hrvatske. Nikakva opasnost nije tamo kazana ako se aktualnoj Vladi kaže da se nezadovoljno njezinim radom. Tamo nije bio nikakav eksces a kamoli fizička prijetnja, a verbalni delikt je ukinut ukidanjem bivše države. Ovo pitanje sigurno nije za Županijsku skupštinu. U svakom slučaju mi ćemo se truditi, u našim ovlastima, da poduzmemo potrebite mjere i radnje a naša domena nije upotreba zastave 113. Brigade u javne svrhe.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je, citira se:“drago mi je da ste se sada, iznenada, sjetili staviti na dnevni red, na prijedlog župana, odluku o vijećničkim naknadama, međutim radi pristojnosti, tolerancije i demokratskog duha na koji se tako često volite pozivati, što ne bi bilo logično, životno i zdravorazumski da se usvoji prijedlog Nezavisne liste, koji je već do detalja razrađen.“

Vijećnik Bruno Gulam kazao je da je dionica županijske ceste koja prolazi kroz naselje Putičanje, u Općini Pirovac dobila posebni značaj od kada postoji mogućnost silaska s autoceste na čvoru Pirovac. Tom prometnicom prolazi sve veći broj vozila koja nailaze na probleme prilikom prolaska kroz samo naselje, kao što je mala širina ceste od oko tri metra, što stvara poteškoće prilikom mimoilaženja vozila, zatim stijene koje narušavaju vozačima vidljivost i napuknuća asfaltnog dijela. Osim navedenog pješaci u tim situacijama gotovo se nemaju gdje skloniti. Upitao je ravnatelja Županijske uprave za ceste da li se uopće namjerava rješavati navedeni problem i da li se kojom prilikom mora dogoditi nekakva nezgoda da bi se pristupilo rješavanju problema. Napomenuo je da je zahtjev za uređenje dionice županijske ceste kroz naselje Putičanje poslano od strane Općine Pirovac, u studenom 2014. godine.

Ravnatelj ŽUC-a Ante Parat kazao je da je to cesta koja je pod ingerencijom Županijske uprave za ceste, ali od prije par mjeseci. Na prijedlog Općine Pirovac, naravno uz suglasnost ŽUC-a dobila je kategoriju lokalne ceste. Sve što je napravljeno na toj cesti, znači svi nedostaci napravljeni su uz suglasnost i pod ingerencijom Općine Pirovac. Na kraju je kazao, citira se:“Mi ćemo naravno, s obzirom na financijske mogućnosti raditi projekt i eventualno napraviti ugibališta da se mogu razmijeniti dva vozila.“

Predsjednik Skupštine kazao je da je ravnatelj Parat iznio sve relevantne činjenice i vjeruje da će cesta biti uređena. Također je kazao da smatra kako su ceste na području naše županije jedne od boljih cesta u Hrvatskoj.

Aktualni sat je završen.



## **USVAJANJE ZAPISNIKA**

Vijećnik Dalibor Durđov kazao je da je u Zapisniku krivo navedeno njegovo ime. Naime na str. 5. Zapisnika je umjesto Dalibor Durđov napisano Petar Durđov, te moli da se to ispravi.

Drugih primjedbi na zapisnik nije bilo, pa je Predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Zapisnik o radu 12. Sjednice Županijske skupštine, od 09. ožujka 2015. godine, te konstatirao da je isti uz 1 glas „SUZDRŽAN, većinom glasova usvojen.

## **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Predsjednik Skupštine kazao je, da je uz poziv za sjednicu predloženo 12 točaka dnevnog reda.

Drugih prijedloga nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio predloženi Dnevni red od 12 točaka, te konstatirao da je jednoglasno usvojen sljedeći

### **DNEVNI RED**

- 1. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2014. godine**
- 2. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu zdravstvenih ustanova za 2014. godinu:**
  - a) Doma zdravlja Šibenik,**
  - b) Doma zdravlja Knin,**
  - c) Doma zdravlja Drniš,**
  - d) Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije,**
  - e) Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije,**
  - f) Ljekarne Šibenik i**
  - g) Ljekarne Drniš.**
- 3. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2014. godini**
- 4. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2015. godinu**
- 5. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Procjene ugroženosti od požara i Plana zaštite od požara Šibensko-kninske županije**
- 6. Prijedlog odluke o dodjeli nagrada i priznanja Šibensko-kninske županije u 2015. godini**

- 7. Prijedlog rješenja o imenovanju Povjerenstva za suzbijanje zlouporabe droga za područje Šibensko-kninske županije**
- 8. Prijedlog rješenja o imenovanju Povjerenstva za palijativnu skrb Šibensko-kninske županije**
- 9. Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskog dobru u svrhu gospodarskog korištenja:**
  - a) postojećeg privezišta uz ugostiteljsko turističku zonu u Betini na području Općine Tisno**
  - b) plaže ispred kampa Plitka vala, K.O. Murter-Betina na području Općine Tisno**
- 10. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti za davanjem dijela koncesije na pomorskom dobru u potkoncesiju**
- 11. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na produženje roka za izgradnju po Ugovoru o koncesiji na pomorskom dobru, Klasa: 934-01/13-01/53, Urbroj: 2182/1-06-13-1, od 23. rujna 2013. godine – Marina Pirovac u Pirovcu**
- 12. Prijedlog odluke o oduzimanju koncesije na pomorskom dobru za luku posebne namjene – športsku luku Jezera**

## **RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU**

### **Točka 1.**

#### ***Prijedlog zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2014. godine***

Vijećnik Petar Mišura upitao je pročelnicu Bilušić, vezano za obrazloženje za račun financiranja u iznosu od 7 milijuna 90 tisuća kuna, a izvršeni su 3 milijuna 278 tisuća 855 kuna, zašto je došlo do ovolikog odstupanja? Da li je to zbog pada kamatnih stopa na koje dođe depozit ili je u pitanju nešto drugo.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da se krši čl.69 Poslovnika koji jasno kaže da je predlagatelj dužan usmeno obrazložiti svoj prijedlog, pa je zamolio pročelnicu Bilušić da svoj prijedlog i obrazloži.

Predsjednik Skupštine je kazao da nema kršenja Poslovnika. Ovo nije dopunska točka, i na vrijeme su dostavljeni materijali, kazao je nadalje, a svi vijećnici jako dobro „barataju s Izvršenjem proračuna“ osobito načelnici i gradonačelnici.

Pročelnica Milica Bilušić objasnila je da račun financiranja sadrži novčana sredstva, financijska imovina, u poslovnoj banci. Razlika između planiranih, navedenih novčanih sredstava i povučenih na žiro račun Županije, nije se realizirala radi manje izvršenih izdataka, od planiranih, u proračunu Šibensko-kninske županije. Izvršena novčana sredstva odnose se na povrate oslobođenih novčanih sredstava za poljoprivredne kredite Ministarstva poljoprivrede. Ovaj povrat je bio ugovorna obveza i stoga je to tako i izvršeno.

Vijećnik Stipe Petrina zahvalio je pročelnici Bilušić na pojašnjenju, te pohvalio Izvještaj kojeg smatra nešto naprednijim od dosadašnjih, te dodao "eto na našu sugestiju čak su se počeli raditi grafovi i tablice." Međutim, smatra da se grafovi nisu napravili na sve stavke županijskog proračuna, pa tako konkretno i „ono što mi upiremo prstom već dvije godine.“ Analize troškova Ureda župan, kazao je nadalje, nema u grafu, nije grafički prikazano i nije prikazano u koju stavku rashoda idu plaće trojice dožupana. Iz Izvještaja se vidi da je stanje proračunske zalihe 430 tisuća kuna (str.6), a Županija je dala jamstva u visini od 90 milijuna 604 tisuće kuna Županijskim cestama i bolnicama. Obzirom na izvorni proračun, u Izvješću nisu dana točna decentralizirana sredstva, a jasno je da, u ovom trenu, dana jamstva premašuju godišnji proračun Županije. Na zadnjem usvajanju proračuna, nastavio je, župan je tvrdio, odnosno branio se, da nema nikakvog manjka a ovdje se vidi da se manjak pojavljuje. Ukupni planirani prihod je bio 135 milijuna kuna, nešto je prenešeno pa je razlika od prihoda ostvarenog i planiranog čak 10 milijuna kuna što se ne odnosi na rashod. Nadalje je kazao, citira se: „Volio bi da mi pojasnite - ukupni planirani rashod iznosi 144 a izvršeni rashod iznosi 130 milijuna kuna. Dakle, jasno je da Županija ne posluje baš dobro i da podaci koje smo zadnji put usvajali nisu vjerodostojni. U Upravnom odjelu za proračun i financije su veća odstupanja. Nema tabele koja nam to oslikava, nisu numerirane stranice. U rashodima za zaposlene, temeljem Zakona o plaćama lokalnih, regionalnih i državnih službenika propisano je da rashodi mogu biti maksimalno 20% izvornog prihoda županije. Zato sam prije spomenuo da ovdje, u Izvještaju, nije decidirano iskazano kolika su decentralizirana sredstva, odnosno koliki je stvarni prihod županijskog proračuna. Ovdje vidimo da ukupan rashod za zaposlene iznosi oko 28 milijuna, ako je vjerovati grafu, što iznosi oko 105 % od planiranog, isto po grafu. Zanima me zašto Županija krši zakon, ako je zakonom određeno da rashodi za zaposlene ne mogu biti veći od 20%. Zadnji put smo spomenuli, koristeći se ukupnom sumom proračuna koja je 135 milijuna i 600 tisuća, da su rashodi 25,24%. Kad bi se odbila decentralizirana sredstva, koja možemo samo teškom mukom iščitati kako iz prijedloga proračuna za 2014. tako i iz ovog Izvještaja, vidljivo je da ta brojka prelazi 30%. Dakle, zašto Županija troši. Ne tvrdim da je moja procjena točna, ali lako se izračuna koliki je stvarni trošak za plaće zaposlenih, bez decentraliziranih sredstava, u Šibensko-kninskoj županiji.“

Župan Goran Pauk kazao je da je vijećnik Petrina postavio više pitanja, a sukus je na jednom – da Županija na plaće troši više nego smije. U godišnjem obračunu proračuna, nastavio je, vidljivo je sve samo treba znati čitati. „Ponavljam, po ne znam koji put, postoji masa plaća svih korisnika županijskog proračun odnosno svega onoga što prolazi kroz decentralizaciju, odnosno centralnu županijsku riznicu i to je jedna kategorija – to je ovih 25 milijuna kuna, koje Stipe non-stop tvrdi da ide u plaću. S druge strane postoji trošak županijske administracije na koji se odnose ta zakonska ograničenja o maksimalnoj visini mase plaća, koja ne smije proći određenu razinu izvornog proračuna i mi smo, po podacima iz 2014. i po Nalazu revizije negdje oko milijun i pol kuna niže, nego što nam je dozvoljeni maksimum. Prema tome, ove tvrdnje koje nam se non-stop pokušavaju „uvaliti“ ne prolaze, jer to jednostavno nije tako. Da je to tako, mi bi onda imali veliki problem, a mi problem nemamo. Dapače, mi smo od Revizije ocijenjeni izuzetno, odnosno nema nikakve primjedbe.

Nema ih u reviziji poslovanja ove godine, možda i kao rezultat toga, a inače su uvijek dolazile - prvi, drugi mjesec. Milica će dopuniti još neke podatke, a moje je samo ovo načelno, ono što se pokušava progurati da mi non-stop kršimo Zakon. Ne kršimo Zakon, jer to na što Stipe ukazuje ne odnosi se na Zakon. Na Zakon se odnosi županijska administracija, a ona se točno zna brojkom i slovima koliko ima ljudi.“

Pročelnica Milica Bilušić kazala je da su u Izvješću o ostvarenju proračuna, u posebnom dijelu, na str.13, naznačena novčana sredstva za plaće svih upravnih odjela i službi u Šibensko-kninskoj županiji u iznosu od 8 milijuna 947 tisuća kuna, a ukupna masa plaća je u iznosu od 25 milijuna kuna i odnosi se na plaće UO, službi i županijskih proračunskih korisnika, a to su tri javne ustanove i dva doma za starije, te dodala da plaće ne prelaze limit od 20% prihoda Županije. Nadalje je kazala, da je prije cca 5 godina, Županijska skupština po prijedlogu župana smanjila plaće za 5,3%, sukladno Nalazu državne revizije jer su tada pokazatelji bili takvi da je plaće trebalo smanjiti. Također je kazala, citira se:“ pa ne bi se župan “igrao“ s tim da prelazimo prag.“

Župan Goran Pauk vezano za jamstva koja je spomenuo vijećnik Petrina, kazao je da je jamstvo na kredit bolnici 67 milijuna kuna i jamstvo na kredit Županijske uprave za ceste 8,5 milijuna kuna. To je isti sistem gdje postoji zakonski maksimum da zbir svih anuiteta koji se plaćaju „u kešu“ i svih jamstava koji su dani, odnosi se na godinu, ne može prijeći određenu razinu izvornog proračuna. Nadalje je kazao: „tu smo, naravno, isto u okviru normalnog, znači ne prelazimo nikakve iznose s tim jamstvima, a Županija direktno nema nikakvih kreditnih zaduženja. Ne znači da ih neće biti, ali ako bude trebalo bit će do granice do koje možemo, jer na ta zaduženja daje suglasnost i Ministarstvo financija.“

Predsjednik Skupštine kazao je da se potrudio u Službenom vjesniku pogledati proračun Općine Primošten, te vjeruje da vijećnik Petrina, kao načelnik Općine, zna ono što pita jer je i u njegovom proračunu sve iskazano na isti način, jer svi moraju raditi po zakonu o financijama.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da mu je drago što je Predsjednik vidio proračun Općine Primošten. Smatra da bi Županija, kad bi koristila model Općine Primošten, godišnje uštedjela 70 milijuna kuna. Što se tiče 8 milijuna kuna za plaće administracije, kazao je, citira se“ kad 8 milijuna podijelite na 12 ispada 666.666. Tri puta simbol vraga. To znači da Županija za svu svoju čistu administraciju mjesečno troši 666 tisuća 666 kuna što je neistina. Imate nalaz Državne revizije za 2014. ili 2013. godinu kad vam je jasno naznačeno da na plaće prelazi 22,6%. To je bilo na ovoj Skupštini i ja sam to prigovarao. Isto tako, ja sam se obratio Državnoj reviziji, baš radi toga, i oni su rekli, mi smo svoje obavili a što druga tijela ne rade svoj posao to je drugo. Tko ne radi? Ne radi Ured državne uprave, a znamo tko njime gospodari, tko je predstojnik Ureda i kako se ponašala ta predstojnica prije četiri godine. Dakle, u ovom času, mene zanima ako Županija troši 8 milijuna godišnje samo za plaće svojih djelatnika, koje su stavke i koliko je zaposlenih u Županiji?“ na što je župan odgovorio da je u Županiji zaposleno 74 djelatnika, a vijećnik Petrina je nastavio „74 zaposlena imaju mjesečno 666 tisuća kuna.... Pa dajte malo.... Pa mi imamo 8 zaposlenih i imamo 180 tisuća kuna mjesečno“, na što je Predsjednik kazao da su njihove plaće najvjerojatnije veće, a župan je kazao da ne razumije argumente vijećnika Petrine koji je nastavio „argument je da trošite više i da su ovi proračuni.....“ Predsjednik je kazao da vijećnik Petrina tvrdi svoje a župan daje odgovor da su to plaće, te dodao, citira se:„zna se što je treći korak ako se sumnja, prema tome nećemo danas ovdje računati...“ Vijećnik Petrina obratio se pročelnici Bilušić „dođite ovdje, uzmite tablet, izračunajte koliki su izvorni prihodi Županije, podijelite sa masom

plaća pa ako dobijete ispod 25,4 % ja ću dati ostavku na mjesto člana Županijske skupštine“, na što je Predsjednik kazao „nemojte davati, neće nam biti zanimljivo“, a vijećnik Petrina je nastavio „ali ako dobijete 25,4% dajte svi vi ostavku pa ćemo raspisati nove izbore za Županijsku skupštinu iz razloga što se troši 70 milijuna kuna na političku korupciju.“

Predsjednik Skupštine kazao je, citira se:“ đava odnija korupciju. Uvijek korupcija ovdje tebi“, na što je vijećnik Petrina kazao „Dujiću, itekako ima političke korupcije i to je sramotno u ovoj zemlji, ali ne okrivljujem zato vas, ali i vi ste dio, kotačić tog sustava, na što je Predsjednik kazao:“ I vi isto“, a vijećnik Petrina“ ja nisam“, te Predsjednik“ ma molim vas, čime ste vi to cijepljeni?“ Vijećnik Stipe Petrina nadalje je kazao “ovdje kupujete četiri vijećnika srpske nacionalnosti za godišnje 2 milijuna kuna, a u pregovorima, gosp. Dujiću, koje su vodile vaše kolege doslovno stoji da je vama najjeftinije kupiti Srbe. Vi ne govorite o političkoj korupciji. Barem šutite“, na što je Predsjednik kazao „ja nisam upoznat sa nikakvim pregovorima, niti se smatram dijelom bilo kakve korupcije u ovoj Državi, niti mi je poznata kupovina bilo koga. Moja je zadaća osigurati većinu u ovoj Skupštini, a svatko onaj tko misli da se nalazi u tom dijelu ili onaj tko zna, dužan je kao građanin Republike Hrvatske poduzeti i određene radnje.“

Župan Goran Pauk, kazao je, citira se:“ Stipe neprimjereno je više „tranje nogu“ pripadnika srpske nacionalne manjine na ovoj Skupštini. Stvarno to više nitko od ovih ljudi ne može slušati. Stvarno tragično i ja te najljepše molim nemoj to raditi radi tih ljudi koji su tu. Druga stvar, ja stvarno više neću nikada izlaziti na ovakve informacije vezano za plaće, jer dosta mi je ovakve retorike. To stvarno nema nigdje. Znači ukaže se stranica, iznos i koliko ljudi. Stvarno nemam više što dodati, i nemam namjere više izlaziti, niti ja niti bilo koja služba na bilo koju tvrdnju ovakve vrste bez ikakvog podkrepljenja. Ponavljam, 8 milijuna 900 tisuća kuna u odnosu na izvorni proračun je manji od 20%, imamo još milijun i pol kuna za plaće i tu smo totalno OK, isto kao i kod jamstava i kod kredita.“

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine, Prijedlog zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2014. godinu, stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 28 glasova „ZA“ i 8 glasova „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2014. godine, prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

## **Točka 2.**

***Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu zdravstvenih ustanova za 2014. godinu: a) Doma zdravlja Šibenik, b) Doma zdravlja Knin, c) Doma zdravlja Drniš, d) Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije, e) Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije, f) Ljekarne Šibenik i g) Ljekarne Drniš.***

Vijećnik Stipe Petrina, iz klupe je kazao da se, opet, krši Poslovnik, čl.69, jer predlagatelj nije usmeno obrazložio svoj prijedlog.

Predsjednik Skupštine je kazao:“pa slušate li vi gosp. Petrina. Slušate li da se predlagatelj izjasnio. Ja sam ga osobno pitao i izjasnio se da nema što nadodati.“

Župan Goran Pauk kazao je, citira se:“pa ne možete nas natjeravati na posebno izvješće, na koje nam je dato da pročelnik mora izaći i reći vam nešto. On može reći tri crte... sukladno Zakonu dostavljena su vam izvješća, izvolite o njima raspraviti. Što će vam izvješća za svih ovih 16 ustanova... Pa ako mislimo da trebamo nešto reći, onda izađemo na pozornicu da vam nešto pojasnimo ili da vam nešto ukažemo, ali nemoj sad istjerivati pravdu kad se na 90% točaka to ne dešava. Sad si ti izabrao baš te o kojima bi htio da se nešto govori. Upravo da skratimo vrijeme, da budemo ekspeditivniji i brži.“

Predsjednik Skupštine kazao je da smatra da nema kršenja Poslovnika, jer je jasno upitao pročelnika koji se očitovao, te nastavio“ vi ne želite slušati Predsjednika Skupštine, ali želite da Predsjednik Skupštine sve vas sluša. To nije dobro.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je, citira se:„, evo ovdje imamo Odluku o prihvaćanju izvješća o radu Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije za 2014. godinu. Potpisnik je gosp. Branko Peran. Zanima me zašto gosp. Peran nije došao i tko je gosp. Branko Peran? Druga stvar, u Izvještaju nije navedeno ovo što je bilo sa zagađenjem vode u Krki. U Izvještaju toga nema, pa bi molio gosp. Branka Perana, ne znam tko je taj i na koji način se izabere. Ustvari ne znamo ni kako je ijedan izabran, a gosp. Perana ne poznamo pa bi volio, ako već glasamo za nečije izvještaje, volio bi barem upoznati čovjeka koji potpisuje te izvještaje. Ponavljam, u ovom izvještaju nema ni jedne jedine riječi o zagađenju pitke vode koja je „nota-bene“ bila nacionalna tema dugih 10 dana. Čak su se vrijeđali i diskvalificirali prirodni zakoni, pa je u jednom trenu iz Zavoda za javno zdravstvo utvrđeno da je zagađenje nastalo kao posljedica nizvodnog zagađenja. Pa samo očigledno u Šibensko-kninskoj županiji i u Zavodu za javno zdravstvo iste Županije, voda teče uzbrdo.“

Predsjednik Skupštine je kazao da treba malo poznavati sustav iz kojeg se dobiva voda u Šibensko-kninskoj županiji, „nije to baš Krka“. Kazao je da izvjestitelj - pročelnik stoji na raspolaganju, a gosp. Peran, za kojeg nije ni bitno poznaje li ga se osobno, je kvalificiran većinom u redovnoj proceduri. Kazao je da će ravnateljica Zavoda za javno zdravstvo odgovoriti na sva pitanja.

Ravnateljica Zavoda za javno zdravstvo kazala je da je gosp. Branko Peran predsjednik Upravnog vijeća i po Statutu on mora potpisati Izvještaj na redovnoj sjednici Upravnog vijeća što je i napravio. U Izvještaju o radu, u Službi ekologije, pod povećanjem broja uzoraka vode za piće naveden je nešto veći broj uzoraka zbog zagađenja koje se dogodilo, a na drugom dijelu gdje je to teoretski moglo biti više elaborirano je dio koji govori o epidemijama u Službi za epidemiologiju gdje su navedene dvije prijavljene epidemije, jer je to zaista tako. Nadalje je kazala da ovdje nije došlo do epidemije, nije došlo do porasta broja oboljelih i zbog toga to nije nigdje drugdje navedeno.

Vijećnik Stipe Petrina, iz klupe je kazao da nije dobio odgovor tko je osoba koja je potpisala Izvještaj, jer u Šibeniku ima nekoliko Branka Perana, on zna barem tri.

Predsjednik Skupštine kazao je da se radi o bivšem načelniku Policijske uprave Šibensko-kninske i ravnatelju zatvorskog sustava, te se obratio vijećniku Petrini „vama jako dobro poznatom. Sigurno je u redovnoj proceduri, kvalificiranom većinom imenovan na ovo mjesto.“

Župan Goran Pauk kazao je da se iz Izvješća vidi da su svi rezultati, zdravstvenih ustanova dobri, te da nema izvješća dviju zdravstvenih ustanova, koje su u postupku sanacije i dane su na upravljanje Vladi. Sukladno Zakonu o sanaciji javnih ustanova, kazao je, Županijska skupština je 27. ožujka 2013. donijela odluku o podnošenju zahtjeva Vladi da se provede postupak sanacije nad OB Šibensko-kninske županije i OB „Hrvatski ponos“ u Kninu. Vlada je 18. travnja 2013. godine donijela odluke o sanaciji, koje su 2. svibnja 2013. godine, stupile na snagu. Od tog dana teku svi zakonom o sanaciji propisani rokovi o imenovanju vijeća, sanacijskim upraviteljima, o donošenju programa sanacije, provođenju programa i u konačnici o donošenju odluke o prestanku sanacije. Po tom zakonu, utvrđenim rokovima, da su oni ispoštivani od stupanja na snagu odluke o sanaciji, znači od 2. svibnja, ona je trebala biti završena do početka kolovoza 2014., a upravljanje bolnicama od strane sanacijskih vijeća i sanacijskih upravitelja bi se trebalo nastaviti još dvije godine znači od stupanja na snagu odluke Vlade o prestanku postupka sanacije tj. do početka kolovoza 2016. godine. Od cijelog tog postupka Županija je službeno izvještena o donošenju Odluke o sanaciji ustanova i imenovanju sanacijskih vijeća i sanacijskih upravitelja. O daljnjem tijeku nema nikakvih službenih informacija i vrlo malo formalnih, danih usmeno na jednoj prezentaciji u Ministarstvu zdravlja. Pošto su osnivačka prava bolnica prenesena sa Županije na RH, bolnice svoja izvješća o radu i financijska izvješća ne podnose Županijskoj skupštini. U svrhu izrade konsolidiranog financijskog izvješća ove županije za 2014., kao korisnici županijskog proračuna obje bolnice su dostavile svoja financijska izvješća za 2014., jer smo obvezni raditi konsolidirano izvješće za sve institucije, a obzirom da se decentralizirana sredstva namijenjena za bolnicu i dalje transferiraju preko Županija, bez obzira što im nismo osnivač, to je tako. Zajedno s tim izvješćima, koje su dostavile bolnice, u isto vrijeme Županija je zaprimila i dva izvješća o provedenoj kontroli obje bolnice i to od strane Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje. Smatra, da je zanimljivo usporediti financijska izvješća Ustanova i zaključke kontrole Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, pa tako za OB Šibensko-kninske županije u tablici pokazatelja financijskog poslovanja za 2014. iskazani su prihodi od cca. 264 milijuna kuna, a ukupni rashodi od 207 milijuna kuna, s viškom prihoda nad izdacima od cca. 57 milijuna kuna, za što bi rekli da je idealno i da je sanirano. Međutim, u zaključcima kontrole Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje piše da je tijekom obračunskog razdoblja od 2014. godine, sanaciji usprkos, Ustanova generira novi gubitak, odnosno došlo je do povećanja obveza za 12 milijuna kuna. Nadalje su tijekom siječnja i veljače za 2015. godinu dospjele obveze povećane za 6,9 milijuna kuna. Zatim, Ustanova je u razdoblju siječanj-prosinac 2014. godine izvršila usluga za 17% manje od ugovorenog iznosa, a istovremeno potrošila posebno skupih lijekova za 582 tisuće kuna ili za 7,4% više od iznosa utvrđenog ugovorom. Za Opću i veteransku bolnicu „Hrvatski ponos“ Knin službeni podatak i službeni rezultati financijskog poslovanja za 2014. godinu iskazani su na način da su ukupni prihodi cca. 42 milijuna kuna i ukupni rashodi 44,5 milijuna kuna, znači manjak prihoda od cca. 2,6 milijuna kuna. U istom zaključku Hrvatskog zavoda za

zdravstveno osiguranje piše da tijekom obračunskog razdoblja 2014. godine, sanaciji usprkos, Ustanova generira novi gubitak, odnosno dospjele obveze na dan 31.12. iznose 4,4 milijuna kuna, nadalje tijekom razdoblja siječanj- ožujak 2015., kontrolirali su jedan dio 2015., dospjele obveze povećane su za novih 1,3 milijuna kuna, te da je Ustanova u razdoblju siječanj-prosinac 2014. izvršila usluga za 24,7% manje od ugovorenog iznosa. Izrađivači izvješća svakako bi imali svoja obrazloženja. Žalosno je to da, sanaciji usprkos, Ustanove generiraju nove gubitke a da se čak u izvješćima to da prikazati kao jedan apsolutni višak. Ono što je kod šibenske bolnice, po službenom izvješću, istaknuto kao višak prihoda od 57 milijuna kuna, radi se o tome da je Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje potpisao obveza u toj vrijednosti i to se iskazuje u financijskim papirima kao izvanredni prihod, odnosno kao višak prihoda ili kao dobit ovisno o kakvoj tvrtci se radi- da li je d.d., da li je javna ustanova,...Znači, ono što bolnica nije, tijekom proteklih godina, fakturirala u vrijednosti limita koji joj je doznačivan za redovno funkcioniranje, Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje je tretirao kao dug bolnice i u nekom momentu kad se to sve skupi, do određene granice kao što je sad, taj dug se otpiše. Na kraju je kazao, citira se:“želio sam vam samo ukazati ono na što mi župani „pušemo“ kad je riječ o bolnicama, jer situacija nije dobra i ne vidimo joj kraja. U tome je problem. Nažalost, imam ja još informacija, ali ne mogu još uvijek govoriti, dosta su neslužbene. Međutim, slijede nam velike, velike promjene u bolnicama.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu zdravstvenih ustanova za 2014. godinu: a) Doma zdravlja Šibenik, b) Doma zdravlja Knin, c) Doma zdravlja Drniš, d) Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije, e) Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije, f) Ljekarne Šibenik i g) Ljekarne Drniš, te konstatirao da je isti uz 29 glasova „ZA“, i 8 glasova „PROTIV“, većinom glasova usvojen.

Zaključci o prihvaćanju Izvješća o radu zdravstvenih ustanova za 2014. godinu: a) Doma zdravlja Šibenik, b) Doma zdravlja Knin, c) Doma zdravlja Drniš, d) Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije, e) Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije, f) Ljekarne Šibenik i g) Ljekarne Drniš prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **Točka 3.**

#### ***Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2014. Godini***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2014. godini, te konstatirao da je isti uz 28 glasova „ZA“, i 1 glas „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2014. godini prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.



#### ***Točka 4.***

##### ***Prijedlog zaključka o prihvaćanju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2015. godinu***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog zaključka o prihvaćanju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2015. godinu, te konstatirao da je isti uz 29 glasova „ZA“, 3 glasa „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2015. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### ***Točka 5.***

##### ***Prijedlog zaključka o prihvaćanju Procjene ugroženosti od požara i Plana zaštite od požara Šibensko-kninske županije***

Župan Goran Pauk čestitao je svim vatrogascima njihov dan, sv. Florijana i zahvalio na svemu humanom što rade za očuvanje života i imovine u Šibensko-kninskoj županiji.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog zaključka o prihvaćanju Procjene ugroženosti od požara i Plana zaštite od požara Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti uz 32 glasa „ZA“, 2 glasa „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Procjene ugroženosti od požara i Plana zaštite od požara Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### ***Točka 6.***

##### ***Prijedlog odluke o dodjeli nagrada i priznanja Šibensko-kninske županije u 2015. godini***

Predsjednik Odbora za nagrade i priznanja kazao je da je na Javni poziv, koji je raspisala Županija, pristiglo 10 prijedloga, i da je Odbor jednoglasno prihvatio devet prijedloga na način da se dodjeljuju četiri Nagrade, tri Grba i dvije Plakete. Jedan prijedlog Odbor je odbio.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nema pa je Predsjednik skupštine u paketu Prijedlog odluke o dodjeli nagrada i priznanja Šibensko-kninske županije u 2015. godini stavio na glasovanje, te konstatirao da je jednoglasno usvojeno sljedeće:

A. NAGRADA ŠIBENSKO-KNINSKE ŽUPANIJE dodjeljuje se:

1. Dental centru DUBRAVICA

(zbog iznimnog doprinosa u razvoju zdravstvenog turizma i poduzetništva na području Grada Vodica i Šibensko-kninske županije)

2. Udruzi specijalne policije iz Domovinskog rata „JASTREBOVI“ Šibenik (zbog iznimnog doprinosa na očuvanju sjećanja na djelo i junaštvo njihovih pripadnika u Domovinskom ratu kao i skrbi o obiteljima poginulih pripadnika „Jastrebova“)

3. 142. brigadi Hrvatske vojske (Drniška brigada) (povodom 20-e obljetnice oslobodilačke vojno-redarstvene akcije „Oluja“, zbog zasluga njenih pripadnika u obrani Šibensko-kninske županije, osobito drniškog kraja i posebnog doprinosa u stvaranju neovisne Hrvatske države)

4. Umjetničkom voditelju KUD-a Koledišće Nenadu Milinu (zbog iznimnog doprinosa i vrhunske koreografije kojom se prikazuje jezerska baština, te za predan rad na skupljanju, očuvanju i prezentaciji pučke tradicije ovog kraja i Šibensko-kninske županije)

B. GRB ŠIBENSKO-KNINSKE ŽUPANIJE dodjeljuje se:

1. Klapi STARI PRIJATELJI iz Šibenika (zbog doprinosa u razvoju klapske pjesme te kulturnog i zabavnog života Šibensko-kninske županije)

2. Šibenskom pjevačkom društvu „KOLO“ (za ostvarena dostignuća na području kulturnog amaterizma, očuvanja tradicijske baštine, humanitarnog djelovanja, turističke promocije i podizanja kvalitete života na području Šibensko-kninske županije)

3. KUD-u „KOLEDIŠĆE“ (zbog dugogodišnjeg doprinosa u očuvanju kulturne baštine, tradicije i običaja, te turističke promocije Šibensko-kninske županije)

C. PLAKETA ŠIBENSKO-KNINSKE ŽUPANIJE dodjeljuje se:

1. Poljoprivrednom obrtu „PROMINKA“ (zbog osebujne zasluge u razvoju pčelarstva te proizvodnje i prodaje meda, posebice mednih likera i octa od meda na području Republike Hrvatske)

2. Tamburaškom orkestru „KRSTO ODAK“ (zbog doprinosa u razvoju glazbene kulture i promicanju Šibensko-kninske županije, posebice drniškog kraja)

Odluke o dodjeli nagrada i priznanja Šibensko-kninske županije u 2015. godini prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

### **Točka 7.**

#### ***Prijedlog rješenja o imenovanju Povjerenstva za suzbijanje zlouporabe droga za područje Šibensko-kninske županije***

Pročelnik Nikola Mihaljević ukazao je na male, propuste koji su napravljeni kod pisanja, te da se u ovom Prijedlogu rješenja pod r.br. 2. Zora Jurin gdje iza – za člana treba dodati Tajnica, pod r.br. 4. Marica Spahija treba dodati – za člana, te pod r.br.11. Boris Mijakovac umjesto Voditelj psihološkog savjetovališta G.D.Crvenog križa Drniš treba stajati Crvenog križa Knin.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog rješenja o imenovanju Povjerenstva za suzbijanje zlouporabe droga za područje Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti jednoglasno usvojen.

Rješenje o imenovanju Povjerenstva za suzbijanje zlouporabe droga za područje Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 8.**

##### ***Prijedlog rješenja o imenovanju Povjerenstva za palijativnu skrb Šibensko-kninske županije***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog rješenja o imenovanju Povjerenstva za palijativnu skrb Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je jednoglasno usvojen.

Rješenje o imenovanju Povjerenstva za palijativnu skrb Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 9.**

##### ***Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskog dobru u svrhu gospodarskog korištenja***

***a) postojećeg privezišta uz ugostiteljsko turističku zonu  
u Betini na području Općine Tisno***

***b) plaže ispred kampa Plitka vala, K.O. Murter-Betina na području Općine Tisno***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskog dobru u svrhu gospodarskog korištenja a) postojećeg privezišta uz ugostiteljsko turističku zonu u Betini na području Općine Tisno i b) plaže ispred kampa Plitka vala, K.O. Murter-Betina na području Općine Tisno, te konstatirao da je isti jednoglasno usvojen.

Odluka o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskog dobru u svrhu gospodarskog korištenja a) postojećeg privezišta uz ugostiteljsko turističku zonu u Betini na području Općine Tisno i b) plaže ispred kampa Plitka vala, K.O. Murter-Betina na području Općine Tisno prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 10.**

##### ***Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti za davanjem dijela koncesije na pomorskom dobru u potkoncesiju***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti za davanjem dijela koncesije na pomorskom dobru u potkoncesiju, te konstatirao da je isti jednoglasno usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti za davanjem dijela koncesije na pomorskom dobru u potkoncesiju prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## **Točka 11.**

### ***Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na produženje roka za izgradnju po Ugovoru o koncesiji na pomorskom dobru, Klasa: 934-01/13-01/53, Urbroj: 2182/1-06-13-1, od 23. rujna 2013. godine – Marina Pirovac u Pirovcu***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na produženje roka za izgradnju po Ugovoru o koncesiji na pomorskom dobru, Klasa: 934-01/13-01/53, Urbroj: 2182/1-06-13-1, od 23. rujna 2013. godine – Marina Pirovac u Pirovcu, te konstatirao da je isti jednoglasno usvojen.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na produženje roka za izgradnju po Ugovoru o koncesiji na pomorskom dobru, Klasa: 934-01/13-01/53, Urbroj: 2182/1-06-13-1, od 23. rujna 2013. godine – Marina Pirovac u Pirovcu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## **Točka 12.**

### ***Prijedlog odluke o oduzimanju koncesije na pomorskom dobru za luku posebne namjene – športsku luku Jezera***

Vijećnik Boris Magazin kazao je „prije nego budemo glasali i donijeli odluku o tome, ja bi kazao da je ovo društvo nositelj jedne manifestacije u sezoni. To je ustvari, Big game fishing. To nam donosi jedan dobar dio gostiju na kraju sezone. Radi se o tome da su oni nositelji tog natjecanja, u lovu na tune. Upitao je da li osim ove mjere kazne - oduzimanja koncesije, postoji i neka druga sankcija koja bi mogla biti provedena, kao npr. nekakve prekršajne ili kaznene prijave, oduzimanje protupravne koristi ili novčano kažnjavanje, te da li se moglo ići u nekom drugom pravcu.

Župan Goran Pauk je kazao „prisiljeni smo ići u oduzimanje koncesije. Naime, da budem malo grub u rječniku, ovo je jedna jako „isilovana“ stvar. Isilovana od strane načelnika Općine Tisno, koji u biti s ovim radi u korist vlastite štete. Ja ne vidim nikakav drugi razlog, i ne politiziram uopće, u tom dijelu priče, jer je on uporno, valjda radi nekakvih svojih razloga, prijavljivao sportsko društvo Lučkoj kapetaniji. Lučka kapetanija je izvršila inspekcijski nazor, to sve ukratko piše u ovom obrazloženju, ali ne piše taj početak, jer to njemu očito nije odgovaralo, iz kojeg razloga teško mi je dokučiti. Lučka kapetanija je napravila nadzor i utvrdila da Punta rata kao ovlaštenik koncesije ne koristi pomorsko dobro u skladu s odlukom i ugovorom o koncesiji. Temeljem toga Lučka kapetanija je donijela drugu „tešku stvar“ u ovom postupku. Zabranila je obavljanje djelatnosti. To nismo imali nikada do sada. Znači, jednostavno je radi tih problema donijela odluku o zabrani obavljanja djelatnosti. Sad smo se našli u sto čuda, kako i što dalje. Koncesija službeno egzistira, a ovamo mu je zabranjeno obavljati djelatnost, znači defakto, ne može popraviti stanje jer ne smije ništa raditi. Pokušavali smo naći nekakva rješenja, pokušavali smo uvjeravati Općinu Tisno da idemo u nekakvom smjeru koji će.... Što je bit cijele priče? Da je športsko društvo Punta rata organizator Big game fishinga. To je stvarno udruga koja se dosta tu dala i dosta toga

napravila i jednostavno mi nije jasno, ne mogu pojmiti politički razlog da bi se protiv nekoga ustajalo i prijavljivalo ga Lučkoj kapetaniji. To je športsko društvo koje je formirano prije 10-15 godina i gospodari tim dijelom područja Jezera i ima ono mulo, koje je najbitnije za Big game fishing, sa svojim pontonom. Načelnik je ustao na to da on neće tu ponton, a nasuprot TZ stoji još jedan-dva pontona protiv kojih nema ništa. Zato kažem da je jedna isilovana situacija. Pokušali smo je spasiti ali, nažalost, jednostavno nije uspjelo, jer imate jedan vakum u kojem ne znate kako postupiti. Ne možemo čovjeka tjerati da popravi stanje, jer ne smije obavljati djelatnost. Zato je u ovom obrazloženju i napisano „donesena mjera je samo jedna od šest izrijekom navedenih mjera koju inspektor može poduzeti tijekom inspeksijskog nadzora, uz mogućnost kreativnog određenja...“ Mi smo mislili da bi treća mjera bila najprimjerenija, ali on je donio to i tu nema pomoći. Pokušali smo i sa kapetanom pričati. On se poziva na to da je on ograničen sa svojim propisima. Sve u svemu imamo situaciju da smo jednostavno prisiljeni oduzeti koncesiju. Ja bi bio prvi koji bi volio da se ta koncesija nastavi, ali nemamo mogućnosti, jednostavno nemamo uvjeta. Koncesionar se žalio i Ministarstvu, koje je odbilo žalbu. Potvrdilo je nalaz Lučke kapetanije Ispostave Murter i imamo stanje koje imamo. Moramo ga na neki način razriješiti, a to razrješenje je upravo ovo da se čovjeku oduzima koncesija. Više se ne može baviti s tim čime se bavio, više nema Big game fishinga u Jezerima i to je to. Što se tiče akvatorija, to je druga priča, jer to ŠD koliko god da je imalo određenih problemčića, onaj tko zna lokalno područje, zna kako to funkcionira, teško je njima iskontrolirati da se u luku ne priveže i neki drugi brod. Mnogi od vas koji ste vezani za more, koji ste u tom dijelu priče, znate da za to treba imati eskadron policije koji će nekome braniti da uđe u jezerski akvatorij, jer je tamo športska luka, a luka je cijeli onaj akvatorij Jezera. Sad kad mi donesemo ovu odluku cijela ta koncesija pada. Načelnik Općine Tisno u svoj prostorni plan je stavio jedan „batrljak“ od tog mula, sa jednim minimalnim obuhvatom koji bi kao on dao i u perspektivi sportskom društvu da nastavi sa Big game fishingom. Međutim, sa takvim „batrljkom“ od mula on ne može obavljati Big game fishing. Big game fishing, defakto, u Jezerima ovisi o tom pontonu kojeg on svojim planom nije dao iscrtati. Naravno da mi nemamo nikakvog drugog elementa da nekoga natjeramo da to stavi u plan. Tako da je ovo odluka koju vam ja predlažem, zbog koje mi je loše, ali drugog puta nemamo.“

Vijećnik Stipe Petrina predložio je da Skupština, za sada barem odgodi donošenje ove Odluke o oduzimanju koncesije. Smatra da je to štetno za cjelokupno stanovništvo, te da nešto takvo ne spada u domenu zdravog razuma. Kazao je da je Big game fishing prepoznatljiv na razini cijele Hrvatske, te da bi sada trebalo prezentirati zajedništvo, bez obzira na političke stranke i pokušati pronaći neko bolje rješenje.

Župan Goran Pauk, kazao je da nema ništa protiv prijedloga vijećnika Petrine, te ponovio da se nije našla nikakva druga mogućnost da se koncesija zadrži. Smatra da su donesene krive i zlonamjerne odluke, ali „jednostavno smo satjerani pred zid. Daj Bože da nađemo, u okviru ova dva-tri mjeseca do nove Skupštine, neko novo rješenje, ali ja evo dižem ruke. Za sada ga nemamo. Prihvaćamo prijedlog da napravimo odgodu, ako to izglasa Skupština, ali na jedan način smo u obvezi, kao administracija, postupiti po rješenju koje već dugo stoji kao ovakvo.“

Predsjednik Skupštine kazao je, da predlagatelj prihvaća prijedlog vijećnika Petrine, te je potrebno formulirati zaključak na način da se do iduće Skupštine prihvaća odgoda Odluke o oduzimanju koncesije, te konstatirao da je prijedlog uz 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Na kraju je kazao da će se svečana sjednica Skupštine, povodom Dana županije, na kojoj će se dodijeliti nagrade i priznanja ove godine održati u ponedjeljak 18. svibnja 2015.

Sjednica je zaključena u 11.14 sati.

**ZAPISNIK IZRADILA**

*Anita Škugor*

**PREDSJEDNIK**

*Nediljko Dujić*