

ZAPISNIK

o radu 11. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije održane dana 08. prosinca 2014. godine

Sjednica je održana dana 08. prosinca 2014. godine, s početkom u 10,00 sati, u prostorijama Gradske vijećnice u Šibeniku.

O radu 11. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Nediljko Dujić, a zapisnik je vodila gđa Anita Škugor, referentica za pripremu sjednica u Tajništvu Županije.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana i ostale goste, te zamolio v.d. tajnika Antu Alfireva da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 42 vijećnika nazočno 41, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici:

Mladen Abramac	Davor Aleksić
Anita Aužina	Anita Bara
Ivan Barišić	Ambroz Beneta
Damjan Berić	Rastivoj Bezbradica
Zoran Blačić	Siniša Burić
Ante Cukrov	Zora Čalić
Ivan Dobra	Vlatka Duilo
Nediljko Dujić	Dalibor Durdov
Tomislav Dželalija	Bruno Gulam
Sanja Jakelić	Ante Kulušić
Zlatko Kulušić	Alan Lokas
Boris Magazin	Ivan Malenica
Ana Marić	Alen Mikelin
Branimir Mikulandra	Hrvoje Miljak
Petar Mišura	Stipe Petrina
Mirko Radak	Paško Rakić
Dragutin Roca	Joso Slamić
Krešimir Šakić	Božo Teskera
Tomislav Travčić	Iris Ukić Kotarac
Dragan Vukmirović	Miroslav Zorić
Florijan Žižić	

Sjednici nije bila nazočna vijećnica: Jadranka Blaće (opravdano).

VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnik Florijan Žižić kazao je da je posljednjih dana „top tema“ nogomet pa se i njegovo pitanje odnosi na stanje u NK Šibenik. „Nas u HSP-a Dr. Ante Starčević zanima u kojoj je fazi završetak preoblikovanja nogometnog kluba Šibenik, te koji je stvarni dug Kluba s obzirom na informacije o višemilijunskom dugu koji je navodno prikrivan u vrijeme pretvorbe.“ Nadalje je upitao što je sa zemljištem u Općini Tisno. Kako se posljednjih dana u medijima moglo čitati da je Općina Tisno potpisala ugovor s ruskim investitorima zanima ga stav župana vezano za taj slučaj.

Župan Goran Pauk vezano za dugovanja Kluba kazao je da je to stvarno, ali je stvarno i to da ta dugovanja nitko nije sakrivao jer to nije ni moguće sakriti, jer postoje revizije i niz instanci koje provjeravaju dokumente. Radi se samo o nečemu da li je netko bio dovoljan i zainteresiran pa znao ili ga nije bilo briga, a onda kad postane vidljiv neki dug u dokumentima i medijima onda ispadne da ga netko sakriva. Kazao je da se ovdje radi o obvezi po drugom mirovinskom stupu, koja je negdje oko 3,5 milijuna kuna, od strane NK prema poreznoj upravi koja ih naplaćuje a koja ne mogu biti predmet preoblikovanja, što znači da ne ulaze u obvezu kao ostali cjelokupni porezni dug. Nadalje je kazao da to nije novost, jer je to bilo poznato svima koji se bave preoblikovanjem, sve informacije o svim obvezama su date ondašnjoj gradskoj upravi, što znači da su svi s tim bili upoznat. To je tako, kazao je nadalje, otkako je preoblikovan prvi klub u Hrvatskoj, Hajduk. I njima je preoblikovanjem ostala takva neriješena obveza. Drugi dio problema je što preoblikovanjem nogometnog kluba nisu namaknuta neka nova, likvidna financijska sredstva, u smislu kako je napravio grad Šibenik kad je uplatio, u prvom krugu, milijun kuna kao svoj ulog ali i zakonsku obvezu. Od malih dioničara i svih drugih uplata je bila mala korist, možda 30-40 tisuća kuna je uprihodovano od strane svih ostalih. Smatra da je i to jedan od razloga zašto su ostale obveze i nakon preoblikovanja. Obveze su se stvarale a nije postojala situacija da se stvori jedan veći novčani kapital kako bi se te obveze mogle podmiriti, jer jednostavno nije bilo dioničara. Što se tiče potpisa ugovora za projekt turističko-ugostiteljske zone Jazine u Tisnom, župan je kazao da mu je drago što je potpisan, jer se non-stop želi prezentirati kako se župan bori protiv svoje općine i kako je protiv projekta. Smatra, da ga se ne treba gledati takvim bez obzira na različite političke pozicije njega i načelnika Općine gosp. Klarina. Ovdje nije stvar, kazao je nadalje, u tome da se župan protivi nečemu što je napravljeno, nego da tražimo jednak odnos prema svima. Nitko mu do sada nije dao razumno pojašnjenje temeljem čega je omogućeno, da bi se znalo primijeniti i na druge, da Općina Tisno proda zemljište, te da je i ministar Gordan Maras to pokušao pravdati kako postoje i drugi primjeri da se zemljište daje za poduzetničke zone. Nije problem u davanju, kazao je, ali ga zanima kojom je „formulom“ omogućena prodaja da bi se moglo primijeniti i na druge. Spomenuo je Općinu Rogoznica koja odavno traži vojarnu Kruščica, upravo za gospodarsku namjenu. Još uvijek je ne dobiva „a kamoli da bi razmišljali o prodaji“, Grad Skradin koji razvija projekt turističko-ugostiteljske zone i golf igrališta na Pukljanu za koje će se, kad se završi planska dokumentacija, gradonačelnik javiti u državna tijela sa zahtjevom da mu se to ustupi, što će on podržati, a onda gradonačelnik neka odluči hoće li to prodati, dati na pravo služnosti, građenja ili bilo kakvo drugo pravo. U Općini Tribunj – u novom Planu je stvaranje nove

zone od cca 2 milijuna kvadrata turističko-ugostiteljske i sportsko rekreacijske zone. Doći će se u istu situaciju, 99% je državno zemljište, pa će Općina ako prođe sve procedure tražiti od Države da joj pokloni to zemljište, pa da Općina s njim radi što je volja. Na kraju je kazao da je načelnik Klarin temeljem nečega izabrao da proda zemljište, što on ne bi napravio, i jasno je zašto – zato što ima nalaz Revizije koji govori o višemilijunskim obvezama Općine koje ona ne može izfinancirati bez jedne takve transakcije, te još jednom ponovio da samo želi da se omogući i ostalima da izvrše takvu transakciju ako se tako opredijele na razini lokalne, odnosno područne uprave i samouprave.

Vijećnik Krešimir Šakić kazao je da se gledajući zapisnik, u aktualnom satu, sa prošle sjednice vidi da je županu sedam vijećnika postavilo pitanje a odgovori su se u velikom dijelu svodili na demagogiju. Iz svih odgovora izvukao je suštinu, te pročitao određene dijelove zapisnika, koji glasi - Tomislavu Dželaliji župan je odgovorio „osim navedenog sa svoje strane može učiniti sve ono što je do sad činio a to je pisati ministrima, žaliti se, obrazlagati...“ u pravili nema odgovora, vijećniku Florijanu Žižiću odgovorio je „izvršna vlast ne može izravno utjecati na poslovanje i tržišne uvjete isporuke električne energije koja je specifična obzirom na to otkud se doprema sirovina u TLM, Petru Mišuri je odgovorio da u vezi brodoservisa nema informacija, Vlatki Duilo u vezi asistenata u nastavi je odgovorio „pravilno pitanje je postavljeno na krivu adresu“, Stipi Petrini je odgovorio „cijelu službu ću im vratiti nazad, evo im nazad služba, evo vam djelatnici, evo vam legalizacija. Država ne funkcionira u nekim osnovnim elementima“, Mirku Radaku je odgovorio „ne može se odgovoriti na pitanje zbog čega je Županija podbacila u turizmu, Tomislavu Travčiću odgovorio je „bilo što drugo što bi kazao u vezi ove teme nije u ovlasti župana, što nekima djeluje kao izbjegavanje odgovornosti, ali izbjegavanja odgovora nema“. Sada, kazao je nadalje, kad bi netko sa strane preslušao ovaj tonski zapis i pročitao zapisnik sam bi sebe pitao što tih 40 ljudi u Skupštini rade, kad na sedam od sedam pitanja župan ili može samo pisati, žaliti se, obrazlagati ili ne može utjecati ili nema podataka ili je kriva adresa ili je priča o tome da ne funkcionira Država, ne može odgovoriti ili nije u njegovoj ovlasti. Što je uopće u ovlasti župana, što uopće radi župan? U konačnici, stoga, proizlazi pitanje zašto smo sat vremena vijećničkih pitanja potrošili na raspravu o nečemu na što se ne može dati odgovor ili nije u ovlasti župana. „Po ovim odgovorima moglo bi se zaključiti da se gosp. Pauk aktivno uključio u kampanju za ukidanje županija. Ako je to istina, neka to otvoreno kaže, a ako nije istina zašto svojim istupima daje tako čvrste argumente zagovornicima te inicijative, jer iz odgovora gosp. Pauka se može zaključiti da župani ništa ozbiljno ne mogu, da ničemu ozbiljnom ne služe. Je li moguće da je baš svih sedam vijećnika postavilo pogrešno pitanje, ili je ipak vjerojatnije da župan loše rezultate svog rada prikriva, pokušava pravdati, prebacivanjem odgovornosti na druge. Jedan kralj, engleski, ostao je u povijesti zapamćen kao Ivan bez zemlje, a nastavi li ovako odgovarati mislim da će gosp. Pauk ostati zapamćen kao Goran bez ovlasti.“ Drugo pitanje konkretno je vezano na nešto što se tiče samih ingerencija županije –, na 11. str. Presude koju je Općinski sud u Kninu donio 24. ožujka 2010. g. stoji „taj skinuti sloj (odnosi se na nezagađeno zemljište o kojem znamo) je potrebno odvesti na deponij koji odredi grad ili županija kako bi pod stručnim nadzorom obavilo njegovo daljnje tretiranje“ dakle riječ je o Presudi koja se odnosi na obvezu Grada Knina da sanira zagađeno zemljište s kojim je javnost dobro upoznata, a koju Grad Knin, uz prešutnu

podršku Županije, uporno ignorira. Iz ovog dijela Presude, kazao je, vidljivo je da je Županija izravno u suradnji s Gradom Kninom u obvezi izraditi deponij na koji će adekvatno biti zbrinut opasni materijal. Pitanje je što je od 2010. godine Županija po tom pitanju poduzela, da li je određena lokacija za taj opasni deponij, da li je uvršten u Prostorni plan Županije, jer odlagalište opasnog otpada moraju biti dijelovi prostornih planova ili će stanovnici županije i dalje sa svakom obilnijom kišom, kao što smo imali slučaj ovog vikenda, prokuhavati vodu, strahovati za svoje zdravlje i moliti da nam se daju potpune informacije.

Župan Goran Pauk kazao je da će vezano za deponij odgovoriti gđa Slavica Matešić, a vijećniku Šakiću je kazao „radi ovakvih demagogija vaša Vlada više neće moći proći, tako da cijelo vaše postupanje, bilo vas na nacionalnoj razini ili lokalnoj, svodi se upravo na ovakve demagogije koje pokušavate izvući i formirati jednu svoju priču. Ja mislim da me većina vijećnika vidi kao osobu koja je željna i voljna odgovoriti na svako moguće pitanje za koje ima nekakvu informaciju, jer ovakav izvod iz tih odgovora izvući je stvarno vrhunac demagogije. Tu ste stvarno majstori.“

Pročelnica Sanja Slavica Matešić kazala je da što se tiče formiranja deponija za opasni otpad, nema više nikakvih mogućnosti formiranja deponija, niti bilo kakvog odlaganja opasnog otpada. Što se tiče prostorno planske dokumentacije, Prostorni plan Županije i Plan Grada Šibenika definirao je Bikarac kao lokaciju na kojoj će se sakupljati opasni otpad i dalje prodavati ovlaštenoj osobi, tako će se i ovaj materijal koji bude uklonjen sa lokacije u gradu Kninu morati termički zbrinuti, putem ovlaštene osobe ali nikako deponirati.

Vijećnik Boris Magazin kazao je, citira se: “ htio sam upitati... to je pitanje odnosa i postupanja prema Općoj bolnici Šibensko-kninske županije. Županija je osnivač ali su upraviteljska prava prepuštena stečajnom ravnatelju i stečajnoj upravi. U posljednje vrijeme se događaju istupi... u biti želja Županije da doprinese nekakvom kvalitetnijem radu bolnice, međutim to je čitav niz tendencioznih... barem tako imam osjećaj, uvjerite me u suprotno u odgovoru... znači imamo istupe kolega iz HDZ-a, znači sjednicu negdje od 4,5,6 sjednice, pa je onda bila preraspodjela decentraliziranih sredstava, u funkcijama, u zdravstvenim ustanovama, gdje smo na 7. sjednici jedan dio sredstava iz proračuna Bolnice prepustili drugim zdravstvenim ustanovama u županiji, pa je uslijedilo ovo posljednje - blokada računa od strane Zavoda za javno zdravstvo, bez najave, jedan stari dug od 12 godina sa kamatama – jedan veći dug došao je na naplatu, znači bez najave, bez mogućnosti pripremanja isplate takvog duga i s time se blokirao račun Bolnice. Znam da se dug mora platiti i da je došao krajnji rok naplate, ali trebalo je ipak najaviti takvu radnju. Županija i župan ne može biti neodgovoran jer ovaj prošli saziv županije je veći dio članova upravnog vijeća Zavoda za javno zdravstvo izabrao... znači imamo utjecaja na poslovanje i rad Zavoda. Pitanje bi bilo da li je to tendenciozno nekakva politička aktivnost. Da li se politika miješala u rad Bolnice, koja nije ni županova ni Županovićeve nego je svih nas građana, korisnika i naših gostiju.“

Župan Goran Pauk kazao je da on ne vodi poslovanje Zavoda za javno zdravstvo, a što se tiče ovrhe da je to zakonom osnovano potraživanje koje je postojalo i koje je ugovoreno, koliko je on informiran, između Bolnice i Zavoda za javno zdravstvo, te da je Bolnica plaćala sve osim toga. To nije tendenciozno, kazao je nadalje, niti je to predmet župana, nego

poslovanja Bolnice i Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije, koje su svoje odnose riješile ugovorom, te da očekuju od Bolnice i Države koja je preuzela bolnice da ih sanira u pravom smislu a to znači da u 2-3 navrata plaćanja, blizu 70-tak milijuna kuna nađe koju kunu za riješiti obveze prema domicilnom i lokalnom Zavodu za javno zdravstvo.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da je na stranačkom vijeću, jednom prilikom, prije nekoliko sjednica na Dnevnom redu bilo da će Županija dokapitalizirati domicilnu Jadransku banku, ali je kasnije ta točka skinuta s Dnevnog reda. Poslije toga je na Dnevnom redu, isto bilo na jednoj sjednici, o dokapitalizaciji banke i to je isto skinuto bez obrazloženja, s Dnevnog reda. „No možda, malo tko od vas znade ali ove dane je uistinu došlo do dokapitalizacije banke, a poduzeće Vodovod i odvodnja je kupilo, za 5 milijuna kuna, dionice banke po povlaštenoj cijeni od tisuću kuna. S obzirom da je moja Općina Primošten suvlasnik Vodovoda i odvodnje, odnosno udioničar sa 7,2% a i drugi udioničari, konkretno Grad Šibenik većinski vlasnik sa 63%, ta procedura nije bila na Skupštini društva što je protuzakonito. Ta inicijativa i prijedlog o dokapitalizaciji nije bilo ni na gradskoj sjednici Gradskog vijeća Grada Šibenika a zli jezici kažu, ne ja, da je ta transakcija, ponavljam, koja nije zakonita, dogovorena u trokutu Mioč-Pauk-Kulušić. Mene zanima s obzirom da Vodovod i odvodnja nije imao 120 tisuća kuna da proširi vodovodnu mrežu od Doma zdravlja u Primoštenu do Vatrogasnog doma, a što bi donijelo direktnu dobit Društvu od 2 milijuna kuna, župan je jako dobro s tim upoznat, zahvaljujem mu na inicijativi, kako se odjednom u društvu Vodovod i odvodnja nalazi 5 milijuna kuna i kolika je odgovornost za to župana i što će župan i Županija poduzeti ako je to nezakonita transakcija? Drugo pitanje... već godinu i pol dana, odnosno od konstituiranja ove sjednice ja tražim konkretno, s imenom i prezimenom koliko ljudi radi u Uredu župana, kolike su plaće i u kojoj su funkciji ti ljudi, pa bi molio župana i stručne službe županije, ako ne mogu sada da mi za sljedeću sjednicu odgovore konkretno pismenim putem.“

Župan Goran Pauk kazao je „ako je nezakonita odluka što ću ja poduzeti? Ništa. Što ćete vi poduzeti? Vi ste skupštinar Vodovoda. Prema tome vi trebate poduzeti, ne ja, ako je nešto nezakonito. Župan nema apsolutno nikakvu ingerenciju nad Vodovodom. Dajte mi je i ja će sprovesti tu svoju ingerenciju. Prema tome, na vama je za poduzeti. Što se tiče povlaštene cijene i „ovoga što smo mi, ja, Kulušić i ne znam koga si nabrojio Stipe činili, mi smo na Skupštini donijeli odluku da slijedom onoga što se događa u Jadranskoj banci, da želimo biti aktivni sudionik odnosno dioničar, pretvoriti svoj relativno neaktivni kapital, dopunski kapital u dionički kapital. Tijekom te procedure došlo se do informacije da bi u tom slučaju izgubili državne potpore koje Država doznačuje Županiji a Županija sukladno svojim kriterijima dijeli općinama i gradovima koji nisu na sustavu državne potpore, nazovimo ih onom srednjom kategorijom gradova i općina koji nisu na državnim „jaslama“ da im Država dotira iz svog proračuna. Njima su namijenjena ta sredstva. To je cca 2 milijuna kuna godišnje, makar to može biti i 100 tisuća ako Država tako odredi ali za sada je cca 2 milijuna kuna. Iz tih razloga sam zaustavio provođenje te odluke. Moja je procjena bila da ne bi bilo politički mudro niti korektno prema svojim gradovima i općinama ući u takav postupak i pretvarati dopunski kapital u dionički, već da prvenstveno štitimo sebe, svoju djelatnost, gradove i općine kojima ta sredstva doznačavamo. Došli smo ponovo na Skupštinu i povukli

tu odluku. Ovo obrazloženje sam dao i onda, međutim postupak dokapitalizacije banke je tekao, mislim da smo i o tome govorili tu, nekih 60 i nešto milijuna kuna je dokapitalizirano i dalje se radi na dodatnoj dokapitalizaciji. Da li će to biti Državna agencija za sanaciju banaka ili netko drugi, vidjet ćete iz medija kao što ću vidjeti i ja. Što se tiče Vodovoda on je bio i jeste aktivni dioničar i prije, prema tome on je štitio svoje dioničarstvo i ako je ikad postojala bolja mogućnost ući u Jadransku banku onda je to sad, jer je cijena dionice sa 2 tisuće kuna denominirana na tisuću kuna. Prema tome sa 5 milijuna kuna ste mogli uzeti 5 tisuća dionica umjesto prije što ste mogli uzeti svega pola toga iznosa u dionicama. Iz te nekakve poslovne strane postojao je interes, ali prvenstveni je interes da ojačamo našu banku koja je isključivo lokalna, domicilna i da ne upadne u bilo kakve probleme, i da i mi damo tu svoj obol, i Županija i grad Šibenik i svi postojeći dioničari u banci. Ako je tu nešto napravljeno što nije u skladu sa pozitivnim propisima, postoji pravni put kako se to može mijenjati. Ja definitivno nisam taj, niti u ijednom dijelu utječem na politiku Vodovoda, niti kao aktivni skupštinar niti kao član nadzornog odbora, niti bilo kojeg upravljačkog tijela Vodovoda i odvodnje.“ Što se tiče zaposlenih, kazao je, da u svakom programu, proračunu postoji sistematizirani broj zaposlenih, prazna sistematizacija, koliko će se još zaposliti tijekom godine tako da ne razumije vijećnika Stipu Petrinu zašto non- stop ponavlja to pitanja kao da se tu nešto sakriva. Ne skriva se nijedan zaposlenik, kazao je. Dapače on bi želio zaposliti što više ljudi, međutim postoji proračunsko i zakonske ograničenje, koliko se može izdvajati za plaće, i ne smije.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da je dovoljno učinio jer je cijeloj javnosti ukazao kako Vodovod i odvodnja nema 120 tisuća kuna da sebi priskrbi dobit od 2 milijuna kuna, a odjedanput se, da se zaobiđe što se imalo zaobići, ima 5 milijuna kuna za dokapitalizaciju banke. Kazao je da je i on za dokapitalizaciju ali na legalan, transparentan način a ne da se kao nagrada za tu transakciju daje direktoru Vodovoda, gosp. Mihi Mioču mjesto u nadzornom odboru Jadranske banke . Nadalje je nastavio, citira se:“ pa za Boga župane vi se sjećate prilikom izbora što ste vi rekli na tiskovnoj konferenciji, zajedno sa aktualnim gradonačelnikom Grada Šibenika gosp. Željkom Burićem da će se politika grada voditi iz zgrade županije. Pa naravno da vi niste formalno pravno i funkcijski odgovorni ali zna se kako se niti pletu u ovoj županiji. Zato tražim od vas konkretno da li vi smatrate da skupština Vodovoda mora donijeti odluku o dokapitalizaciji, da li vi smatrate da li gradsko vijeće Grada Šibenika mora znati da je Društvo u većinskom vlasništvu uložilo u neki projekt toliko koliko je uložilo. Ako to vi ne trebate znati onda nema potrebe da govorite kako će se politika grada voditi iz županije, a ako je to točno zašto onda biramo gradonačelnika.“

Župan Goran Pauk je kazao, citira se:“Stipe pokušava progurati tezu da se Gradom upravlja iz Županije. To je tako obzirom na neke medijske natpise, i to traje. Valjda je to interesantno jer smo ista vlast i Željko Burić i Goran Pauk pa onda ipak treba nešto smisliti i izmisliti a ovo je onako, vrlo interesantno. Bilo kakva različitost u razmišljanju, stavovima , pristupu, nastupu... pokušavaju se prevesti upravo u ove vode da mi ili kontriramo jedan drugome ili jedan drugim upravljamo. Međutim to nije tako. Ja upravljam svojom administracijom, on svojom i ponavljam ne moram ja znati da li je ovo odluka za Skupštinu ili za nadzorni odbor ili za bilo kakvo tijelo, to morate znati vi koji ste u Vodovodu. Ja znam za svoju službu, za svoj odnos za svoju administraciju, imam pravnike, imam stručni tim koji mi

govori što mogu, što trebam, što je po zakonu a što nije po zakonu. Ne mogu znati sve zakone ove države, sve propise, akte pa tako ni odnos Vodovoda, Grada i vas dioničara, odnosno udjeličara koji ste u Vodovodu, jer je formiran po sistemu društvenog ugovora. A inače cijela ova Stipina priča proizlazi, naravno, iz njegovog nezadovoljstva jer mu Vodovod nije izfinancirao jedan dio cjevovoda. Naime dobrim, poznatim sistemom Stipe je isforsirao da Vodovod uđe u jedan dio investicije i to je odrađeno onako kako je Stipe želio. Znači dovedena je voda do budućeg stacionara, slikovito od Aurore je voda svedena nizbrdo do stacionara i sad je situacija da Stipe želi, što je opravdano dugoročno, da se od tog stacionara voda dovede dolje do magistrale, da se spusti nizbrdo. To podrazumijeva jednu novu investiciju, novo kopanje, nove cijevi, novi rad i Vodovod nije spreman u ovom momentu to izvršiti i kaže Stipi ajde ti, jer ti si ostavio dvije kune doprinosa za financiranje takvih troškova a Stipe kaže ja neću, to moraš ti jer tebe to pripada. U tom odnosu Stipe i Mihe se dešava ova priča. Ono što je osnovno, imamo našu ustanovu, zdravstvenu, koja će imati vodu i to je bilo sve o čemu smo se Stipe i ja dogovarali. Mi smo to poticali i radili zajedničke sastanke. Radio sam ja sastanke i vezano za ovo njegovo najnovije traženje, ali izričit odgovor direktora Vodovoda je da on to u ovom momentu ne može niti želi, jer nije utemeljeno u dokumentima. Tjera ga se na novu investiciju koju on nije spreman u ovom momentu podnijeti i to je cijela istina.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da je očigledno da župan pokušava zamagliti stvari. Smatra da je tvrdnja župana neistinita, jer je Vodovod i odvodnja temeljem izdane suglasnosti, građevinske dozvole bio dužan dovesti vodu do Doma zdravlja, ali to nikako nije htio, pa je njemu za dobiti vodu za Dom zdravlja od investicije 13 milijuna kuna, koje isključivo financira jedna od najmanjih općina u ovoj županiji ne treba intervencija župana ili bilo koga. Upravo u dobroj namjeri da se taj projekt privede kraju, to je investicija Vodovoda i zato on ima 2,09 lp na kubik vode za izgradnju kapitalnih objekata u jedinicama lokalne samouprave. „Tek poslije sastanka Vodovod, župan, Grad, Dom zdravlja, vaše službe, Miho Mioč se umoljava, pazite Miho Mioč je zaposlenik grada i moj zaposlenik a ne baja, jer ako je on nekome baja tko ga drži za j... to je neka druga stvar. Dapače, Općina Primošten je ucijenjena da neće dobiti vodu ako ne izvede građevinske radove i iskope, zato župane, to što vi pričate o građevinskim radovima i iskopima to je notorna neistina. U toj investiciji, za dovesti vodu do Doma zdravlja, Općina Primošten učestvuje sa 360 tisuća kuna svojih sredstava iz proračuna, Vodovod sa 80 tisuća, i to je prava istina. Drugi dio priče je još prljaviji. U dugoročnom planu izgradnje Vodovod, dakle to nije moja projekcija razvoja Vodovoda, to je Vodovodova projekcija, iskoristimo sada što je Općina Primošten u 100%-tnom iznosu iskopala građevinske radove, vi samo položite cijevi u iznosu od 120 tisuća kuna, dobivate investiciju vrijednu 2 milijuna kuna. Kakav je to sukob, direktor Vodovoda i odvodnja kaže to nemaju ali kažu eto mi ćemo na vaše cijevi, vaše iskope dalje iskopati isto nepredviđeno još 300 tisuća. Ne može. I to je prava istina, samo meni je tragično da ja za dobit vodu za zdravstvenu ustanovu koja je „ nota bene“ 21. st opremljena bajka moram tražiti bilo čiju intervenciju u ovoj zemlji. Pa gdje smo mi došli.“

Predsjednik skupštine je kazao da ova priča nije završena i da će na kraju biti zadovoljni mještani u tom dijelu Primoštena i da stvarno nema potrebe dizati tenzije. Nije problem 120 tisuća kuna, one će se pronaći jer u interesu svijeta je da se nešto gradi a ne ruši.

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je „moram komentirati županov odgovor koji je župan dao na pitanje gosp. Žižića. O mnogočemu župan nije imao informacija ali konkretno na primjeru grada Drniša gdje na vlasti nije nitko iz vladajuće garniture koja trenutno obnaša izvršnu vlast u Republici Hrvatskoj nego je na vlasti gradonačelnik i Gradsko vijeće HDZ-a, Država je izvršila prijenos 28 h državnog zemljišta uz naknadu za 28 tisuća kuna Gradu Drnišu za potrebe prehrambene proizvodne zone. Isto tako znamo da u Gradu Šibeniku nije na vlasti nitko ni iz HNS-a ni iz SDP-a već je na vlasti HDZ, za gradnju škole u Vrpolju izvršen je prijenos vlasništva, dakle ne vjerujem da će Država imati maćehinski odnos prema bilo kojoj općini i gradu. Naravno potrebno je izvršiti sve potrebne pripreme radnje, sukladno zakonu o prijenosu zemljišta odnosno vlasništva RH. Zahvalila se što se prihvatio prijedlog HNS i u dopunu dnevnog reda uvrstili izbor povjerenstva za ravnopravnost spolova.

Župan Goran Pauk obratio se vijećnici Duilo te kazao da se i ona uključila u sistem pokušaja pravdanja transakcije na način koji uopće ništa ne govori. „data je za zemljište za poduzetničku zonu, pa naravno da je data za poduzetničku zonu i treba biti data, nego za što će biti dato... ne govorim o davanju nego o prodaji. To je pokušao i Klarin pravdati na način kako se prodaje poduzetnička zona Podi. Pa prodaje se zato što se treba prodati. Data je upravo zato da bi se prodala, ali zna se zašto i kako. Europska unija je uvjetovala da će izfinancirati zonu „Podi“ sa milijun i 700 tisuća eura jedino pod uvjetima da se poštuju sva pravila, a jedno od pravila je da se zona samofinancira, znači da može graditi sama sebe... treba imati nekakvu cijenu to zemljište koje će se ponovo uložiti u tu zemlju, u infrastrukturu te zone. Nesporno je davanje za poduzetničke zone i nesporno je da Država daje. Ovdje ja samo želim pojašnjenje na koji način da to davanje pretvorimo u novac.“ Na kraju je pročitao izjavu gosp. Pejnovića, u Slobodnoj Dalmaciji od 13. srpnja 2004. godine.

Predsjednik Skupštine kazao je da deset godina muku muči i sa HDZ-om i sa vladama da bi riješio projekt koji će na kraju donijeti 300 ili 500 radnih mjesta. Svi su sretni zbog Tisnog, što će tamo biti hotel i radna mjesta, ali praksa, dosad uopćena praksa oko toga, kazao je, nije dobra ni za koga jer ne može biti dvostruki kriterij. Odgovorno tvrdi, zadnjih 10 godina uvijek je u pitanju neka „praksa“ je li netko saborski zastupnik, je li bolji sa ovim ili onim. Kazao je da svi moraju priznati da je Ivan Klarin to dobio zato što je saborski zastupnik i zato što je dobar s ljudima iz Vlade. Kazao je da ne želi da gosp. Klarin, za 5 godina dođe pod jedan veliki upitnik zbog ove transakcije.

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je da ona također zastupa jednak odnos prema svim jedinicama lokalne samouprave od strane državne vlasti bez razlike, ako takvi projekti donose razvoj i nova radna mjesta. Što se tiče prodaje zemljišta unutar poslovnih, turističkih zona, činjenica je da je Država prenijela vlasništvo, u vlasništvo Općine Tisno. „Svojevremeno, reći ću na primjeru Grada Drniša, poslovna zona u Radoniću... od vaše Vlade smo to dobili kao darovnicu i naknadno smo prodavali. Prodavali smo sukladno Zakonu o vlasništvu. Dakle jedinica lokalne samouprave je ta koja u konačnici upravlja

svojom imovinom, a zna se u kojoj proceduri i na koji način.“ Na kraju je kazala da u tome ne vidi ništa nedozvoljeno, niti bilo koji razlog zbog kojeg se inkriminira jedna transakcija prodaje od strane jedinica lokalne samouprave ako se ona obavi po tržišnim cijenama i po proceduri propisanoj zakonom.

Župan Goran Pauk kazao je da ništa ne implicira, već samo želi informaciju, te da i on smatra da nema ničeg inkriminiranog ali želi da mu netko pojasni, radi drugih gradova i općina u županiji, kako postupati i ponašati se dalje po ovom pitanju i kako postići ono što općina i grad želi.

Predsjednik Skupštine kazao je, citira se:“ odgovor je sada dat, kolegice. Kad ste vi, ovdje sa ove govornice kazali „od vaše Vlade“, ma ne smije hrvatska Vlada biti „naša“ i „vaša“, ona treba biti hrvatska Vlada. Nažalost u Hrvatskoj je uvijek „naša i vaša“. Mislim da je s ovim „naša i vaša“ Vlada sve rečeno. Dokle god Hrvati budu govorili čija je Vlada, ova država neće ići naprijed.“

Vijećnica Iris Ukić Kotarac kazala je da nije dobila odgovor na što su se trošila sredstva (840 tisuća kuna) iz Ureda župana u 2013. godini, a koja u 2015. godini iznose milijun i 50 tisuća kuna. Želi da joj netko objasni što to znači “ostali nespomenuti rashodi”, te za proteklu godinu, budući da se za aktivnosti društvenog života Šibensko-kninske županije, i u sljedećem proračunu planira potrošiti preko milijun kuna, dok s druge strane za socijalne pomoći građanima Šibensko-kninske županije, a znamo da ih je svakim danom sve više, za zdravstvene i druge pomoći koje nisu spomenute, planira „tek“ 150 tisuća kuna. Budući da županija i dalje stagnira, zanima je detaljan opis svih troškova koje je Ured župana proizveo u prethodnoj godini, u pismenom obliku.

Župan Goran Pauk kazao je da u ovom dijelu nema što „davati“ jer Revizija sve kontrolira i utvrdi, te ako ima nekih nepravilnosti ide u daljnju obradu. „Ne namjeravam vama davati neka posebna izvješća. Namjeravam raditi po zakonu kao i do sada. Ured župana ima svoje stavke i pozicije sa podstavkama koje su javne i tu nije ništa sporno. Vezano za „pomoć socijali“ u iznosu od 150 tisuća kuna, kazao je, da to nije pomoć za socijalu već je to samo jedna stavka socijalne politike Županije, koja dapače i nije u ingerenciji županije. „Ona je osvanula jednog dana u proračunu, prije mene, zato jer je netko podrazumijevao da bi trebao imati instrument za pomoći, nekim ljudima koji ne mogu kroz klasičan sustav socijalne pomoći doći do sredstava i novaca za preživjeti, ili za izliječiti se ili barem biti na tragu izlječenja. Radi toga je tih 150 tisuća kuna. Inače to nije baš, tvrda, ingerencija županije nego je tih 150 tisuća kuna, defakto poklon nekome tko stvarno više nema nikakvog izlaza i onda se obrati županu i onda župan procjenjuje sve te situacije, životne, koje su grozne i nekome da tisuću, nekome dvije, nekome petsto i to je to.“ Nadalje je kazao da se socijalna politika županije ostvaruje preko Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb,- to je prava politika socijale koju županija provodi. Ne može se ona svesti na 150 tisuća kuna – „tako možete za svaku stavku proračuna napisati što će vam stavka za reprezentaciju, nemojte uzeti reprezentaciju i dajte siromašnima. Tako ne funkcionira nijedan proračun. Mora imati stavku jednu, drugu i treću, ima i proračun vašeg načelnika isto takvu stavku, bez obzira da li je ona kunu, dvije ili pedeset. Morate zadovoljite sve forme svoje djelatnosti kojom se bavite.“

Vijećnica Iris Ukić Kotarac kazala je, citira se: „ja se ispričavam... kad ste rekli da mi nećete odgovoriti na pitanje, niti podnositi bilo kakvo izvješće... evo u Uredu župana vidim da ima 11 zaposlenih, od kojih pretpostavljam da su čistačica i domaćica, odnosno vozač, namještenici, dakle drugih devet ljudi radi na promicanju aktivnosti društvenog života Šibensko-kninske županije. Budući ste rekli da socijalni program ima posebnu stavku, da ovih 150 tisuća, koje upadne po vašoj diskrecijskoj odluci kome ćete dati, koji iznos nije dio socijale odnosno samo je jedan dio troškova, mene zanima na što se troši 830 odnosno sljedeće godine će se potrošiti milijun i 40 tisuća kuna. Na što konkretno, jer ovdje se kaže da se to odnosi na obilježavanje značajnijih datuma i manifestacija, na rashode za promidžbu, reprezentaciju, sponzorstva, pokroviteljstva, troškove cvijeća, vijenaca itd. Zato me zanima, da nam dadete zaista po stavkama kako su utrošena sredstva u prethodnoj godini, jer ne vjerujem da se na obilježavanje spomendana i županijskih i državnih manifestacija može potrošiti milijun kuna.“

Župan Goran Pauk kazao je da nije sebi uzeo diskrecijsko pravo da na nešto odgovori ili ne odgovori, nego će odgovoriti ono što je u skladu sa zakonom, na način kako on to i predviđa. „To je definitivno to i tu nema nikakve dileme, a sve ovo što ste nabrojili je upravo to u što Ured župana troši novce. Inače godišnji i polugodišnji obračun proračuna vam daje dodatne informacije na ovu temu. Lijepo ga proučite kad ga dobijete i znat ćete detaljno svaku stavku koja ide s pozicije župana.“

Aktualni sat vijećničkih pitanja je završen.

USVAJANJE ZAPISNIKA

Primjedbi na zapisnik nije bilo, pa je Predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Zapisnik o radu 10. sjednice Županijske skupštine, od 28. listopada 2014. godine, te konstatirao da je isti jednoglasno usvojen.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik Skupštine kazao je, da je uz poziv za sjednicu predloženo 15 točaka dnevnog reda.

Također je predložio dopunu dnevnog reda sa još šest točaka i to:

- „16. Prijedlog odluke o sufinanciranju sportskih programa i aktivnosti HNK Šibenik s.d.d.*
- 17. Odluka o dopunama Odluke o i izradi izmjena i dopuna (VI.) Prostornog plana Šibensko-kninske županije*
- 18. Prijedlog odluke o načinu provedbe izmirenja obveza korisnika kredita iz Programa kreditiranja poduzetničkih projekata žena i mladih*
- 19. Prijedlog odluke o sufinanciranju projekta „Uređenje i opremanje razvojno-inovacijskog centra (iNavis) u Šibeniku*
- 20. Prijedlog rješenja o imenovanju Županijskog povjerenstva za ravnopravnost spolova i*
- 21. Prijedlog rješenja o imenovanju Kulturnog vijeća Šibensko-kninske županije“*

Drugih prijedloga za dopunom dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio predloženi dnevni red od 21 točke, te konstatirao da je jednoglasno usvojen sljedeći

DNEVNI RED

- 1. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2014. godinu (III.)*
- 2. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2014. godinu*
- 3. Prijedlog Proračuna Šibensko-kninske županije za 2015. godinu*
- 4. Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2015. godinu*
- 5. Prijedlog odluka o podnošenju zahtjeva Ustavnom sudu Republike Hrvatske za ocjenu suglasnosti zakona s Ustavom Republike Hrvatske*
- 6. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija:
a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2014. godini i
b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2014. godini*
- 7. Prijedlog izmjena Plana (I,) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2014. godinu*

8. *Prijedlog odluke o izmjeni Programa javnih potreba u športu Šibensko-kninske županije za 2104. godinu*
9. *Prijedlog odluke o prihvaćanju Ugovora o osnivanju Zaklade za studente Veleučilišta u Šibeniku*
10. *Prijedlog Programa javnih potreba:*
 - a) *u kulturi Šibensko-kninske županije za 2015. godinu*
 - b) *u športu Šibensko-kninske županije za 2015. godinu*
 - c) *udruga građana Šibensko-kninske županije za 2015. godinu i*
 - d) *u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2015. godinu*
11. *Prijedlog odluke o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Šibensko-kninske županije*
12. *Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za povjeravanjem obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim osobama u luci posebne namjene – luci nautičkog turizma u Betini*
13. *Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjaka u zoni ušća rijeke Krke za polja Š11 i Š12*
14. *Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izyještaja za 2013. godinu u provedbi Razvojne strategije Šibensko-kninske županije 2011.-2013.*
15. *Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta za starije i nemoćne osobe „Cvjetnog doma“ Šibenik i na Statut Doma (pročišćeni tekst)*
16. *Prijedlog odluke o sufinanciranju sportskih programa i aktivnosti HNK Šibenik s.d.d.*
17. *Odluka o dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna (VI.) Prostornog plana Šibensko-kninske županije*
18. *Prijedlog odluke o načinu provedbe izmirenja obveza korisnika kredita iz Programa kreditiranja poduzetničkih projekata žena i mladih*
19. *Prijedlog odluke o sufinanciranju projekta „Uređenje i opremanje razvojno-inovacijskog centra (iNavis) u Šibeniku“*
20. *Prijedlog rješenja o imenovanju Županijskog povjerenstva za ravnopravnost spolova*
21. *Prijedlog rješenja o imenovanju Kulturnog vijeća Šibensko-kninske županije*

RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU

Točka 1.

Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2014. godinu (III.)

Župan Goran Pauk kazao je da po osnovnim stavkama rebalansa koji je rezultat rasta odnosno promjene prihoda i rashoda na strani prihoda dolazimo do većeg prihoda za porez na robu i usluge za 240 tisuća kn, pomoć od međunarodnih organizacija, odnosno tijela EU koji se povećavaju za 143 tisuće kn, zatim pomoći iz proračuna za cca 6,5 milijuna kn je povećanje prihoda i ono se odnosi na Ministarstvo gospodarstva, jamstveni fond za poduzetnike iznos od milijun i 937 tisuća kn i pomoći od Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa za prijevoz učenika srednjih škola u vrijednosti od 4 milijuna i 150 tisuća kn. Zatim rastu nam prihodi pomoći ostalih subjekata unutar općeg proračuna za 199 tisuća kn i pomoći izravnjanja za decentralizirane funkcije u ---- 835 tisuća kn, ali to nije rezultat porasta standarda nego rezultat usklađivanja sa prihodom od poreza na dohodak za decentralizirane funkcije a standard decentraliziranih je ostao na istoj razini. Isto tako bitan porast prihoda je prihod od financijske imovine za 620 tisuća kn koji se odnosi na povećanje prihoda za naša oročena proračunska sredstva na poslovnoj banci, zatim za namjenska vraćena novčana sredstva ili depozite poduzetnika po raznoraznim kreditnim linijama i na sredstva dopunskog kapitala kod poslovne banke na kojoj ostvarujemo određenu kamatu. Isto tako prihod od nefinancijske imovine se povećava za 555 tisuća kn, te novčana sredstva odnosno donacije od pravnih i fizičkih osoba, u ovom slučaju od Agrokora Zagreb za pomoć HNK Šibenik 500 tisuća kn, koja je donacija koja se veže na rast prihoda. S druge strane imamo smanjenje prihoda na određenim stavkama, prvenstveno na porezu i prirezu na dohodak za 68.565 kn i smanjenje upravnih i administrativnih pristojbi za 400 tisuća kn. To je značajno smanjenje a odnosi se prvenstveno na predviđeni prihod od legalizacije koji nije bilo moguće uhvatiti u onom obimu kojem država traži, odnosno onom postotku u kojem se od nas očekivalo do određenog vremenskog razdoblja. Isto tako primici od financijske imovine se smanjuju za 720 tisuća kn, ali to smanjenje je na neki način pozitivno jer se s druge strane radi o povećavanju određenih prihoda koji smanjuje potrebe za primicima od strane financijske imovine u poslovnoj banci. Što se tiče rashodovne strane Upravni odjel za proračun i financije ima 640 tisuća kn više u odnosu na prethodnu izmjenu proračuna. Povećanje se prvenstveno odnosi upravo na povećanje izdataka za nezakonito sagrađene objekte, odnosno legalizaciju, jer zbog tehničkih okolnosti jedan dio troškova legalizacije se vrši i obavlja, evidentira upravo u odjelu za proračun, a nadležna za ove izdatke je pročelnica odjela za prostorno uređenje. Naravno radi se o 20 zaposlenih na određeno vrijeme za te poslove. Isto tako u razdjelu Upravnog odjela za financije htio bi istaknuti jedan rashod a to je kapitalna donacija za izgradnju crkve Velikog hrvatskog krsnog zavjeta u Kninu, u iznosu od 300 tisuća kn, što je naše obećanje dano prije nego što se crkva počela graditi. Naravno zbog velikog broja vjernika na području grada Knina javila se potreba za izgradnjom crkve i županija se na jedan način obvezala da će u skladu sa mogućnostima svog proračuna to financirati. U ovom slučaju smo našli određene rezerve u proračunu, u tijeku ove godine, upravo one koje nisu u

mogućnosti izvršiti se do kraja godine i izdvojili ovih 300 tisuća kn kao kapitalnu donaciju crkve Velikog hrvatskog krsnog zavjeta. Što se tiče Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb, tu nema nekih većih promjena ni u rastu ni u padu, promjene su samo unutar određenih pozicija. Upravni odjel za prosvjetu, znanost, kulturu i sport se povećava u odnosu na prethodne izmjene za skoro 5 milijuna i 320 tisuća kn, od čega se 4 milijuna i 150 tisuća kn odnosi na sufinanciranje prijevoza srednjoškolaca u ovoj 2014./2015. godini, i 500 tisuća kn se odnosi na donaciju Agrokora za HNK Šibenik. Još jedna stvar - Županija je kao osnivač školskih ustanova i naručitelj investicija provela postupak javne nabave i bagatelne nabave i planira se do kraja godine realizirati još jedan kapitalni projekt a to je nabava sportske opreme za dvoranu OŠ Čista Velika i to u vrijednosti cca 250 tisuća kuna. Nastavio je, citira se: bilo je dosta polemike oko te dvorane, bilo je „vike i skrike“ onoga tko je to financirao, zašto nije financirao do kraja i došli smo u situaciju da imamo dvoranu, a ne mogu djeca ući unutra jer nema opreme i onda da se umjesto sad tu dijelimo po raznoraznim osnovama tko će financirati, tko neće preuzeti smo mi, kao Županija i osnivač na sebe i to je to zašto se ova stavka nalazi ovdje.“ Rashodi Upravnog odjela za gospodarstvo se povećavaju za 2 milijuna 833 tisuće kn i to se prvenstveno odnosi na - s jedne strane su rashodi umanjeni za 265 tisuća kn zbog usklađenja dinamike provedbe određenog projekta sa brojem zaprimljenih zahtjeva, misli se na poduzetničke kredite, a s druge strane imamo porast, upravo u prihodima, za provedbu jamstvenog fonda za prerađivačku industriju i inovacije u prerađivačkoj industriji gdje je ministarstvo županiji doznačilo milijun i 937 tisuća kn. Isto tako, kazao je nadalje došlo je do povećavanja rashoda na poziciji provođenje programa razvoja turizma – početno planirana sredstva od 450 tisuća kn, rastu na 850 tisuća kn i to temeljem ugovora o sufinanciranju dokumentacije prezentacijskog centra, odnosno posjetiteljskog centra, budućega – ja se nadam koji će se graditi i raditi na području Račica u Vodicama. Znači to su dodatna sredstva za izradu prostorne i projektne dokumentacije za pripadajući centar.

Vijećnik Krešimir Šakić pohvalio je župana na jasnom izlaganju, kako se i na što troše određena sredstva, te se složio s vijećnikom Ukić Kotarac da bi bilo dobro da se uvijek i u svim stavkama vidi na što se troši novac, kako u onim stavkama gdje župan sigurno očekuje podršku javnosti, što je slučaj u ovom rebalansu, jer su ovo kazao je, zaista uglavnom stvari koje će kod najvećeg broja građana naići na odobravanje, tako možda i na one koje bi naišle na određene kritike. Kazao je da će vijećnici SDP-a podržati ovaj rebalans, koji se u najvećem postotku, odnosno dva najveća iznosa vezana su na uplate iz dva ministarstva - iz Ministarstva gospodarstva i Ministarstva obrazovanja, znanosti i športa, te sigurno predstavljaju jedan korak naprijed za ovu Županiju na dva važna područja – na području obrazovanja i na području razvoja gospodarstva.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da vijećnici njegove liste neće podržati ovaj rebalans proračuna iz razloga što mu nije jasno kako je u ovom rebalansu nastao manjak od cca 11 milijuna kn. „Imamo prihode koji su bili planirani 127 milijuna kn, oni su narasli na 135 milijuna, međutim rashodi su se povećali skoro za 11 milijuna kuna. Imamo višak prihoda iz 2013. cca 4 milijuna i 100 tisuća kn, a na kraju u III izmjenama, koje mi danas trebamo podržati je manjak, odnosno minus proračuna od 7 milijuna i 500 tisuća kn što s ovim viškom

koji smo prenijeli iz 2013. g. čini ukupan manjak proračuna, odnosno razliku prihoda i rashoda od čak 11 milijuna kn. Ne bi se složio sa vijećnikom Šakićem koji kaže da je lijepo to obrazloženo po stavkama gdje se troši. Ne, to je vrlo loše jer mislim da su ta obrazložjenja bila samo u namjeri i funkciji toga da se „zamagli“ kao i uvijek stvarni manjak u proračunu županije Šibensko-kninske.“

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je da će klub vijećnika HNS-a i nezavisnog vijećnika gosp. Jose Slamića podržati rebalans proračuna iz istih razloga iz kojih će to učiniti i klub SDP-a, zbog povećanja u iznosu od milijun i 937 tisuća kuna doznačenih sredstava - Ministarstva gospodarstva za jamstveni fond čime ovaj proračun dobiva na jednoj razvojnoj komponenti i zbog sufinanciranja prijevoza učenika srednjih škola čime proračun dodatno dobiva jednu socijalnu komponentu.

Vijećnik Joso Slamić je kazao, citira se: „ja dolazim iz privrede, pa za 120, 30, 40, 50 milijuna kuna, otprilike znam što se u privredi može napraviti za taj novac“, na što je predsjednik Skupštine kazao da ovo nije privreda. Vijećnik Slamić je nastavio: „znam da nije privreda, ali mi je to teško prihvatiti, da se tolika količina novca troši na takav način. Znači, ja kao privrednik, jednostavno je suprotno mojim shvaćanjima, mog načina razmišljanja o novcu, o investicijama, o životu ...“ Nadalje je kazao da podržava Predsjednika u tome da su sve Vlade naše Vlade, ali i daje primjedbu županu koji uporno pravi razliku i uvijek naglašava, pa je i danas između ostalog otprilike rekao „ zbog toga ta Vlada više neće moći...“

Župan Goran Pauk kazao je da je vijećnik Petrina krivo shvatio i izrekao niz „financija“. Ovo što je ugovoreno, kazao je, odnosi se na naša sredstva koja imamo u bankama i s kojima raspolažemo. Povećavamo ako imamo iz čega, a ovdje su ustvari rasli prihodi i s te strane povećavamo rashode, to je što se tiče rebalansa. Ovo što se tiče privrede, takva je djelatnost Županije da se ne bavi gospodarstvom na ovaj način da pola proračuna ili bilo koji dio troši u gospodarstvu, zato postoji gospodarstvo samo stvara svoje vrijednosti i ide dalje. Mi ga potičemo, prvenstveno kroz zone i omogućavanje nekakvih uvjeta gospodarstvenicima da žive, rade i djeluju na nekom prostoru. To činimo, ali da li je to dovoljno ne znam. Nadalje je kazao, citira se: što bi mogli sada pomoći TLM-u, njima bih sada najviše volio pomoći. Kako ćemo pomoći? Ako Vlada ne nađe nekakav način na koji će pomoći a da to bude transparentno i jasno, onda ne znam tko drugi može. Mi u „lokalu“ definitivno ne možemo, ali lobiramo, tražimo, molimo i pritišćemo, vašu, našu Vladu, kako god, ne trebate se tu naći posebno uvrijeđeni. Ja sam u „lokalu“ opozicija nacionalnoj vlasti.

Vijećnik Stipe Petrina zahvalio je Predsjedniku na strpljenju, te kazao da mora kazati da je iz 2013. god prenesen višak prihoda od 4 milijuna i 95 tisuća kuna, što je činjenica. Činjenica je, kazao je nadalje da su ministarstva sufinancirala i dostavila dio novca koji utječe na povećanje prihoda, dakle ne dobro poslovanje Županije nego donacije...“ činjenica je da uz ta 4 milijuna mi danas usvajamo III izmjene, odnosno III rebalans za 2014. godinu, koji piše ovdje da je u minusu 7 milijuna 519 tisuća kuna, plus ova 4 milijuna to iznosi cca 11 milijuna i 600 tisuća kuna. To su brojke, nisam ja to izmislio. Dakle nama su se prihodi

povećali za onoliko koliko smo dobili, odnosno Županija koliko je dobila iz Ministarstva, a rashodi su se za 11 milijuna povećali. Zašto, ne znam.“

Pročelnica Milica Bilušić kazala je da želi odgovoriti gosp. Petrini na njegovo pitanje o višku i o sredstvima koja on naziva „minusima“. Kazala je da se iza svakog rebalansa radi proračun za sljedeću godinu. „Kad se planira proračun, planira se na Kolegiju, od odjela do odjela – koji odjel, možda, zbog objektivnih okolnosti da se pojedini ugovori koji su potpisani neće uspjeti izvršiti, da nećemo dobiti konačne fakture, bilo koji razlog zbog čega ta planirana sredstva u tekućem proračunu, to je prošle godine bio proračun 2013, neće se izvršiti do kraja godine, već ćemo za to sredstva prenijeti u sljedeću godinu. To je u planu proračuna. Znači kad radite plan vi nemate izvršenja tekuće godine, odnosno mi na kraju 2013. nismo imali izvršenje proračuna 2013. već smo ga imali u zakonskom roku za završni obračun koji je bio do 28. veljače 2014. i u stvarnom stanju po završnom računu utvrđen je višak prihoda koji je stvaran, koji je realan i koji mi stavljamo u ove izmjene. Znači ona 4 milijuna koja vi sad spominjete su bili plan, a plan nije izvršenje. Izvršenje je realno. Na Skupštini ste također imali i usvojili Godišnji obračun proračuna u kojem ste ovaj stvarni višak vidjeli. Državni ured za reviziju je bio u kontroli koju godišnje obavlja, tri mjeseca svake godine, kod nas, i utvrdio je točne podatke našeg godišnjeg obračuna i proračuna.“ Što se tiče pozicija, koje je župan iznio, kazala je da su one analitički razrađene, te da su sve obrazložene u polugodišnjem i godišnjem izvještaju koje podnosi župan; do zadnjeg korisnika, koliko je kupio vijenaca, koliko je dao sponzorstava,.. . „Bit proračuna nije analitički niti vam ga po zakonu smijemo davati. Mi ga dajemo na III razini konta. Vi koji se razumijete u računovodstvo, znate što to znači. U izvješćima, naročito pozicija kojima raspolaže župan zakon je njega u tome definirao da ih analitički treba dati Skupštini, kada podnosi izvješće za svoj rad. Jedan materijal je Godišnji i polugodišnji obračun proračuna, koji sadrži kompletno izvršenje proračuna po pozicijama koje su usvojene od strane vas, od strane Skupštine, a drugo je županovo izvješće koje je također zakonom definirano, dva puta godišnje. Analitičke pozicije i izvješća dobiju se kompletne.“ Što se tiče dijela za „koji vi kažete da pokrивamo proračun, to vam moram reći da je to naša financijska imovina. To nije minus proračuna, to je imovina koja se drži u bankama. Ona je nastala od depozitnih sredstava koje je ova Županija zajedno s ministarstvima već godinama ulagala u poduzetničke kredite. Oslobađanjem kredita, odnosno vraćanjem od strane klijenata, poslovnih ljudi koji su dobivali kredite, naša sredstva su se vraćala na određena depozitna sredstva kod naše poslovne banke, i mi ta sredstva svake godine oročavamo. Vidjeli ste iz plana prihoda, što vam je župan obrazložio, da 600 tisuća kuna povlačimo iz poslovne banke, tako po zakonu treba biti, kamate moraju ići na žiro račun proračuna. Mislim da je to pozitivno, da u ovom trenutku kad je situacija u našem gospodarstvu takva, da je malo, i za ovaj fond koji imamo, zainteresiranih poduzetnika za kredite pa mi naša sredstva oročavamo, da imamo prihode, da uvećavamo onu prihodnu stranu proračuna iz koje financiramo rashode. Što se povlačenja iz banaka tiče, kazala je da one ovise o dinamici izvršenja proračuna (da li se uspiju sve ugovorne i zakonske obveze izvršiti u godini). Povlačenja iz banaka do sada nije bilo, to postoji za balans zatvaranja proračuna, jer je osnovni uvjet proračuna da prihodovna i rashodovna strana proračuna mora biti uravnotežena.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine, Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2014. godinu (III.), stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 30 glasova „ZA“ i 9 glasova „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Izmjene i dopune Proračuna Šibensko-kninske županije za 2014. godinu (III.), prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 2.

Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2014. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2014. godinu, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ i 9 glasova „PROTIV“, većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2014. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 3.

Prijedlog Proračuna Šibensko-kninske županije za 2015. godinu

Župan Goran Pauk kazao je da se ukupni proračun planira u visini od 139 milijuna i 147 tisuća kuna, što je negdje za 4%, odnosno za cca 5 milijuna i 600 tisuća kuna manje od ovih III izmjena proračuna za 2014. godinu, koje su sada usvojene. Sagledavajući prihode, kazao je, bitno je napomenuti da je Ministarstvo financija izvršilo zakonske promjene u svezi poreza na dohodak što je rezultiralo padom planiranog poreza u 2015., u odnosu na 2014., za cca 2 milijuna kuna. Ukupni prihodi proračuna planiraju se u iznosu od 128 milijuna i 950 tisuća kuna, čemu se dodaje višak prihoda iz prethodne godine, a koji se planira u iznosu od cca 2 milijuna i 500 tisuća kuna, te na to još idu primici od financijske imovine, što znači da sredstva u bankama iznose cca 7 milijuna i 700 tisuća kuna, što daje ukupnu stavku od 139 milijuna i 147 tisuća kuna. Nadalje je kazao, da svaka od (ovih) prihodovnih strana ima neke svoje specifičnosti, ali najveće smanjenje prihoda, u odnosu na 2014. godinu, odnosi se na smanjenje potpora za prijevoz učenika srednjih škola i to u iznosu od 2 milijuna i 960 tisuća kuna, iz razloga što Ministarstvo prosvjete još nije donijelo nikakvu odluku o sufinanciranju prijevoza učenika. Isto tako, kazao je nadalje, porez na dohodak se smanjuje za cca 2 milijuna kuna, a najveći porast prihoda se ostvaruje od prihoda od nefinancijske imovine i to radi planiranog povećavanja naknada za legalizaciju s rastom od cca 2 milijuna i 180 tisuća kuna. Isto tako, značajan rast prihoda se predviđa kroz pomoći iz državnog proračuna, ali to nisu pomoći već prijenos Europskih sredstava za europske projekte koji se provode. Planira se da će ta faza građenja i rađenja bilo projekata bilo stvarnog građenja biti u iznosu od milijun i 593 tisuće kuna i da će Država preko svojih resornih ministara i tijela doznačiti ta sredstva temeljem ovjerenih situacija. S druge strane, nastavio je nadalje, izdaci se planiraju onakvi kakvi su prihodi, odnosno primici u iznosu od 139 milijuna ili za 5 milijuna i 600 tisuća kuna, što znači 4% manji nego što su zadnje usvojene izmjene proračuna. Kazao je da Tajništvo nema nekih velikih promjena (osim naknada Županijske skupštine, financiranja rada političkih stranaka koje su uobičajene stavke koje su i dosada bile u proračunu) osim što su

ove godine izbori za nacionalne manjine i s te strane su predviđeni troškovi od 150 tisuća kuna kojih nije bilo u 2014. godini, te je to razlog zašto raste ova pozicija. U Uredu župana pozicija raste u odnosu na prethodnu godinu, ali iz razloga što su se određene stavke troškovima prerasporedile na način da umjesto da se vode na drugim odjelima vodit će se i pratiti u Uredu župana, a prvenstveno se misli na Sajam agroturizma - koji će najvećim dijelom imati troškove u Uredu župana, zatim smotra folkloru koja se svake godine, na Dan županije, obavlja ispred županije i neka sredstva vezano za promidžbu Županije koji će se organizirati na drugačiji način, odnosno onoga što se u županiji radi i događa. Sredstva iz proračuna koja se odnose na zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru povećavaju se za 757 tisuća kuna, te se predviđa jedno veliko povećanje od 3 milijuna i 884 tisuće kuna radi očekivanih povećanja rješenja za legalizaciju, a sve utemeljeno na primanju službenika, na određeno vrijeme, koji bi trebali izvršavati te poslove. Što se tiče socijale i socijalne skrbi nastavlja se financiranje istih, kao i do sada. Sredstva u zdravstvu – tu je idejni projekt nove bolnice koji „zadržavamo u našem proračunu“. Postoji jedna promjena u Domovima zdravlja, a to je da se ukida jedna odredba zakona o zdravstvenoj zaštiti kojim je bila propisana jedna „luda“ odredba da ako prostor za obavljanje djelatnosti koncesionaru daje u zakup Dom zdravlja onda zakupninu plaća koncident, odnosno Županija, pa će se s te strane uprihodovati jedan dio sredstava koji bi inače plaćali nekome koncesijsku naknadu. Nadalje, kazao je, nastavlja se sufinanciranje Zavoda za hitnu medicinu sa milijun i 400 tisuća kuna i Zavoda za javno zdravstvo sa milijun kuna. U Upravnom odjelu za prosvjetu, kulturu i šport financiraju se iste djelatnosti kao i prethodnih godina. U Upravnom odjelu za gospodarstvo jačaju funkcije gospodarstva kroz subvencioniranje kamata na poduzetničke kredite, koji su ove godine predviđeni u iznosu od milijun i 350 tisuća kuna, te subvencije gospodarskim subjektima, u iznosu od 300 tisuća kuna, koje će se provoditi tijekom godine sukladno programu i određenim kriterijima na koji će se način trošiti ta sredstva. U sferi poticanja razvoja turizma planira se 900 tisuća kuna, prvenstveno za nastavak izrade projektne dokumentacije budućeg centra za posjetitelje Šibensko-kninske županije, pa će se ako sve bude kako je planirano dobiti jedan kvalitetan velebni objekt u funkciji turizma na razini Županije, na području Račica. Nadalje je nastavio, citira se: “to će nam biti ogromno zadovoljstvo ako Država i Ministarstvo prepozna, kao što je prepoznalo u startu... Teško ćemo moći to financirati svojim sredstvima, to bi trebao biti jedan od potencijalnih europskih projekata s kojima ćemo povući novac iz Europskih fondova.“ Nastavljaju se potpore poljoprivredi kroz provođenje programa razvoja poljoprivrede - kao i do sada u iznosu od milijun kuna, plana navodnjavanja - zajedno sa Hrvatskim vodama u iznosu od milijun i 232 tisuće kuna i provođenje zakona o lovstvu - uobičajena djelatnost županije, koja se u ovoj godini planira u iznosu od 403 tisuće kuna. Na poziciji energetske učinkovitosti planira se milijun i 46 tisuća kuna za provođenje svih radnji učinkovitog korištenja energije na našim objektima koji su izabrani. Na poziciji međunarodne suradnje i projekata Europske unije planirano je 2 milijuna i 125 tisuća kuna, što su značajna sredstva koja će se provesti kroz projekt. Milijun i 100 tisuća kuna je za daljnju provedbu programa razmjene mladih „Eurodysee“ , zatim na sufinanciranju izrade projektne dokumentacije koje su nužne za prijavu projekata koji će se kandidirati za sufinanciranje iz fondova EU, nastavak provedbe projekta „Adriatic Model Forest“ sa 130 tisuća kuna i provedba projekta „HERA“ sa daljnjim iznosom od 895 tisuća kuna, to je ono što se procjenjuje temeljem potpisanih ugovora i sporazuma da će biti u ovoj godini, taj se projekt nastavlja i na iduće proračunsko razdoblje, bolje reći da se najvećim dijelom završava u 2015. godini, ali nekih sitnim dijelom planira se i u 2016. godini. Što se tiče opće sigurnosti tj. razminiranja, ono se sufinancira sa simboličnim iznosom ali nije poanta u količini novca koji izdvaja županija nego u onome što se multiplicira od strane Hrvatskog centra za razminiranje i eventualno nekih drugih donacijskih institucija. Što se tiče Javne ustanove i Razvojne agencije Šibensko- kninske županije planira

se skoro 3,5 milijuna kuna ovogodišnjeg proračuna, i to za administraciju i upravljanje 2 milijuna i 590 tisuća kuna; opredjeljenje županijske administracije da se maksimalno moguće poveća broj ljudi koji će raditi na europskim projektima. Jedina mogućnost doći do konkretnih sredstava i konkretnih dobrobiti za cjelokupno stanovništvo je osposobiti ljude koji će biti sposobni raditi projekte, stvarati ih i odrađivati. „Bez toga teško možemo ići naprijed. Od strane državne administracije i državnog proračuna teško možemo očekivati neki novac vezano za provođenje projekata, ali zato smo ušli u Europu. Imamo 10 milijardi eura na raspolaganju, u sedmogodišnjem razdoblju, i ne možemo ih drugačije iskoristiti ako nemamo odgovarajući broj ljudi koji će na njima raditi. Obzirom da mi u županiji imamo ograničenje u primanju službenika, obzirom na iznose plaće koje možemo davati iz izvornog proračuna, znači postotak je ograničen a s druge strane imamo agenciju koja je upravo radi toga i formirana, osim izrade županijske razvojne strategije, edukacije poduzetnika, ovo je treća bitna funkcija a to je razvoj europskih projekata, opredijelili smo se za dizanje broja djelatnika u toj agenciji. Isto tako će biti u Agenciji za zaštićene prirodne vrijednosti, odnosno u javnoj ustanovi u kojoj ćemo također dignuti broj djelatnika da bi mogli nastaviti provoditi te programe. „ Nadalje se, kroz ovaj odjel nastavlja projekt „HERA“ sa 104 tisuće kuna, projekt „HOLISTIC“ sa 270 tisuća kuna, znači europski projekti koji traju, projekt „iNAVIS“ sa 315 tisuća kuna u 2015. i projekt razvoja turizma na rubnim područjima NP Krka sa 140 tisuća kuna, te jedan mali projekt – razvoj partnerskog vijeća za tržište rada, koji ima simboličnu vrijednost ali ipak je dosta bitan obzirom na domenu koju obuhvaća i kojom se bavi 37,5 tisuća kuna – to je druga faza projekta koji se provodio u 2014. a financira se iz sredstava europskog socijalnog fonda. U odjelu za pomorstvo, promet i otočni razvoj nastavlja se sa standardnim djelatnostima koje se sufinanciraju, odnosno financiraju iz tog odjela, a to je utvrđivanje granica pomorskog dobra, granica lučkog područja i njihova provedba, predviđa se 900 tisuća kuna za sve troškove koji su vezani za to – od izrade projektnih dokumentacija, povjerenstva, izlazaka na pomorsko dobro, lučko područje... Na sanaciju pomorskog dobra planira se potrošiti milijun i 520 tisuća kuna, za izgradnju i održavanje lučke podgradnje planira se investirati milijun i 500 tisuća kuna; Vrmaža, Dolac, Bilice, Pirovac- glavne pozicije na kojima će se trošiti ova sredstva. Za provedbu postupka za dodjelu koncesija na pomorskom dobru osigurano je 200 tisuća kuna – to je poprilično dobar izvor financiranja, odnosno prihoda županije, potrebno je maksimalno pojačati tu djelatnost, da li će to tako biti i ubuduće vidjet će se jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama, odnosno njegovu prijedlogu, koji nažalost izuzima županije iz tog posla, svodi nas na drugi stupanj pri žalbama na donošenje takvih odluka u koncesijama, trebali bi koncesionirati gradove i općine, po meni jedno katastrofalno, loše rješenje ali budemo vidjeli taj zakon se već događa ima 4-5 godina i nikako se njegove izmjene dogoditi. Očekujem i nadam se da neće ni ove, ali ako bude onda će sigurno ovaj dio priče u Odjelu za pomorstvo biti sasvim drukčiji. Otet će nam 2/3 prihoda i jednostavno će otići na neku drugu stranu. Umjesto 5,5 milijuna predviđamo da ćemo imati svega 2,5 milijuna ako se takve zakonske izmjene donesu. Sredstva za unaprjeđenje i zaštitu pomorskog dobra iznose 100 tisuća kuna, a odnose se prvenstveno na unaprjeđenje geografskog informacijskog sustava, tzv. ISA koji je vrlo bitan. Za otočni razvoj, uvodi se nova komponenta, program koji je postojao pa nestao i sad se ponovo implementira kroz proračun, simbolično sa 100 tisuća kuna, za poticanje i promicanje aktivnosti na otocima. Kao i za sve ostale stavke napraviti će se program temeljem kojeg će se odrediti osnovni kriterij i vidjeti na koji način i tko može doći u obzir za sufinanciranje na otocima. Za pomorski promet se, također, predviđa 100 tisuća kuna za poticanje obavljanja linijskog pomorskog prijevoza na županijskim i lokalnim linijama kao poticaj za oživljavanje naših otoka. U upravnom odjelu za zaštitu okoliša i komunalne poslove u okviru kojeg se nastavlja s programom međunarodne suradnje i projekata Europske unije, pa se tako za pripremu i provedbu Europskih projekata predviđa 250 tisuća kuna, prvenstveno se odnosi na

pripremu tehničke, projektne dokumentacije za nastavak projekta valvorizacije kanala sv. Ante u Šibeniku, nastavak programa „HOLISTIC“, kojeg se spominje i u nekim drugim odjelima, model integralne zaštite šumskih požara u iznosu od skoro milijun i 500 tisuća kuna, te program zaštite prirode i okoliša u iznosu od 5 milijuna i 285 tisuća kuna od čega na praćenje stanja okoliša ide 390 tisuća kuna, vođenje registra, objave godišnjih rezultata, praćenje kakvoće zraka, plaža, ... za daljnju provedbu programa zaštite okoliša, u 2015. godini planira se 630 tisuća kuna, kao i daljnji nastavak zaštite mora od onečišćenja od milijun i 80 tisuća kuna. U slučaju da dođe do određenih onečišćenja “imamo” sporazume s jedinicama lokalne samouprave, o sufinanciranju u jedan fond iz kojeg bi se onda takva, eventualna onečišćenja, ako do njih dođe rješavala. Za sustavno gospodarenje otpadom, prvenstveno vezano za potencijalne troškove koji bi nastali na provođenju projekta Bikarac, planirano je 220 tisuća kuna, za Županijsku vatrogasnu zajednicu planirano je milijun i 465 tisuća kuna, za provedbu projekta uređenja tvrđave sv. Nikole planirano je milijun i 500 tisuća kuna, te za provedbu projektne dokumentacije, za drugu fazu projekta, vezano za kanal sv. Ante planirano je 250 tisuća kuna (odnosi se baš na radove na uređenju tvrđave sv. Nikole, na uređenju crkvice sv. Ante u kanalu, znači na čišćenje, rušenje i demontažu prije započinjanja građevinskih radova. Za organiziranje i provođenje zaštite i spašavanja predviđeno je 240 tisuća kuna. Kao županija imamo obvezu provođenja zakona o zaštiti i spašavanju, dio sredstava prvenstveno je previđen za stručno osposobljavanje a dio sredstava za nabavku potrebne opreme i materijala. Javna ustanova za zaštićene prirodne vrijednosti koja se na neki način vodi kroz ovaj odjel gdje se provodi zaštita okoliša i prirode, podrazumijeva pet osnovnih funkcija te ustanove - zaštitu, održavanje, očuvanje, promicanje i korištenje, ima devet lokaliteta, dva spomenika prirode i sedam značajnih krajobraza i to je ono čime se ova Ustanova bavi i troši sredstva na njihovoj revitalizaciji i očuvanju. Za administraciju i upravljanje je predviđeno milijun i 600 tisuća kuna, te je predviđeno uzimanje dodatnih djelatnika da bi ta institucija mogla stvarno raditi, obavljati i provoditi projekte, pripremati ih ali i prihodovati, što do sada još uvijek nije slučaj.

Predsjednik Skupštine kazao je da na 1. stranici pod c) i d) višak prihoda poslovanja iz 2013, višak prihoda 2013. i pod d) ukupni prihodi i primici 2013. greška jer treba biti za 2014. godinu.

Vijećnik Petar Mišura zahvalio je županu na iscrpnom izvješću, te kazao da on kao predlagatelj u ime kluba vijećnika HNS-a i nezavisnog vijećnika gosp. Jose Slamića podnosi amandman na prijedlog Proračuna ŠKŽ za 2015 i projekcije za 2016. i 2017. godinu. Predložio je da se smanje stavke za naknade vijećnicima u iznosu od 10% što bi na godišnjoj razini iznosilo 172 tisuće kuna, promidžbe Šibensko-kninske županije za 240 tisuća kuna jer smatra da ako je u 2014. g bilo dovoljno 800 tisuća kuna može biti i u sljedećoj godini, plaće županijskoj administraciji na nekoliko pozicija u ukupnom iznosu od 3%. Obzirom na nove izmijenjene odredbe zakona o porezu na dohodak, do neto smanjenja plaća za najveći dio djelatnika ne bi došlo. Sve stavke vrijedne su oko 840 tisuća kuna, što je 0,65% ovog proračuna. Ne dira se ništa bitno, ne diraju se investicije, ne diraju se plaće djelatnika na europskim projektima..., nijedna stavka kojom se župan pohvalio da će se realizirati u sljedećoj godini. Ta sredstva, kazao je, uložila bi se u naknadu za novorođenu djecu u sljedećoj godini, kojih bi prema procjeni demografa na području naše županije trebalo biti 840, jer imamo jedan kontinuirani pad, budući da je 2009.g. bilo 1012 novorođene djece, a 2013. g. samo 890. „Mislím da, ako bude odgovor na ovo da to neće riješiti demografiju, da je to populističko, ... može se i tako smatrati ali isto tako ne možemo, kao što župan kaže utjecati na gospodarstvo, ... nisu u nadležnosti županije vrtić. Ovo je u nadležnosti županije ... tisuću kuna za svako novorođeno dijete..., u duhu predsjednika Skupštine nisu naša-vaša da

jednostavno u ovo blagdansko vrijeme se mi vijećnici odrekne 10% naših naknada, to je 150 kuna mjesečno, velikoj većini, napominjem, skoro 95% zaposlenika neće osjetiti na neto plaći jer se radi o smanjenju bruto plaće, ja ovaj amandman predlažem.“

Vijećnik Stipe Petrina zahvalio je županu na temeljitom obrazloženju proračuna, stavki prihoda i rashoda, ali ga začuđuje što ni župan ni predsjednik kluba vijećnika HNS-a i nezavisnog vijećnika Slamića ne vide da je i ovaj proračun u manjku. „više je planirano za 10,5 milijuna rashoda nego što su prihodi. Sad kad se vratimo na ovaj prije izglasani rebalans otprilike to je ta suma.“ Što se tiče europskih fondova kazao je „jadan je onaj koji traži od nekog drugog za svoje prihode“. Smatra da je na prošloj Sjednici dobro obrazložio kako županija može uštedjeti znatna sredstva i ne ovisiti o nekima koji su „van te županije“. Ove primjedbe, kazao je nadalje, su uobičajene primjedbe za svaki proračun i nije ništa novo što je županijski proračun u minusu – i državni je za puno više, ali i neke druge lokalne samouprave. „Ovdje smo se danas, a i svaki put na ovim Skupštinama i s ove govornice, naslušali kako od župana i stručnih službi svi se pozivaju na zakone i poštivanje zakonitosti. Župan kaže danas da on ne zna što rade gradske službe Grada, nije ni potrebno da župan zna, ali da zna što rade stručne službe odnosno zaposlenici Županije. Pa ja baš nisam uvjeren u to. Zašto? Prilikom jednog rebalansa za 2013.g., mislim za II rebalans koji smo donosili, moja primjedba na revizijsko izvješće koje smo trebali usvojiti, odnosila se na rashode po osnovi-zaposlenici. U tom konkretnom slučaju taj rashod je iznosio 22,1% što je bilo za 2,1% više nego što predviđa zakon o lokalnoj, područnoj (regionalnoj) samoupravi. Upitno u ovom proračunu, danas, je da li je on zakonit ili nije zakonit. Po meni stavka, za zaposlenike iznosi puno više od onoga što je zakonom za tu vrstu rashoda dozvoljeno. Naime, po stavci prihodi, rashodi za plaće koji su, ponavljam kao i svaki put, dosta zamagljeni, jer jedan dio rashoda za zaposlene je prenesen za materijalne troškove gđo Milice. Ja ne znam zašto. Po varijanti prihodi, rashodi za zaposlene, plaće, ostali rashodi, doprinosi za plaće iznose, sad slušajte, 25,239 cca 25,24%. Vratimo se sada na prihvaćanje izvještaja revizije – onda je bilo 22,1, dakle za ovu godinu imamo povećanje plaća zaposlenih čak za 3% što je po meni suprotno zakonu o plaćama dužnosnika, službenika, zaposlenika, regionalne, područne samouprave. Iznosi čak 25% više od dozvoljenog postotka. Ako će stručne službe i župan reći da se primjenjuje postotak na rashodovnu stranu, što dozvoljavam, mada nije uobičajeno jer ta rashodovna strana je puno veća od приходovne čak i u tom slučaju jer je rashodovna, ponavljam, 10,5 milijuna veća, rashodi za plaće iznose 23,39%. Ponovo iznose skoro 2% više nego što smo imali prihvaćajući revizijsko izvješće. Po meni donošenje ovog proračuna je u suprotnosti sa zakonom i začuđujuće je zašto se nitko od kolega na to ne osvrće. Imamo još i dalje stavku.... Neću uopće analizirati ostatak proračuna jer me jednostavno ne zanima, koji je za mene... Za nekoga je razvojan, socijalan, gospodarski utemeljen, a za mene je sve suprotno od toga, jer toga nema. Čim vi griješite u nečemu što je strogo predviđeno zakonom, a zadnji put župan mi kaže da je to u skladu sa zakonom ja vidim da to nije. Meni je besmisleno pričati o nečemu što je u suprotnosti sa politikom ove Županije i sa Zakonom o lokalnoj, područnoj (regionalnoj) samoupravi. Što će neka revizija na ovo progledati, staviti primjedbe, to nema smisla. Što se tiče samog amandmana koji je podnesen mislim da je pohvalan, da treba voditi brigu o natalitetu i mi ćemo ga podržati, a što se tiče samog proračuna predlažem da se ovaj proračun sa današnje sjednice skine s dnevnog reda, da danas usvojimo zaključak o privremenom financiranju, a poslije analiziranja ovih podataka da stručne službe dostave novi prijedlog proračuna za 2015. godinu.“

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je da su mnoge stvari o proračunu za 2015. već rečene, čak i više puta, iz kluba vijećnika gosp. Stipe Petrine i od strane njega samoga. Nije istina da vijećnici kluba HNS-a nisu primijetili razliku između prihoda i rashoda u iznosu od 10

milijuna kuna. Iz proračuna za 2015. godinu i projekcija za 2016. i 2017. godinu vidi se da ukupni rashodi premašuju prihode. Razlika između prihoda i rashoda za 2015. Iznosi 10 milijuna 159 tisuća 230 kuna, s prenesenim viškom prihoda iz 2014. godine u iznosu od 2 milijuna 496 tisuća 227 kuna. Nesrazmjer između prihoda i rashoda iznosi 7 milijuna 697 tisuća 986 kuna koje se planira pokriti financijskom imovinom i zaduživanjem. Kako je u uvodnom izlaganju gđe Bilušić shvatila da se ne radi o zaduživanju nego o financijskoj imovini, zatražila je pisani odgovor o kojoj vrsti financijske imovine se radi, jer financijska imovina mogu biti novčana sredstva, potraživanja, dionice, udjeli u kapitalu pravnih osoba, vrijednosni papiri i druga ulaganja pravne osobe i o kojem iznosu financijske imovine i vrsti se radi. Što se tiče Ureda župana kazala je da je sve već rečeno – financiranje aktivnosti promidžbe županije –šifra aktivnosti 1001-13 obuhvaća aktivnosti društvenog života Šibensko-kninske županije, dosad se to zvalo društvenim životom župana a ove godine je naziv ove stavke promijenjen u aktivnosti društvenog života Šibensko-kninske županije. Društveni život županije, odnosno župana se sastoji od obilježavanja značajnih datuma i manifestacija na području županije i države, na rashode za promidžbu – pita se samo čega, reprezentaciju, sponzorstvo i pokroviteljstvo, troškove cvijeća, vijenaca i svijeća. U 2014. g. rashodi za ovu namjenu su iznosili 830 tisuća kuna, a ista stavka se u 2015. g. uvećava za 210 tisuća kuna i sada iznosi milijun i 40 tisuća kuna. Nije slučajno, kazala je, da se baš za 2015. g. ova stavka povećava, kad znamo da u narednoj godini slijede parlamentarni izbori, pa je za pretpostaviti da bi se većim iznosom za sponzorstva i donacije novcem proračunskih korisnika mogao priskrbiti koji glas više za HDZ. Istovremeno za pomoć osobama sa zdravstvenim i socijalnim poteškoćama predviđeno je „čak“ 150 tisuća kuna, za obrazovanje odraslih „čitavih“ 55 tisuća kuna. Za otočni razvoj, radi se o novoj proračunskoj stavci što je pozitivno i pohvalno, ali se pita da li se sa 100 tisuća kuna mogu stvoriti uvjeti za zaustavljanje trenda depopulacije, ostanak i opstanak stanovništva na otocima. „Vrlo ambiciozan plan s obzirom na predviđeni iznos kojim to planirate učiniti. Zaleđe županije ima gotovo identičan problem kao i otoci, ali je ostalo bez tih 100 tisuća kuna.“ Nadalje je kazala da je za izgradnju komunalne infrastrukture predviđeno 0 kuna, kao i do sada, pri čemu prvenstveno misli na ulaganja u vodoopskrbu, jer još uvijek ima kućanstava i cijelih naselja koja nisu priključena na vodoopskrbni sustav. Za usporedbu je istakla Splitsko-dalmatinsku županiju koja svake godine sa 5 milijuna kuna potiče razvoj infrastrukture, posebno u vodoopskrbni sustav. „... pri tom prvenstveno mislim na pomoć jedinicama lokalne samouprave s malim proračunima, udžbenike bar za osnovnoškolce ne možemo ni sanjati, za poticanje zapošljavanja, samozapošljavanja 0 kuna, stvaranje uvjeta povoljne klime za inozemna, strana i domaća ulaganja 0 kuna, razvoj regionalnih sektorskih klastera 0 kuna itd. Ono što je temeljno obilježje proračuna, za 2015. g., kao i projekcije za 2016 i 2017. godinu, je činjenica da imamo gotovo identičan proračun iz 2014. g., kad pogledamo strukturu prihoda i rashoda, bilo opći bilo posebni dio. Proračun sam po sebi nije samo financijski već i politički dokument a trebao bi biti razvojni i u sebi sadržavati socijalnu komponentu. Iz njega se može iščitati u kojem pravcu ide Šibensko-kninska županija, a to znači da nas čeka još jedna godina ili još bolje rečeno jedno trogodišnje razdoblje u kojem se neće dogoditi ništa jer će Županija i dalje ostati Županija s najvećom brojem primatelja socijalne pomoći, velikim brojem nepismenih, izraženim iseljavanjem, trendom depopulacije, nekonkurentni - ukratko sve ono što danas već i jesmo. Na kraju je citirala rečenicu iz izvještaja za 2013.g. o provedbi razvojne strategije Šibensko-kninske županije 2011-2013 koja je produžena i na 2014.g iz koje proizlazi da se i župan s njom slaže što potvrđuje i svojim potpisom na izvještaju „ budući da se u predmetnom razdoblju nisu dešavale značajne promjene nije bilo potrebno provoditi reviziju razvojne strategije 2011-2013.“

Vijećnik Joso Slamić kazao je citira se:“ ja bi govorio nešto o djeci i mladima... imamo televiziju, imamo kompjuter, imamo kafiće... mislim da je tom naraštaju potrebno pružiti nešto više a pri tom mislim na vrlo, vrlo male investicije ... to je komad betona ili asfalta , jedan koš i dva mala golića“

Predsjednik Skupštine kazao je vijećniku Slamiću da je djelatnost koju spominje isključivo u nadležnosti gradova i općina, a ovo je tema proračun, s čim se vijećnik Slamić složio ali i zamolio da se „s tim ljudima“ ta točka razmatra jer smatra da je to izuzetno važno. Kazao je Predsjedniku da u Gradu Skradinu imaju jednu krasnu sredinu, košarkaško igralište koje je za svaki primjer i smatra da je to veliki značaj za mlade ljude u Skradinu. Obratio se i vijećniku Petrini da ima prekrasni objekt za košarku, ali da bi bilo dobro ponekad promijeniti „mrižicu“.

Predsjednik Skupštine je kazao, u svoje ime i ime gosp. Petrine, da će povesti malo više računa o tome.

Župan Goran Pauk je kazao da tisuću kuna po novorođenom djetetu, definitivno, ne rješava demografski problem, te da sigurno nikoga neće motivirati da krene u stvaranje obitelji. Smatra da se trebaju osigurati i neki drugi uvjeti, a ne ići u jednu stvarno populističku mjeru, koju prihvaća, ali koju Županija ne može provoditi. „Ako postoje gradovi i općine, , koji nešto čine tom mjerom, u većem iznosu, onda je to u redu, ali s naše strane mislim da ima drugih stvari na koje je potrebno puno više ulagati, nego na ovaj način u ovu sferu.“ Nadalje je kazao da gosp. Petrina i još neki vijećnici pokušavaju progurati tezu da je proračun u minusu, te nastavio citira se: ja to ne razumijem uopće. Ja shvaćam vašu želju da bi vi željeli da je u minusu, ali nije u minusu jer ova administracija radi dobro. Prema tome spominjanje viška prihoda, to su naši novci, nerealizirani u ovoj godini, prebacujemo ih u drugu godinu i realizirat ćemo ih u drugoj godini. U onom dijelu u kojem realiziramo bit će prikazani u proračunu, a u kojem ne realiziramo bit će ponovo preneseni u višak ako tako bude ugovoreno ili ako imamo obveze zadržavanja tih sredstava.“ Naša sredstva od financijske imovine na bankama su naša sredstva, nema nikakvih dodatnih financiranja minusa. Imamo svoje programe, svoje novce i svoje prihode koje planiramo dobiti. Županija nema minusa u svom poslovanju. Da imamo minus onda bi dizali kredit i pokrivali taj minus, ili nekakav program sa kreditom i rekli “slušajte ljudi moji mislimo da je ovo bitno, mislimo da je ovo važno, imamo projekt koji košta toliko i toliko i za to nam je potreban kredit jer smatramo da je to dugoročno isplativo i da će nam se to vratiti. Međutim tako se u županiji ne funkcionira, odnosno još nema potrebe za tim. Ako budemo imali potrebe dizati kredit, budite sigurni da ću ga ja dignuti, odnosno predložiti vama da se digne. Zašto ne.“ Nadalje je kazao da gosp. Petrina nije jači od Revizije – „ on bi htio da mi idemo s plaćom preko 20%, ali ne idemo“. Revizija izričito gleda da li se prekoračuju obveze, odnosno troškovi plaće. Ovi izračuni, kazao je, nisu dobro sročeni i nije pravom „cifrom“ uspoređeno. Ne prelazimo zakonske limite, zato i ne radimo neka velika zapošljavanja u županiji, a ako se i rade se kroz projekt legalizacije, ali su tu financije koje se dobivaju isključivo iz tog prihoda i iz tog prihoda se financiraju i njihove plaće. Država na to za sada „žmiri“ , ali ne zna da li će do kraja i to ući u trošak za koji će se uračunavati limit od 20% izvornih prihoda koji se smiju upotrijebiti. „ Ovo što Stipe kaže prikriveno, nismo mi neka mala tvrtkica, firmica koja je napravljena da bi nekoga „zabašurila“, nego smo jedna legalna institucija koja ne prelama materijalne troškove ili plaće na materijalne troškove i slično. Imamo sistem da financiramo plaće nekih djelatnika kroz europske projekte i mislim da vam je to u ovim materijalima i vidljivo - u trošku Javne ustanove Razvojne agencije nisu prikazani svi troškovi plaće da su vidljivi ali se napominje – ima 650 tisuća kuna koji se financiraju kroz europske projekte na

način da taj europski projekt sufinancira tu plaću i ona je lokalni udio u tom projektu.“ Na kraju je vijećnici Duilo kazao, citira se: „mi ne financiramo vodoopskrbu. Što radi Splitska županija radi sukladno svojim mogućnostima, mi nemamo financijske mogućnosti za sufinanciranje vodoopskrbe, niti je to naša djelatnost.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da razumije da se netko brani, razumije političke ideološke i ine razloge, ali ne razumije da ono što netko osobno napiše ili preko stručnih službi, jer prijedlog proračuna daje župan, onda to i osporava . On vidi da su prihodi za ovu godinu u proračunu Šibenski-kninske županije predviđeni u iznosu od 128 milijuna 952 tisuće kuna , što je činjenica i što svi mogu vidjeti. Da su rashodi u istoj godini predviđeni u iznosu od 139 milijuna 112 tisuća kuna, pa ako to nije minus, odnosno razlika između prihoda, odnosno sredstava koji će se uprihodovati, i rashoda koji se planiraju potrošiti ...“Ja uistinu ne znam tko je ovdje čudnog ponašanja? Druga stvar što će meni Revizija. Uz dužno poštovanje prema Reviziji, ali Revizija je bila u Općini Primošten pa smo mi ulovili šeficu računovodstva da je radila nezakonite radnje pa se Revizija prestrašila da im ne napravimo kaznenu prijavu. Uz dužno poštovanje stručnosti Revizije, ali ovdje imamo brojke koje su napisane, pa zato ja molim gđu Milicu ili gosp. župana ako se smatra... jesu prihodi ove županije prije istaknuti 128 milijuna, jesu li rashodi ovdje piše to – rashodi za zaposlene, plaće 32 milijuna 546 tisuća Pa molim vas izračunajte mi vi koliki je taj postotak. I kad kažete da ne prenašate rashode za zaposlene... što piše u sljedećoj stavci – materijalni rashodi naknada troškova zaposlenih – kojih zaposlenih? Koje su to naknade? Prijevoz? OK napišite naknada za prijevoz zaposlenih. Rashodi za usluge, rashodi za osobe izvan radnog odnosa, pretpostavljam da su to ti koji se financiraju iz europskih fondova. Ja ne lažem gospodo. Ja sam dobio ovaj papir koji ste vi napisali, ne ja. Ja ga samo tumačim. Ako ja ne znam izračunati postotak ja vas molim da me podučite , a uostalom ta stavka od 25,24% je za 4% odnosno za skoro 25% viša u odnosu na rashod za zaposlene nego što je bila u zadnjem revizijskom izvješću. Ja vas molim gđo. Milice da vi izračunate ovdje pred svima koliki je taj postotak, ništa više.“

Predsjednik Skupštine kazao je da je vijećnik Petrina najprije kazao da ga ne zanima ovaj proračun, ali da isto tako zna kako i što treba poduzeti kao građanin i kao vijećnik ako smatra da je proračun protuzakonit.

Vijećnik Petar Mišura kazao je da se slaže sa županovom izjavom da tisuću kuna neće nikoga potaknuti na novo dijete. Isto tako smatra da se s Gradskim muzejom grada Šibenika ne bi ništa dogodilo ako ne dobije 30 tisuća kuna iz proračuna ili 100 tisuća za otočni razvoj. Smatra da bi se tako za svaku stavku koja ima mali iznos ili gdje županija sufinancira moglo reći „neće doprinijeti ničemu ili može se i bez toga. Dadete nekom klubu 30 tisuća kuna, kao npr. Ženskom košarkaškom klubu umjesto 60 tisuća prošle godine neće propasti zbog toga, ali niste onda trebali nikome ništa davati što je u nekoj participaciji 1,2,3ili 5% stvarnih troškova.“ Na kraju je kazao da zna da netko ne bi ni za 840 tisuća kuna po djetetu išao na dijete, ali smatra da bi se ovom gestom barem pokazala jedna simbolika i briga.

Župan Goran Pauk kazao je, citira se:“ opet demagogija. Ne može se usporediti trošak kluba, trošak... Sve ovo što ste naveli je nešto što mi ne sufinanciramo i ima određeni cilj i nešto u tom cilju postizemo. U ovom slučaju ne postizemo ništa. Hoćete li vi napraviti još jedno dijete ako vam dam tisuću kuna. Ja ću vam dati iz svog džepa. Samo vam pokušavam slikovito prikazati da to nije u cilju onoga što želimo. Ovdje nema sto rješenja. Idemo stvoriti više djece. Samo je jedan način, samo je jedan efekt. U financiranju kluba možete ići na turnir u Ameriku a možete i doći do Skradina, pa tamo igrati. Nemojmo miješati kruške i jabuke i prosipati demagogiju. To ja zovem demagogijom. Ja sam ovdje jasno i glasno rekao i ne

sramim se toga, što ne znači da sam protiv djeteta ili protiv djece, ali županijskih tisuću kuna... da vidim koga će to natjerati da napravi još jedno dijete. Koga će to motivirati. Dajte pokažite mi ga i naći ćemo način kako to napraviti.“

Vijećnik Joso Slamić kazao je, citira se.“ još jednom molim svih nas ovdje i gospodina župana... jako je ružno koristiti riječ demagogija. Mene to strašno smeta kao čovjeka. Zato, molim vas još jedanput nemojte smatrati da ovdje netko demagoški nastupa. Ja osobno nikada.“

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje je stavio pisani amandman kojeg je u ime kluba HNS-a iznio gosp. Mišura. Isti sa samo 12 glasova „ZA“ nije dobio potrebnu većinu, pa je Predsjednik na usvajanje i glasovanje stavio izvorno predloženi Prijedlog Proračuna Šibensko-kninske županije za 2015. godinu, te konstatirao da je isti sa 24 glasa „ZA“, 12 glasova „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Proračuna Šibensko-kninske županije za 2015. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2015. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2015. godinu, te konstatirao da je isti uz 24 glasa „ZA“ i 12 glasova „PROTIV“, većinom glasova usvojen.

Odluka o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2015. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Prijedlog odluka o podnošenju zahtjeva Ustavnom sudu Republike Hrvatske za ocjenu suglasnosti zakona s Ustavom Republike Hrvatske

Župan Goran Pauk kazao je da je Zajednica županija tijelo koje na neki način brani interese županija: sastaju se, dogovaraju što bi bilo bolje i efikasnije, a što bi trebalo mijenjati. Jedan od takvih dogovora, kazao je, je i ovaj zahtjev. Radi se o tome da je Država svojevremeno rekla „primite službenike koji se sad bave dokumentima prostornog uređenja i zaštite okoliša.“ U slučaju županije, to je (14+2), 16 službenika za koje je Država rekla mi ćemo vam osigurati sredstva koja su ti službenici imali, zaključno sa 2007. godinom, na trošku Države. „Tako je trajalo sve do 2014. godine, kad se netko sjetio donijeti Zakon o prostornom uređenju i Zakon o gradnji, znači dva nova akta u kojima o tome nisu ništa kazali, što bi značilo da Država za 2014. godinu nije isplatila naknadu koja predstavlja trošak plaće kakve su ti djelatnici imali u državnoj administraciji, što smatramo jako nekorektnim i nelegalnim, pogotovo slijedom dinamike kako je što donošeno o ovoj temi. Neke stvari su donošene na kraju godine kad su Proračuni već doneseni i predviđena sredstva za iduću

proračunsku godinu, da bi onda došla Odluka kojom se to sve skupa anulira.“ Na kraju je kazao da se od Ustavnog suda traži da donese odluku da i dalje važe odredbe starog Zakona o prostornom uređenju i gradnji na način koji će omogućiti da Država restituira iznose za 2014. g. i nastavi to i dalje plaćati. “Ako donese odluku „da smo mi u krivu“ onda želimo po drugoj stavki ovog dokumenta da jednostavno poništi odredbe zakona koji govore da mi obavljamo djelatnosti iz ove sfere, drugim riječima neka Država preuzme te službenike natrag. „

Vijećnik Stipe Petrina, kazao je da smatra da je trebalo tražiti ocjenu ustavnosti novih zakona u odnosu na stari zakon. Ako župan, kazao je, sada kaže da je nezakonito, zašto onda Županija ne podnese tužbu nadležnom sudu za naknadu štete koju je prouzrokovala RH, a tiče se donošenja neustavnih zakona. Smatra da je to brži put, te da bi on podigao tužbu pred nadležnim sudom, čekao 90 dana koliki je rok za mirno rješavanje spora, a čekanje ustavne tužbe, kao što je ovdje predloženo može se otegnuti na više od 3-4 godine, jer više ne važi ustavni zakon, što smatra lošim, u ustavnom sudu koji kaže „ako se jedinica lokalne, područne (regionalne) samouprave, posredstvom svog predstavničkog tijela, znači ove županijske skupštine, obrate Ustavnom sudu dužan je u roku 60 dana odgovoriti na ocjenu ustavnosti.“ Kako ovog više nema smatra da je puno pametnije da se ide tužbom nadležnom sudu za naknadu štete.

Župan Goran Pauk kazao je, „ nisam ja sastavljao ovu tužbu , to je učinila zajednica županija u naše ime, davala nam dokumente na uvid i dala dvije opcije – ili će župan sam potpisati, a onda ulazimo u jednu puno dužu proceduru ili će se ovakav prijedlog donijeti na Županijskoj skupštini sa pečatom Skupštine. Županov prijedlog ima jednu sasvim drugu snagu u kojem slučaju Država, odnosno Ustavni sud mora reagirati u određenim rokovima, a kad potpisujem sam ja onda bi to stvarno trajalo tko zna koliko.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine, gđa Marić, stavila na glasovanje Prijedlog odluka o podnošenju zahtjeva Ustavnom sudu Republike Hrvatske za ocjenu suglasnosti zakona s Ustavom Republike Hrvatske, te konstatirala da je isti uz 25 glasova „ZA“, 6 glasova „PROTIV“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen.

Odluka o podnošenju zahtjeva Ustavnom sudu Republike Hrvatske za ocjenu suglasnosti zakona s Ustavom Republike Hrvatske prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija:

- a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2014. godini i***
- b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2014. godini***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje: Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija:

- a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2014. godini, te konstatirala da je isti uz 30 glasova „ZA“ i 8 glasova „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen,
- b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2014. godini, te konstatirala da je isti uz 29 glasova „ZA“ i 7 glasova „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen.

Odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija: a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2014. godini i b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2014. godini prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 7.

Prijedlog izmjena Plana (I,) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2014. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine Prijedlog izmjena Plana (I,) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2014. godinu stavila na glasovanje, te konstatirala da je isti uz 30 glasova „ZA“ i 7 glasova „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen.

Izmjena Plana (I,) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2014. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

Prijedlog odluke o izmjeni Programa javnih potreba u sportu Šibensko-kninske županije za 2104. godinu

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je da je prilikom raspodjele sredstava za 2014. g zatečena, kako ona tako i javnost Grada Šibenika, da je najtrofejniji klub Grada Šibenika, ženski košarkaški klub Šibenik, čija je dotacija u 2012. i 2013. godini iznosila 60 tisuća kuna smanjena na 30 tisuća kuna. Obzirom da se sada mijenja odluka, a Županija je dobila određena sredstva od Agrokora zamolila je župana da „ispravi tu nepravdu“ jer se radi o klubu koji je dobio nagradu Grada Šibenika i Šibensko-kninske županije. Smatra da je jedno s drugim u kontradikciji.

Župan Goran Pauk kazao je da generalno za sport, nema sredstava koliko je potrebno, odnosno koliko se sportski klubovi obraćaju županiji za sufinanciranje. To je smanjenje koje je napravljeno i u smanjenju nekih drugih pozicija u sportu u tekućoj godini. Što se tiče sredstava dobivenih od Agrokora, kazao je da su to ciljana sredstva za NK Šibenik kojem je bio dugogodišnji sponzor, kojima je na dresu i stala reklama „KONZUM“. U momentu ispadanja Kluba u niže rangove nastavljen je tradicija sufinanciranja ali na ovakav način,

donacijama preko županijskog proračuna. Obzirom na navedeno kazao je da se prijedlog vijećnice Duilo ne može prihvatiti.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine Prijedlog odluke o izmjeni Programa javnih potreba u športu Šibensko-kninske županije za 2104. godinu stavila na glasovanje, te konstatirala da je isti uz 24 glasa „ZA“, 10 glasova „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjeni Programa javnih potreba u športu Šibensko-kninske županije za 2104. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

Prijedlog odluke o prihvaćanju Ugovora o osnivanju Zaklade za studente Veleučilišta u Šibeniku

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da nema sumnje da je osnivanje zaklade jako plemenita misija i rad. Smatra da se uvijek iza nekih plemenitih sadržaja, odnosno neke dobre ideje krije kojekakva namjera, a tako i u ovom slučaju. Nadalje je nastavio, citira se: “Nije mi jasno zašto baš dekanica Anita Grubišić, koja znamo kako je došla na položaj, sigurno što nije članica liste Stipe Petrine ili neke druge oporbene stranke... Mi znamo kako je ona došla. Ona je izbor vladajuće većine u ovoj gradskoj skupštini, isto tako i gradonačelnik je izbor ove vladajuće većine ovdje a o županu ne trebamo ni govoriti. Mene začuđuje, ne osnivanje zaklade od onih koji su doprinijeli da tim studentima uopće treba neka zaklada jer da se ova županija dobro vodi, da je gospodarska situacija u ovoj županiji kako treba, sigurno tim studentima ne bi trebala zaklada da im se omogući studiranje, čudi me imenovanje predsjednika ove zaklade, gosp. Matije Blaće, na prijedlog vas da se izabere jedna osoba koja je sasvim druge političke i ideološke providijencije. Zato mislim da je na snazi i da je iza svega ovoga jedan politički dogovor i zato iz tih razloga mi nećemo glasati za osnivanje ove zaklade.”

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je da pozdravlja osnivanje zaklade i smatra da je itekako dobro došla, ali da se aktivnosti koje bi se trebale financirati kroz sredstva ove zaklade - pružanje novčane otpore studentima čije je studiranje u opasnosti od prekida uslijed nepredviđenih vanjskih utjecaja koje obuhvaćaju, ali nisu ograničeni sa bolesti ili fizičku nesreću člana uže obitelji lošeg imovinskog stanja, povećanje studentskog standarda, nagrađivanje značajnog iznosa novca u području znanosti, umjetnosti, razvoja, civilnog društva, podrška projektima koji su bitni za gospodarski i društveni razvoj lokalne i područne (regionalne) zajednice, podrška znanstveno-istraživačkim projektima – ne mogu financirati sa simboličnih 15 tisuća kuna. Na kraju je upitala župana, da li je to demagogija?

Župan Goran Pauk kazao je, citira se: “istina je jedna sasvim obična, životna... Dode predsjednik zbora studenata veleučilišta u Šibeniku, traži prijem kod župana, obavimo taj razgovor i kaže župane mi imamo ideju formiranja zaklade. Formirali bi je upravo na ovim načelima da eventualno pomognemo nekome ko bi radi određenih životnih situacija bio u situaciji prekinuti studij, a mi bi mogli eventualno tu nešto pomoći, da li bi vi tu nešto mogli participirati. Ja kažem možda mi ne trebamo ulaziti uopće u nikakvu zakladu, ja ću ti dati temeljem tvog zahtjeva nekakvu donaciju. Oni su inzistirali baš na tijelu, i napravili smo tijelo. Sad čujem od Stipe Petrine da, ne znam, najprije sam shvatio da će uvod biti da nam je

neki tvrdi HDZ-ovac to, onda je na kraju on rekao da ne pripada čini mi se našoj providijenciji, valjda našoj HDZ-ovoj . Čijoj? Ja ne znam čijoj pripada gospodin Matija Blaće koji je došao kod mene u ured. Stvarno ne znam, niti sam ga provjeravao niti javno, niti tajno. Nemam pojma kome pripada, ali je došao jedne dobre volje i pun entuzijazma da se tu može nešto napraviti, sa jednom simbolikom da pomognemo toj zakladi. Naravno da to neće biti sve, valjda će ta zaklada kao i svaka zaklada (na svoj način) prikupljati sredstva za ovu svrhu. Sredstva su onakva kakva su oni tražili. Znači, jedna stvarno činila mi se, od srca ideja, razmišljanje i želja da se nešto učini i s naše strane zeleno svjetlo takvim kao i svim drugim idejama. To je ovo o čemu pričamo, sve drugo što vi želite „pritakati“ ovome, nema veze sa životom.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je, citira se:“ župane da vas ne znam tko ste i što ste možda bi vam ovo izneseno još i povjerovao, ali da vam rečem, tako dođe jedan načelnik općine i kaže mi radimo posao od 2,5 milijuna kuna, dajte vi molim vas, utječite na neke druge koji će uložiti tu 120 tisuća pa će biti za zajednicu velika vrijednost. To još ni danas nisam dobio.“

Vijećnik Joso Slamić kazao je da znanje nema cijenu. Kako dolazi iz privrede, vrlo često se susreće s ljudima raznih struka, a nažalost često ih pita gdje su završili tu školu. Zamolio je, ne radi proračuna, ne radi toga da će u Šibeniku biti toliko i toliko studenata, da svi skupa pokušaju razmisliti što je to kvalitetno školovanje, koje bi usporedio sa zdravstvom. „ Ja sam svog pokojnog oca i majku koja je još uvijek živa, dva puta vadio, čupao iz šibenske bolnice i interventno ih vodio u druge bolnice jer nisam bio zadovoljan tretmanom koji su imali u šibenskoj bolnici. Zato, molim vas o tome razmislite. Znanje nema cijenu i tu je na prvom mjestu kvaliteta, pogotovo danas u uvjetima komunikacije.“

Potpredsjednica Skupštine je zamolila vijećnika Slamića da se ubuduće drži točke i teme dnevnog reda.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine Prijedlog odluke o prihvaćanju Ugovora o osnivanju Zaklade za studente Veleučilišta u Šibeniku stavila na glasovanje, te konstatirala da je isti sa 27 glasova „ZA“, 7 glasova „PROTIV“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o prihvaćanju Ugovora o osnivanju Zaklade za studente Veleučilišta u Šibeniku prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

Prijedlog Programa javnih potreba:

- a) u kulturi Šibensko-kninske županije za 2015. godinu***
- b) u športu Šibensko-kninske županije za 2015. godinu***
- c) udruga građana Šibensko-kninske županije za 2015. godinu i***
- d) u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2015. godinu***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba:

- a) u kulturi Šibensko-kninske županije za 2015. godinu, te konstatirala da je isti uz 27 glasova „ZA“ i 10 glasova „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen,
- b) u športu Šibensko-kninske županije za 2015. godinu, te konstatirala da je isti uz 27 glasova „ZA“, 3 glasa „PROTIV“ i 6 glasova „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen,
- c) udruga građana Šibensko-kninske županije za 2015. godinu te konstatirala da je isti uz 28 glasova „ZA“ i 9 glasova „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen, i
- d) u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2015. godinu te konstatirala da je isti uz 27 glasova „ZA“ i 10 glasova „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen,

Programi javnih potreba: a) u kulturi Šibensko-kninske županije za 2015. godinu b) u športu Šibensko-kninske županije za 2015. godinu, c) udruga građana Šibensko-kninske županije za 2015. godinu i d) u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2015. godinu, prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 11.

Prijedlog odluke o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Šibensko-kninske županije

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da u Odluci nije navedeno kako će se vršiti izbor za članove savjeta mladih.

Tajnik je kazao da je to detaljno navedeno u Odluci o osnivanju Savjeta mladih koja je usvojena na prethodnoj sjednici.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Šibensko-kninske županije, te konstatirala da je isti uz 29 glasova „ZA“ i 8 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za povjeravanjem obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim osobama u luci posebne namjene - luci nautičkog turizma u Betini

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za povjeravanjem obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim osobama u luci posebne namjene - luci nautičkog turizma u Betini stavila na glasovanje, te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen.

Odluka o davanju suglasnosti za povjeravanjem obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim osobama u luci posebne namjene - luci nautičkog turizma u Betini prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjaka u zoni ušća rijeke Krke za polja Š11 i Š12

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjaka u zoni ušća rijeke Krke za polja Š11 i Š12, te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen.

Odluka o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjaka u zoni ušća rijeke Krke za polja Š11 i Š12 prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvještaja za 2013. godinu u provedbi Razvojne strategije Šibensko-kninske županije 2011.-2013.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvještaja za 2013. godinu u provedbi Razvojne strategije Šibensko-kninske županije 2011.-2013, te konstatirala da je isti uz 27 glasova „ZA“ i 11 glasova „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvještaja za 2013. godinu u provedbi Razvojne strategije Šibensko-kninske županije 2011.-2013 prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 15.

Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta za starije i nemoćne osobe „Cvjetnog doma“ Šibenik i na Statut Doma (pročišćeni tekst)

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta za starije i nemoćne osobe „Cvjetnog doma“ Šibenik i na Statut Doma (pročišćeni tekst), te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta za starije i nemoćne osobe „Cvjetnog doma“ Šibenik i na Statut Doma (pročišćeni tekst) prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 16.

Prijedlog odluke o sufinanciranju sportskih programa i aktivnosti HNK Šibenik s.d.d.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o sufinanciranju sportskih programa i aktivnosti HNK Šibenik s.d.d., te konstatirala da je isti uz 28 glasova „ZA“ i 10 glasova „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen.

Odluka o sufinanciranju sportskih programa i aktivnosti HNK Šibenik s.d.d. prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 17.

Odluka o dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna (VI.) Prostornog plana Šibensko-kninske županije

Potpredsjednica Skupštine je napomenula da izmjene i dopune nisu IV. već VI..

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Odluku o dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna (VI.) Prostornog plana Šibensko-kninske županije, te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen.

Odluka o dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna (VI.) Prostornog plana Šibensko-kninske županije, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 18.

Prijedlog odluke o načinu provedbe izmirenja obveza korisnika kredita iz Programa kreditiranja poduzetničkih projekata žena i mladih

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o načinu provedbe izmirenja obveza korisnika kredita iz Programa kreditiranja poduzetničkih projekata žena i mladih, te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen.

Odluka o načinu provedbe izmirenja obveza korisnika kredita iz Programa kreditiranja poduzetničkih projekata žena i mladih prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 19.

Prijedlog odluke o sufinanciranju projekta „Uređenje i opremanje razvojno-inovacijskog centra (iNavis) u Šibeniku“

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o sufinanciranju projekta „Uređenje i opremanje razvojno-

inovacijskog centra (iNavis) u Šibeniku“, te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen.

Odluka o sufinanciranju projekta „Uređenje i opremanje razvojno-inovacijskog centra (iNavis) u Šibeniku“, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 20.

Prijedlog rješenja o imenovanju Županijskog povjerenstva za ravnopravnost spolova

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da u Rješenju nije obrazloženo koji su bili kriteriji za odabir i imenovanje članova Županijskog povjerenstva za ravnopravnost spolova. Zanima ga temeljem kojeg zakona, zaključka, odluke, i kojeg tijela je tako odlučeno. Upitao je gđu Anu Marić tko ju je predložio za predsjednicu povjerenstva, te se isto tako obrati i gđi. Bari i gosp. Malenicu.

Predsjednik Skupštine je kazao vijećniku Petrini da bi bio dobar za raditi u USKOK-u. „Ovdje sa bine pitate kolege tko je koga predložio. Ja znam da se Povjerenstvo za izbor i imenovanje jutros sastalo i jednoglasno donijelo prijedlog...“ Predsjednik povjerenstva je gosp. Ante Kulušić, članovi Vlatka Duilo, Dragan Vukmirović i Miroslav Zorić koji su jednoglasno donijeli prijedlog, te ga predložili Skupštini.

Vijećnik Boris Magazin kazao je da se povjerenstvo zove Povjerenstvo za ravnopravnost spolova, pa stoga smatra da bi bilo logično da je podjednaki broj članova, a u Povjerenstvu je samo jedan muški član.

Predsjednik Skupštine je kazao da je Povjerenstvo predložilo ove članove, te da je bolje da ima više žena jer se obično govori da su one diskriminirane, pa se valjda i išlo tim ključem.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da je Povjerenstvo ovlaštenu predlagatelj, a ovlaštenu predlagatelj je i trećina vijećnika Skupštine koji su također mogli nekoga predložiti.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog rješenja o imenovanju Županijskog povjerenstva za ravnopravnost spolova, te konstatirao da je isti uz 32 glasa „ZA“, 1 glas „PROTIV“ i 8 glasova „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen.

Rješenje o imenovanju Županijskog povjerenstva za ravnopravnost spolova prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 21.

Prijedlog rješenja o imenovanju Kulturnog vijeća Šibensko-kninske županije

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog rješenja o imenovanju Kulturnog vijeća Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“, 1 glas „PROTIV“ i 6 glasova „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen.

Rješenje o imenovanju Kulturnog vijeća Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je zaključena u 12.50 sati.

ZAPISNIK IZRADILA

Anita Škugor

PREDSJEDNIK

Nediljko Dujić