

ZAPISNIK

o radu 3. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije održane dana 21. listopada 2013. godine

Sjednica je održana dana 21. listopada 2013. godine, s početkom u 09,30 sati u prostorijama Gradske vijećnice u Šibeniku.

O radu 3. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavala potpredsjednica Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gđa Ana Marić, bacc.oec., a zapisnik je vodila gđica Katarina Gatara, viša stručna suradnica za normativno-pravne poslove u Tajništvu Županije.

Potpredsjednica Skupštine Ana Marić otvorila je sjednicu, pozdravila nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana i ostale goste, te kazala da sukladno Poslovniku predsjedava sjednicom Skupštine zbog smrti oca predsjednika Županijske skupštine koji iz navedenog razloga nije nazočan današnjoj sjednici. Također je obitelji Dujić uputila izraze sućuti, te izvijestila nazočne da će posljednji ispraćaj njegovog oca biti danas, 21. listopada 2013. godine, u 15,00 sati na mjesnom groblju sv. Jure u Rupama kod Skradina.

Zatim je zamolila v.d. tajnika Antu Alfireva da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirala je da je sjednici od ukupno 42 vijećnika nazočno 34, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni slijedeći vijećnici:

Mladen Abramac	Davor Aleksić
Anita Aužina	Anita Bara
Ivan Barišić	Damjan Berić
Rastivoj Bezbradica	Zoran Blačić
Siniša Burić	Ante Cukrov
Zora Čalić	Vlatka Duilo
Dalibor Durdov	Tomislav Dželalija
Bruno Gulam	Sanja Jakelić
Ante Kulušić	Zlatko Kulušić
Alan Lokas	Boris Magazin
Ivan Malenica	Ana Marić
Branimir Mikulandra	Petar Mišura
Stipe Petrina	Mirko Radak
Paško Rakić	Dragutin Roca
Željko Šimunac	Tomislav Travčić
Iris Ukić Kotarac	Dragan Vukmirović
Miroslav Zorić	Florijan Žižić

Sjednici nisu bili nazočni slijedeći vijećnici: Ambroz Beneta (opravdano), Jadranka Blaće, Ivan Dobra (opravdano), Nediljko Dujić (opravdano), Alen Mikelin (opravdano), Hrvoje Miljak, Joso Slamić (opravdano) i Krešimir Šakić (opravdano).

VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnik Boris Magazin kazao je da je održana javna rasprava u vezi Prostornog plana Općine Tisno, koji će biti upućen Općinskom vijeću na usvajanje. Konkretno se u Prostornom planu radi o Prosioci koja se spominje kao uvala, a koja je u stvarnosti tradicijsko naselje od nekih tridesetak kuća koje su mještanima Betine i Murtera služili kao spremište, odnosno za održavanje maslinika oko Vranskog jezera. Nadalje je kazao da je taj prostor 50-ih godina bio najveći maslinik u Državi, a 1998. odnosno 1999. godine kada je formiran park prirode Vransko jezero, isti je izostavljen, citira se: „iz pojma naselja“. Ranije se Prosika spominjala kao dio mjesta Betina, a u novom Planu bi Prosika, prema postojećoj inicijativi, trebala biti izjednačena sa ostalim tradicijskim naseljima, kao što su to, primjerice, tradicijska naselja koje mještani Murtera imaju na području NP Kornati. Također je kazao da u smislu navedenog traži podršku Županijske skupštine, kako bi se prostor Prosike formirao kao tradicijsko naselje.

Nadalje je, u vezi mjesta Uništa kazao, da je u jednoj predizbornoj kampanji bilo govora kako se Uništa nalaze u Šibensko-kninskoj županiji, međutim, Uništa se nalaze u susjednoj Bosni i Hercegovini, a njegovi mještani u najvećem broju su građani Republike Hrvatske sa svim pravima koja im pripadaju. Posebno je istaknuo da Uništa nisu prometno povezana s matičnom državom, te da mještani za dolazak i odlazak iz Uništa prolaze preko Općine Kijevo, odnosno Grada Knina. Zanima ga, postoji li međudržavni ugovor kojim bi se, eventualno, omogućilo osnivanje citira se: „naših javnih službi koje bi tamo intervenirale“, primjerice, Hitna pomoć, vatrogasci i sl.

Župan Goran Pauk, u vezi Prosike kazao je da ne može dati konkretan odgovor jer je Prostorni plan u izradi. Što se Uništa tiče, kazao je da u ovom trenutku ne može reći postoji li međudržavni ugovor ili neki drugi posebni dokument koji na poseban način tretira navedeno područje. Uništa nisu u nadležnosti Županije niti se vodi evidencija o takvim ugovora, a ukoliko takvi ugovori i postoje, tada se ovo pitanje u nadležnosti Ministarstvo vanjskih poslova. Također je kazao, da se Županija ponaša u skladu s onim što može, obzirom na specifičnu situaciju Uništa i njegovih mještana,.

Vijećnik Mirko Radak upitao je zbog čega je Županija pod svoje okrilje stavila izuzetno uspješnu tvrtku Bikarac koja je bila u sastavu tvrtke „Gradska čistoća“ d.o.o., i koja je u 100% vlasništvu Grada Šibenika. Mišljenja je, da za takav „potez“ nema nikakvog uporišta, ponajmanje poslovnog uporišta s jedne i moralnog prava s druge strane, tim više što je Grad Šibenik, kad je u pitanju Bikarac, sve organizirao, planirao, izvodio i sufinancirao sve radove.

U vezi Radio Šibenika, kazao je da isti proživljava „stravičnu agoniju“, možda posljednju u svojih 45 godina postojanja, te dodao kako je posebno emotivan po ovom pitanju, jer je skoro svoj cijeli radni vijek proveo u novinarstvu, a prava iskustva stekao upravo na Radio Šibeniku daleke 1960. godine. Također je kazao da zna, da Županija nema udjela u vlasništvu Radio Šibenika, odnosno da taj udjel iznosi svega 1%, dok su većinski dioničari Adrial plus, Zagrebmontaža i Grad Šibenik. Nadalje je kazao, da je sramotna situacija kroz koju Radio Šibenik prolazi po pitanju financija i kadra, tim više što su sva županijska središta od Pule do Dubrovnika uvijek imala Regionalni radijski centar, osim Šibenika koji ga nije imao kako u bivšoj državi tako danas u Republici Hrvatskoj. Jasno mu je, kazao je nadalje, da Županija po ovom pitanju ne može mnogo učiniti, ali predlaže da se župan sastane s onima koji su odgovorni za ovakvo stanje na Radio Šibeniku kako bi odlučiti da li će se u budućnosti održati Radio Šibenik ili po tom pitanju krenuti nekim drugim putem.

Župan Goran Pauk kazao je da Županija pod svoje okrilje nije uzela nikakvu firmu, niti ima ikakvu firmu u svom 100% vlasništvu, a tvrtka Bikarac formira se na način, da se od postojećeg poduzeća Gradska čistoća, d.o.o. odvaja jedna cjelina koja će biti jezgra buduće tvrtke u kojoj će Grad Šibenik imati većinsko vlasništvo sukladno onom što je do sada ulagao u tvrtku, odnosno, na zbrinjavanje otpada na području Županije. Također je kazao, da Županija nema namjeru upravljati navedenom tvrtkom, već će možda biti, citira se: „korektivni faktor“, a dali će i to biti i u kojem postotku, to će se tek vidjeti. Nadalje, od svih gradova i općina na području Županije očekuje se da budu sastavni dio tvrtke Bikarac, odnosno njeni dioničari i da preuzmu prava i obveze u navedenoj tvrtki. Županija u postupku Regionalnog centra za gospodarenje otpadom ima funkciju koordinatora i sukladno tome se i ponaša. Bivša gradska vlast kazao je nadalje, odbijala je razgovore na ovu temu, koristeći, citra se: „svoje ljude i svoju vlast u ministarstvima“, u čemu je donekle uspijevala, odnosno, odugovlačila je cijeli postupak, a sada više nema uzamaka, jer tvrtka Bikarac treba biti formirana kako bi obavljala poslove vezane za gospodarenje otpadom na području Županije. To podrazumijeva izgradnju otpremnih centara u Pirovcu i Biskupiji, nabavku velikih kamiona za odvoz otpada iz tih centara do odlagališta, rješavanje zbrinjavanja odvojenog prikupljanja otpada na području Županije i nabavku mehaničko-biološke obrade otpada, odnosno tehnologije koja je propisna Zakonom o zbrinjavanju otpada. Još jednom je naglasio, da će Grad Šibenik biti većinski vlasnik tvrtke, a gradovi i općine trebale bi biti njeni dioničari.

Što se Radio Šibenika tiče, kazao je da mu je poznato da je vijećnik Mirko Radak radio u medijima, ali ne zna situaciju u kojoj se Radio Šibenik nalazi. Naime, Radio Šibenik vode privatne tvrtke, za što se osobno zalagao dok je bio predsjednik Skupštine Radija ali i kao župan, jer je mišljenja da se „politika“ trebala povući iz radija u vlasničkom smislu. Sukladno navedenom animirani su „krupni“ šibenski poduzetnici da uđu u vlasničku strukturu Radija, da ga dokapitaliziraju kako bi se riješili određeni financijski problemi i time se pružila nova šansa da Radio Šibenik ostane najjača informacijska kuća na području Županije. Prethodna gradska vlast kazao je nadalje, tu težnju je zanemarila i nastojala se ponovno vratiti u vlasničku strukturu što je učinila dokapitalizacijom u iznosu od 150 ili 200 tisuća kuna, a u konačnici ništa nije riješeno. Također je kazao, da ne može, niti zna odgovore na pitanja što se događa na Radiju, kako se s njim upravlja ikakva je uređivačka politika, ali zna, što je najvažnije, da Radio Šibenik i dalje funkcioniram, tj. posluje. Većinski vlasnici i Uprava Radio Šibenika trebaju se brinuti o Radiju, a Županija u svakom slučaju želi da Radio Šibenik i dalje egzistira i prenosi sjednice Županijske skupštine.

Vijećnik Florijan Žižić kazao je, da je mreža dječjih vrtića preduvjet za razvitek dječjih vrtića na području Županije, pa stoga u HSP-AS smatraju da je Plan mreže predškolskih ustanova na području Županije trebao biti donesen. Obzirom, da do sada to nije učinjeno, zanima ga, da li će i kada Plan predškolskih ustanova biti donesen.

Gđa Diana Ercegović kazala je, da su sukladno Zakonu o predškolsko odgoju, ustroj i pedagoški standard za predškolske ustanove u nadležnosti jedinica lokalne samouprave. Od 2008. godine, kada su na snagu stupili novi pedagoški standardi za predškolski odgoj, osnovno i srednje školstvo, od jedinica lokalne samouprave u dva se navrata tražilo da dostave svoje planove za predškolske ustanove. Obzirom da jedinice lokalne samouprave tražene planove nisu dostavile, resorno Ministarstvo prema svim jedinicama lokalne samouprave ali i područne (regionalne) samouprave uputilo je zahtjeve da se dostave podaci o postojećem stanju, odnosno mreži predškolskih ustanova, počevši od toga tko je osnivač ustanove, pa sve do njihovog usklađivanja s propisanim pedagoškim standardom. Kada se svi podaci dostave isti će se objediniti i bit će donesena nova mreža vrtića za predškolske

ustanove. Također je kazala da svake godine u Proračunu jedinica lokalne samouprave, gradovi i općine donose svoje financijske planove, a isto tako i plan mreže dječjih vrtića za svoje područje. Na kraju je kazala, da jedinice lokalne samouprave kada je riječ o predškolskom odgoju i Županiju kada je riječ o mreži dječjih vrtića očekuju mnoge promjene, te veliki poslovi i zadaće u skladu s novom strategijom odgoja i obrazovanja i promjenama Zakona u predškolskom, osnovnom, srednjoškolskom i visokom obrazovanju. Početkom iduće godine u skladu sa standardima, izmjenama zakona i novim zakonima, sigurno će se raditi po navedenom pitanju, a ovisno o rokovima bit će donesen novi plan ustanova.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac u vezi Regionalnog centra Bikarac, kazala je, da je 2007. godine, da bi projekt uopće zaživio, bila potrebna suglasnost najmanje 14 od 20 jedinica lokalne samouprave, uključujući i Grad Šibenik. Zanima je, kao i građane Županije, da li će Bikarac postati Regionalni centar u pravom smislu riječi, odnosno, da li će Bikarac, citira se: „prikupiti smeće s područja cijele Dalmacije.“ Također je kazala, da je Planom gospodarenja otpadom iz 2007. godine, navedeno, da su troškovi izgradnje regionalnog centra jeftiniji od troškova izgradnje županijskog centra. Naime, u Planu je predviđeno da za Šibensko-kninsku županiju, odnosno Splitsko-dalmatinsku županiju, postoji mogućnost naknadnog udruživanja, s ciljem optimizacije pojedinačnih sustava gospodarenja otpadom. Zanima je, citira se: „da li smo svjesni mogućnosti da će Šibenik odnosno Bikarac postati Regionalni centar za upravljanje otpada i da li će to imati negativne posljedice za naše gospodarstvo.“

Župan Goran Pauk kazao je da se to neće dogoditi, te se osvrnuo na situaciju oko Lećevice, koja je prije tri-četiri godine bila jedna od opcija za izgradnju zajedničkog centara za zbrinjavanje otpada dviju županija, a koja je „pala u vodu“ po svim parametrima (ekonomskim, pravnim, financijskim i sl.). Bikarac će, kazao je nadalje biti regionalnog značaja u smislu Županije, što znači, citira se: Županije jednako regija, odnosno regija jednako Županija, a to podrazumijeva Bikarac kao regionalno središte i ništa van toga“. Osim navedenog kazao je da je otpad jedna problematičan tema oko koje se teško usuglasiti, jer centar za zbrinjavanje otpadom svi žele daleko od sebe, a da s druge strane bude u blizini. Upravo zbog toga Šibenik se nalazi u „idealnoj situaciji“, jer je Bikarac prihvaćen kao regionalno, odnosno županijsko odlagalište na kojem svi gradovi i općine žele odlagati otpad, što je bio uvjet za nastanak Bikarca kakvog imamo. Na kraju je istaknuo da će Bikarac biti samo županijski i ništa više.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac upitala je može li se dobiti garancija da će zaista tako biti u budućnosti, obzirom da Šibensko-kninska županija prema najavljenoj regionalizaciji, neće biti u dobroj poziciji, odnosno, citira se: „nas će doslovno raščerečiti između Splita i Zadra.“ Također je kazala, da sa na području Županije ukinute sve institucije koje čine relevantnu strukturu Županije, te je mišljenja da nismo u poziciji da možemo birati, već će Europska unija, odnosno politika nametnuti rješenje. Još jednom je upitala, citira se: „da li Vi dajete riječ da Bikarac neće postati regionalno smetlište cijele Dalmacije.“

Župan Goran Pauk kazao je, citira se: „dajem Vam svoju riječ da se to neće dogoditi“, a isto tako nas Država neće „raščerečiti“ kao Županiju, već ćemo, ako se stvore regije, pripasti tamo gdje i zaslužujemo.

Na kraju je još jednom kazao, citira se: „Bikarac će biti samo županijski, dajem vam svoju riječ, ako vam to što znači.“

Vijećnik Petar Mišura u ime HNS-a uputio je predsjedniku Skupštine izraze sućuti zbog smrti oca. Nadalje je u vezi odgovora na vijećničko pitanje kojeg je postavio na

prethodnoj sjednici, kazao da u odgovoru nije navedeno tko je pitanje postavio, kao to je to učinjeno u odgovoru na pitanje kojeg je postavila vijećnica Vlatka Duilo i vijećnik Stipe Petrina. Kazao je da dobivenim odgovorom nije zadovoljan, unatoč tomu što se pročelnica Jadranka Fržop potrudila navesti sve iznose, iz razloga što je mogla navesti koliko je u četverogodišnjem razdoblju uprihodovano po naknadama od koncesija s područja Grada Šibenika. U odgovoru je naveden zbirni podatak za sve jedinice lokalne samouprave u iznosu od 13 milijuna kuna, dok se u zadnjem dijelu odgovora navodi da je godišnje 839 tisuća kuna. Moglo se napisati, kazao je nadalje, da je od ukupno 13 milijuna kuna, s područja Grada Šibenika uprihodovano 3.230.000,00 kuna, a da je od toga za sanaciju pomorskog dobra s područja koncesija u četverogodišnjem razdoblju izdvojeno 1.350.000,00 kuna, što je bio citira se „sukus mog pitanja.“

Vijećnik Stipe Petrina u svoje ime i u ime NL Stipe Petrine uputio je predsjedniku Skupštine izraze sućuti zbog smrti oca. Nadalje je kazao da su svi upoznati s „aferama“ koje su se događale oko uređenja plaže Velika Raduča u Primoštenu, zbog kojih Županija nije htjela isplatiti planirana sredstva dok se zahtjev ne promijeni. Zahtjev se promijenio na način da se izvršila prekvalifikacija uređenja Velike u Malu Raduču. Uređenje plaže Velika Raduča, kazao je nadalje, bilo je popraćeno „morem afera“, posebno od građevinske inspekcije i PU Šibensko-kninske, te dodao, citira se: „svjestan sam ja da građevinska inspekcija nije u nadležnosti ove Županije, ali PU Šibensko-kninska jest u nadležnosti ove Županijske skupštine, tim više što ova Županijska skupština daje suglasnost na biranje načelnika PU Šibensko-kninske.“

Također je kazao da je, citira se: „policija u dva navrata pružala nezakonitu asistenciju, a u drugom navratu, čak je bio nalog da se uhiti načelnik, došlo je deset interventnih policajaca naoružanih dugim cijevima i „skakali su po strojevima i gasili ih“, jer Općina Primošten nezakonito radi.“ Sukladno zakonu i nalogu o pravnom lijeku Općina Primošten podnijela je prigovor Ministarstvu koje je odbilo prigovor Općine i potvrdilo Rješenje građevinske inspekcije, nakon čega se Općina obratila Upravnom sudu i Visokom upravom sudu, koji dana 1. listopada 2013. godine, donosi rješenja u korist Općine Primošten. Istaknuo je da je presuda konačna i pravomoćna te oslikava da je bilo nezakonito sve ono što se radilo protiv Općine Primošten. Zanima ga, obzirom da PU Šibensko-kninska i njezin načelnik gosp. Ivica Kostanić, citira se: „već treći put pruža nezakonite i kriminalne asistencije na štetu Općine Primošten“ hoće li Županijska skupština zatražiti od nadležnog ministarstva smjenu načelnika koji, citira se: „koristi svaku priliku da napakosti jednoj jedinici lokalne samouprave.“ Također je kazao, da bi druga konstatacija bila još tragičnija, jer bi značila da da načelnik radi iz „neznanja“, te dodao, citira se: „tražim od ove Županijske skupštine da zahtijeva opoziv načelnika PU Šibensko-kninske radu slučaja Velika Raduča.“

Nadalje je kazao, da je bivši tajnik „reketario“ jedinice lokalne samouprave naplaćujući im nešto što je u opisu radnog mjesta, a odnosi se na uređivanje Službenog vjesnika Šibensko-kninske županije i koji se slučaj nalazi na sudu. Zanima ga da li v.d. tajnika Ante Alfrev, za uređivanje „Službenog vjesnika“ od jedinica lokalne samouprave, tj. gradova i općina na području Županije „uzima pare“, i ukoliko uzima, koliko to iznosi i da li je s tim jedinicama sklopio bilo kakve ugovore. Naglasio je da je u opisu radnog mjesta tajnika Županije navedeno da je tajnik glavni urednik i lektor „Službenog vjesnika“.

Na kraju je upitao župana, da li je on kao neposredno nadređeni tajniku Županije ikada dao nalog da se takvi ugovori sklapaju.

Župan Goran Pauk kazao je, da nije u nadležnosti Skupštine raspravljati o opozivu načelnika PU Šibensko-kninske, već je jedina zadaća Skupštine po pitanju imenovanja načelnika PU, da u postupku tog imenovanje dade suglasnost koja nije obvezujuća. Osim

navedenog kazao je, da bi se načelnika PU smjenjivalo svaki deseti dan iz razloga koje je naveo vijećnik Petrina, te dodao da Policijska uprava provodi jednu vrstu izvida, a zakonodavna tj. sudbena tijela donose presude. Također je kazao da kao predlagača takvo nešto neće staviti na dnevni red Skupštine, ako Poslovníkom ne bude drugačije određeno.

U vezi pitanja koje se odnosi na uređivanje „Službenog vjesnika“ kazao je da će konkretnije informacije dati v.d. tajnika Županije, a ako takvih informacija nema, da će se cjeloviti odgovor dostaviti pisanim putem.

Vijećnik Stipe Petrina kazao da se ne slaže sa župnom, jer je činjenica da se sustavno krše prava, a Županijska skupština je predstavničko tijelo građana i građanima je itekako stalo da institucija kakva je Policija, bude osoba koja će jamčiti da ono što se radi bude u skladu sa Zakonom i da je u svom radu samostalna. Presuda koju donesena u korist Općine Primošten osporava sve argumente kako Policija tako i građevinske inspekcije, a cijela situacija se itekako odrazila na financijsko i svako drugo stanje Općine. Obzirom da Županijska skupština daje suglasnost na imenovanja načelnika PU koja nije obvezujuća, zamolio je da Skupština od Policijske uprave zatraži obrazloženje o svojim postupcima prema Općini Primošten.

V.d. tajnika Ante Alfired u vezi pitanja koji se odnosi na uređivanje Službenog glasila Županije kazao je nema sklopljen ugovor s niti jednom jedinicom lokalne samouprave. Vijećnik Petrina zatim je iz klupe upitao da li v.d. tajnika uređuje Službeni vjesnik, na što je gosp. Alfired potvrdno odgovorio, a na pitanje da li to naplaćuje, odgovorio je da ne naplaćuje.

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je da se njeno vijećničko pitanje odnosi navodnjavanje Petrova polja, odnosno pripremljenosti projekta za navodnjavanje Petrova polja za apliciranje za sredstva pristupnih fondova EU. Obzirom na važnost projekta i mogućnost korištenja sredstava iz fondova EU, smatra da to pitanje zaslužuje konkretan odgovor od onoga kojeg je dobila na prošloj sjednici. Kazala je da je tada Župan kazao kako su detektirana tri problema i to: Balina glavica kao vrijedno arheološko nalazište, problem određivanja sanitarne zone izvorišta rijeke Čikole i problem okrupnjavanja zemljišta. To su sve problemi, kazala je nadalje, na koje se treba računati kada se radi o velikom projektu kakav je projekt navodnjavanja Petrova polja, a odgovor kojeg je dobila na neki način bio je „podcjenjivački“. Također je kazala da je osam godina sudjelovala u izvršnoj vlasti Grada Drniša, te je iščitala da se navedeni projekt nakon osma godina nalazi na samom početku, te dodala, citira se: „ja imam kod sebe promidžbeni materijal HDZ-a, za lokalne izbore 2005. godine u kojem je navedeno da su u tijeku radovi na izgradnji sustava za navodnjavanje Petrova polja“ što smatra dalekim od istine, a ako se nastavi ovakvim tempom rada da se s projektom neće odmaknuti od početku. Na kraju je upitala što je s nastavkom izgradnje županijske ceste Širitovci-Roški slap.

Župan Goran Pauk kazao je da je važno realizirati projekt navodnjavanja Petrova polja, bez obzira o kojem je mandatu riječ, te stoji iza toga da Županija radi na navedenom projektu ma makar to bilo i u izbornom materijalima za 2005. tj. 2007. godinu. Projekt je obiman i naišao je krupne probleme koje je trebalo riješiti, a problem okrupnjavanja zemljišta je glavni problem kojeg je potrebno riješiti da bi se Petrovo polje moglo navodnjavati, a zatim zainteresiranom poduzetniku dati kako bi tu uzgajao određene poljoprivredne kulture.

Također je kazao, da će više o projektu navodnjavanja Petrova polja reći pročelnica Marlena Floigl, a što se ceste Širitovci-Roški slap tiče, da će odgovor dati ravnatelj ŽUC-a Ante Parat.

Gđica Marlena Floigl kazala je, da je projekt navodnjavanja Petrova polja od izuzetne važnosti za Županiju koji je naišao na niz problema, te je pri kraju novelacija idejnog rješenja koja je prouzrokovana sa svim problemima koje su u svom izlaganju naveli vijećnica Duilo i župan. U tijeku su pregovori s Institutom za elektrotehniku i energetiku vezano za dopunu Studije utjecaja na okoliš. Naime, Institut je izradio Studiju utjecaja na okoliš, pa je logično da isti Institut izradi i dopunu Studije, što bi za Županiju značilo mnogo manje financijskih sredstava, nego da se traži neka druga firma za izradu dopune navedene Studije. Problem zbog kojih se pregovara s Institutom i resornim ministarstvom jest taj, što je Institut u međuvremenu izgubio dopusnicu, odnosno Rješenje ministarstva za izradu studija, jer ih neko vrijeme nije izrađivao, te se nada da pregovori biti uspješni. Ukoliko se to ne dogodi, izrada dopune Studije dogovorit će se s nekom drugom tvrtkom, a zatim će se započeti sa izradom Idejnog projekta za ishodovanje lokacijske dozvole. Kompletan posao, kazala je nadalje, bit će preuzet od Hrvatskih voda jer se radi o višenamjenskom objektu koji nema samo funkciju navodnjavanja već i zaštitu od poplava. Županija je zajedno s Hrvatskim vodama aktivno radila i na pripremi projekta za financiranje iz strukturnih fondova, te se nada da će navedena sredstva i dobiti.

Gosp. Ante Parat kazao je, da je ŽUC prije nekoliko godina za županijsku cestu Širitovci-Roški slap izradio tehničku dokumentaciju, ishodovao potrebne dozvole i dio navedene ceste rekonstruirao u dužini od Drniša do Kulušića oštarije. U 2013. godini za daljnji nastavak radova na dionici Širitovci-Vukačići predviđeno je 2,5 milijuna kuna, a obzirom da je resorno Ministarstvo u svibnju 2013. godine donijelo Pravilnik o rasporedu sredstava kojim su ŽUC-u smanjeni prihodi s 9 na 5 milijuna kuna, ŽUC je trebao „rezati“ neke projekte, među kojim je dionica Širitovci-Vukačići. Na kraju je kazao, da se nada, da će se u 2014. iznaći sredstava za nastavak radova na dionici Širitovci-Vukačići u dužini od 2,5 km.

Aktualni sat vijećničkih pitanja je zaključen.

USVAJANJE ZAPISNIKA

Vijećnik Stipe Petrina dao je primjedbu na zapisnik o radu 2. sjednice Skupštine koja s odnosi na točku 8. Prijedlog odluke o izradi ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Županije. Naime, Županijska skupština jednoglasno je usvojila prijedlog Općine Primošten, na čemu zahvaljuje, međutim iz zapisnika se to ne da iščitati, te smatra da je u zapisniku trebalo navesti točno ono što je usvojeno, a to je da se članak 148. stavak 5 mijenja na način da isti glasi, citira se: *“U cilju prezentacije ambijentalnih, prostornih i životnih uvjeta primoštenskog kraja na otočiću Smokvica (Općina Primošten) moguće je planirati arboretum autohtonog mediteranskog bilja. Za realizaciju arboretuma i omogućavanje organiziranog posjećivanja i istraživanja osim pristana za prihvrat posjetitelja i mreže pješačkih staza omogućuje se i rekonstrukcija postojećih građevina, smjernicama za izgradnju potrebnih sadržaja za arboretum.“*

Također je kazao da je na str. 19. zapisnika, na samom kraju navedeno, citira se: „Odluka o izradi ciljanih izmjena i dopuna (V) Prostornog plana Šibensko-kninske županije, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.“ Na Međustranačkom vijeću dogovoreno je, da će se do održavanja sjednice Skupštine, navedena Odluka dostaviti, a kako to nije učinjeno, moli da se ista Odluka dostavi.

V.d. tajnika Ante Alfired kazao je da je Odluka dostavljena, na što je vijećnik Petrina iz klupe kazao citira se: „nema toga isto, u redu je“.

Drugih primjedbi na zapisnik nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine Zapisnik o radu 2. sjednice Županijske skupštine, od 25. srpnja 2013. godine, s navedenom primjedbom vijećnika Petrine stavila na glasovanje, te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Potpredsjednica Skupštine kazao je, da su uz poziv za sjednicu predloženo 13 točaka dnevnog reda.

Također je predložila da se dnevni red dopuni s još dvije točke i to:

„14. Prijedlog odluke om dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i korištenja infrastrukturnog objekta – zelene tržnice i ribarnice u Vodicama

15. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba, Tisno“

Drugih prijedloga nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila predloženi dnevni red od 15 točaka, te konstatirala da je jednoglasno usvojen slijedeći

DNEVNI RED

- 1. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2013. godinu (III.)**
- 2. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2013. godine**
- 3. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija:**
 - a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2013. godini**
 - b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2013. godini**
- 4. Prijedlog izmjena Plana (I.) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2013. godinu**
- 5. Prijedlog izmjena Plana (I.) rashoda za materijal i usluge tekućeg i investicijskog održavanja osnovnih škola Šibensko-kninske županije za 2013. godinu**
- 6. Prijedlog odluke o izmjeni Programa javnih potreba u športu Šibensko-kninske županije za 2013. godinu**
- 7. Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama i nezavisnih članovima Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za drugu polovicu 2013. godine**

8. *Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru*
9. *Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru za uzgajalište školjkaša na lokalitetu:*
a) pod Tušćicom (kekine skale) Općina Tisno
b) jugoistočno od uvale Prosika k.o. Murter-Betina, Općina Tisno
10. *Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru:*
a) u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š19)
b) u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š20)
c) u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š35)
11. *Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Statuta:*
a) Doma zdravlja Šibenik,
b) Doma zdravlja Drniš,
c) Doma zdravlja Knin i
d) Ljekarne Šibenik
12. *Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća:*
a) Doma zdravlja Šibenik o promjeni djelatnosti Ustanove i
b) Doma zdravlja Drniš o promjeni djelatnosti Ustanove
13. *Prijedlog zaključka o prihvaćanju Plana zaštite i spašavanja i Plana civilne zaštite Šibensko-kninske županije*
14. *Prijedlog odluke om dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i korištenja infrastrukturnog objekta – zelene tržnice i ribarnice u Vodicama*
15. *Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba, Tisno*

RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU

Točka 1.

Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2013. godinu (III.)

Gđa Milica Bilušić kazale je da neće posebno obrazlagati izmjene i dopune Proračuna jer je pisano obrazloženje dostavljeno u materijalima. U međuvremenu kazala je nadalje, u rebalansu je došlo do određenih tehničkih promjena koje bi Skupština trebala usvojiti, konkretno se radi o tekućim potpora koje Država doznačava Županiji, gadovima i općinama,

tako da, citira se; „ naš dio od 25% treba izvršavati i kasnije poslati izvješće u ministarstvo samo za četvorku“, što znači da se sredstva ne mogu koristiti za druge rashode, dok niže jedinice doznačena sredstva mogu koristiti za tekuće izdatke. Također je u ovim promjenama dan prijedlog da se izvor Ministarstva financija smanji u Upravnom odjelu za proračun i financije i da se poveća u Upravnom odjelu za zaštitu okoliša na ime studije. Međutim, citira se: „kad smo utvrđivali ove radove koje smo imali na našim objektima, onda to nije tekuće održavanje koje smo mi bili u početku planirali, nego je čista četvorka kapitalno i onda smo zaveli u imovinu i sad to predlažemo što smo izvršili da stavimo na izvor Ministarstva financija, jer to je već izvršeno. tako da imamo kad budemo slali izviješće da smo ta sredstva namjenski i utrošili.“

Promjene se odnose na usklađivanje izvora u proračunu i to:

- na str. 11. Aktivnost A 1301-01 Administracija i upravljanje, račun rashoda 323 rashodi za usluge, iznos od 2.199.237,00 smanjuje se za 200.000,00 kuna i iznosi 1.999.237,00 kuna,

- na str. 13. Aktivnost A 1301-06 Sredstva za kapitalna ulaganja u administraciji, izvor financiranja Ministarstvo financija, račun rashoda 421-Uredski objekti predloženi iznos od nula kuna povećava se na 200.000,00 kuna.

- na str. 59. u Upravnom odjelu za zaštitu okoliša u Aktivnosti A 2301-04 Izrada studija, programa i izvješća s područja zaštite okoliša, navedeni izvor ministarstva financija , zamjenjuje se izvorom Županijski proračun.

Od ukupnih tekućih potpora koje doznačava Država u iznosu 1.903.868,00 kuna, 20% pripada Županiji što iznosi 475.967,00 kuna, a koja sredstva se trebaju utrošiti na četvorki i izvješće o utrošku uputiti Ministarstvu.

Župan Goran Pauk kazao je da je najvažnije da je rebalans Proračuna u plusu, bez obzira na izvore i da rast iznosi 13%, tj. 14,8 milijuna kuna. Većinom su to potpore iz Države, u prvom redu potpore za sufinanciranje prijevoza učenika srednjih škola u iznosu od 7.800.000,00 kuna i tekuće pomoći Ekonomskoj i Industrijsko-obrtničkoj školi u Šibeniku u iznosu od cca 167.000,00 kuna. Nadalje je kazao, da ga posebno veseli prva A točka koja se odnosi na poreze i prirez od dohotka od nesamostalnog rada, što je glavni županijski prihod, a koja je povećana za 1.700.000,00 kuna. Drugim riječima, u ovoj godini nije bilo gubitaka radnih mjesta, da bi se to osjetilo kroz dohodak koji je primitak Županijskog proračuna.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je, da je pročelnica Bilušić kazala, u vezi Aktivnosti A 1301-06 Sredstva za kapitalna ulaganja u administraciji, izvor financiranja Ministarstvo financija, da će iznos biti 200.000,00 kuna. U planu Proračuna za 2013. godinu za navedenu Aktivnost predviđeno je 270.000,00 kuna, što je potvrđeno prvim i drugim izmjenama Proračuna, a trećim izmjenama Proračuna za istu Aktivnost predviđen je iznos od 100.967,00 kuna. Zanima ga da je riječ o tehničkoj greški, odnosno, treba li Skupština usvojiti prijedlog da to bude iznos 200.000,00 tisuća kuna ili predloženih 100.967,00 kuna.

Gđa Milica Bilušić kazala je da postoje dvije pozicije i to pozicija koja se odnosi na Uredske objekte i koja je u drugim izmjenama Proračuna planirana u iznosu od 275.000,00 kuna, a trećim izmjenama predloženo je da bude nula kuna, Naime, smatralo se da će ulaganja na uredskim objektima imati tretman tekućeg održavanja, međutim, nakon izvršenih radova i ispostavljenih računa utvrđeno je da se povećava vrijednost naših zgrada što je kapitalna investicija koju treba staviti kroz četvorku ili izvor Županijski proračun. Obzirom da je ukupno utrošeno 200.000,00 kuna, predlaže da navedena pozicija umjesto predloženih nula kuna iznosi 200.000,00 kuna.

Druga pozicija odnosi se na postrojenja i opremu, a podrazumijeva nabavku namještaja, računala i sl., te je predložena u iznosu od 100.967,00 kuna.

Ukupna Aktivnost, kazala je nadalje iznosila bi 300.967,00 kuna, te dodala, da predložene izmjene koje je pročitala nisu navedene u materijalima koju su dostavljeni uz poziv za sjednicu.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da su ovo treće izmjene i dopune Proračuna i da se istima predlaže povećanje navedene pozicija za 200.000,00 tisuća kuna, na što je gđa Bilušić odgovorila da predloženih 100.967,00 kuna ostaje i da se odnose na uredsku opremu, a gdje je stavljen iznos od nula kuna, sada se predlaže da bude 200.000,00 kuna.

Župan Goran Pauk kazao je da vijećnik Petrina ima pravo, jer je za očekivati da materijali za Skupštinu budu kompletni i da nema u zadnji trenutak ispravljanja financijskih stavki koje treba pojasniti u nekoliko riječi, a koje ovako pojašnjenje, citira se „ni ja ne razumijem. Također je kazao, da ubuduće Upravni odjel ovako važne materijale za Skupštinu pripremi bez opisnih izmjena, a ukoliko izmjena bude, onda iste trebaju biti pisane, jer ovako samo izazivaju „zbrku“ kod vijećnika. Na kraju se ispričao vijećnicima, te ih zamolio da je treće izmjene i dopune proračuna usvoje.

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je da je Proračun, kao što je i sam župan kazao, jedna vrlo kompleksna i složena materija pogotovu kada ima sedamdeset stranica. Smatra da je ova metodologija, što je na prošloj sjednici kazao vijećnik Stipe Petrina, dosta nepregledna i konfuzna, te predlaže da se ubuduće promjene po stavkama navedu u postocima radi lakšeg praćenja.

Župan Goran Pauk kazao je da je Proračun izrađen sukladno zakonskim odredbama i da onakav kakav treba i biti. Proračun je dosta kompleksan dokument koji se može razraditi do najsitnijih detalja, ali je ipak najvažnije da se Proračun dobro prouči, jer je složeniji nego je to Gradski proračun, te dodao da isti nije dovoljno pogledati pet minuta prije Skupštine. Također je kazao da se ova primjedba ne odnosi na nikoga i da je Proračun je izrađen po zakonskoj metodologiji.

Gđa Milica Bilušić kazala je da je rebalans Proračuna izrađen u staroj formi, koja je sada i zakonski promijenjena, a Prijedlog Proračuna za 2014. godinu biti će izrađen po novoj zakonskoj metodologiji. Rebalans Proračuna rađen je na dva načina i to u Excelu i u programu što je kompliciranije i za što je potrebno više vremena, a novi Proračun bit će pregledan sa prošlom godinom s postocima i obrazloženjem koje će svaki Upravni odjel izraditi po jedinstvenoj metodologiji. Kod rebalansa Proračuna sve razlike koje se odnose na povećanje ili smanjenje pojašnjene su o obrazloženju rebalansa gdje je svaki Upravni odjel naveo promjene u izdacima tj. rashodima. Na kraju je kazala da nije bilo vremena ni mogućnost izraditi rebalans proračuna po novoj metodologiji.

Vijećnica Vlatka Duilo zahvalila se pročelnici Milici Bilušić, te dodala da je iz njezina izlaganja razvidno da je bila u pravu. Naime, ne radi se, citira se: „o mom nekakvom površnom radu, odnosno čitanju Proračuna pet minuta ranije, jer ja sve što radim, trudim se da radim temeljito i savjesno.“ Obzirom na navedeno, zamolila je župana da ubuduće, kada bude davao obrazloženje, ne nastupa „podcjenjivački.“

Župan Goran Pauk kazao je da ne misli kako vijećnica Duilo nije pročitala proračun, već da se zbog obveza katkada nema vremena dovoljno pažljivo sagledati dokument koji je po

svojoj prirodi kompleksan. Također je kazao da nema riječi o bilo kakvom omalovažavanju, te je zamolio vijećnicu Duilo da ubuduće takve riječi ne upotrebljava jer citira se: „to mi nije ni karakter ni osobina da ikoga podcjenjujem.“

Daljnje rasprave i ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2013. godinu (III.) stavila na glasovanje, te konstatirala da je isti uz 32. glasa „ZA“ i 2 glasa „SUZDŽANA“ većinom glasova usvojen.

Izmjene i dopune Proračuna Šibensko-kninske županije za 2013. godinu (III.), prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 2.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2013. godine

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je da župan nije dužan Županijskoj skupštini davati izvješće o svom radu, obzirom da je izabran na neposrednim izborima. Obzirom da je u Statutu navedeno da se izvješće podnosi Skupštini, mišljenje je da se u tom slučaju o izvješću ne glasuje, već da isto Skupština prima na znanje, što je sukladno Zakonu.

Župan Goran Pauk kazao je da se izvješće podnosi sukladno Zakonu. Naime, bez obzira na neposredne izbore i mandat u Zakonu je navedeno da se izvješće daje za svakih šest mjeseci, pa svaki župan, gradonačelnik, odnosno općinski načelnik izrađuje izvješće onako kako smatra da isto treba biti. Da li o istom glasovati ili ne, o tome će više reći v.d. tajnika Županije.

V.d. tajnika Ante Alfired kazao je da postoji nadzor nad radom Skupštine i do sada od nadležnog Ureda državne uprave u Županiji nije bilo nikakvih primjedbi.

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je, dok je bila u izvršnoj vlasti Grada Drniša, da je od Ministarstva uprave zatraženo obrazloženje, i da je u pisanom obliku odgovoreno da se izvješće prima na znanje i da se o njemu ne glasuje.

Župan Goran Pauk kazao je da neće biti nikakav problem ako se o izvješću glasuje, a ukoliko postoji navedeno tumačenje Ministarstva uprave, da se isto dostavi kako bi se moglo primijeniti.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da se slaže s vijećnicom Duilo, te smatra da mišljenje Ministarstva nije obvezujuće. Mišljenje Ministarstva je citira se: „jedno veliko ništa koje je na kraju mene koštalo mandata.“ Također je kazao da mišljenje Ministarstva nije pravni propis niti se istim može mijenjati i jedan pravni propis, te nije problem ako se o istom glasuje.

Daljnje rasprave i ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2013. godine, stavila na glasovanje te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2013. godine, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 3.

Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija:

- a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2013. godini***
- b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2013. godini***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija:

a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2013. godini, te konstatirala da je isti uz 30 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽANA“ većinom glasova usvojen,

b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2013. godini, te konstatirala da je isti uz 30 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽANA“ većinom glasova usvojen.

Odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija: a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2013. godini i b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2013. godini, prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 4.

Prijedlog izmjena Plana (I.) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2013. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine Prijedlog izmjena Plana (I.) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2013. godinu stavila na glasovanje, te konstatirala da je isti uz 33 glasa „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Izmjene Plana (I.) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2013. godinu, prilaže se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 5.***Prijedlog izmjena Plana (I.) rashoda za materijal i usluge tekućeg i investicijskog održavanja osnovnih škola Šibensko-kninske županije za 2013. godinu***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine Prijedlog izmjena Plana (I.) rashoda za materijal i usluge tekućeg i investicijskog održavanja osnovnih škola Šibensko-kninske županije za 2013. godinu stavila na glasovanje, te konstatirala da je isti uz 31 glas „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“ većinom glasova usvojen.

Izmjene Plana (I.) rashoda za materijal i usluge tekućeg i investicijskog održavanja osnovnih škola Šibensko-kninske županije za 2013. godinu, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.***Prijedlog odluke o izmjeni Programa javnih potreba u športu Šibensko-kninske županije za 2013. godinu***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine Prijedlog odluke o izmjeni Programa javnih potreba u športu Šibensko-kninske županije za 2013. godinu stavila na glasovanje, te konstatirala da je isti uz 31 glas „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“ većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjeni Programa javnih potreba u športu Šibensko-kninske županije za 2013. godinu, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.***Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama i nezavisnih članovima Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za drugu polovicu 2013. godine***

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da se iz Prijedloga odluke trebaju brisati riječi „i nezavisnih članova“ jer u Županijskoj skupštini nema nezavisnih članova, što je jednoglasno usvojeno.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za drugu polovicu 2013. godine stavila na glasovanje, te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen.

Odluka o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za drugu polovicu 2013. godine, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.***Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru stavila na glasovanje, te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o imenovanju Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.***Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru za uzgajalište školjkaša na lokalitetu:***

a) pod Tušćicom (kekine skale) Općina Tisno

b) jugoistočno od uvale Prosika k.o. Murter-Betina, Općina Tisno

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru za uzgajalište školjkaša na lokalitetu:

a) pod Tušćicom (kekine skale) Općina Tisno, te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen i

b) jugoistočno od uvale Prosika k.o. Murter-Betina, Općina Tisno, te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen.

Odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru za uzgajalište školjkaša na lokalitetu: a) pod Tušćicom (kekine skale) Općina Tisno i b) jugoistočno od uvale Prosika k.o. Murter-Betina, Općina Tisno, prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 10.***Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru:***

a) u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š19)

b) u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š20)

c) u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š35)

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru:

a) u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š19), te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen,

b) u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š20), te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen i

c) u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š35), te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen.

Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru: a) u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š19), b) u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š20) i c) u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š35), prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 11.

Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Statuta

- a) Doma zdravlja Šibenik,***
- b) Doma zdravlja Drniš,***
- c) Doma zdravlja Knin i***
- d) Ljekarne Šibenik***

Vijećnik Petar Mišura kazao je da u članku 5. Odluke koja regulira Upravno vijeće Doma zdravlja Drniš nije navedeno da članovi Upravnog vijeća trebaju imati završen sveučilišni dodiplomski studij, kao što je to navedeno kod Doma zdravlja Šibenik i Knin. Zanima ga, je li to greška, ili članovi Upravnog vijeća Doma zdravlja Drniš, zaista ne trebaju imati završenu visoku školu.

Gosp. Nikola Mihaljević kazao je, da je Zakon za sve osti i da se zakonska odredba treba poštovati. Sukladno Zakonu, kazao je nadalje, članovi Upravnog vijeća svih domova zdravlja trebaju imati istu stručnu spremu. te dodao da će zatražiti od Doma zdravlja da se to unese u Izmjene i dopune Statuta.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Statuta:

- a) Doma zdravlja Šibenik, te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen,
- b) Doma zdravlja Drniš sa predloženom dopunom, te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen,
- c) Doma zdravlja Knin, te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen i
- d) Ljekarne Šibenik, te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen.

Zaključci o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Statuta: a) Doma zdravlja Šibenik, b) Doma zdravlja Drniš, c) Doma zdravlja Knin, i d) Ljekarne Šibenik, prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio

Točka 12.

Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća:

- a) Doma zdravlja Šibenik o promjeni djelatnosti Ustanove i***
- b) Doma zdravlja Drniš o promjeni djelatnosti Ustanove***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine na glasovanje stavila Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća:

a) Doma zdravlja Šibenik o promjeni djelatnosti Ustanove, te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen i

b) Doma zdravlja Drniš o promjeni djelatnosti Ustanove, te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen.

Zaključci o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća: a) Doma zdravlja Šibenik o promjeni djelatnosti Ustanove i b) Doma zdravlja Drniš o promjeni djelatnosti Ustanove, prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 13.

Prijedlog zaključka o prihvatanju Plana zaštite i spašavanja i Plana civilne zaštite Šibensko-kninske županije

Vijećnik Petar Mišura kazao je da je u materijalima koji su dostavljeni na CD-u, pod točkom koja se odnosi na telekomunikacije navodi tvrtka T-com čiji je pravi naziv Hrvatske telekomunikacije d.d. Ista se, kazao je nadalje, navodi kao jedini nositelj aktivnosti popravljivanja telekomunikacijskih mreža, a Županija ima i drugih registriranih tvrtki koje bi u Planu trebale biti navedene. Posebno je naglasio da su u Planu nedovoljno obrađene pokretne telekomunikacije kao što su VIP i Tele2 koje imaju vlastitu infrastrukturu, te predlaže da se to ispravi na način da se iste kvalitetnije obrade.

Što se tekličke službe tiče, kazao je da je u tom dijelu Plan dosta „konzervativan“ jer smatra kako pored tekličke službe postoji mnogo drugih načina uzbunjivanja. Predlaže da se u Planu navede, citira se: „ukoliko svi drugi načini uzbunjivanja ne funkcioniraju, da se tada koristi teklička služba“, što je praksa u svim suvremenim planovima.

Gđa Sanja Slavica Matešić kazala je da će se Plan dopuniti sa Vip i Tele2 pokretnim komunikacijama, a što se tekličke službe tiče, kazala je, da je bitno što je takva služba u Planu, jer će postojati slučaj da će teklička služba biti od velike važnosti kad se naravno iskoriste sve druge mogućnosti (SMS poruke, E-mail i sl.). Također je kazala da su sjednici nazočni predstavnici ovlaštenog izrađivača Plana tvrtke DLS koji mogu odgovoriti na pitanja ukoliko ih još bude.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine Prijedlog zaključka o prihvatanju Plana zaštite i spašavanja i Plana civilne zaštite Šibensko-kninske županije, stavila na glasovanje, m te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen

Točka 14.

Prijedlog odluke om dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i korištenja infrastrukturnog objekta – zelene tržnice i ribarnice u Vodicama

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine Prijedlog odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i korištenja infrastrukturnog objekta – zelene tržnice i ribarnice u Vodicama stavila na glasovanje, te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen.

Odluka o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i korištenja infrastrukturnog objekta – zelene tržnice i ribarnice u Vodicama, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 15.

Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba, Tisno

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je potpredsjednica Skupštine Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba, Tisno stavila na glasovanje, te konstatirala da je isti jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba, Tisno, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je zaključena u 11,06 sati.

ZAPISNIK IZRADILA

Katarina Gatara, struč.spec.admin.publ.

POTPREDSJEDNICA

Ana Marić, bacc.oec.