

ZAPISNIK
o radu 25. sjednice Županijske skupštine
Šibensko-kninske županije održane dana
12. veljače 2024. godine

Sjednica je održana dana 12. veljače 2024. godine, s početkom u 09,00 sati, u dvorani „B“, na Veleučilištu u Šibeniku.

O radu 25. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Stipe Petrina.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana i ostale goste, te je zamolio Antu Alfíreva, službenika u Upravnom odjelu za poslove Župana, Županijske skupštine i službeničke odnose da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je, da je sjednici od ukupno 39 vijećnika nazočno 30 vijećnika, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici: Anita Aužina, Marijo Baić, Ivan Bašić, Ilijana Bilješko Štrus, Ivica Bratić, Branko Dželalija, Višnja Gojanović, Antonija Gracin, Marko Grubelić, Jelena Kaić, Sanja Kosijer, Nikša Kulušić, Svemirka Lalić Krapp, Robert Marić, Pero Milišić, Goran Mladenović, Marina Paškalin, Stipe Petrina, Katarina Požar, Sanja Radin Mačukat, Lidija Slavić, Zdravko Šegan, Ivana Šimt, Gordan Tabula, Nenad Tisaj, Niveska Vlaić, Ante Vrcić, Ivana Vučenović, Florijan Žižić, Ljubo Županović.

Utvrđeno je da na sjednici nisu bili nazočni vijećnici: Ivan Gulam, Sanja Jakelić, Karlo Klarin, Dijana Kulaš, Marko Parat, Tanja Radić Lakoš, Joso Smolić, Borislav Šarić, Damir Žuvela.

AKTUALNISI

Vijećnik Ivan Bašić, budući da se bliži kraj ovog mandata Županijske skupštine upitao je, vezano za neke prijedloge i projekte koje je predlagao klub vijećnika SDP-a „prvo je naše pitanje vezano za našu inicijativu oko uvođenja građanskog odgoja u škole u županiji – gdje smo došli s time i kakvo je stanje, a drugo pitanje koje se aktualiziralo nedavno – kakvo je stanje sa uređenjem ambulante u Vodicama koja je u lošem stanju, a tražili smo od vas da se to uvrsti u ovaj Proračun.

Sanja Kumanović Stipaničev službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu, sport i nove tehnologije, što se tiče inicijative za uvođenje građanskog odgoja, kazala je da se provelo nekoliko razgovora sa znanstvenim kućama u Republici Hrvatskoj, a nakon toga se krajem godine proveo postupak nabave za izradu elaborata. Izabran je Institut Ivo Pilar. „U četvrtak imamo sastanak sa njihovim znanstvenicima i prema ugovoru taj bi elaborat trebao biti gotov do kraja svibnja.“

Marica Spahija službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i stradalnike iz Domovinskog rata

kazala je: „u ovoj godini iz decentraliziranih sredstava su osigurana sredstva za sanaciju ambulante u Vodicama.

Predsjednik Skupštine konstatirao je da je sjednici pristupila vijećnica Tanja Radić Lakoš, pa je sjednici nazočan 31 vijećnik.

Vijećnica Sanja Radin Mačukat obratila se v.d. pročelniku gosp. Samohodu te kazala: „koliko je ustanova, odnosno proračunskih i izvanproračunskih korisnika do sada stupilo s vama u vezu, kako biste svi na jedan transparentan način pokazali dovoljno hrabrosti i snage da u skladu sa zakonskim rokom, koji istječe 20. veljače, da imaju na svojim stranicama aplikaciju transparentno ili javne financije. Temeljem članka 144, st.2 obveznici ovog napatka i njegove primjene su jedinice lokalne i regionalne samouprave i svi proračunski i izvanproračunski korisnici. Zakon je donesen još 8.6.2023. i stupa na snagu za točno osam dana. Pitanje je koliko je izvanproračunskih i proračunskih korisnika i onih ustanova čiji je osnivač Županija, uopće pristupilo nabavi i instalaciji aplikacije - javne financije.“

Nadalje obratila se svim pročelnicima Šibensko-kninske županije i kazala: „svaki u svom resoru ste odgovorni da svi vaši proračunski korisnici, odnosno svi oni koji su osnovani ili čiji je osnivač Šibensko-kninska županija su dužni poštivati legislativu Republike Hrvatske, u ovom slučaju radi se o općim aktima, radi se o aktima koji se podnose, ... pravo na pristup informacijama, pa ćete vidjeti, svi vi pročelnici koji ste nadležni u tom smislu, koliko je vaših ustanova, korisnika, poštivalo legislativu Republike Hrvatske. Radi se o izvješću o provedbi zakona, za prethodnu godinu, koju ste trebali donijeti i objaviti najkasnije do 31. siječnja ove godine. Tražim odgovor u pisanom obliku za sve korisnike ponaosob.“

Denis Samohod službenik ovlašten za privremeno obavljanje poslova Upravnog odjela za proračun, financije i javnu nabavu kazao je da je prošle godine u četvrtom mjesecu „ uvedena“ transparentnost Proračuna ŠKŽ „u kojem su sazdane sve naše isplate, svi naši računi – od cijele Županije i svih naših proračunskih korisnika, a koliko je naših korisnika kontaktiralo mene da bi to stavili na svoje stranice- nijedan, ali na našim stranicama imamo sve to vezano za njih.“

Vijećnica Sanja Radin Mačukat kazala je da njezino pitanje nije bilo da li je Županija to stavila jer se zna da je županija odradila taj dio transparentnosti i sve je u redu. „jedino što vam nedostaje je takozvana ekonomska klasifikacija, koju ste isto tako dužni, prema skupu podataka imati na takvoj aplikaciji. Dakle, popravite aplikaciju i uvedite ekonomsku klasifikaciju na IV razini da se točno zna što se na što odnosi.“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je: „kroz našu transparentnost svi proračunski korisnici su vidljivi i svatko može vidjeti njihove primitke i trošenje kroz naš proračun, jer je to dio Riznice. Možemo zahtijevati i ovim zahtijevam da postavite link na vaše Internet stranice, koji će na taj način izravno povezivati alat koji imamo. Što se tiče drugog pitanja, odgovornosti pročelnika za ustanove pod njihovom nadležnosti, sukladno članku 144 stavak 2, ja stvarno nemam informaciju, ali ćemo vam odgovoriti pismeno, kako ste i zahtijevali.“

Vijećnik Florijan Žižić upitao je Župana da li je Županija ustrojila odjel koji će se baviti predmetima koji građani i jedinice lokalne samouprave imaju u odnosu na prodaju građevinskog zemljišta. „smatram da je ovo iznimno važno za realizaciju brojnih neriješenih infrastrukturnih projekata gradova i općina i građana koji žele ostvariti mogućnost gradnje obiteljskih kuća na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske. Početkom ove godine stupio je na snagu Zakon o upravljanju nekretninama i pokretninama u vlasništvu Republike Hrvatske koji županijama daje ovlasti pokretanja postupaka i odluka o raspolaganju o neizgrađenom građevinskom zemljištu u vlasništvu RH do procijenjene vrijednosti od milijun eura. drugo

pitanje je vezano za temu, koju smo imali prije nekoliko mjeseci na ovoj Županijskoj skupštini za „egzibicijski projekt“ Tijat – zanima me da li je se u ovih nekoliko mjeseci nešto pokrenulo vezano za donacije, odnosno da li ste župane, vi osobno, u međuvremenu dali donaciju za Tijat, jer prije par mjeseci niste a rekli ste da hoćete.“

Župan dr.sc. Marko Jelić vezano za prvo pitanje kazao je da je to prva točka Dnevnog reda jer se mora promijeniti Odluka o ustroju upravnih tijela „i upravo na prvoj točki imamo rok od 90 dana nakon tog ustrojavanja i onda će nam Država spustiti sve te predmete na Županiju. Naravno da je to svima od interesa, osim privatnih korisnika koji imaju određene poteškoće u ovom trenutku, jer se njihova imovina nalazi na državnom zemljištu. Mi ćemo također, na ovaj način riješiti brojne probleme jedinica lokalne samouprave i drugih naših ustanova, ne samo županijske nego i neke druge, sa tim. Osim Županije na području grada Šibenika, takav upravni odjel će imati i Grad Šibenik, odnosno odsjek, iz razloga što je tako zakonom predviđeno da središta županija sama imaju takve urede. Nadam se da nas nakon današnje odluke čeka ozbiljan posao. Prostorno i infrastrukturno smo do pred kraj, ali najzahtjevnije je pronaći 6-7 ljudi, koliko smo i stavili u Ustroj, koji će biti kvalificirani za taj iznimno zahtjevan posao. Kako ste i sami rekli do milijun eura je na Skupštini, do milijun i pol na Ministarstvu, županu do 130 tisuća, tako da sva ona imovina za građane i za sve vas ovdje, jer će biti takvih pitanja vjerojatno biti iz naših ustanova. Znači sve ono što je do 130 tisuća eura ide putem Župana, preko ovog odsjeka koji će se danas usvojiti. Do milijun eura se ide na Skupštinu i Skupština će o tome donositi odluku, a procedure su... Ne znam da li su donijeli sve pravilnike, još nisu, ali Ministarstvo treba donijeti određene pravilnike, Zakon je donesen, znamo procedure postupanja. Neće se puno to razlikovati od ovih dokumentacija koje je potrebno prikupiti, a preko milijun i pol eura će odlučivati Ministarstvo, a iznad milijun i pol eura odlučuje Vlada RH. Mi ćemo pripremiti dokumentaciju, ali sama odluka je na ovim tijelima kako sam već i iznio.“

Vijećnik Nenad Tisaj kazao je: „ulazimo u zadnju godinu mandata ove skupštine. Prije četiri godine tada je današnji župan bio gradonačelnik Knina, a ja oporbeni vijećnik kao što sam i sada. Počeo sam postavljati tri pitanja tada, a to su bila pitanja u tom mandatu Gradu Kninu koliko se otvorilo radnih mjesta, koliko je investitora privučeno i koliko se ljudi vratilo. Vjerovali ili ne, dobivao sam odgovor da ne mogu odgovoriti na to zbog GDPR-a, od vašeg zamjenika a sadašnjeg gradonačelnika, njega ste slali da odgovori na to. Ono što ću sad pitati, zanima me, u ovom mandatu i ove vaše koalicije i vaše vlasti koliko ste projekata pokrenuli, koliko je realizirano i što ste napravili, a ne naslijedili. Ne zanima me ono što ste naslijedili od ranijih, što je završeno a što nije završeno, nego baš ono vaše s čime ste osvojili vlast.“

Župan dr.sc. Marko Jelić vezano za Tijat kazao je „15.2, a to znači za tri dana otvaramo, jer smo morali napraviti veliki natječaj, po javnoj nabavi preko 200 tisuća kuna, sada 25-26 tisuća eura to je pri kraju. Otvara se 15.2., pa onda brod napokon ide u jedno od brodogradilišta gdje će biti pripremnja faza za skidanje boje, zamjenu limova koji su kritični i vraćanje boje, te snimanje stanja tako da se može napraviti puni projekt.“

„iako ne želite čuti za one projekte koje smo završili, a bili su kritični – zato što je i ova Skupština trebala izdvojiti... zahvaljujući, nažalost ne HDZ-u koji nije podržavao ni vlastite projekte koje su pokrenuli prije toga, jer ste izlazili sa Skupštine, nastojali srušiti kvorum, glasovali protiv Proračuna, ali RCK je napokon uz našu intervenciju od do sada skoro 700 tisuća eura. Taj projekt nikada ne bi bio završen da ovdje nisu oni koji su bili svjesni toga što taj projekt znači za Županiju, bez obzira tko ga je počeo. Ja sam se uvijek gdje god sam bio ponosio da sam nastavio projekte koji su valjali. Završili smo i kanal sv. Ante i tamo smo izdvojili značajna sredstva i ne bi bio završen ni taj projekt da nije bilo Županije, a ne

zahvaljujući onima koji su cijelo vrijeme opstruirali projekte nastojeći nanijeti štetu i reći – vi ništa ne činite. Zajedno sa Gradom Šibenikom, gradonačelnik je ujedno i predsjednik županijske organizacije, smo napokon pripremili ili smo pri kraju pripreme dokumentacije za opću bolnicu Šibensko-kninske županije. To će biti najveći projekt u ovoj županiji, koji je napravljen u zadnjih „xy“ godina. Sve škole; Tribunj, Pirovac, Rogoznica-dvorana, te Vodice - pripremili smo dokumentaciju. Onaj tko dođe nakon, valjda će reći da je neko pripremio,... kao što smo ja i moji zamjenici uvijek govorili da je neko drugi pripremio određene projekte prije nas. To je značajan i broj financijskih sredstava i svega ostaloga. Vjerojatno ste primijetili, s obzirom da ste iz Knina, da smo na srednjim školama i na osnovnoj školi Domovinske zahvalnosti i Dr. Franje Tuđmana, te ovdje u Šibeniku na Industrijsko-obrtničkoj školi i Cvjetnom domu smo instalirali solarne panele, a to je potpuno novi i naš projekt. Tu je Županija isto uskočila sa ogromnim sredstvima, a s tim smo praktički osigurali energetska neovisnost i s tim smo iznimno zadovoljni. Ne znam jeste li vidjeli InnovaMare, tu se posebno zahvaljujem gđi Sanji Slavica Matešić, to je projekt koji je zahtijevao jako puno sredstava a i dalje zahtijeva, ali u konačnici bi mogao dovesti, a nadam se i da će dovesti, u Šibensko-kninsku županiju da budemo centar podvodne robotike barem za Europu ako ne i šire. Ima ih još, ali to ćete vidjeti za Dan županije jer tada obično sve to pročitamo. U Kninu smo obnovili onu dvoranu u kojoj smo se svi zajedno 15 godina sramotili, ...nitko nije trepnuo i uvijek su u proračunu osiguravana samo formalna sredstva koja su bila potpuno nedovoljna. Tu zahvaljujem gospođi Sanji Kumanović Stipaničev jer smo to odradili i sa Ministarstvom. Na prijedlog vijećnice Sanje Radin Mačukat smo u Čistoj Velikoj i na Murteru sanirali škole; da se ne dogodi ono što nam se dogodilo u Kninu, i ta škola nam je prešla u cjelodnevni sustav. Zaboravio sam, pitajte AluTech, Aluflexpack, za najveću investiciju do sada u poduzetništvu gdje su dozvole i svi ostali dokumenti,... svatko tko nam je došao i meni i gđi Sanji Slavica Matešić je rekao da ovo nisu doživjeli u Hrvatskoj u roku od 15 dana. U Primoštenu se čeka investicija koju je isto neko kočio 6-7 godina, nisu izdane dozvole koje su imale sve uvjete. Jednostavno ne razumijem zašto. Bit će i još projekta do kraja, a i Tijat bez obzira koliko se tko ovdje bunio. Kroz Županijsku upravu za ceste smo napravili brojne projekte, a ne smijem zaboraviti ni Lučku upravu, pripremili smo brojne projekte, a sad pripremamo Dolac, tako da će i to što je krizna točka Grada Šibenika i građana, a što je čak uzrokovalo smrtnim slučajem uskoro biti završena sva dokumentacija i moći ćemo ga prijaviti na projekte. U Bilicama, u Prvić Luci, u Kapriju, u Rogoznici, sad radimo Tribunj to su sve projekti koji su o ovom mandatu. Bit će ih još, ali kad to popišemo – ne mogu ovako napamet,... Ne znam jeste li sa tim htjeli napraviti nekakvu pripremu za predstojeće,... Nisam govorio transparentnosti i ono što je najvažnije,... Moram reći jednu važnu stvar – otkad je ova županijska uprava, koju naravno iz razumljivih razloga ne podržavate,... Niti jedan natječaj nije namješten za nikoga. Niko nije primljen osim na službenom natječaju po svojim sposobnostima i zato sam stvarno ponosan.“

Vijećnik Nenad Tisaj kazao je da je vrlo jasno postavio svoje pitanje, a župan je spomenuo barem tri projekta koja je neko drugi započeo „ a i ovo kasnije se mučio za reći“, a ustvari odgovor na pitanje je, ako sumiramo sve skupa, jako malo u ove tri godine. Smatra da je u redu da vijećnik pita što je neko napravio u tri godine.

Predsjednik Skupštine nastavno na projekt Tijat obratio se županu, te kazao:„vidim da su, bez ikakvih uvreda i omalovažavanja, pitanja postavili laici. S obzirom da sam ja 17 godina plovio i barem 10 godina remonti na jedinim kruzerima u bivšoj državi Istri i Dalmaciji obavljao briljantno i to u svojstvu prvog časnika stroja, briljantno dobro znam što je kad brod ide na dok ili po vašem u remont. Vi kažete, gospodine župane, skidat će se boje. Ne može se skidati boja, iz razloga jer su Tijatu istekle klase trupa, motora i vatro opreme .dakle, nužno je da se te klase obnove. Da se klasa obnovila nužno je da brod barem mjesec dana bude na doku i

da ga eksperti, sada hrvatskog registra, da utvrde da li brod uopće na taka način može reparirati. Međutim, puno važnija stvar je – brod je doli na mrtvom vezu, ustvari i nije jer je ono operativna obali. Mene zanima, obzirom da je nužno kad je brod na vezu, da na njemu stalno boravi trećina posade, koliko u ovom trenu ima zaposlenih na brodu Tijat i tko ih plaća. Sigurno sama cijena Tijata, plaćanje ljudi koji moraju sad biti na brodu- ja ne znam, zato vas pitam koliko ljudi u ovom trenu čini posadu Tijata, na vezu. Sigurno taj iznos prelazi milijun kuna. Prije nego što je kupljen Tijat trebalo je napraviti studiju o opravdanosti projekta, koja bi sigurno pokazala da je iznos projekta Tijat preko milijun kuna, međutim vi to niste napravili. Rekli ste jedan put na ranijoj sjednici Skupštine da ste se konzultirali sa strukom. Niste se konzultirali sa strukom, eventualno ste se konzultirali sa nautičarima koji mogu djelomično odgovoriti na ta pitanja. Projekt Tijat sigurno košta preko milijun kuna. Vi po ovlastima koje vam daje zakon o izvršnoj vlasti ne možete donositi odluke koje su više od 1% proračuna. Pitanje Tijata i projekta Tijat prije kupnje trebalo je doći na sjednicu Županijske skupštine, a to je preskočeno. Ponavljam, ključno pitanje je koliko zaposlenih trenutno ima na brodu, tko ih plaća, kolike su plaće i ostali troškovi.

Drugo pitanje, isto tako je vezano za novčane gubitke ove Županije. „u četvrtak je izašlo u Šibenskom listu – repovi preseljenja Zavoda za javno zdravstvo. Zašto je oprošteno milijun kuna penala za zakašnjele rate. S obzirom da malo ljudi čita tiskovna izdanja, a imamo tu ugovor o dogradnji zgrade Zavoda za javno zdravstvo, potpisanog 15.veljače 2018.godine. Ne znam jesu li gospoda vijećnici upućeni u ovu problematiku, ali 15.veljače 2018.godine sklopljen je ugovor temeljem javne nabave o izgradnji novih prostora za zavod za javno zdravstvo. Rok izgradnje bio je 600 dana. Iznos je bio cca 20 milijuna kuna. S obzirom da je gradnja kasnila, da se ta agonija protegla i iza 2021.godine, vjerujem da vi župane i pročelnica za zdravstvo itekako znaju te odgovore. Izgradnja te nove zgrade Zavoda za javno zdravstvo odužila se sve do 2023.godine, a to je kašnjenje od cca tri godine, dakle umjesto 600 dana to se proteglo na 1080 dana. U ovom ugovoru, u jednom od članaka temeljem Zakona o gradnji doslovno kaže „ako izvođač kasni sa radovima, platit će penale, ali penali za zakašnjenje ne smiju biti veći od 5% investicije“, a 5% investicije je milijun kuna. Moje pitanje je zašto je Šibensko-kninska županija izvođaču radova, koji je inovator, oprostila milijun kuna a znamo da je u uskoj rodbinskoj vezi sa sutkinjom Županijskog suda.“

Župan dr.sc. Marko Jelić vezano za posadu broda Tijat kazao je da sada nije zaposlen nitko i da nema nikakvih posebnih troškova „jer imamo naše ljude raspodijeljene da vode brigu o sigurnosti samog broda dok ga ne odvedemo, sada nakon 15., na suhi dok. Mi smo predvidjeli ljude u sustavu zapošljavanja, a sada u ovom trenutku nikakvih troškova nema.“

„Ono što ste me drugo pitali u istom pitanju, naveli ste jednu netočnost a ne znam zašto,... možda iz nepoznavanja, a radi se o tom da su ovlasti župana do negdje 140 tisuća eura samostalno, a ovaj projekt je unutar proračuna – prošle godine je bio za Europske projekte i kupljen je brod za malo manje od 40 tisuća eura. Samim tim do nikakvog „proboja“ ovlasti nije došlo. Ja sigurno obnašajući sve dužnosti, koje sam do sada imao, ne bi napravio takav propust. Što se tiče Studije opravdanosti projekta, iako nije napravljena, a bit će napravljena onog trenutka kad snimimo stanje i kad napravimo projekt obnove broda sa troškovnikom, onda možete raditi jer morate znati koliko će to koštati. Do sada to niste ni mogli, dok ne izvučete brod vani. Bitno je da je brod spašen i da će biti obnovljen, jer smo osigurali sredstva kroz otočni razvoj tj. projekt otočnog razvoja, a radi se o milijun i 200 tisuća eura, što je 85% - maksimalno od strane Europskih fondova.“

„Drugo pitanje, ne vidim odakle vam ideja da je Šibensko-kninska županija išta oprostila. Javna ustanova Zavod za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije je ustanova gdje su promijenjena dva predsjednika od kada smo mi preuzeli upravu Županijom, a za oba dva ste vi dali prijedlog, tako da ste vi o tome mogli biti informirani bolje od mene. Ono što sam se ja, nakon ovih medijskih natpisa koje ste vi pokazali, odmah isti dan informirao kod predsjednice

Upravnog vijeća, a to je gđa Hermina Nakić, naša je zaposlenica u našem upravnom odjelu, pozvao sam je i dao sam joj nekakve naloge, što bih ja tražio, da vidi da li je to točno. Nakon toga sam se čuo sa ravnateljicom Zavoda gđom Dulibić i nakon toga smo se ja i pročelnica još jednom,... jer je i ona napravila razgovore. Ono što tu piše će provjeriti Upravno vijeće, ali po onom informacijama koje smo mi dobili svako od tih odobrenja za produžetak je potpisao nadzorni inženjer. Sukladno Zakonu nadzorni inženjer, kad ga imate, on vam je sve. Ako on kaže da nešto možete uplatiti ili ćete nešto produžiti onda ćete to učiniti, a ako vam on kaže da ne možete, onda ne smijete. To je prvo što sam ja pitao i ravnateljicu i predsjednicu Upravnog vijeća – ona je zatražila sve te dokumente kroz Upravno vijeće. Ako se pronađe da je nešto od toga bilo krivo i naravno treba reći da je svako od tih odobrenja nakon nadzornog inženjera odobrilo Upravno vijeće da ne bi došlo do tog prekoračenja ovlasti ravnatelja. Ako je to tako, da je svaki od navedenih produžetaka ugovora potvrdio i naložio nadzorni inženjer, onda je po meni, tu vrlo mali prostor da je tu napravljena ikakva financijska pogreška i šteta. Županija ne može tražiti naplatu nečega, nego Javna ustanova a mi moramo kontrolirati da li je sve po zakonu. U ovom trenutku, po saznanjima koja imamo ali još nisu potpuna, sve je bilo napravljeno sukladno zakonu, tj. uz nalog nadzornog inženjera.“

Predsjednik Skupštine kazao je da je jako nezadovoljan županovim odgovorom, „u prvom redu ovo nitko povlači teške sankcije. Vi morate znati da brod ne može biti vezan za operativnu obalu i da o njemu niko ne vodi računa. Na brodu morate imate ukrcanu trećinu. Morate imati, u slučaju bilo čega, mogućnost trenutnog isplovljavanja. Brod mora imati ovlaštenog nautičara, dakle osobu koja može upravljati brodom i ovlaštenog strojara. Tu je prekršeno nekoliko zakona o sigurnosti plovidbe pa ćemo zatražiti mišljenje od inspektora sigurnosti plovidbe Šibensko-kninske županije.

Što se tiče ovog drugog dijela, gospodo iz HDZ-a nemojte biti nervozni, jer je u Zavodu za javno zdravstvo napravljeno jako puno propusta i prekršaja. Sasvim ste u krivu kad kažete da nadzorni inženjer može produžavati rokove. Nadzorni inženjer, za vašu informaciju, stručna osoba koja samo zastupa naručitelja, odnosno investitora i ništa više. On potpisuje građevinsku knjigu, on potpisuje građevinski dnevnik. O odlukama on mora imati pismenu suglasnost naručitelja odnosno investitora. Toga nema. Druga stvar, sve što se radilo, radilo se prije 2021. To vaše spominjanje kako je neko predložio nekoga iz mojih redova jako je licemjerno. Druga stvar, u članku 12 Ugovora stoji da je izvođač dužan platiti penale. Ne znam je li to ikada u ove tri godine bilo kod vas na raspravljanju. Jeste vi uopće upoznati s tim? Je li pročelnica za zdravstvo upoznata?“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je:“ja sam saznao da postoji potencijalan problem o ovom istom iz medijskih,...niti nam je predsjednik niti bivši niti sadašnji Upravnog vijeća informirao nas o tom, jer očito nisu nalazili nešto problematično. Sad se našlo nešto problematično,... Mi smo kroz Lučku upravu Šibensko-kninske županije naplatili penale, otprilike milijun i 700 tisuća kuna. Mi onome tko stvarno krši to i gdje je nadzorni inženjer to utvrdio da je došlo do neopravdanog proboja roka, mi smo to naplaćivali. Rekao sam, kad sam to pročitao, niste me vi obavijestili niti itko, odmah sam reagirao i zatražio sam dodatnu dokumentaciju i istu ćemo dobiti i o tome ćemo vas informirati, a Upravno vijeće je dužno po Zakonu o ustanovama voditi brigu o zakonitosti poslova i ekonomskih i svakih drugih donošenja odluka, tako da će oni to provjeriti. Na čelu Upravnog vijeća je pravnica. Ja mislim da će ona utvrditi ono što je najrelevantnije i najbolje za Zavod za javno zdravstvo, a samim tim i za Šibensko-kninsku županiju i poduzet će sve one potrebne korake koje bude trebalo. Da smo ovo znali prije, kao i na svaku prijavu, bila ona anonimna ili imenovana ili u medijima, mi istog trenutka, isti dan, isti sat kad dobijemo saznanje o nečemu, mi unutar naših upravnih odjela i ja osobno odmah reagiram i tražim očitovanje i svu dokumentaciju. Ne mogu vam više reći o tome, jer one podatke koje imam sve sam vam iznio. Ono što je po meni presudno je da

je nadzorni inženjer dao nalog ili suglasnost za određene stvari, na što je Upravno vijeće donijelo odluku unutar svojih ovlasti.“

Predsjednik Skupštine kazao je da sve ovo što je župan kazao, ni profesionalno ni zakonski ne drži vodu.

Vijećnik Branko Dželalija osvrnuo se na VI Izmjene i dopune prostornog plana Šibensko-kninske županije te kazao da je 2018.godine donesena odluka o izmjenama i u šest godina se ništa nije napravilo. Mišljenja je da su u međuvremenu trebale biti donesene još najmanje 2-3 Izmjene prostornog plana. Od početka ovog saziva pita i zanima ga da li se nešto dešava i da li će se te Izmjene i dopune donijeti za vrijeme mandata ovog župana i ove Županijske skupštine.

Damir Lučev, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje ŠKŽ, kazao je da je i njemu žao što to već nije napravljeno, ali „mi smo u tim VI Izmjenama i dopunama u postupku izrade strateške studije utjecaja na okoliš. Nekoliko puta u posljednje vrijeme je razgovarao i sa županom i svaki dan se čekaju rezultati strateške studije. Nije istina da se ništa nije napravilo. Napravilo se gotovo sve.“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je:“kad smo došli na poziciju uprave Šibensko-kninske županije to je bio prvi projekt koji smo stvarno pokušali vratiti u život i kontinuirano radimo. Bilo je dosta prepreka. U ovom trenutku,... Trebalo je biti do kraja prvog, a sada je već polovina drugog mjeseca. Ja sam rekao, ako mi danas to ne bude na stolu, nevezano za Skupštinu, jer i mene to živcira,... Brojni projekti nam stoje zakočeni jer nemamo gotovu studiju,... Ja ću danas ili sutra zvati izrađivača Studije, jer očito dok ih župan ne pozove oni se ne završe, a nemaju više šta raditi sa tim. To kod njih stoji proteklih četiri mjeseca. Onaj dio koji smo mi, kao stručne službe trebali napraviti i provesti – savjetovanje sa jedinicama lokalne samouprave sve smo izradili, iscrtali smo sve planove, Zavod je napravio sve opisno i poslali smo njima i još nije gotovo. Ne mogu razumjeti o čemu se radi, jer onda nakon što to dođe ide mjesec dana javne rasprave tj. uvida u taj Prostorni plan i nakon toga kad se pregledaju sve primjedbe i ako se uvažavaju ide na ovu Skupštinu. Ja očekujem da negdje do iza Uskrsa to bude gotovo. Ovo više nije u našoj moći. Gospodin Mikulić je taj koji vodi izradu. Nama u Županiju često dolaze brojni ljudi, ja znam zašto to vi pitate- upravo zbog obnovljivih izvora energije, a ono što smo predvidjeli, predvidjeli smo da po jedinici lokalne samouprave u županijskom planu može biti, osim u Općini Promina, do 200 hektara solarnih područja. Većina ih je bila i manja a u nekima ih uopće i nema, a jedinice lokalne samouprave do 25 mogu svojim prostornim planom, sad je stavljeno 15. Ono što je bitno radi vjetroelektrana, toga više nema u novom prostornom planu i one za koje postoje određene građevinske dozvole ili drugi dokumenti koji im daju neka prava povećavamo na 1500-1600 metara udaljenosti od građevinskog područja.“

Vijećnik Branko Dželalija kazao je:„župane, ovo je sve prazna priča dok se te Izmjene ne usvoje. To su sve lijepe riječi i prazne priče, a činjenica je da to stoji šest godina. Ne okrivljujem nikoga, ali ne može biti šest godina,...želio bi da se to sve ozbiljnije shvati, a ne od pitanja do pitanja da se da neki relevantan odgovor i onda tri ili četiri mjeseca ništa, dok se ne postavi novo pitanje.“ Smatra, budući da sve još treba ići i u javnu raspravu, a i sve da ide idealno vrlo je teško to odraditi u mandatu ove Skupštine.

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je:„sav posao koji je bio najzahtjevniji, tj. izrada prijedloga Prostornog plana i sad kad se završi Studija procjene na okoliš to je onaj posao koji je najobilniji. Sama javna rasprava traje 30 dana i onda ide na Skupštinu, a prije toga na

ministarstvo. Ne vidim razloga zašto ministarstvo ne bi dalo suglasnost kad smo ispunili sve uvjete koji su zakonom predviđeni.“ Slaže se sa vijećnikom Dželalijom da je trajalo predugo, šest godina, ali jednostavno nije išlo brže, rekao je. „Dok smo napravili sve konzultacije sa jedinicama lokalne samouprave gdje su oni imali svoje ideje i onda kad smo im dali prvi rok, pa su tražili produženje, pa drugi rok. I sami znate da naša intencija za neimanje vjetroelektrana na ovom području, ne samo vjetroelektrane, ali ono što žulja ljude na vašem području je upravo to.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „nešto što je šest godina,.... Jedinice lokalne samouprave imale su rok od prije tri godine da daju svoje prijedloge za eventualnu izmjenu detalja ili izmjenu cjelokupnog županijskog Prostornog plana, dakle tri godine. Mislite li Župane i vi Damire Lučev da sada nisu evoluirale potrebe jedinica lokalne samouprave. Naravno da jesu. Ako vi sada s tim prijedlozima lokalne samouprave nastavljate raditi ove izmjene i dopune Prostornog plana Šibensko-kninske županije. Jasno je da je to zastarjelo i vaša je dužnost, s obzirom da je protekao rok od dvije godine, da ponovo zatražite suglasnost jedinica lokalne samouprave. Ako se Prostorni plan ne može donijeti u godinu dana to je loše. To je najvažniji dokument koji jedna jedinica lokalne i regionalne samouprave može imati. Ako nemate to, vi kočite čitav razvoj. Sve ovo što mi pričamo je uzalud, ali jasno je ako nešto tražiš šest godina onda to netko sustavno koči, iz isključivo privatnih interesa i zato se sa Dželalijom apsolutno slažem.“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je da nije dobro često mijenjati Prostorni plan, čemu onda služi prostorno planiranje. Barem izmjene bi trebale ići svakih 5-6 godina, što je razumno, ali ovdje izmjene nisu bile od 2017.godine. U međuvremenu, prije godinu dana, smo imali savjetovanje sa Jedinicama lokalne samouprave tako da nije isteklo to. Naravno da se stalno javljaju nove potrebe. Pokušali smo napraviti opisno Prostorni plan, takav da obuhvati sve one probleme i one razvojne, da damo nekakvu širinu koja će smanjiti potrebu za stalnim mijenjanjem Prostornog plana. Ministarstvo je bitno, posebno u izbornom vremenu. Sad ćemo vidjeti, ali onog trenutka čim bude ovo prošlo, ići ćemo gore, tražit ćemo ali nećemo primijeniti ovu metodu koju Predsjednik ovdje zagovara, a i predsjednik može ići s nama s obzirom da on ima taj pristup ja ću vrlo rado dozvoliti da on iskoristi taj pristup da prođe naš prijedlog Prostornog plana.“

Damir Lučev, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje ŠKŽ kazao je da je najveći problem kod ovih izmjena je bilo uplanjivanje velikog broja velikih solarnih polja. I župan to jako dobro zna, jer smo komunicirali više puta, a župan je i predlagač plana. Imali smo toliko veliki broj zahtjeva raznoraznih velikih investitora, tako da je taj zahtjev u jednom trenutku premašio 6 300, skoro 7 000 hektara prostora. Jako dobro znamo da je pola prostora naše županije ekološke mreže, moramo paziti na te stvari, tako da smo jako puno vremena izgubili da bismo napravili jedan prijedlog koji je išao i koji je svu tu silu zahtjeva replicirao na trećinu, jer smo bili svjesni da svi ti zahtjevi neće moći proći Stratešku studiju utjecaja na okoliš. S druge strane odluka je donesena u prosincu 2018.godine, znači punih 5 godina. Bila su različita razmišljanja u Ministarstvu graditeljstva kako se planiraju solari. U tom trenutku je bilo tumačenje da se oni planiraju u građevinskim područjima, pa je samo Ministarstvo nakon godinu-dvije dana dalo jedno novo mišljenje o tumačenju zakona, da ne moraju biti građevinska područja, jer ako su građevinska područja mi doslovno nismo mogli planirati ništa i tu se izgubili jako puno vremena.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „gospodine Lučev, da je vama bilo stalo vi bi donijeli Izmjene i dopune županijskog Prostornog plana bez tih solara, a onda ako bi se pojavile potrebe za solarima to je moglo ići u sljedećim. Ovdje je bio prioritet onemogućiti ekspanziju

vjetroelektrana koje ometaju normalni život ljudi u Zagori, a to niste napravili. Zašto? Zato što ne znate ili to namjerno radite.“

Aktualni sat je zaključen.

Nakon aktualnog sata predsjednik Skupštine konstatirao je da je sjednici pristupio vijećnik Ivan Klarin, ali i da je vijećnica Niveska Vlaić napustila sjednicu pa je sjednici i dalje od ukupno 39 vijećnika nazočan 31 vijećnik.

USVAJANJE ZAPISNIKA

Primjedbi na Zapisnike o radu 23. sjednice Županijske skupštine, od 11. prosinca 2023. godine i 24. sjednice Županijske skupštine, od 28. prosinca 2023. godine nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Zapisnike o radu 23. i 24. sjednice stavio na glasovanje, te konstatirao da su isti uz 20 glasova „ZA“, 1 glas „PROTIV“ i 10 glasova „SUZDRŽANIH“ većinom glasova usvojeni.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik Skupštine kazao je, da su uz poziv za sjednicu predložene 22 točke dnevnog reda. Također je predložio da se prihvati prijedlog predlagatelja za dopunom dnevnog reda s još šest točaka.

Vijećnica Sanja Radin Mačukat predložila je da se točke dnevnog reda; od točke 15. do točke 20., koje se tiču koncesija „na ušću Krke“, povuku s dnevnog reda, jer prema njenim saznanjima postoje neke nepravilnosti.

Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj, vezano za navedene točke, tj. prijedloge odluka, kazala je da se tu radi samo o tehničkoj naravi, odnosno usklađivanju sa stanjem u upisnom registru. Konkretno, radi se o tome da je u obrtnom registru razvidno da je jedan ortak istupio iz obrta, te je drugi tako postao jedini vlasnik tog istog obrta.

Vijećnica Sanja Radin Mačukat kazala je: „postoje neki predmeti koji se tiču, posebice polja 22, gdje je konstatirano da je još 2017. godine vlasnik obrta otišao u mirovinu. Danas je 2024. Moje pitanje je što smo radili od 2017. do 2021., a zna se tko je u tom periodu bio, gdje je bio, ili što se radilo od 2021.-2024..Ima još jedna situacija o kojoj sada ne bih. Ako skinemo točke s dnevnog reda onda ništa, ali ako ih ipak stavimo u raspravu, onda ću rado još jednom uzeti riječ.“

Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj kazala je da je istina i kad se pogleda stanje u obrtnom registru, mirovina je bila 2017.-e godine i ne zna zašto se tad nije odradio prijenos. „Kad smo vidjeli da nije usklađeno, a ja sam tu godinu i pol, mi smo na prošloj sjednici Skupštine donijeli Odluku kojom se prenijelo, ali uz prethodnu suglasnost Ministarstva. Zatražili smo i očitovanje Ministarstva mora gdje smo naveli sve činjenice kako jesu, gdje je 2017. bio odlazak u mirovinu, da je u međuvremenu obrt prebačen na sina, da su pristupili i novi ortaci i s obzirom na zakon došlo je mišljenje da se može. Tada smo izvršili prijenos, a sad je došlo do izmjena u obrtnom registru. Mislim da koncesionarima ne možemo ni zabraniti da vrše promjene u obrtnom registru, a mislim da je onda nekako i logično uskladiti stanje sa obrtnim registrom i sa odlukom o koncesiji.“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je: „ja iz ovoga što je Povjerenstvo donijelo, mišljenje Ministarstva i ovo što pročelnica ovdje tvrdi, nemam nikakav razlog da povučem ove točke s Dnevnog reda jer je sve zakonito, a možemo ne daj bože oštetiti nekoga, tko bi u slučaju neplaćanja, ni kriv ni dužan bio ovršen za našu koncesijsku naknadu ili za to dugovanje koje ima prema nama. Ovo je usklađivanje po tom. Ako ima nekakvih drugih problema, koji su iz ovog vašeg vidljivi, ali to nema veze sa ovim, slobodno navedite i to ćemo dati provjeriti. Da ne bi došlo do kolateralnih žrtava, ja smatram da nije potrebno povlačiti ove točke, jer ako ih povučemo možemo samo oštetiti nevinu osobu.“

Vijećnica Sanja Radin Mačukat kazala je: „župane ovdje se krše ustavna prava, čl.90 st.4; da se neke stvari donose unatrag. To je jedan od momenata zbog čega sam reagirala na ovakav način. Predlažem da se svi ovi akti, ako će ići na pravovaljanost u Ministarstvo uprave i pravosuđa da se podnesu Upravnom, odnosno Ustavnom sudu, odnosno Ministarstvu financija pa da se onda vidi da li nešto drugo leži iza toga.“

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je: „možemo se slagati oko toga da je nešto retroaktivno doneseno, ali već smo prošli put donijeli određene odluke koje niko nije osporavao. Ne možete ih više osporavati kod Ministarstva, jer imate 15 dana od donošenja, a ono što možete na Upravnom sudu; poništavati tu Odluku, ali ja ne vidim,..... Ima jedno pravno načelo, a to je načelo „manje štete“,... Nešto se dogodilo. Ne znam kako je to promaklo. Martina je to uočila kad je postala pročelnica i nastojala je to ispraviti. Nama je ovdje za koncesiju, u ovom smislu, nadležno Ministarstvo mora i ono je dalo svoje mišljenje. Ovo što vi govorite o Ministarstvu financija to je sad već neke druga instanca ali se ne tiče ovog upravnog odjela.“

Vijećnica Sanja Radin Mačukat povukla je svoj prijedlog o skidanju točaka s Dnevnog reda.

Nakon rasprave o dnevnom redu, Predsjednik Skupštine na glasovanje je stavio predloženi dnevni red sa dopunama, od ukupno 28 točaka, te konstatirao da je uz 20 glasova „ZA“ i 11 glasova „SUZDRŽANIH“ većinom glasova usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Šibensko-kninske županije

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Agnesa Filipović Grčić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za poslove Župana, Županijske skupštine i službeničke odnose

2. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju pokroviteljstva

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Agnesa Filipović Grčić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za poslove Župana, Županijske skupštine i službeničke odnose

3. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Izvešća o kakvoći kakvoće mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2023. godini“

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić

Izjestitelj: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove

4. Prijedlog Odluke o provedbi Programa praćenja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2024. godini

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić

Izjestitelj: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne

5. Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja i rasporedu sredstava za decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova na području Šibensko-kninske županije u 2024. godini

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Marica Spahija, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i stradalnike iz Domovinskog rata

6. Prijedlog Odluke o minimalnim financijskim standardima, kriterijima i mjerilima za decentralizirano financiranje domova za starije osobe na području Šibensko-kninske županije i raspodjeli sredstava u 2024. godini

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Marica Spahija, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i stradalnike iz Domovinskog rata

7. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvešća o radu Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata Šibensko-kninske županije za 2022. godinu

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Vedran Milković, predsjednik Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata ŠKŽ

8. Prijedlog zaključka o neprihvaćanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Joško Nedoklan, službenik ovlašten za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za opću upravu, imovinsko-pravne i zajedničke poslove

9. Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2024. godini

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izjestitelj: Sanja Kumanović Stipaničev, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu, sport i nove tehnologije

10. Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2024. godini

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Sanja Kumanović Stipaničev, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu, sport i nove tehnologije

11. Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta mladih Šibensko-kninske županije

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Sanja Kumanović Stipaničev, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu, sport i nove tehnologije

12. Prijedlog Dopune Programa javnih potreba u kulturi Šibensko-kninske županije za 2024. godinu

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Sanja Kumanović Stipaničev, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu, sport i nove tehnologije

13. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Lučke uprave Šibenik

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

14. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma- sidrište u uvali Sabuni, otok Žut

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

15. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesija na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š38 i Š39)

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

16. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesija na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š22)

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

17. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesija na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š25)

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

18. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesija na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š34)

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

19. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesija na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š44)

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

20. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izmjenama Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polja Š23, Š24, Š40, Š41, Š42 i Š43) i davanju suglasnosti za prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polja Š23, Š24, Š40, Š41, Š42 i Š43)

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

21. Prijedlog Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Šibensko-Kninske županije za razdoblje 2024. – 2028. godine

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

22. Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

23. Prijedlog Odluke o ponovnom javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg uzgajališta u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š20) Grad Šibenik

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

24. Prijedlog Odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja uzgajališta ribe u uvali Peleš, Općina Rogoznica

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

25. Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene – sidrište u uvali Vučigrađa, Općina Murter Kornati i poništenju Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene – sidrište u uvali Vučigrađa, Općina Murter Kornati

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

26. Prijedlog Odluke o ponovnom javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene – sidrište u uvali Vučigrađa, Općina Murter Kornati

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

27. Prijedlog Odluke o posebnoj upotrebi pomorskog dobra za izgradnju sustava odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda i vodoopskrbe aglomeracije Pirovac-Tisno- Jezera i podmorskog ispusta

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

28. Prijedlog Pravilnika o izmjenama Pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika u upravim tijelima Šibensko-kninske županije

Predlagatelj: dr. sc. Marko Jelić, župan

Izvjestitelj: Agnesa Filipović Grčić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za poslove Župana, Županijske skupštine i službeničke odnose

ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU

Točka 1.

Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Šibensko-kninske županije

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Šibensko-kninske županije stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 21 glas „ZA“ i 10 glasova „SUZDRŽANIH“ većinom glasova usvojen.

Odluka o dopuni Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Šibensko-kninske županije, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 2.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju pokroviteljstva

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o prihvaćanju pokroviteljstva stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju pokroviteljstva, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 3.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Izvješća o kakvoći mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2023. godini“

Vijećnica Sanja Radin Mačukat kazala je da ne može prihvatiti ovo izvješće za 2023.godinu, zbog toga što se ništa bitno nije promijenilo u akvatoriju Šibensko-kninske županije po pitanju ekologije, čistoće i kakvoće mora. „Moguće da su točke koje su odredile, baš eto, gle slučaja izuzetne čistoće, izuzetne kakvoće i kvalitete, neopasne za kupaće i sve one koji se nalaze ili konzumiraju „ljepotu koju imamo ispred sebe“. Nismo još napravili niti kapitalnu infrastrukturu vezano za odvod i odvodnju, posebice u priobalju, a da ne kažem o zaleđu; to je isto tako nešto o čemu itekako trebamo voditi računa. Zato, poštovani, ja ne prihvaćam ovo Izvješće. Dozvolite mi da izrazim svoju suspektnost prema nalazima, iako će netko reći otkud tebi pravo takvo nešto reći, niste vi stručnjak, nemate vi laboratorij doma, ali znam što su „slatke kraste“.“

Vijećnica Tanja Radić Lakoš kazala je: „istina je, unazad nekoliko godina mi smo povećali broj mjerenja za 5 plaža, bilo je 100 sada je 105. Ja bi isto voljela da ih je u budućnosti više. Primjer, Primorsko –goranska županija ih više od 200 točaka na kojima se uzorkuje more. To bi uvelike značilo, za sve nas koji konzumiramo te plaže, odnosno kupamo se na njima, jednako tako i za naše posjetitelje, odnosno turiste koji dolaze u našu županiju i to može biti točka odabira određene turističke destinacije za određene posjetitelje. Iz samog izvješća možemo vidjeti komentar i mišljenje kupaća na tim plažama, gdje su se neki i referirali i ostali zgroženi sa kvalitetom mora na određenim plažama, a zapravo se ništa nije poduzelo po tom pitanju, odnosno stručno povjerenstvo koje je trebalo raspravljati o tim predloženim komentarima reklo je da će razgovarati sa pročelnicom i tu je ostalo. Ja bi isto tako voljela čuti što se radi po pitanju kvalitete mora na plažama koje su ocijenjene lošijom ocjenom od „izvršne“. Već u kontinuitetu određene lokacije nemaju najveću ocjenu. Znamo zbog čega je to situacija u Skradinu; zbog bočate vode, međutim nije mi jasno zbog čega se ista situacija događa i u Pirovcu, Prvić Luci,... voljela bi čuti što se po pitanju toga radi, odnosno da li vrši i da li bi bilo potrebno izvršiti određene kontrole od strane kapetanije, odnosno Lučke uprave, po pitanju ispusta sa brodova, odnosno na koji način će utjecati novoplanirani pročistač za područje Pirovca, Tisnog i Murtera na kakvoću mora na tom području.“

Sanja Slavica Matešić službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za zaštitu okoliša , što se tiče Izvješća o kakvoći mora kazala je da se temeljem postupka javne nabave taj posao već dugi niz godina povjerava Zavodu za javno zdravlje Šibensko-kninske županije, koji je ovlašten da vrši ova ispitivanja na našem području i da ona ne sumnja u Izvješće. „Crvene kraste koje ste spomenuli ne ispituju se u okviru ovog

programa. Ovaj program se temelji na Uredbi za ispitivanje kakvoće mora na plažama i ispituju se isključivo crijevni enterokoki i fekalni enterokoki, dok se „crvene kraste“ čiji su uzročnici neke druge bakterije ispituju posebno, na inicijativu grada Vodica svako ljeto i nisu sastavni dio ovog Izvješća. Naravno da se prate i podaci sa epidemiološkog dijela. Ovo ljeto nije bilo nikakvih dojava da se pojavljuju crvene kraste na području Grada Vodica. Istina je da sve ove podatke javnost prati sve više i više, pogotovo putem internetskih stranica. Želja i s naše strane je da imamo što više tih točaka ispitivanja, ali naravno da smo limitirani proračunom i sredstvima koja možemo uložiti. Kao što ste i vidjeli iz ovog Izvješća 61 točku financira Šibensko-kninska županija, a ostale točke financiraju jedinice lokalne samouprave, turističke zajednice ili nekakve privatne kuće kojima je to interes. Ovim putem bih pozvala svih da se uključe u ovaj program, ukoliko imaju financijskih mogućnosti, kako bi on bio što bolji i što kvalitetniji i kako bi imali što više točaka za ispitivanje. Što se tiče kvalitete mora u pravu ste, vidimo da jedne rezultate imamo na početku sezone, kad su sve plaže izvrsne kakvoće, a naravno kako ide sezona, rast temperature, pritisak kupaca ti rezultati se lagano pogoršavaju, ali oni i dalje ostanu u kategoriji „izvrsno“. Sa izgradnjom komunalne infrastrukture sa ovim velikom projektom koji ide prema otocima, svakako će se situacija bitno promijeniti, posebno me raduje Kaprije i Žirje za koje se nadam da će ćemo rješenjem kanalizacije dovesti na jednu pristojnu razinu.“

Predsjednik Skupštine kazao je da se situacija neće promijeniti dokle god jahte budu bez kontrole ispuštale svoje fekalne i kaljužne vode u more.

Župan dr.sc. Marko Jelić kazao je da je problem u septičkim jamama koje su procjedne „i to se točno vidi po ovoj analizi. Znači, nisu kupaci ti, a ni kruzeri koji obično zagađuju na otvorenom moru. Ovdje se radi o tom da su septičke jame procjedne i kad se npr. broj na Murteru poveća sa 3 tisuće na 30 tisuća ljudi, to sve praktički završi procjedno u moru i tako se ima smanjenje kvalitete kakvoće mora.“

Nakon rasprave o ovoj točki dnevnog reda, predsjednik Skupštine na glasovanje je stavio Prijedlog Zaključka o prihvaćanju „Izvješća o kakvoći mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2023. godini“, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju „Izvješća o kakvoći mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2023. godini“, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

Prijedlog Odluke o provedbi Programa praćenja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2024. godini

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o provedbi Programa praćenja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2024. godini stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o provedbi Programa praćenja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2024. godini, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja i rasporedu sredstava za decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova na području Šibensko-kninske županije u 2024. godini

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja i rasporedu sredstava za decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova na području Šibensko-kninske županije u 2024. godini stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 20 glasa „ZA“ i 8 glasova „SUZDRŽANIH“ većinom glasova usvojen.

Odluka o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja i rasporedu sredstava za decentralizirane funkcije zdravstvenih ustanova na području Šibensko-kninske županije u 2024. godini, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

Prijedlog Odluke o minimalnim financijskim standardima, kriterijima i mjerilima za decentralizirano financiranje domova za starije osobe na području Šibensko-kninske županije i raspodjeli sredstava u 2024. godini

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o minimalnim financijskim standardima, kriterijima i mjerilima za decentralizirano financiranje domova za starije osobe na području Šibensko-kninske županije i raspodjeli sredstava u 2024. godini stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 20 glasova „ZA“ i 8 glasova „SUZDRŽANIH“ većinom glasova usvojen.

Odluka o minimalnim financijskim standardima, kriterijima i mjerilima za decentralizirano financiranje domova za starije osobe na području Šibensko-kninske županije i raspodjeli sredstava u 2024. godini, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata Šibensko-kninske županije za 2022. godinu

Predsjednik Skupštine kazao je da je predsjedniku Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata Šibensko-kninske županije Vedranu Milkoviću istekao mandat, te je predložio da se iz tog razloga točka povuče s Dnevnog reda.

Na prijedlog predsjednika Skupštine, predlagatelj je Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata Šibensko-kninske županije za 2022. godinu povukao s dnevnog reda.

Točka 8.

Prijedlog zaključka o neprihvaćanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine

Vijećnica Ivana Vučenović kazala je da se Županija lako odriče nekretnina gdje ima pravo prvokupa, a inače predmetna nekretnina se nalazi na trgu kod katedrale, točnije u istoj zgradi gdje se nalaze konzervatori, a njezina cijena je 3 tisuće eura po kvadratu, što smatra da

nije neki veliki iznos. Zanima je koliko Županija plaća za najmove poslovnih prostora i kako misli riješiti problem toga.

Joško Nedoklan, službenik ovlašten za službenik ovlašten za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za opću upravu, imovinsko-pravne i zajedničke poslove, kazao je da Županija plaća iznos od 9 tisuća i 300 eura na zakupe poslovnih prostora. Na području Grada Šibenika, tu se radi o iznosu od 9 tisuća i 100 eura na mjesečnoj razini. Taj prostor obuhvaća najam poslovnog prostora za potrebe arhiva i za potrebe ureda za prostorno uređenje. Mi taj problem nastojimo riješiti - smanjenje zakupnine,... Vidim da ste dobro izanalizirali proračun i projekcije. U cilju nam je smanjenje zakupnina na način da ćemo dio Studentskog doma na Šubićevcu pretvoriti u uredske prostore i preseliti službe. To nam je u planu. Konkretno ovaj stan koji je procijenjen na 300 tisuća eura, kazao je, neće se kupiti jer nisu osigurana sredstva u Proračunu, a stan ne bi ni odgovarao potrebama smanjenja zakupa.

Nakon rasprave o ovoj točki dnevnog reda, predsjednik Skupštine na glasovanje je stavio Prijedlog zaključka o neprihvatanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine, te konstatirao da je isti uz 22 glasa „ZA“ i 8 glasova „SUZDRŽANIH“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o neprihvatanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2024. godini

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2024. godini stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 21 glas „ZA“ i 9 glasova „SUZDRŽANIH“ većinom glasova usvojen.

Odluka o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2024. godini, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2024. godini

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2024. godini stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 21 glas „ZA“ i 9 glasova „SUZDRŽANIH“ većinom glasova usvojen.

Odluka o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2024. godini, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.
Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta mladih Šibensko-kninske županije

Sanja Kumanović Stipaničev službenica za privremeno obavljanje poslova pročelnika u Upravnom odjelu za prosvjetu, znanost, kulturu, sport i nove tehnologije kazala je da iz Upravnog odjela predlažu da se iz čl 5. izbaci st.5 – zakonom je predviđeno javno glasovanje „mi smo u čl.5 u prvoj varijanti predvidjeli glasovanje na glasačkim listićima, a s obzirom da smo ja i kolega Ante razgovarali o proceduri glasovanja, to bi znatno produljilo vrijeme, pa predlažemo da se glasuje, sukladno Poslovniku, prebrojavanjem ruku. Znači da se iz čl.5 izbaci „kandidati na glasačkom listiću navedeni su prema abecednom redu prezimena kandidata i glasovanje se obavlja zaokruživanjem broja ispred onoliko kandidata na listiću, koliko po ovoj odluci Savjeta mladih ima članova. izabrani su kandidati s najvećim brojem glasova.“

Predsjednik Skupštine predložio je da se ova točka povuče s Dnevnog reda, da se promijeni Poslovnik i da ide na sljedeću sjednicu Županijske skupštine

Na prijedlog predsjednika Skupštine, predlagatelj je Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta mladih Šibensko-kninske županije povukao s dnevnog reda.

Točka 12.
**Prijedlog Dopune Programa javnih potreba u kulturi
Šibensko-kninske županije za 2024. godinu**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Dopune Programa javnih potreba u kulturi Šibensko-kninske županije za 2024. godinu stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 21 glas „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ većinom glasova usvojen.

Dopune Programa javnih potreba u kulturi Šibensko-kninske županije za 2024. godinu prilažu se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Predsjednik Skupštine konstatirao je da je dio vijećnika HDZ-a napustio sjednicu i time je sjednici od ukupno 39 vijećnika nazočno 23 vijećnika i da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Točka 13.
Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Lučke uprave Šibenik

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Lučke uprave Šibenik stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 21 glas „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o osnivanju Lučke uprave Šibenik, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma- sidrište u uvali Sabuni, otok Žut

Rasprave i ovoj, točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma- sidrište u uvali Sabuni, otok Žut stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 16 glasova „ZA“ i 7 glasova „SUZDRŽANIH“ većinom glasova usvojen

Odluka o izmjeni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma- sidrište u uvali Sabuni, otok Žut, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Predsjednik Skupštine konstatirao je da su sjednicu napustila preostala dva vijećnika HDZ-a i time je sjednici od ukupno 39 vijećnika nazočan 21 vijećnik i da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Točka 15.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesija na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š38 i Š39)

Rasprave i ovoj, točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesija na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š38 i Š39) stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o davanju koncesija na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š38 i Š39), prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 16.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesija na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š22)

Rasprave i ovoj, točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesija na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š22) stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesija na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š22), prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 17.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesija na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š25)

Vijećnica Sanja Radin Mačukat upitala je pročelnicu Rak, „kakva je pravna situacija kad vi u Obrazloženju kažete „treba stajati“. Kad mijenjate članak odluke, da biste ga uskladili sa registrom obrtništva, zar ne bi bilo dobro reći „čl.1u Odluci mijenja se i glasi“ ili „iza riječi xy stavlja se zarez“, „briše se“, „dodaje se“. Ne mogu prihvatiti ovakav akt u kojem stoji „treba stajati“. Ja ne poznajem takav pravni termin.“

Daljnje rasprave nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesija na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š25), te konstatirao da je isti uz 17 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽANA“ većinom glasova usvojen.

Odluka o davanju suglasnosti na prijenos koncesija na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š25), prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 18.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesija na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š34)

Rasprave o ovoj, točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesija na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š34) stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesija na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š34), prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 19.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesija na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š44)

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesija na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š44) stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesija na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š44), prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka20.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izmjenama Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polja Š23, Š24, Š40, Š41, Š42 i Š43) i davanju suglasnosti za prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polja Š23, Š24, Š40, Š41, Š42 i Š43)

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izmjenama Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polja Š23, Š24, Š40, Š41, Š42 i Š43) i davanju suglasnosti za prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polja Š23, Š24, Š40, Š41, Š42 i Š43) stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“ većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o izmjenama Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polja Š23, Š24, Š40, Š41, Š42 i Š43) i davanju suglasnosti za prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polja Š23, Š24, Š40, Š41, Š42 i Š43), prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka21.

Prijedlog Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Šibensko-kninske županije za razdoblje 2024. - 2028. godine

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Šibensko-kninske županije za razdoblje 2024. - 2028. godine stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 21 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Plan upravljanja pomorskim dobrom na području Šibensko-kninske županije za razdoblje 2024. - 2028. godine, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 22.

Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru

Vijećnica Sanja Radin Mačukat kazala je da je iz obrazloženja vidljivo zašto je došlo do izmjene, odnosno novog imenovanja u Povjerenstvu, „a sugerirat ću na to vaše Povjerenstvo da svaki put kad dobijete situaciju da se kao Povjerenstvo izjasnite, pričekate i ono mišljenje koje nužno morate dobiti, da se ne događaju situacije kao što su to u dopuni Dnevnog reda u točki 3 i 4. Dakle, sugeriram Povjerenstvu da ne izdaje nikakve odluke dok ne dobije mišljenje Državnog odvjetništva.“

Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj, kazala je da smatra da je vijećnica Radin Mačukat ovo rekla apro po drugih prijedloga odluka, a vezano za Državno odvjetništvo ne treba nikakva suglasnost za izmjenu ovog rješenja. Ovo rješenje se donosi po uredbi o postupku davanja koncesija na pomorskom dobru koja je još uvijek na snazi i koja će najvjerojatno uskoro biti zamijenjena novim aktom pa ćemo onda imenovati cijelo novo povjerenstvo. Do sada je bio gospodin Baljkas, koji nas je obavijestio da je sada na drugom

radnom mjestu i na prijedlog novog kapetana gospodina Paušića imenovat će se članica gđa Gordana Ivić.“

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru, te konstatirao da je isti uz 21 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Rješenje o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 23.

Prijedlog Odluke o ponovnom javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg uzgajališta u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š20) Grad Šibenik

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o ponovnom javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg uzgajališta u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š20) Grad Šibenik stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 20 glasova „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o ponovnom javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg uzgajališta u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š20) Grad Šibenik, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 24.

Prijedlog Odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja uzgajališta ribe u uvali Peleš, Općina Rogoznica

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja uzgajališta ribe u uvali Peleš, Općina Rogoznica stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 21 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja uzgajališta ribe u uvali Peleš, Općina Rogoznica, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 25.

Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene – sidrište u uvali Vučigrađa, Općina Murter Kornati i poništenju Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene – sidrište u uvali Vučigrađa, Općina Murter Kornati

Vijećnica Ivana Šimat kazala je:“mene zanima ako sada poništimo ovu odluku, čovjeku smo znači već dali koncesiju ,.... prvo zato što su izvidi DORH-a u tijeku, bilo koga od nas

može prijaviti bilo tko. Dok nema pravomoćne presude, što to znači? Čovjek se jedini javio za ovu koncesiju i više se ne može prijaviti, isto kao i za sljedeću točku. Predložila je da se točka ne poništi, već povuče s Dnevnog reda.

Martina Rak, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj, kazala je „koncesije se daju na temelju Zakona o pomorskom dobru i Zakona o koncesijama. Člankom 16 su propisani zadaci stručnog povjerenstva za koncesiju, a između ostalog stoji da se obavještava nadležno Državno odvjetništvo o namjeri davanja koncesije, da bi nas nadležno Državno odvjetništvo obavijestilo da li su u tijeku upravni ili sudski postupci na predmetnoj lokaciji, ne za potencijalnog koncesionara nego da li postoje prepreke na samoj lokaciji koja se namjerava dati u koncesiju. U konkretnom slučaju pravomoćnu lokacijsku dozvolu na temelju izrađenog Idejnog projekta putem javne nabave je ishodovala Županija i mi smo donijeli odluku o prikupljanju ponuda na temelju te pravomoćne lokacijske dozvole, gdje smo izvijestili Državno odvjetništvo i čekali od njih povratnu informaciju 6-7 mjeseci, a za to vrijeme ide trajanje lokacijske dozvole. Oni su bili kontaktirani telefonskim putem i od strane Odjela i rekli su da nema prepreka i išli smo u odluku o prikupljanju ponuda, s tim da smo stavili ukoliko naknadno dođe, pisano, od njih drugačije, odnosno negativno, da će se odluka poništiti. Stoga je i ovako dugačak naziv, jer bi se poništio postupak prikupljanja i sam postupak davanja. Ugovor se nije sklopio, a samim time smo poslije stavili ponovno prikupljanje, zato što lokacijska dozvola još uvijek važi, ali naravno, da se ona ne bi objavila u elektroničkom oglasniku dok ova prethodna odluka o poništenju ne postane izvršna i dok nam povjerenstvo za praćenje ne dostavi izvješće da je sve na samoj lokaciji u redu. Ovo je izvješće gdje smo malo prije isto imenovali novog člana.“

Vijećnica Sanja Radin Mačukat kazala je: „čl.63 Zakona o koncesijama, stavak 4: pogledajte koje uvjete mora zadovoljiti. Nigdje se taksativno ne spominje da zato što se vode upravni ili sudski izvidi, ne može se dobiti takvo nešto. Isključivo je rečeno ako ponuditelj ima pravomoćnu presudu, u tom istom članku, ne može dobiti, kao i u vašem javnom pozivu u točki 8 isto tako ne navodi se taksativno da se zbog izvida sudskih ili upravnih ne može dati takva odluka kao zaključak Skupštine. Stoga vas lijepo molim, da ne umarate Županijsku skupštinu nepripremljenim aktima.“

Predsjednik Skupštine konstatirao je da je predlagatelj, Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene – sidrište u uvali Vučigrađa, Općina Murter Kornati i poništenju Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene – sidrište u uvali Vučigrađa, Općina Murter Kornati, povukao s dnevnog reda.

Točka 26.

Prijedlog Odluke o ponovnom javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene – sidrište u uvali Vučigrađa, Općina Murter Kornati

Predsjednik Skupštine konstatirao je da je predlagatelj, Prijedlog Odluke o ponovnom javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene – sidrište u uvali Vučigrađa, Općina Murter Kornati, povukao s dnevnog reda.

Točka 27.

Prijedlog Odluke o posebnoj upotrebi pomorskog dobra za izgradnju sustava odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda i vodoopskrbe aglomeracije Pirovac-Tisno- Jezera i podmorskog ispusta

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o posebnoj upotrebi pomorskog dobra za izgradnju sustava odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda i vodoopskrbe aglomeracije Pirovac-Tisno- Jezera i podmorskog ispusta stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 21 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o posebnoj upotrebi pomorskog dobra za izgradnju sustava odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda i vodoopskrbe aglomeracije Pirovac-Tisno-Jezera, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 28.

Prijedlog Pravilnika o izmjenama Pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika u upravim tijelima Šibensko-kninske županije

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Pravilnika o izmjenama Pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika u upravim tijelima Šibensko-kninske županije stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 21 glas „ZA“ jednoglasno usvojen.

Pravilnik o izmjenama Pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika u upravim tijelima Šibensko-kninske županije, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je zaključena u 11,05 sati.

ZAPISNIK IZRADILA

Anita Škugor

PREDSJEDNIK

Stipe Petrina

KLASA: 024-01/24-01/2
URBROJ: 2182-01-24-2
Šibenik, 12. veljače 2024.