

ZAPISNIK

o radu 6. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije održane dana 11. svibnja 2018. godine (petak)

Sjednica je održana dana 11. svibnja 2018. godine, s početkom u 9,30 sati, u prostorijama Gradske vijećnice u Šibeniku.

O radu 6. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Nediljko Dujić, a zapisnik je vodila gđa Anita Škugor, referentica za pripremu sjednica u Tajništvu Županije.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana i ostale goste, te zamolio Tajnika Antu Alfireva da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 42 vijećnika nazočno 33, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici:

Antonija Anić-Matić	Krunoslav Mazalin
Anita Aužina	Marin Mikšić
Marijo Baić	Zdenka Bilušić
Ivica Bratić	Marijo Mladinić
Hermina Nakić Crljen	Marko Parat
Ante Cigić	Tanja Radić Lakoš
Tomislav Čolak	Zvonko Radić
Vlatka Duilo	Giordana Radin Mačukat
Nediljko Dujić	Ante Rakić
Ivan Dobra	Natko Duvnjak
Anita Jakšić	Katarina Šošić
Gordan Tabula	Iris Ukić Kotarac
Sanja Kosijer	Niveska Vlaić
Gabrijela Mijaljević	Ante Vrcić
Danijel Latin	Mirko Vojnović
Marija Maloča	Dragan Vukmirović
Stevo Žeželj	

Sjednici nisu bili nazočni vijećnici: Sanja Bebek, Ivo Blaće, Branko Dželalija, Kristijana Jerkov, Ivica Ledenko, Petar Mišura, Stipe Petrina, Joso Smolić, Josip Sučić

VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnik Ivan Dobra kazao je kako je već prije pitao koliko ima privežišta, odnosno bova na otoku Žirju i koja je njihova namjena. U novinama je pisalo da oko 300 bova ima „šibenska općina“, a od toga je 150 na otoku Žirju, a oni od toga ne mogu dobiti niti jedne

kune. Ponovo je tražio, napismeno, uvid u „privezišta“. Vezano za lov na otoku Zlarinu, kazao je „osoba iz Rasline je dovela tri mlade divlje svinje na Zlarin, koje su narasle i sada je nastalo cijelo krdo. Već 2 puta po 20-30 lovaca pokušavaju srediti situaciju na otoku.“ Smatra da bi ovako divlje svinje ubrzo mogle doći i na otok Žirje. „Vi ste mi jednom prilikom rekli, gospodine Dujiću, da su lovci na otoku Žirju zbog divljih veprova i bijesnih lisica. To znači ako dođu na otok Žirje, iz Zlarina mogu preplivati na Obonjan, pa na Tijat, pa na Mišjak, pa na Kaprije, pa na Kakan, pa na Žirje - znači da ste vi doveli svinje na otok Žirje, ja ću vas ostaviti prozване. Ne bi želio da se to ponovo pojavi i na otoku Žirju.“

Na kraju je kazao da se ovo ljeto, prvi put, priprema večer iseljenika „šibenske općine“ na otoku Žirju. Pozvao je sve koji mogu, da početkom kolovoza dođu na Žirje i pomognu fizički i novčano, da se vidi da iseljenici nisu zaboravljeni. „U najtežim danima rata, iseljenici su bili tu da pomognu općinu, da pomognu naš grad, da pomognu Hrvatsku, pa bi želio ako možete da se uključite u taj događaj koji će se odvijati iza 1. kolovoza.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „poštovani kolega vijećniče, kad ste malo prije konstatirali da se pojavila divlja svinja na otoku Zlarinu, u pravu ste. Ne znam da li ste u pravu da ih je netko fizički donio. Ona nema barijera što se tiče plivanja. Nažalost mnoge prepreke nisu barijera za crnu divljač, tj. divlju svinju. Kad smo dobili informacije, prije par mjeseci da su na Zlarinu uočene divlje svinje, odmah smo reagirali sa zakupnikom lovišta. Do sada su organizirana tri lova, odstrel divlje svinje s određenim učinkom. Postavljene su kamere da se prati broj divlje svinje, jer divlja svinja nema što raditi na otoku, jer ona može samo stvarati ogromnu štetu. Vjerujem da je do sada napravljen dobar posao odstrela, jednog dijela. Zakupnik prati putem video nadzora eventualna kretanja divlje svinje i divlje svinje će se u najkraćem roku izlučiti sa otoka Zlarina, jer od Zlarina do svih otoka nema puno i može se kroz par godina stvarno dogoditi to što vi tvrdite - ako se ne kontrolira da postane otočni problem. Adekvatno smo postupili, vezano za to i vjerujem da to više neće biti problem.“

Vijećnik Ivan Dobra zahvalio je gosp. Dujiću, kao predsjedniku lovačkog saveza, ali je kazao da je po 20-30 lovaca u dva navrata bilo na otoku i ubilo dvije divlje svinje, a kojih po zapisu u novinama ima ih preko 40, možda čak i 50, što znači da bi trebalo 200 godina da se te svinje odstrele, bez da se razmnožavaju. Želio bi da se u lov uključi veći broj lovaca. „Ne bi želio da to nekontrolirano dođe na otok Žirje. Onda mi nećemo čekati lovačko društvo, mi ćemo se ponovo digniti i pobiti te divlje svinje i lovce i lovokradice. Ne može nitko vršiti odstrel bilo čega na privatnoj zemlji. To je privatna zemlja, otok je privatni i ne može se davati nikome u zakup i koncesiju. Može se samo loviti 7 (10) metara uz obalni pojas, brati smilje, ali se lov ne može vršiti na privatnom zemljištu. Prvi put sam pozvao policiju, prije nego sam legao ispred trajekta. Ovaj put neću pozvati policiju, nego ću leći i zabranit ću iskrcavanje lovaca na otok Žirje.“

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je da je u prosincu 2017. godine donesen novi Zakon o strukovnom obrazovanju – ključnom izmjenom Zakona se predviđa da će srednje strukovne škole fizički i metodološki biti pretvorene u regionalne centre kompetencije. Svaka županija kao osnivač imat će mogućnost, u prvom valu, predložiti jednu školu kao budući centar kompetencija. U prvoj fazi formirat će se 20-tak centara i to u području turizma, ugostiteljstva, strojarstva, elektrotehnike, IT, poljoprivrede i zdravstva. U budućim centrima kompetencija, u znatno većoj mjeri nego do sada bit će zastupljena praktična nastava, uz postojeću teorijsku nastavu iz općih odgojno obrazovnih predmeta i oni će biti sektorski usmjereni. Obzirom da će se putem centra kompetencija moći povući gotovo milijardu kuna,

kako bi se unaprijedilo strukovno obrazovanje, zanima je kako će se naša županija pozicionirati u čitavoj ovoj priči.

Nadalje se osvrnula na problem održavanja jedno smjenske nastave jer OŠ Antuna Mihanovića u Drnišu, zbog nedostatka prostora, već godinama ima dva odjeljenja koja se upisuju u među smjenu. Ne zna da li je to jedinstven slučaj u županiji ili ima još takvih primjera. Smatra da nije potrebno govoriti o prednostima jedno smjenske nastave i problemima djece i roditelja, koji idu u među smjenu. Zanima je da li se može očekivati rješenje ovog problema, ne samo za osnovnu školu u Drnišu nego eventualno i druge škole, ako takvih škola ima još.

Župan Goran Pauk kazao je da je nedavno bio prvi sastanak, nakon dugog traženja, sa ministricom Divjak i njezinim timom, pomoćnikom Primorcem – vezano za regionalne centre kompetentnosti, „kao jedan pokušaj dizanja strukovnog obrazovanja, s naše strane, na neku „veću stepenicu“ i tu su nam iznijeli detalje vezano za predstojeće procedure koje bi trebale prethoditi natječaju. U svakom slučaju pripremamo se i mi koliko god možemo za taj projekt, ali sam na tom sastanku iznio ministrici i jednu primjedbu da ministarstvo predugo radi na ovome i svi iščekuju da se tih milijardu kuna potroši, ali s druge strane imam osjećaj da po onome što nam je izrečeno, obzirom na planiranu dinamiku da se od nas očekuje da nakon objave određenih kriterija temeljem koje će škole biti bodovane, defakto u roku 3-4 tjedna će izaći i natječaj i mi ćemo morati ući u tu natječajnu proceduru, odnosno prednatječaj. Jako je kompleksna tema. Mi imamo već određenu viziju što bi i gdje bi sa centrom kompetentnosti. Da li će biti baš onako kako smo mi planirali ili ćemo morati revidirati naše ideje, čekamo još dodatne „inpute“, ali u svakom slučaju mi se pripremamo i nastojat ćemo se prijaviti na ovaj projekt. Što se tiče prostora u osnovnoj školi, snalazimo se onako kako možemo s prostorom kojeg imamo. Nastojimo dignuti razinu uvjeta u osnovnom i srednjem školstvu maksimalno moguće i učiniti ćemo to i ovdje, kad bude moguće, na način kako bude moguće a do tada će se škola organizirati onako kako je potreba da bi nastava nesmetano tekla. Za sada je tako, a vjerujem da će sutra biti bolje i da nećemo doći u situaciju da imamo nastavu u jednoj smjeni iz razloga što je sve manje djece.“

Predsjednik Skupštine konstatirao je da su sjednici pristupili vijećnici Stipe Petrina i Sanja Bebek, te je sada na sjednici nazočno 35 vijećnika.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac kazala je da je župan već treći uzastopni mandat župan Šibensko-kninske županije, isto tako predsjednik Zajednice županija u drugom uzastopnom mandatu, te ga upitala da li ga je sram, obzirom da se Šibensko-kninska županija za razliku od drugih dalmatinskih županija – Zadarske, Splitsko-dalmatinske i Dubrovačko-neretvanske i ove godine prema odluci Vlade i dalje se nalazi u drugom razredu po razvijenosti, odnosno spada u potpomognuta područja. „Konkretno me zanima što vi radite, odnosno od svih vaših regionalnih centara, trokuta koji će se graditi: a, b, c zgrade koja će zapošljavati jako puno poduzetnika i gospodarstvenika, „jako puno se ulaže inače u poljoprivredu“. Mene zanima zbog čega kraj silnih napora koja ova županija ulaže i silnih novaca koje mi trošimo na rad župana, kako nema nikakvih rezultata. Splitsko-dalmatinska županija koja je prošli put 2013. godine bila u drugom razredu, zajedno s nama oni su se uspjeli iščupati, mi nismo. A mi, jako puno, eto, ulažemo u poljoprivredu pa je tako od cijelog županijskog proračuna na potpore poljoprivredi otišlo milijun kuna, a znamo da naše gospodarstvo i naš turistički uzlet bez jake poljoprivrede, odnosno ulaganja u gospodarstvo ne može egzistirati. Isto tko prema relevantnim i recentnim podacima činjenica je da se iz Šibensko-kninske županije kontinuirano iseljava mlado stanovništvo, produktivno, obrazovano i koje se nalazi u fazi kad

može stvarati djecu. Ovdje ostaju, neću reći neobrazovani, ali prema potrebama tržišta rada, a koje sam proučavala još i jutros, nema niti jedno radno mjesto koje potražuje visokoobrazovanu ili više obrazovanu potrebu za radom; dakle traže se kuhari, ugostitelji... Drugim riječima vaša politika i Šibensko-kninske županije i Republike Hrvatske je potjerala ono malo obrazovanog stanovništva. Što vi radite kao predsjednik Zajednice županija, na tome da se Šibensko-kninska županija kraj svih prednosti koje mi imamo i dva Nacionalna parka i „jako puno pametnih ljudi“ koji rade po državnoj upravi i vašim institucijama, koji su naravno, kadrovirani, što ste vi poduzeli da se spriječi to zapošljavanje?“

Nadalje je kazala da je dobila odgovor na svoje vijećničko pitanje postavljeno na prošloj sjednici, ali da dobivenim odgovorom nije zadovoljna – „ovdje ste rekli da se Povjerenstvo, koje bi trebalo pratiti rad koncesionara, nije sastalo od 2016. godine, a sad nam na ovoj Skupštini želite „proturiti“ izvješće za 2017., odnosno 2016. godinu. Ta izvješća su, po meni, jako manjkava. Mi na području Šibensko-kninske županije trenutno imamo 98 koncesija, osim koncesija za gospodarsko korištenje plaža, odnosno uzgoja ribe i školjaka i ono što je meni bilo zanimljivo prošli put gdje se vidi da neki mogu sve, a neki ne mogu ništa, imamo gospodarsko korištenje pomorskog dobra za gospodarsku djelatnost, nautički turizam, marine, sidrišta i privezišta vi nama u svome izvješću dajete samo izvješće što rade školjkaši, odnosno oni koji imaju gospodarsko korištenje u smislu uzgoja školjaka. Ja znam da oni nešto proizvode i da mi njih trebamo čuvati jer oni nešto i rade, međutim što se događa s ovim drugim koncesijama koje su same po sebi jako lukrativne i donose Županiji, odnosno Državi i Gradu Šibeniku puno više novca nego školjkaši. Gdje je praćenje rada njih i gdje je praćenje toga što kažete da ovi koji imaju sidrišta, odnosno privezišta – na koji su način iskontrolirani podaci, da li su oni u skladu sa planom ulaganja zaista i izvršili ta ulaganja. Vi ovdje samo u jednoj crtici kažete da je Povjerenstvo konstatiralo da su oni izvršili ulaganja koja su se obvezali, radi čega su i pobijedili na natječaju, međutim mi iz ove točke predloženog dnevnog reda to ne vidimo.“

Zatražila je pismeno izvješće o svim ulaganjima za sva sidrišta koja postoje na svim koncesijama na području Šibensko-kninske županije, „jer ja vama ne mogu vjerovati na riječ, budući ja isto tako mogu roniti i imam prijatelje koji rone i isto tako dobivam informaciju s terena da se neki naši koncesionari, koji imaju sidrište i privezište zaista ne drže svojih obveza koje su preuzeli ugovorom. Drugim riječima, dali ste nam manjkavo Izvješće kao i prošli put. Je li to razlog što nisu naplaćena sva potraživanja ili zato što se nekome nije dalo raditi? Molim pismeni odgovor na pitanje ili ću ja doći posjetiti vas u županiju.“

Župan Goran Pauk kazao je: „ovo je jedno retoričko pitanje što ja kao predsjednik Zajednice radim da smo i dalje u drugoj grupi. Ne bi ja na to odgovarao, ja bi kao predsjednik Zajednice odgovarao zajednici, a ovdje odgovaram kao župan, a to je da smo mi gledajući makar indeks razvijenosti koji se ovdje spominje, uz još puno toga, smo krenuli sa 63% u prvom indeksu razvijenosti, sad smo došli na 97%. Prema tome sam postotak govori da je ova županija u uzlaznoj putanji sve ove godine, definitivno, gledano po bilo kojem aspektu – BDP-u, zaposlenost, nezaposlenost, dohodak po stanovniku, obrazovanost,... po svakoj kategoriji, s tim da to nije ono čime smo mi baš idealno zadovoljni i računamo da možemo i trebamo još puno bolje i puno više. Mislim da smo na dobrom putu i da će to tako i biti – da će ovo biti županija, kako mi kažemo u našoj razvojnoj strategiji - područje ugodnog življenja u kojem ćemo čuvati naše kulturne, povijesne i sve ostale znamenitosti uz jedno konkurentno gospodarstvo.“

Što se tiče ovog drugog pitanja da niste zadovoljni s odgovorom – pa to je vaše pravo. Možete pitati što god želite, mi ćemo odgovoriti ono što mislimo da trebamo odgovoriti. To je služba napravila i čini mi se dosta opširno, a da možete tražiti dalje pitanja, podpitanja, pisana,

ovakva ili onakva možete poduzeti sve što vam daje zakon ove države a mi ćemo se sukladno tome, isto tako ponašati i odgovarati na ono kako mi mislimo da treba odgovoriti i da je utemeljeno u onome što radimo.“

Vijećnik Stevo Žeželj kazao je da je, koliko zna, u projektu razvitka privrede u našoj županiji, prije više od pola godine osnovano partnersko vijeće za tržište rada. Još uvijek nema jasnu sliku čime se bavi to tijelo, koje korake poduzima u smislu privlačenja novih investitora u našu županiju i stvaranja olakšica privrednicima koji bi ovdje htjeli investirati. U zadnje vrijeme vidio je da ima pokazatelja gdje naši privrednici napuštaju Hrvatsku zato što nemaju povoljne uvjete za privređivanje. Jednostavno naša država ne stoji iza zaštite privrednika. Zamolio je gosp. Nikolu Blaževića da nas upozna s tim partnerskim vijećem, čime se bavi i koje korake poduzima.

Župan Goran Pauk kazao je da u sklopu naše Razvojne agencije imamo dio ljudi koji se bave sa tzv. drugim dijelom Europskih strukturnih fondova koji su nam na raspolaganju, to su učinkoviti ljudski potencijali, formirana su partnerska vijeća, ustanove. Pripremamo se za niz projekata ili je u realizaciji niz projekata ili određeni broj projekata kroz učinkovite ljudske potencijale i tu ne vidi problem. Dapače, kazao je, prilično smo zadovoljni sa svim ovim što radimo vezano za Europu, ali mislim da ćemo se morati ekipirati da bi još više tih sredstava iskoristili jer ne možete pripremiti projekt i provesti ga ako nemate čovjeka koji će na njemu raditi. Da jedan čovjek radi na 3-4 projekta to je skoro pa nemoguće, a malo po malo dolazimo u tu situaciju. Ne samo mi nego generalno gledajući na razini Republike Hrvatske gdje su te početne godine 2013.,2014.,2015. i 2016. donekle prošle i sad smo u situaciji da svi imamo u bazi poprilično projekata i malo po malo dolazimo u situaciju da onaj mali postotak kojeg moramo sufinancirati, a to je cca 10-15% na određenim projektima, da postaje teret za proračun jer su u pitanju projekti višemilijunskih vrijednosti. To je učešće od 10-15% poprilično, još kad se pomnoži s brojem takvih projekata onda dolazimo u situaciju da ćemo se vjerojatno morati zaduživati da bi neke projekte realizirali, ali to trebamo raditi pametno da ne prijedemo nekakve svoje mogućnosti koje nam pruža naš proračun.

Vijećnik Stevo Žeželj zahvalio je županu na danom odgovoru, ali i kazao da nije u cijelosti zadovoljan tim odgovorom. „To atakiranje na fondove iz Europske unije, gdje se hvatamo kao utopljenici za slamku, po meni nije pametna strategija razvoja naše privrede. Činjenica je da smo mi zadnje tri godine više uložili kao članica Europske unije, u svoje obveze prema Europskoj uniji, nego što smo uspjeli povući sredstava iz Europske unije. Ako se usmjerimo samo na tu orijentaciju kako ćemo izvući ta sredstva, bez razmišljanja kako ćemo mi iskonski pokrenuti našu privredu, kako ćemo privući investitore, čini mi se da nećemo biti na jednom dobrom putu.“

Župan Goran Pauk kazao je da mu je žao nešto takvo čuti od vijećnika Županijske skupštine, „obzirom na politički trenutak i moment Hrvatske u kojem jesmo i cijelu tu Europsku priču koju radimo i vodimo, ali imate pravo na svoje razmišljanje. Ne mogu tu pomoći, ali s druge strane moramo znati da je Europa samo jedan dio „alata“ koji nam omogućava da lakše sprovedemo i utvrdimo naše prioritete, naše strategije i jedan dio onoga što je predviđeno da realiziramo tim strategijama. U ovom momentu se 80% investicija u javnom sektoru, u Republici Hrvatskoj, financira iz Europskih strukturnih fondova. S druge strane da toga nema onda je pitanje što bi mi uopće iz toga uspjeli financirati temeljem proračuna države i naših lokalnih i regionalnih proračuna. Vrlo malo, u odnosu na ovo što se sad financira iz europskih strukturnih fondova. Prema tome, moramo maksimalno iskoristiti

sve naše snage da tih 10 milijardi eura, maksimalno moguće iskoristimo, olakšat ćemo sebi priču i lakše ćemo kretati u putove razvoja o kojima su bila i nekakva prethodna pitanja na ovu temu.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „kad čujete župana kako priča, vi se rastapate od miline. Pitate se gdje živimo mi ostali, koji shvaćamo trenutak i vidimo istinu u nekom paralelnom svijetu. Međutim, kad malo zagrebete ispod površine i uzmete, dadete si malo truda i proučite dokumente koje potpisuje župan ili institucije ovog sustava ili dijelovi ove županije onda vidite da je župan blago rečeno možda veliki lažov, veliki manipulator i smutljivac ili stvarno on ne zna u kom svijetu živi. Obzirom na ono što se priča moguće je da je i to. Pozovimo se na ovaj zapisnik kojeg svi imate i koji ćete za 10-tak ili 5 minuta izglasati i pogledajmo što kaže župan, na moje prošlo pitanje sa županijske govornice, o ugovoru ravnateljice Zavoda za javno zdravstvo, gospođe Diane Dulibić. Dajte si malo truda, sad ću vam ja pročitati. Moguće da ovdje ima kojekakvih likova koji ne daju to, neće da si dadu truda. Na strani 7. pri dnu piše „I Goran Pauk, Nedičko Dujić i cijela ova ekipa s ove strane, HDZ-ova, otkad je Županije služi županiji, služi ljudima, služi građanima i građani to prepoznaju i daju nam glasove. Radi se o tome da treba biti transparentan, jasan, korektan i iskren prema svome građanstvu. Gdje je dobro - dobro je, gdje je loše - loše je. Međutim, ne tako kako ti pokušavaš dokazati - lopovluk tamo gdje ga nema ni u tragovima, a pogotovo u ugovoru sa Dianom Dulibić za koju sam ja izuzetno sritan i zadovoljan što je upravo ona ravnateljica te institucije. Naravno da je ugovor postavljan na način da nije klasični, menadžerski ugovor – dođeš na četiri godine i „ideš ća“,“ dalje vi pročitajte. Međutim, jasno je da se za ovakva mjesta raspisuju javni natječaji. Javni natječaji su zakon. Ne možete mijenjati kako vama padne na pamet ili kako stranka hoće, ako je jednom javni natječaj izdan. Onda sam si ja dao truda i pribavio taj Natječaj koji jako „razvaljuje“ župana, njegovu vjerodostojnost, njegovu iskrenost i kako kaže rad po zakonu. U toj točki 3. kaže „ravnatelj Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije imenuje se na mandat od četiri godine“. Amen. Župane, molim vas dajte mi utemeljen razlog zašto ste u čl.2 ugovora dodali da Diana Dulibić poslije svog mandata ili ako mandat prestane po sili zakona, ostaje zaposlena. To nema. To se zove politička korupcija ili nepotizam ili se to zove, ono što ja uvijek kažem, a župan je u svojem intervjuu priznao to se zove uhljebljenje stranačkih kadrova. To je prvo pitanje. O tome želim iscrpan odgovor, tim više što ste vi župane odobrili ovaj Natječaj.

Druga stvar župane, osobno ste kao predsjednik Turističke zajednice Šibensko-kninske županije odbili u dva navrata financirati potrebe primjerice biciklističkog kluba i drugih udruga iz Primoštena. Odbili ste. Za vašu informaciju i svih vas, cca između 280 i 300 tisuća kuna iz turističke zajednice Općine Primošten i svih zajednica ide u županijsku turističku zajednicu. U ovih 18 godina, što sam ja doli, Turistička zajednica ŠKŽ najviše što je dala, godišnje, to je 5 tisuća kuna za Primoštenske užance. Zadnjih nekoliko godina više nije davala ni 5 tisuća kuna, davala je 2,5 tisuće, a zadnje dvije godine ni lipe. Kad izračunate 300 puta 18 dođete do brojke od 5 milijuna i 400 tisuća kuna, općinska turistička zajednica Primoštena dala je Turističkoj zajednici Šibensko-kninske županije, a za to je imala ništa. Župan nakon 10-15-18 godina odbija, možda najbolju udrugu na području Općine Primošten, a to je glazba, puhački orkestar i biciklijada. Ja vas pitam što se radilo od tih 5 milijuna i 300 tisuće kuna, ne samo primoštenskih, nego i vodičkih, šibenskih i ostalih, osim što je jasno svima da direktorica Turističke zajednice Šibensko-kninske županije odlazi na svaki sajam, slika se i ostalo vrijeme kako kažu „zli jezici“, dokumentirano troši na svoje privatne poslove. Znači, što mi financiramo kroz tu instituciju. Ja sam se stalno zalagao da se ti „paraziti“ ukinu. Ali vidite, očigledno, takva parazitska institucija treba nekome. Nama sigurno nije.

Druga stvar da vam pojasnim, u ovom zapisniku piše, od strane našeg vijećnika, ponavljam koji je ukrao i uzurpirao ulogu predsjednika Županijske skupštine i župana Pauka kako eto ja stalno iznosim neke neistine, priče, to ništa nije istina. Međutim, ako vam kaže struka i znanost, koja nema veze s nama, ni s nama da ste najbolji, onda mi jesmo najbolji, za razliku od Županijske skupštine, što smo vidjeli da je kolegica Iris opravdano rekla. Pročitat ću vama jedan e-mail koji je došao sa fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu, a tiče se onoga što ja ovdje već osam godina tražim koliko ima zaposlenih u Uredu župana i koliko se troši novaca iz županijskog proračuna, isključivo na plaće zaposlenih. Istina je, dragi moji oporbeni vijećnici i nedragi moji HDZ-ovski vijećnici, jako porazna. Ona je ubojita. Ona upravo opravdava ovo sve što kolegica Ukić Kotarac govori. Sad ću vam pročitati ovo, pa idite poslije u sv. Jakova ili u sv. Frane pa se pomolite...“Poštovani gospodine načelnice Općine Primošten, ja sam „XY“, student diplomskog studija politologije na fakultetu političkih znanosti sveučilišta u Zagrebu. Tema mog diplomskog rada je „Analiza udjela rashoda za zaposlene u izvršenjima proračuna općina i gradova u Republici Hrvatskoj 2014. – 2016. godine“. Dakle, fakultet političkih znanosti je vršio ta istraživanja na 532 jedinice lokalne samouprave i još na kraju i županije. „Javljam vam da je vaša općina u dvije od tri promatrane godine bila u 10% općina s najmanje udjela rashoda za zaposlene u ukupnim rashodima i izdacima proračuna. Mogu li vas zamoliti da mi u svrhu mog diplomskog rada navedete ...“ i onda navodi razloge zašto smo mi... Znete li itko od vas, ijednu jedinicu lokalne samouprave koja troši samo 7,2% svog ostvarenog proračuna za plaće zaposlenih. Znete li ijednu jedinicu kolane samouprave i regionalnu, koja je u 16 godina, od osam ljudi kojih je imala zaposlenih, ostavila tih osam. Ako znate, ja više nikad neću doći na ovu Skupštinu. A vas, župane upozoravam da je Šibensko-kninska županija druga po najgorim izdacima za zaposlene. Dakle, jasno je da ona vaša izjava u „Slobodnoj Dalmaciji“, u intervjuu, potpuna istina – „50% svojeg vremena trošim na uhljebljenje stranačkih kadrova“. Jao nama sa vama i vašim stranačkim kadrovima“.

Župan Goran Pauk što se tiče Diane Dulibić i Zavoda za javno zdravstvo kazao je da nema nikakvih „sakrivanja“ niti poluistina, nego sve ono što stoji u zapisniku, plus ono što je potpisano u ugovoru „iza svega stojimo i ja se ne bi ponavljao i za vid zadnje sjednice Skupštine“. Što se tiče njega, kao predsjednika Turističke zajednice i rada TZ „koliko sam razumio odbili smo za Primošten, odnosno nismo prihvatili u sufinanciranju glazbu i biciklijadu..., ali odbili smo mi još puno toga, kroz Turističku zajednicu, jer TZ nije namijenjena da financira sve moguće manifestacije po jedinicama lokalne samouprave. To nije zadatak TZ, i radimo sa turističkim vijećem i Skupštinom na način da što više pooštravamo kriterije temeljem kojih dijelimo novac iz Zajednice. Svi smo mi u izvršnoj vlasti, pa vjerojatno i vi u općini, opterećeni sa zahtjevima za financiranje svih mogućih događanja na području bilo koje općine, od strane bilo koje udruge (i od strane gradskih udruga) i svi se oni sliju u Županiju. Poanta je da Županijska turistička zajednica radi na promociji i na marketinškom dijelu turizma i to joj je osnovna zadaća. Za drugo nemam baš posebno ni alata, prema tome promovira ovaj naš prostor i ovu našu destinaciju zajedno sa Ministarstvom i u sklopu toga i odlazi na minimalno sajmov, jer u tim odlascima nismo baš pretjerali. Biraju se oni bitni, ciljana tržišta ili nešto što ciljamo da bi mogli realizirati i ostvariti. U ovom dijelu financiranja udruga, vjerujem da ćemo moći snage zauzeti još tvrdi stav koji će zauzeti poprilično polemika, a to je da s većim iznosom financiramo one konkretnije manifestacije koje u našem turističkom smislu nešto konkretno znače. Znam da će tu biti puno povrijeđenih i uvrijeđenih jer svatko vidi svoj događaj kao vrhunski, ali definitivno poanta je samo u pokušaju da budemo što konkretniji u financiranju onoga što ima nekakav direktan odraz na naš turizam. Nesporno je, primoštenska glazba je vrhunska.

Nesporno je imamo i milijun takvih događaja po županiji koji su vrhunski i izuzetni ali ne može ih sve financirati turistička zajednica. Na području naše županije netko doprinosi više, neko manje i onaj tko doprinosi više na neki način omogućava i onima koji doprinose manje da sa takvom djelatnošću žive i rade i funkcioniraju.“

Predsjednik Skupštine kazao je vijećniku Petrini da mu je izuzetno drago što je Općina Primošten među 10% općina u RH s najmanjim rashodima za zaposlene. „Kamo sreće da to nije 10%, da u tih 10% imamo 80% općina i gradova ove županije. Gospodine Petrina, vi dođite ovdje za govornicu nakon mene, pa ćete mi odgovoriti na pitanje iz javnosti – koje je godine napravljen sustav odvodnje Primoštena? Na to pitanje mi odgovorite. To pitam iz razloga, gosp. Petrina, što je 80% ove županije bili okupirano, bez obzira što ćete vi meni odgovoriti da je prošlo 20 i nešto godina, ali krenimo od Civljana, preko Kijeve, Knina, Biskupije, Ervenika, Kistanja, Skradina, dobrog dijela bivše Općine Šibenik do Konjevratu. I vi ste bili sudionik Domovinskog rata. To kažete i sami, a dobro znate da su ti isti ljudi do 98., a neki i do 2000. bili i u Primoštenu. Vi znate dobro i u bivšoj državi, ovo što sad nabrajam nije imalo ni asfalta, ni odvodnje, ni vode, a struje je imalo samo da zadovolji minimalno. Vas pogađaju argumenti. Gosp. Petrina ja vam tvrdim, bez obzira što ste među tih 10%, da niste napravili baš toliko puno za Primošten da bi on bio netko i nešto. Mi koji imamo 50 godina znamo kakav je Primošten bio prije rata i da nije napravljen ni približno u odnosu na mjesta, gradove i općine gdje je bila okupacija, razaranja i progon stanovništva. Prema tome, još jedan put ovdje tvrdim da mi je iznimno drago, osim vas, da bude što više općina i gradova jer je interes, bez obzira kojoj politici pripadamo, da radimo u interesu naših građana, ali ne trebate to iznositi kao argument, jer što vi možete napraviti sa osam zaposlenih...Odgovorite mi, ovdje na mikrofon, koliki imate izvorni proračun a onda ću vam ja odgovoriti koliki izvorni proračun ima Skradin, koliki imaju Kistanje, koliki ima Biskupija i svi nabrojani. To i je problem svih problema, što moje i vaši kolege u lokalnoj upravi koliko se god trudile na ovim siromašnim područjima, bez pomoći države nisu mogli biti „čarobni štapići“. To znamo svi. U tom dijelu ne mogu prihvatiti da je ovaj cijeli jedan niz općina i gradova, s navodno nesposobnim ljudima, ljudima koji samo troše, ništa ne rade, jer su milijuni, deseci, stotine milijuna kuna uložene u ta područja. Ne mogu prihvatiti da se o ovoj županiji uvijek govori na jedan ružan način, a svi znate u odnosu na tu splitsku koju ste vi i kolegica malo prije kazali, da je najbliža fronta blizu Splita je bila na Perući, gospodine Petrina, a najbliža fronta Šibeniku je bila na Šibenskom mostu i Konjevratima. Što sve zaboravljamo? Dvadeset godina prođe dok se kaže „keks“. U 20 godina podjela državnih novaca, nije bila uvijek idealna. Išla je na uštrb najslabijih. Nažalost, mi smo bili jedna od ekonomski najslabijih županija. Vjerujte, prođite šibensko zaleđe, prođite prostor bivše općine Drniš i Knin. Vjerujte da tamo postoji život, da ljudi rade, da mladi ljudi ostaju. Nije točno što pričate da nitko ne želi ostajati, jer odvest ću vas u 10-15 OPG-a, u jednom danu, gdje ćete se uvjeriti da su njihovi rezultati u 10 godina veći nego nekoga tko je 50 godina, za vrijeme komunizma, imao sve benefite i privilegije da je dva stoljeća ispred tih područja. Ja sam se rodio u području gdje nije bilo struje, gospodine Petrina, prije nepunih 50 godina. U vrijeme kad sam se ja rodio, bez struje, u Primoštenu je bilo dva hotela. U Vodicama su bili hoteli. I sada govoriti o tim područjima, uz poreznu politiku, financijsku, i sve ostalo, što su se događala 30 godina na ovim prostorima, da smo mi nakupina nesposobnih ljudi, to nije točno. Ja sam gospodine Petrina prije 14 godina napravio sustav odvodnje, kao gradonačelnik u Skradinu, četvrte generacije, vi ga do dan danas svojom sposobnosti niste napravili. Tražite pomoć Hrvatskih voda i ne znate to napraviti. Ja vam tvrdim pred šibenskom i našom cjelokupnom javnošću, ljudi sa ovog prostora županije, koji je bio okupiran i nerazvijen, znaju napravili su „...ali nisu oni krivi što ih je bivši sustav, iz kojeg su izišli, dva stoljeća držao iza ostatka priobalnog

dijela. Sve to treba ujednačiti. Mi se i danas zalažemo rekonstrukciji magistrale, na ulazu u Primošten. To je projekt Hrvatske Vlade, tj. Hrvatskih cesta koje ga financiraju. Hrvatske ceste rade rekonstrukciju magistrale ulaza u Primošten- izvođač je Sarađen d.o.o.. Ja gospodine Petrina imam ugovore, ja sam vas "razoružao", meni je drago da vi kažete da ja ništa ne znam, da „blejim“ i ostalo. Ja samo pokazujem javnosti da ste vi jedan veliki populist, koji sve okreće u svoju korist bez nekih posebnih rezultata. Vi ste samo jedan prosječni građanin ove županije, ništa više, koliko god se šepurili da se dokažete kao ekspert i lumen u području lokalne uprave, zadirete do zdravstva, visokog školstva i da vam dalje ne nabrajam. Ovo vam je istina, dragi Stipe i što me god više vrijeđate, što god više govorite da ne znam, uvjeren sam da sam u pravu, jer kad nema argumenata onda je najbolje kazati da „šmrčem“, da ne znam, da sam budala i ostalo. Neće ići Stipe, radimo, znamo, narod nam daje povjerenje ...Pa pogledajte vašu pristojnost, jesam ja vas, od jutros, prekidao. Vas bole argumenti. Vi ne poštujete kolegu vijećnika, kad me nazivate vijećnikom koji je uzurpirao mjesto predsjednika. Bar me poštuju kao vijećnika, ako nećete kao predsjednika. Zašto mi upadate u riječ? Ja nikome ovdje nisam upao u riječ. Dragi prijatelji, ova politička arena i služi za profiliranje određenih politika, i vaše i naše i bilo koje ovdje koja se nalazi unutar arene, ali da dozvolimo baš da se po nama, da ne kažem šta, a da ne reagiramo, neće ići. Slušat ćemo što nam navodite, pokušat ćemo odgovoriti, kao vlast, jer smo dužni odgovoriti i ja se trudim da svatko dobije odgovor na svako postavljeno pitanje, a tamo gdje nema argumenata, nastupit ćemo na ovaj način pa ćemo vidjeti na kraju, za tri godine. Jedini rezultat je narod Šibensko-kninske županije.“

Župan Goran Pauk vezano za plaće kazao je: „Morate znati da su županije generalno u lošem položaju, što se tiče mase iz koje se izdvajaju plaće, ali u smislu limita od 20% koje nam je država zadala, s jedne strane a s druge strane obračuna onoga što ulazi u masu iz koje se izračunava tih 20%. Tu smo u drastično različitoj situaciji u odnosu na gradove i općine i to je nešto što stvarno očekujemo da se promijeni. Imali smo jučer na izvršnom odboru Zajednice županija gospođu Jakir Bajo i druge iz Ministarstva uprave i izložili im problem koji je evidentan. Pokušat ću vam samo na jedan način to prenijeti da imate jednu sliku. Dakle, u tu masu sredstava županija ne može uračunati sredstva koja dobiva decentralizacijom, niti po osnovi funkcija izravnjanja. To su određena državna sredstva koja dolaze u našu kasu, mi zapošljavamo ljude za to oni realiziraju i rade te djelatnosti, rade u upravnim odjelima i provode poslove koje velikim dijelom vodi država: zdravstva, školstva i socijale. Uglavnom na to se i odnosi decentralizacija.

S druge strane, znači to su čisto ciljana sredstva koja imaju namjenu u koju se trebaju potrošiti. Ista je stvar i sa gradovima i općinama, sa komunalnim naknadama i komunalnim doprinosima. To su veliki izvori prihoda gradova i općina, ali isto su ciljani i isto imaju svoju krajnju namjenu u koju se trebaju potrošiti. Za razliku od županija, njima to ulazi u bazu iz koje se izračunava tih 20% za obračun plaća, i tu smo u totalno neravnopravnom položaju. Ja vjerujem da će Ministarstvo financija, koje je to sagledalo, i Ministarstvo uprave ići u nekakve zakonske izmjene gdje će nas se uravnotežiti u tom dijelu priče.“

Vijećnik Stipe Petrina, kazao je: „gospodine vijećniče Dujiću, drago mi je da ste se javili. Ja stalno tvrdim da vi ne znate ništa i to je prava istina. Možete se vi „koprcati“ koliko hoćete ili ovdje pričati bajke za one koji vam plješču, ali uspoređivati vas kao načelnika Općine Skradin i mene kao načelnika Općine Primošten to je jednostavno neusporedivo. Vi se hvalite kako ste sustav odvodnje riješili u Skradinu. Ja ne znam, čak vam ni ne vjerujem. No, to je neistina, gospodine Dujiću, zato što ta odvodnja koju plaćaju vaši građani kroz povećanu cijenu vode nije vlasništvo, ali to vi ne znate, nije vlasništvo građana nego je vlasništvo

Hrvatskih voda koje će kao što se sve prodalo, kao što ste vi prodali sve u ovoj državi, to će se prodati. Za razliku od vas, odvodnja Primošten koja je sada jako primamljivi mamac i zalogaj za Vodovod i odvodnju Šibenik, je u sto postotnom vlasništvu građana Općine Primošten i ona je napravila u zadnje dvije godine više nego što je Vodovod i odvodnja napravio igdje. Drugi element, gospodine Dujiću, već kad ste me izazvali, to je vodoopskrba. Više od 50% Općine Primošten nije bilo vodoopskrbljeno. Samo u dvije godine ... sa proračunom od 3,5... minusa proračuna koji su ostavili vaši drugovi u kriminalu iz HDZ-a, Općina Primošten svih 18 naselja opskrblila je vodom. Mi smo dugo bili jedina općina u Republici Hrvatskoj koja je imala pokrivenu svaku kuću, svaku ulicu i dan danas,... samo se na to troši nezakonito i to je po meni kriminal.

Vidim ovdje, koji su učestvovali u projektu dobivanja sredstava iz CARS programa, od 5 tih projekata, tri iz te godine koje su odobreni od CARSA, sva tri Općine Primošten su prošla, za vodoopskrbu u visini od 700 tisuća eura, dakle 5 milijuna. Tu smo bili sretni. Na tom projektu su radili, ovdje neki, neću ih spominjati da im to ne bi bio grijeh, i Vodovod i odvodnja – suradnja fantastična. Obzirom da predpristupni fondovi nisu, gospodine Dujiću, potpisivali i davali lokalnoj samoupravi, nego regionalnoj, odnosno županiji. Šibensko-kninska županija i Drago Matić, na koga sam ja 6-7 godina sumnjao da on nije htio, rekla je „nećemo potpisati to, neka propadnu te „pare“, samo da onaj luđak doli ne dobije i ne napravi vodu i ne održi obećanje. To nisu vaši novci, to su bili novci iz predpristupnih fondova CARS-a. Dakle samo ste trebali potpisati. Ja sam dugo vremena, gosp. Dujiću, sumnjao da je to Drago Matić. Onda je došao naš „najuspješniji“ župan na svijetu i jasno u mom uredu, sa Dragom Matićem kaže „ja to nisam htio potpisati“. To je vaš odnos prema bilo kome. Goran Pauk, u svojstvu župana Šibensko-kninske županije, nije htio potpisati CARS dobivena sredstva od 700 tisuća eura da bi Općina Primošten riješila vodoopskrbu, a sve je bilo... počeli su radovi. Onda su nas zezali da županijske ceste nisu htjele dati i onda smo mi išli, onda smo vas izigrali do one stvari. Dujiću, vratimo se vama. Vi ste jako pametni, vi ste jako uspješni. To je suprotno, Dujiću. Vi znate da ste se 90-e godine, ako hoćete donijet ću vam i vaš dosje, koji izvrsno obrađuje vaše razdoblje kad ste išli za policajca, kad ste se javili 90-e. Više ste vi dobili šamara po zatiljku i više su vam puta predavači rekli „glup si, šta ovdje radiš“ nego svim učesnicima zajedno. Ako me osporite, možete me tužiti. Nema problema. To o tvojoj inteligenciji, pameti i sposobnosti. Još si rekao o obrani Skradina. Dujiću, vi niste branili, vi ste sebi 91.-e stvarali povlastice. Vi ste išli ča iz svoje kuće, a ja sam došao branit vašu kuću, u 11. mjesecu 91. kad ste svi pobjegli sa Velike Glave i to je istina. Zato vi mene na sve načine napadate. Vi ste svi pobjegli Dujiću, sakrili ste se i onda je išao Stripe Petrina sa šest „hosovaca“ i jednim čovjekom iz bojne Zrinsko-frankopanske i mi smo zadržali Veliku Glavu. Zato, nemojte mi pričati o ratu. Vi ste bili na plaći, ja sam bio volonter, vi ste bili u Solarisu, ja sam bio u skradinskom zaleđu i to je istina. Što se tiče Primoštena prije rata i danas, nemojte Dujiću zaboraviti da je Primošten jedini van Europske unije od 26 tisuća gradova, mjesta, sela dobio zlatni cvijet Europe koji mu je uručen u Riponskoj katedrali u Engleskoj, najstarijoj na svijetu. Nitko nije znao tko je taj Primošten. Trinaest stručnjaka znanosti je o tome odlučivalo, nitko iz Hrvatske. Zato, o čemu vi pričate? Vi, gosp. Dujiću uistinu za ništa, ko one najgore štetočine, trošite javni novac iz Općine Primošten. Vjerujem da će druge općine izračunati svoj kapital koji izlazi, godišnje odlazi 75 milijuna eura. S tim parama dobri domaćini, pametni ljudi, normalni ljudi vode državu. Zna li vi što je 75 milijuna eura? Što se vraća, kaže župan, ništa. Ja pitam župana u što to ide naših 300 tisuća kuna godišnje u Županijsku turističku zajednicu. Pokažite mi u što idu sredstva koja idu za županiju? Nula. Ali nije to samo moj problem, to je problem svih vas. Župan kaže županija troši. Točno, troši decentralizirana sredstva koja dolaze od Države za posebnu namjenu i svrsishodno se troše. To je činjenica i ja to nisam nikad obračunavao, ali temeljni proračun županije koji je 150 tisuća kuna on troši puno više za

zaposlene, ali kome to objašnjavati. To je poanta, to je „kvaka“ i zato Dujiću nemojte me molim vas nikad prozivati. Napravili ste mi 723-724 kaznene prijave, od toga Ante Kulušić i Goran Pauk preko 200. Na svoje oči vidio do jednu.“

Predsjednik Skupštine kazao je, citira se:“ ja ti se zahvaljujem što si otvorio neke teme. Ja u životu nikome prijavu nisam napravio i vjerujem da neću nikome, kao Nediljko Dujić. Druga stvar drago mi je da si rekao da sam 90-e bio dragovoljac u policiji, ali to vrlo nisko, da je mene netko klepao po glavi i slične stvari... Dragi Stipe Petrina, ja sam među prvima došao u Hrvatsku policiju u Šibeniku. Tamo sam zatekao sve ono što nije željelo da postoji „H“ od Hrvatske i ti vama danas pričaju priče o mojoj sposobnosti i te ekipe. Isto tako, dragi Stipe Petrina nemojte govoriti da je netko uteka iz skradinskog zaleđa, ne vrijeđajte ljude kad ste i vi bili i skradinskom zaleđu. Moramo znati i međusobno se poštivati i poštivati te ljude koji su se početkom 90-tih našli i u Dubravicama i u Velikoj Glavi i bilo gdje, jer da nije bilo tih ljudi, dragi Stipe, pitanje je kako bi Šibenik danas izgledao i da li bi danas bilo ove katedrale, bi li imali 2-3-5 Vukovara u Hrvatskoj. Mi možemo pričati o projektima, jel mi vjerujete ili ne vjerujete za pročištač , to je opipljivo, dođe se – pogleda se. Mi možemo pričati o vaših 18 sela i mojih 20. To su činjenice. To je sve opipljivo, ali nemojmo se vrijeđati, za taj period prve godine Domovinskog rata, barem mi koji smo bili na prvoj crti obrane u to vrijeme i imamo svjedoke. Ja nikada nisam osporio sudjelovanje Stipe Petrine u obrani Republike Hrvatske, ali isto neću dozvoliti Stipi Petrini i bilo kojem „lešinaru“ u ovoj državi ili van države da ospori moj status dragovoljca i sudjelovanje u obrani Republike Hrvatske. Možda nisam dao najviše, možda ne dovoljno, ali je činjenica da sam bio u svakom trenutku na mjestu gdje je trebalo biti i mi koji smo bili u to vrijeme na tim mjestima ne trebamo se vrijeđati tko je veći domoljub, tko je veći ratnik i tko je koga „klepao“ ili nije „klepao“, jer mi smo tada bili preponosni da se nismo bojali 4. sile u svijetu, a kamoli da bi dozvolili bivšim komunističkim kadrovima, koji su nas šamarali,... U pravu ste, vi ste jednu istinu rekli, u 4. razredu srednje škole, da me, ne samo mene, nego pola razreda su šamarali ljudi porijeklom iz Primoštena, a koji su bili u bivšoj „miliciji“. Nemaju veze s vama, ali ja i ostali momci smo njih zatekli u policiji i nismo im dozvolili da više rade, ono što su 30-40 godina radili hrvatskom narodu. To je prava istina. Ja se nikad ne šepurim Domovinskim ratom. Mislim da sam pošteno odradio obranu, bez i ti jedne mrlje, u onom dijelu u kojem sam ja mogao pripomoći, a nikada nisam osporio ni vama ni bilo kome tko je u tom trenutku bio, bez obzira na političku pripadnost, jer nije korektno. Na kraju, još jedan put ponavljam, u 50 godina nikad kaznenu prijavu nisam podnio protiv bilo koga, i smatram da neću, a svakih osam dana, anonimne kaznene prijave idu,... Svakih osam dana sam gost u institucijama progona Republike Hrvatske. Ima dokonih ljudi, ali ne moramo svi biti isti. To je ona istina koju ja želim da se čuje, to je istina u kojoj ne želim vrijeđati ni vas, ni bilo koga u tom dijelu, a u ovom dijelu da li je bolji vaš ili moj projekt, zato smo ovdje.“

Župan Goran Pauk vezano za navode vijećnika Petrine kazao je „pokušavam nekako biti blag,... nekako nas mediji svrstaju da se mi uvijek svađamo, a ja malo izbjegavam da sam ja taj koji se svađa, ali odgovaram. Vama je valjda u krvi izricanje neistina i „izvrćanje“ teza i neznanje. Nije temeljni proračun županije 130-150 milijuna kuna. Izvorni proračun županije je cca 50-55 milijuna. Ogromna razlika. Sjedite u Županijskoj skupštini, a još ne znate razlikovati izvorna sredstva županije, ona koja ostvarujemo temeljem dohotka i onoga kojeg ostvarujemo temeljem dohotka od države. Ogromni nesklad i to je ono na što smo svi u regionalnoj samoupravi „kivni“ i tražimo u decentralizaciji da se to konačno promijeni, da možemo konkretno upravljati sredstvima na način da možemo s punim pravom reći da što

stvarno naše izvorno je neka daje država a mi provodimo sve aktivnosti koje su nam predviđene Ustavom i zakonom.

Druga totalna neistina je ova priča koja se više puta ponavlja, od Stipe, ali to je valjda način za opravdati se kako on nije realizirao nijedan Europski projekt do sada, u ovom dijelu priče – odvodnje i vodoopskrbe. CARS 2003 je projekt s kojim često započinju neke moje političke izjave vezano za financiranje, za Europu. S tim smo krenuli u Europu. Došla nam je Europa sa određenim konzultantima i učila nas kako da radimo regionalni operativni program. Jedna mini strategija županije u kojoj su onda popisane mjere koje smo, sa 6 milijuna eura, sukladno prioritetu mogli financirati. Nije to bilo, kao i do tada, kako smo mi navikli u bivšem sustavu – da dođe politika i donese odluku. Ovdje je bilo malo drukčije. Imaš Europskog konzultanta koji je vrlo jak u cijeloj toj priči i vodi cijelu „igru“ i imamo sudionike izvršne vlasti, ja onda dogradonačelnik a ne župan – daleko sam ja onda bio od župana, i imamo sudionike svih mogućih udruga koje postoje u županiji, veleučilišta, učilišta, bolje reći visokoškolskih ili obrazovnih institucija, znači cijeli jedan sklop nekih novih ljudi koji donose krupne odluke na razini županije, raspravljaju, odlučuju, glasuju i imaju upute konzultanta koji ih usmjerava. Poanta cijele priče je da su to bila sredstva dana Šibensko-kninskoj i Zadarskoj županiji, za obnovu ratom oštećenih područja. To je bila osnovna kategorija temeljem koje su se u konačnici i dijelila ta sredstva, u čemu je veliku ulogu imao naš koordinator, odnosno konzultant i temeljem toga je postojalo razmišljanje i želja Primoštena da njihov projekt uđe u tu kategoriju, međutim ispao je iz te kategorije, išlo je defakto po okomici, odnosno po rijeci Krki i obuhvaćeno je masu kvalitetnih, bitnih i jakih projekata za ovu županiju – od PZ Podi, Poduzetničkog inkubatora, Skradinskog pročistača i odvodne priče koja je realizirana kroz taj projekt – znači ne plaćaju je građani, nego je poklonila Europa, građani plaćaju ono što je potrebno za održavanje tog sustava, nisu plaćali za investiciju, masu vodoopskrbnih projekata po unutrašnjosti županije – od Promine, Biskupije, Kistanja, turistički projekti Bribira i tako dalje. Znači, poanta je bila obnova ratom oštećenih područja, a ni u kom slučaju nekakvo politikanstvo i to u „liku i djelu župana“, zamislite, koji onda nije ni bio župan, niti je imao nikakvu krucijalnu moć u donošenju odluka da će to i to ići u financiranje.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je:“ župane, uistinu ne znam zašto se pravdate. Niko vas nije vuka za jezik da u mom uredu rečete – ja sam to,... i sve što ste iznijeli, apsolutno je neistina, iz razloga što je prvi put u povijesti pred pristupnih fondova jedna jedinica lokalne samouprave njihovu predstavniku rekla sljedeću rečenicu „na kunu CARSA, kunu će dati Općina Primošten“ i Općina Primošten je isključivo za svoje projekte – vodoopskrbu primoštenskog zaleđa dobila 700 tisuća. Prema vašim riječima, u mom uredu, to niste osporili. Vi ste rekli, kad sam ja napao Dragu Matića „ja sam to odbio“. Sve ovo što vi pričate služi samo da se „zamagli“ i to je neistina. Ponavljam, ja nisam ni znao da ste vi upleteni, dok vi to niste rekli. Gospodine Dujiću i gospodine Gorane Pauk, molim vas ovdje pred svima recite je li uobičajeno da se poslije natječaja koji je jasan, apsolutno drukčije stavljaju ugovori o zapošljavanju. Ako je to to, u redu. Nećemo više pričati, ja sam u krivu. Ali ako nije, a ja znam da ne možete poslije završenog natječaja mijenjati uvjete ugovora, s onim koji pobijedi. Zašto ste to napravili?“

Aktualni sat je završen.

USVAJANJE ZAPISNIKA

Primjedbi na Zapisnik nije bilo, pa je Predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Zapisnik o radu 5. sjednice Županijske skupštine od 28. veljače (srijeda) i 7. ožujka 2018. godine (utorak), te konstatirao da je isti sa 26 glasova „ZA“ i 8 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Predsjednik Skupštine konstatirao je da je sjednici pristupio vijećnik Joso Smolić, te je nazočno 36 od 42 vijećnika.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik Skupštine kazao je da je uz poziv za sjednicu predloženo 26 točaka dnevnog reda, te predložio dopunu dnevnog reda s još tri točke i to:

- „27. Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobu u svrhu gospodarskog korištenja građevine gospodarske namjene – restoran na k.č. zgr. 363 K.O. Martinska u Šibeniku – Jadrija**
- 28. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju granica lučkih područja“**
- 29. Izvešće o prestanku mandata vijećnika Milivoja Gracina**

Na klupe je dostavljen Poslovnik, koji se dobio i u materijalima, ali su se u međuvremenu mijenjali određeni članci Poslovnika.

Također na klupe je dostavljena **Prethodna suglasnost na Odluku o ustanovljenju zajedničkih lovišta na području Šibensko-kninske županije**, koja se odnosi na točku 14. predloženog dnevnog reda

Drugih prijedloga za izmjenu ili dopunu ovako predloženog dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio predloženi dnevni red od 29 točaka, te konstatirao da je sa 26 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog Poslovnika o izmjenama i dopunama Poslovnika Županijske skupštine Šibensko-kninske županije

Predlagatelj: Odbor za statut, poslovnik i propise

Izjavitelj Anita Aužina, predsjednica Odbora za statut, poslovnik i propise

2. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2017. godine

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjavitelj: Milica Bilušić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije

3. Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata za 2017. godinu

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Milica Bilušić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije

4. Prijedlog odluku o dodjeli nagrada i priznanja Šibensko-kninske županije u 2018. godini

Predlagatelj: Odbor za nagrade i priznanja

Izjestitelj: Giordana Radin Mačukat, predsjednica Odbora za nagrade i priznanja

5. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izyješća o radu i financijskom poslovanju zdravstvenih ustanova Šibensko-kninske županije u 2017. godini:

a) Opće bolnice Šibensko-kninske županije

b) Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“

c) Doma zdravlja Šibenik,

d) Doma zdravlja Knin,

e) Doma zdravlja Drniš,

f) Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije,

g) Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije,

h) Ljekarne Šibenik i

i) Ljekarne Drniš

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelji: Nikola Mihaljević, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb i Ravnatelj ustanova

6. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izyješća o radu i financijskom poslovanju ustanova socijalne skrbi domova za starije i nemoćne osobe za 2017. godinu:

a) „Cvjetnog doma“ Šibenik i

b) Doma za starije i nemoćne osobe Knin

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Nikola Mihaljević, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb i Ravnatelj ustanova

7. Prijedlog rješenja o imenovanju mrtvozornika za područje Grada Drniša, Grada Knina, Općine Biskupija, Općine Cijljane, Općine Ervenik, Općine Kijevo, Općine Kistanje, Općine Promina i Općine Ružić

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Nikola Mihaljević, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb i Ravnatelj ustanova

8. Prijedlog rješenje o imenovanju Županijskog povjerenstva za ravnopravnost spolova

Predlagatelj: Odbor za izbor i imenovanja

Izjestitelj Ante Rakić, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja

9. Prijedlog odluke o mjerama čuvanja i zaštite šuma, provođenja šumskog reda te zabrane loženja otvorene vatre i paljenje drvenog ugljena za šume i šumsko zemljište šumoposjednika na području Šibensko-kninske županije

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izvjestitelji: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove i Darko Dukić, dipl. ing., županijski vatrogasni zapovjednik

10. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite za 2017. godinu i Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za razdoblje od 2018. do 2021. godine

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izvjestitelji: Nikola Blažević, dipl. iur., Načelnik Stožera civilne zaštite i dr. sc. Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove

11. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2017. godini

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izvjestitelji: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove i Darko Dukić, dipl. ing., županijski vatrogasni zapovjednik

12. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2017. godinu

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izvjestitelji: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove i Darko Dukić, dipl. ing., županijski vatrogasni zapovjednik

13. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2018. godinu

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izvjestitelji: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove Darko Dukić, dipl. ing., županijski vatrogasni zapovjednik

14. Prijedlog odluke o ustanovljavanju zajedničkih lovišta u Šibensko-kninskoj županiji

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izvjestitelj: Višnja Marasović, pročelnica Upravnog odjela za poljoprivredu i ruralni razvoj

15. Prijedlog odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i korištenja

- a) **TS 10(20)0,4 kV Luka Vrnaža s priključnim 10(20) kV kabelskim vodom,**
- b) **TS 10(20)0,4 kV Ražanj 2 s priključnim 10(20) kV kabelskim vodovima i 0,4 kV mrežom i**
- c) **priključnog 10(20) kV kabelskog voda u K.O. Sevid**

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

16. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja ribe:

- a) **u uvali Movar za ribogojilišno polje 1 i**
- b) **u uvali Movar za ribogojilišno polje 2**

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

17. Prijedlog odluke o oduzimanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma – sidrište u uvali Mala Stupica, otok Žirje

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

18. Prijedlog odluke o davanju koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u svrhu obavljanja djelatnosti organizacije i naplate parkinga na dijelu k.č. 7224/1, 7224/2, 7229/1, 7178/22 sve k.o. Vodice u Vodicama

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

19. Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja uzgajališta ribe i školjkaša kod otoka Logorun, Općina Tribunj

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

20. Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja SKI-LIFTa s pratećim objektima na dijelu k.č.br. 5456 k.o. Donje polje i akvatorija ispred k.č.br. 5456 k.o. Donje polje (Brodarica)

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

21. Prijedlog oduke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja građevine gospodarske namjene na k.č. zgr. 363 K.O. Martinska u Šibeniku – Jadrija

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

22. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluke i ugovora om koncesijama

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

23. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Kistanje, Kistanje

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Diana Ercegović, pročelnica Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu i šport

24. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti

a) Osnovnoj školi Domovinske zahvalnosti, Knin za sklapanje ž Ugovora o izvođenju radova na energetske obnovi školske zgrade u Kninu,

b) Osnovnoj školi Kistanje za sklapanje Ugovora o izvođenju radova na energetske obnovi školske zgrade u Kistanjama i

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Diana Ercegović, pročelnica Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu i šport

25. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti Srednjoj školi Ivana Meštrovića, Drniš, za sklapanje Ugovora o izvođenju radova na energetske obnovi školske zgrade u Drnišu

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Diana Ercegović, pročelnica Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu i šport

26. Izbor Savjeta mladih Šibensko-kninske županije

NAPOMENA: U materijalima ste dobili Prijedlog liste za Izbor Savjeta mladih

Predlagatelj: Odbor za izbor i imenovanja

Izjestitelji: Ante Rakić, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja

27. Prijedlog oduke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja građevine gospodarske namjene – restoran na k.č. zgr. 363 K.O. Martinska u Šibeniku – Jadrija

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

28. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju granica lučkih područja

Predlagatelj: Goran Pauk, župan

Izjestitelj: Jadranka Fržop, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

29. Izvješće o prestanku mandata vijećnika Milivoja Gracina

Predlagatelj: Mandatna komisija

Izjestitelj: Katarina Šošić, predsjednica Mandatne komisije

RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU

Točka 1.

***Prijedlog Poslovnika o izmjenama i dopunama Poslovnika
Županijske skupštine Šibensko-kninske županije***

Vijećnica Anita Aužina, predsjednica Odbora za Statut, Poslovnik i propise kazala je vijećnicima da su na klupe dobili, samo izmjenu prijedloga za članak 14. Poslovnika.

Na traženje predsjednika Županijske skupštine, kazala je, jučer je održana sjednica Odbora, te je kompletno izbrisan članak koji glasi: "u članku 114. dodaje se stavak 4. koji glasi: Ako vijećnik nakon što mu je predsjednik izrekao mjeru iz stavka 2. ovog članka, svojim ponašanjem u tolikoj mjeri narušava red da je daljnje održavanje sjednice onemogućeno, predsjednik će prekinuti sjednicu ili odrediti stanku i naložiti da se vijećnik prisilno udalji iz dvorane za sjednice."

Naime, stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, kao i statutarne odluke o izmjenama statuta Šibensko-kninske županije nastale su obveze usklađivanja poslovnika Županijske skupštine Šibensko-kninske županije sa istima.

Ovaj prijedlog izmjena i dopuna, kazala je nadalje, nije samo usklađivanje sa gore navedenim aktima. Naime, članak 5. 7. 8. i 9. prijedloga su usklađivanje sa izmjenama zakona o lokalnoj, područnoj (regionalnoj) samoupravi. Poslovnik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije je donesen 2009. godine i od tada je mijenjan samo jedan put i to 2013. godine, te je tijekom vremena nastala potreba za izmjenama i dopunama određenih odredbi, pa se tako predlaže brisanje odredbi koje se odnose na polaganje prisege župana i zamjenika na konstituirajućoj sjednici i izdavanje vijećničkih iskaznica, te su predložene izmjene odredbi radi smanjivanja troškova i ubrzavanja dostave materijala za Županijsku skupštinu.

Članak 89. st.3. mijenja se i glasi: „vijećnik može u vremenu predviđenom za postavljanje pitanja postaviti dva pitanja, a svako postavljanje pitanja može trajati najviše tri minute“ što se smatra da je dovoljno vremena da bi se postavilo neko normalno, suvislo pitanje sa obrazloženjem i pitanjem.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: "predsjednica ove komisije, gospođa Anita kaže da je na prijedlog vijećnika Dujića, koji je uzurpirao poziciju predsjednika Županijske skupštine došlo do promjene, odnosno da se briše st.4. članka 114. Mene zanima kako to da je jedno

tijelo koje osniva Županijska skupština samoinicijativno počelo pisati prijedlog izmjena i dopuna Poslovnika o radu Županijske skupštine, uvažavajući pri tom nove zakonske odnose. Druga stvar, jeste li vidjeli članak 65. važećeg Poslovnika. Ovakve stvari trebaju se davati na javnu raspravu i to u roku od 60 dana. Za to se ja bunim. Ali, znate što je problem - što svi ili dobar dio ovdje čitaju smo ono što im paše.Godinu dana vam treba da shvatite ono što je svakom normalnom, prosječnom jasno iz izmjena izbornog zakona. Poslovnik je dosta manjkav. Ja ne želim nikoga „kočiti“. Pravila igre važe za mene, važe za svih vas. Mi smo imali izmjenu poslovnika 2009. I to je bilo isključivo radi Stipe Petrine. Do izmjene Poslovnika je došlo i 2013. godine. Sad dolazimo do onoga što ja stalno pričam – neuredni ste. U ovom Poslovniku po kojem mi radimo, uključujući i Poslovnik koji je objavljen na stranicama Županijske skupštine nema uopće izmjena iz 2013. godine. Sad ja vas pitam, što ste radili 5 godina? To nisu male izmjene, to nisu male greške. U važećem Poslovniku koji mi dobijemo na klupe u jednom članku stoji da prijedlog i za sazivanje Županijske skupštine može zatražiti petina vijećnika Županijske skupštine - dakle 9, a 2013. godine mi mijenjamo tu odluku, taj članak i kažemo da Županijsku skupštinu može, ... i predsjednik je dužan sazvati ako to zatraži trećina vijećnika Županijske skupštine. Takvih članaka vi imate još puno. Članak 136. - javnost rada, zašto niste to mijenjali. Ja si dadem truda, članak 136., izmjene i dopune ovog članka nastupile su poslije vaše „krađe“ mog mandata i bačene bombe za koje sve sumnje postoje da su došle iz vaših redova. Život ne počinje ni od vas ni od mene, mi ćemo otići i nastavljat će se posljedice ili prednosti onoga što mi ostavljamo. Uzmite, molim vas, gospođo Anita, članak 36. – ovo je jedini članak - dodano je to isključivo samo radi Stipe Petrine. Pročitajte ga svi. Kaže „rad Skupštine i njenih tijela je javan“. Radi ovakvog članka mene je jedna osudila. Pravomoćno sam dobio 4 mjeseca zatvora, a sto puta gore stvari stoje u ovom Poslovniku – kaže: „javnost rada tijela Županije osigurava se javnim održavanjem sjednica, izvještajima, natpisima i drugim oblicima, ... Na sjednicama tijela županije omogućuje se nazočnost izvjestitelja javnih glasila i građana u skladu s ovim poslovníkom.“ Članak 136.- „građani koji imaju prebivalište na području županije mogu biti prisutni sjednicama županije i sjednicama tijela Županijske skupštine brojem koji ne ometa sjednicu osim u slučajevima kad je javnost isključena.“

2009. ste dodali stavak „građani koji žele prisustvovati sjednici dužni su o svojoj namjeri pisanim putem izvijestiti predsjednika tijela putem Tajništva, najkasnije tri dana prije održavanja“ – to treba brisati. Ja vas molim da to brišete, zato što je ova Županijska skupština to nezakonito donijela 2009. godine, kad je ovdje došlo par stotina ljudi, sutra bi ih, da nije eksplodirala bomba, došlo i tisuću i pol. Nažalost, ti ljudi... Pazite, sad hoće netko doći na sjednicu Županijske skupštine, mi dobijemo materijale tri dana prije, kako će čovjek znati za Županijske sjednicu? To trebate brisati, jer u nijednom poslovniku, nijedne Županijske skupštine nema ova odredba. Ima još toga... još ću se javljati o ovome jer ima dosta povreda Poslovnika.“

Vijećnica Anita Aužina kazala je da nitko nikome ne brani javnost rada, a što se tiče poziva, prisege, konstituirajućih sjednica kazala je da su sve stranke u Županijskoj Skupštini imale priliku u odbore predložiti svoje članove. Sve drugo što se odnosi na vrijeme koje je bilo prije, kazala je, ona o tome ne može razgovarati.

Predsjednik Nediljko Dujić kazao je da nikada nije sporno da građani sudjeluju na sjednicama Županijske skupštine „mi smo birani od građana i građani imaju pravo sudjelovati i sve znati. I tu je bilo dvojbe s moje strane jer sam aktivno sudjelovao. Ne postoji u Županiji, kako postoji u Saboru služba koja provodi red i vrši evidenciju ulaza i izlaza. U današnje vrijeme, u kojem živimo, ja kao predsjednik Skupštine moram znati zbog vaše sigurnosti tko

su građani koji će biti u ovoj dvorani. Bez toga, ja nemam alata da ne daj Bože sutra bilo tko na takav način uđe i napravi nesagledive posljedice. Lako je dok se ne događa, ali uvijek se može dogoditi. Samo iz tog razloga sam bio u dvojbi i nisam dao da se to skida, a ne zato što bi zabranili da tu dođe 5-10-15-100 ili tisuću građana. Nitko od nas se ne smije bojati građana, jer bez građana nema potrebe da budemo ovdje.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da se djelomično slaže s predsjednikom Skupštine, ali smatra da je tri dana previše, jer se moglo reći dva sata prije sjednice.

„vratimo se gospođo Anita na čl. 2. Poslovnika kojeg smo mi dobili na klupe, pročitajte što vam kaže... Sad vas ja pitam, jesmo li po tom članku mi konstituirali Županijsku skupštinu? Znao zašto nismo? Zato što vi niste unijeli izmjene iz 2013. godine. Čitavo vrijeme ja vam kažem, vi ste lijeni, ne znate i nesposobni ste, ali vi uporno tvrdite da ste najbolji, a niste. Ovo je Poslovnik koji smo dobili i što piše članak 2.“prvu konstituirajuću sjednicu Skupštine saziva Vlada RH, ... Prvu sjednicu otvara osoba koju ovlasti RH, a potom predsjedavanje nastavi dobno najstariji vijećnik koji do izbora predsjednika ima,... Jesmo mi to radili? Nismo gospođo. Mi smo postupili po zakonu i po izmjenama iz 2013. godine, a onda vi meni ovdje u privitak dajete Izmjene iz 2013. kojima to osporava. Ali kad ja tražim, ili bilo koji građanin Poslovnik o radu Županijske skupštine Šibensko-kninske županije njemu piše ovo, jer nema izmjena. Ja vama ovo govorim četiri godine ali uzalud, i onda sam ja taj „remetilački faktor“ koji voli izazivati, a ne želim. Ja želim rad, red i disciplinu, ali vi ne znate. Teško vam je ovdje pročitati 150 članaka. Meni nije.

Vezano za članak 5. koji sve najviše „boli“, a konkretno njega jer mi je 2005. godine oduzet mandat... „Vidite kako se Joško Jurić cereka, ko zadnja p...“, na što ga je predsjednik Skupštine upozorio na neprimjereni rječnik. Vijećnik Petrina je nastavio:“mandatna komisija ima zadatak, a ništa niste napravili. Radite ne kozmetičke promjene, nego „dječičke“, „djevojačke“ promjene. Mandatna komisija predlaže Skupštini odluke o prestanku mandata vijećnika kad se ispune zakonom predviđene,.. a onda mi na konstituirajućoj sjednici, koja je bila prije godinu dana, gospodin vijećnik Dujić, koji je ukrao i uzurpirao mjesto predsjednika Skupštine, kaže sasvim suprotno. Pogledajte zapisnike, što piše o tome. Ne, Mandatna komisija to je ništa, što će ona, mandati se znaju iz službenih rezultata,.. Gospodine Dujiću, onda ovo brišite“. Predsjednik Skupštine tada je kazao da se da amandman, na što je vijećnik Petrina nastavio:“evo dajem vam usmeni, ali vi ćete u sljedećem pričati o Mandatnoj komisiji koja aktivira i verificira mandate.“

Predsjednik Skupštine upitao je vijećnika Petrinu da li on čita stari Poslovnik ili prijedlog promjena, jer se očito u svemu ovome „pogubio“. Kazao je da nema amandmana na nešto što je već predloženo da se briše.

Vijećnik Petrina kazao je gospodinu Dujiću da je u krivu jer u članku 73. piše da amandman može podnijeti klub vijećnika i na sjednici u toku rasprave, što on i radi, na što je predsjednik Skupštine kazao da ne može podnijeti amandman na nešto što je već u prijedlogu promjena. Vijećnik Petrina je nastavio:“ članak 104. – vi čitajte, ja sam se više umorio objašnjavati vam, vi primete plaću za to. Zašto ne čitate naglas? Sramite se. Sramite se gospođo Anita.“

Predsjednik Skupštine kazao je, „ako službe nisu, kako vi tvrdite, napravile izmjene koje su donesene 2013., to je problem da se ustanovi što službe rade, a da govorite meni da ne znam to nije točno.“

Vijećnik Stipe Petrina nastavio je:“vi se predstavljate kao predsjednik i trebali ste ovo kad meni dođe dokument na stol, ja ga proučim i vratim svojim službama jer nije kako treba, a vi niste to napravili. Članak 123. – kad smo bili na konstituirajućoj sjednici ove Skupštine, ja sam od vas tražio da na zahtjev vijećnika koji zatraži provjeru glasovanja, predsjednik

Županijske skupštine može naložiti ponovno brojanje i ponovno objavljivanje rezultata glasovanja. Vi niste i lažirali ste izbor predsjednika. Gdje god se taknem, vi ste u kriminalu.“

Vijećnica Tanja Radić Lakoš kazala je da postoji Poslovnik i dvije Izmjene i dopune Poslovnika, a sada se donose III Izmjene i dopune Poslovnika. Ono što se može napraviti od službe Tajništva i pravnik koji rade za županiju je da naprave pročišćeni tekst. Referiranje se odnosi na Poslovnik i na Izmjene i dopune Poslovnika i svaki građanin Županije, koji hoće pročitati što piše u Poslovniku, referira se na Poslovnik i Izmjene i dopune Poslovnika.

„Nije točno, kao što vi tvrdite, da nismo promijenili. Mi smo to promijenili Izmjenama i dopunama Poslovnika, odnosno županijski vijećnici koji su sjedili u Županiji kada su se donijele Izmjene i dopune Poslovnika 2009. i 2013. godine, kao što i mi sada donosimo Izmjene i dopune Poslovnika. Dakle, referiramo se na Poslovnik i dvije postojeće Izmjene i dopune Poslovnika.“

Budući da je praksa, kao i na svim dosadašnjim sjednicama Županijske skupštine, da se ne govori neprimjerenim govorom, da se vrijeđaju građanski i ljudski dignitet, ženstvenost, odnosno napada se ženski rod, zamolila je Predsjednika da bi se od sada trebalo striktno pridržavati Poslovnika, vremena rasprave, vremena replike i opomena u slučaju da je opomena potrebna, a opomene se izriču onim vijećnicima koji se ne drže dnevnog reda, koji sustavno vrijeđaju druge vijećnika i ne drže se rasprave.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je :“ nažalost, sve što ja kažem danas, vi ćete shvatiti za godinu-dvije. Gospođo Lakoš, ja ne vrijeđam. Nikad nisam vrijeđao žene, jer su mi sve u kući žene. Dakle, izuzetno ih poštujem.“

„Sami ste rekli – važeći Poslovnik. Pročitajte važeći Poslovnik. Zamislite sada gospođo Lakoš, da sam ja u ime jedne petine vijećnika zatražio Županijsku skupštinu temeljem Poslovnika“, na što ga je vijećnica Lakoš ispravila i rekla – u ime jedne trećine vijećnika, a na što je vijećnik Petrina kazao da toga nema u Poslovniku, jer ga nema na stranicama Županije. To je problem, što vam ja hoću stalno reći neuredno, nesavjesno i sa puno zakašnjenja obavljate, ako obavljate svoje poslove.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog Poslovnika o izmjenama i dopunama Poslovnika Županijske skupštine Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti sa 25 glasova „ZA“, 2 glasa „SUZDRŽAN“ i 4 glasa „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Poslovnik o izmjenama i dopunama Poslovnika Županijske skupštine Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 2.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2017. godine

Vijećnik Stipe Petrina zamolio je pročelnicu Bilušić i župana da mu javno kažu koliki je izvorni proračun Županije, koliki je proračun riznice i koliko su decentralizirana sredstva, koliko se troši za plaće u Uredu župana i koliko ima zaposlenih u Uredu župana, koji su to ljudi i koja je specifikacija njihove stručne sprema, jer da te podatke traži već osam godina i želi da se to skine s „dnevnog reda“.

Župan Goran Pauk kazao je da je to pitanje koje se želi stalno potencirati, ali sve je vidljivo u izvješću, izvršenju, u samom proračunu, sistematizaciji radnih mjesta, u masi plaća i u svemu ostalom.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je:“ gospodine župane, ovaj izvještaj su pisali stručnjaci. Mi vijećnici možemo biti glupi, jako glupi i izrazito glupi. Evo, ja spada u izrazito glupe i ne znam ovo čitati,... Ja vas molim, a vaša je dužnost da mi to pojasnite, usprkos tome što to piše. Ja si dadem truda, ali to ne piše. Ja vas tražim, otkako sam došao u Županijsku skupštinu, i prije u mandatu 2009 godine, moji vijećnici su tražili, a dan danas ja nisam dobio odgovor. I vi koji se možda zgražate na moje ponašanje, što se zgražate? Ja osnovnu informaciju ne mogu dobiti, a vi ko zadnje dižete ruke.“

Vijećnik Stevo Žeželj kazao je da je i on postavio pitanje na ovu temu, te se potrudio i otvorio službene stranice županije i došao do podataka da Ured župana ima 9 službenika, Stručna služba Skupštine i župana ima 3 službenika, Upravni odjel za proračun i financije ima 9 službenika, Upravni odjel za prosvjetu, znanost, kulturu i sport ima 4 službenika, Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb ima 5 službenika, Upravni odjel za gospodarstvo ima 4 službenika, Upravni odjel za poljoprivredu ima i ruralni razvoj ima 2 službenika, Upravni odjel za pomorstvo, promet i otočni razvoj ima 6, Jedinica za unutarnju reviziju ima jednog službenika, Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove ima 5 službenika, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju ima 21 službenika što znači da je sveukupno 73 zaposlena i da se iz proračuna za financiranje ovih službi troši oko 20 milijuna kuna godišnje.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2017. godine , te konstatirao da je isti sa 24 glasa „ZA“, 1glas „SUZDRŽAN“ i 5 glasova „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2017. godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 3.

Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata za 2017. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata za 2017. godinu, te konstatirao da je isti sa 24 glasa „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o raspodjeli rezultata za 2017. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

Prijedlog odluku o dodjeli nagrada i priznanja Šibensko-kninske županije u 2018. godini

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog odluku o dodjeli nagrada i priznanja Šibensko-kninske županije u 2018.

godini, te konstatirao da je isti sa 25 glasova „ZA“ i 6 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o dodjeli nagrada i priznanja Šibensko-kninske županije u 2018. godini prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Vođenje Skupštine preuzela je gđa. Tanja Radić Lakoš.

Točka 5.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izyješća o radu i financijskom poslovanju zdravstvenih ustanova Šibensko-kninske županije u 2017. godini:

- a) Opće bolnice Šibensko-kninske županije***
- b) Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“***
- c) Doma zdravlja Šibenik,***
- d) Doma zdravlja Knin,***
- e) Doma zdravlja Drniš,***
- f) Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije,***
- g) Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije,***
- h) Ljekarne Šibenik i***
- i) Ljekarne Drniš***

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je kako je Dom zdravlja Šibenik u ovoj godini poslovao s malim gubitkom, ali taj će gubitak pokriti iz viška prihoda iz prethodne godine, a Dom zdravlja Knin bilježi višak prihoda. Jedini od tri doma zdravlja, manjak prihoda bilježi Dom zdravlja Drniš i to u iznosu od milijun i 122 tisuće kuna. Manjak prihoda, kako stoji u samom obrazloženju generira najvećim dijelom laboratorij Doma zdravlja Drniš i to iz razloga što nema magistru i inženjera biokemije na puno radno vrijeme, nego na pola radnog vremena i sukladno tome sa HZZO-a doznavačavaju sredstva drniškom laboratoriju. Kazala je da je dobro što imaju djelatnika i na pola radnog vremena, radi se o umirovljenici, jer i neki veći centri od Drniša, poput Makarske ne mogu naći inženjere biokemije jer su deficitarni, nema ih na tržištu rada. Problem je što je taj laboratorij Gradu Drnišu i građanima Drniša potreban. S jedne strane najvećim dijelom zbog najmanjih i najmlađih sugrađana i pedijatrijske ambulante. S druge strane svi ostali pacijenti koji odlaze obaviti neke pretrage u drniški laboratorij mogu obaviti određeni dio pretraga, da bi sutradan opet morali ići u neki veći centar, poput Šibenika ili Knina, i u njihovim kliničkim laboratorijima obaviti ostatak pretraga. Smatra da to odraslim pacijentima, pogotovo onima sa težim dijagnozama i o njihovom trošku nije zgodno, jer u drniškom laboratoriju, iz financijskog razloga, nema reagensa za sve pretrage. Mišljenja je da bi za njih bolje rješenje bilo da u primarnoj zdravstvenoj zaštiti, kad im se već izvade uzorci i krvni pripravci, da se to dostavlja direktno i da se sve kompletne pretrage obavljaju u kliničkom centralnom laboratoriju Opće bolnice Šibenik.

Kazala je da je jednim dijelom taj laboratorij Drnišu potreban, a jednim dijelom komplicira život dobrom dijelu stanovnika.

„Na ovaj način nećemo naći inženjera biokemije za taj laboratorij, s tim se ne trebamo uopće zanositi i dalje generirati. Dakle, gubitak svake godine od 260 tisuća kuna, na godišnjoj razini.“ Ne zna da li za to postoji nekakvo rješenje ili odgovor.

S druge strane, kazala je, zanima je – neki domovi zdravlja u županiji, poput kninskog doma zdravlja, da bi između ostalog poboljšali uslugu i osigurali veće prihode za svoje ustanove

oformili su palijativne timove za brigu terminalnih bolesnika, pa umjesto privatnika pružaju i usluge zdravstvene pomoći i njege u kući.

Upitala je koja je uopće budućnost Doma zdravlja Drniš, obzirom da se materijalna prava zaposlenika, koja proizlaze iz kolektivnog ugovora za zdravstvene djelatnike, ne isplaćuju. Konkretno radnici Doma zdravlja u Drnišu su jedini u županiji koji nisu primili niti božićnicu za prošlu godinu, a da se i ne govori o jubilarnim nagradama ili nekakvim drugim naknadama.

Župan Goran Pauk kazao je da je drniški dom zdravlja „bremenit“ problemom koji se odražava na financijsko poslovanje, ali to se nastoji riješiti. Kazao je da se obavljaju konkretni razgovori i sa Domom zdravlja i sa okolnim gradovima i općinama za koje smatra da bi se trebali više uključiti u primarnu zdravstvenu zaštitu, jer to je zaštita za sve. Tako kaže i zakon, kazao je nadalje, ali nažalost ne precizira kako i na koji način, ali djelatnost je i obveza Županije, koja je osnivač ustanove i skrbi i brine o problemima. Smatra da je mala reakcija onih koji bi se trebali malo više staviti „u brazdu“ i potpomoći tamo gdje je problem, ako je interes da to što tamo postoji i opstane.

„Trudimo se riješiti ovaj problem sa laboratorijem. Vidjet ćemo, ne bi sad ovdje iznosio neke opcije i razmišljanja, ali u svakom slučaju znamo ga, detektirali smo ga i pokušat ćemo taj problem riješiti, a drniški dom zdravlja je specifičan od samog starta. Nekad kad su se osnivali domovi zdravlja ostali smo u onom sustavu u kojem jesmo. Po meni bi bilo kvalitetnije da smo se organizirali u nekom drugom sustavu, kao neki drugi. Što je, tu je. Obzirom na ove naše demografske situacije i prilike koje imamo, mislim da je posebno bitno i važno da drniški dom zdravlja, ostane upravo drniški dom zdravlja i snosimo napore i snosili smo i do sada, kao Županija da on funkcionira, živi i radi i nastojat ćemo i dalje. U ovom momentu nemam konkretnog odgovora, da ga imam onda bi on već bio pretočen u rad i vidljiv u papirima. Ovako, neke stvari još uvijek pokušavamo popraviti.“

Pročelnik Nikola Mihaljević vezano za palijativnu skrb kazao je da sustav palijativne skrbi ima više sastavnica i definiran je. Nadograđuje se nacionalnom strategijom palijativne skrbi. Zadatak Županije je imenovati koordinaciju. Po mreži javne zdravstvene djelatnosti i palijativne skrbi određena je mogućnost da se u Šibensko-kninskoj županiji imenuju dvije koordinacije u osobi jedne medicinske sestre, po pravilima i struci. Za to su potrebni određeni preduvjeti koji se moraju ostvariti određenim doškolovanjem. Za sada je to imenovano u Kninu, a Šibenik je pred imenovanjem. Što se tiče mobilnih palijativnih timova moguć je također jedan u Šibeniku i jedan u Kninu. Da bi se to postiglo, opet su potrebni ostvariti se određeni uvjeti, a jedan od problema, što je za sada tako definirano, da voditelj, odnosno nositelj mobilnog palijativnog tima, koji bi obilazio bolesnike na terenu je doktor specijalist sa posebnom izobrazbom iz palijativne skrbi.

Doktora specijalista koji bi bio specijalist za neku drugu struku, sa posebnom edukacijom palijativne skrbi za sada je izuzetno teško naći.

Pokušava se naći drugo rješenje i ide se na tragu toga da nositelji mobilnih palijativnih timova kojima bi obilazili bolesnike u terminalnoj fazi na terenu, u njihovim domovima ide se k tome da se definiraju drugi uvjeti. Koordinacija koja se sastoji u osobi jedne medicinske sestre je „punkt“ do kojeg dolaze sve informacije vezano za bolesnika koji ima dijagnozu palijativne skrbi (gdje je on, u kojem je sustavu liječenja, tko ga skrbi, kakva pomagala su mu potrebna) bez obzira o kojoj se bolesti radilo. Na kraju je ponovio da je to u Kninu ugovoreno, a u Šibeniku su postignuti uvjeti i samo što nije ugovoreno, a vezano za palijativne timove čim se stvori prilika, bit će i to.

Vijećnica Vlatka Duilo upitala je, vezano za formiranje mobilnih timova palijativne skrbi (za Dom zdravlja Knin i Dom zdravlja Šibenik), da li to znači da ga Dom zdravlja Drniš neće moći imati i da li je to zbog nekih kriterija.

Pročelnik Nikola Mihaljević kazao je da je da nije u pitanju po mjerilima i kriterijima ni Šibenik, ni Drniš ni Knin, nego područje županije. Radi se o građanima, pacijentima, znači svi pacijenti na području Šibensko-kninske županije prema mjerilima i kriterijima Mreže trebaju dobiti taj oblik zdravstvene skrbi, a organizacijski oblici Domova zdravlja koji na pojedinom području djeluju kod nas, su takvi kakvi jesu – znači tri doma zdravlja. Sve je legitimno i sukladno zakonu, ali Mreža palijativne skrbi je određena na način za županiju, prema broju stanovnika i prema broju osiguranih osoba, tako da će svi građani uz ovaj sustav, prema onome kako je on postavljen, prema mjerilima i kriterijima, moći dobiti i dobit će takvu slugu zdravstvene skrbi.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da se neće referirati na izvješća, „jer je nama više-manje dosta toga nepoznato“, ali „bode“ u oči trošak svih zdravstvenih ustanova za Upravno vijeće. Zanima ga tko određuje kriterije naknada, koja se primanju za Upravna vijeća. „Ako zbrojimo naknade sa ove i sljedeće točke, za naknade za Upravna vijeća troši se više od milijun kuna godišnje. Jako veliki novac. Nepotreban. Po meni to je novac koji se ne smije trošiti za tu namjenu, jer svi ti ljudi su došli „političkim vjetrovima“, dakle imenovala ih je politika, a ako ih je imenovala politika smatra se da su tu za rad za opće dobro, a ne za novac. „U oči upada Upravno vijeće šibenske bolnice, koji je najveći kolektiv, najmanje ima, međutim tu fali - stavka reprezentacije, koje nema u izvještaju „naknada članovima upravnog vijeća za OB Šibenik iznosi cca 34 tisuće i 813 kuna.“ Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb – u Izvješću nema temeljite tabele rashoda, nema iznosa kolike su naknade za upravno vijeće. Broj zaposlenih povećan je za 20%. Koje su strukture tih zaposlenih? Prvo i glavno što me zanima – zašto se uopće daju te naknade za Upravna vijeća. Drugo što bode oči je ovih 20% povećanje broja zaposlenih – koja je to struktura. Dom zdravlja Šibenik nema nijednog priloga za prihode i rashode. To nije ni za djecu u vrtiću. To je financijski izvještaj – poslovanje za 2017. godinu od tri stranice. Ovo mogu samo teške nezalce ili oni kojima je tako sve isto što će napisati, samo da zadrže formu. Nema stavke koliko se troši za Upravno vijeće, a izvještaj nije ni potpisan. Dom zdravlja Knin... kolika je bolnica Šibenik, a koliki je Dom zdravlja Knin – proporcionalno 1:4, ali naknade članovima upravnog vijeća su 72 tisuće kuna. Zanima me koji su to članovi vijeća, kako se biraju, tko ih imenuje, zašto su naknade ovolike? Za Dom zdravlja Drniš nije uopće napisana stavka za Upravno vijeće. Nije napisano ništa. Manjkavo.

Nije meni što ćete vi ovo izglasati, nego netko će možda jedan dan ovo izanalizirati i reći će – pa nije ni čudo što su ove „budaletine“ propale, kad su ovakve stvari prihvaćali i glasali „ZA“. Naknada članovima Upravnog vijeća Zavod za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije 73 tisuće kuna, potpisao ravnatelj. Volio bi da mi objasni koliko članova ima u Upravnom vijeću. Ovdje se nalazi još jedna stavka, a to je prijevoz. Da li se svim članovima Upravnih vijeća plaća prijevoz i tko određuje te naknade. Da li župan, Županija ili oni sami sebi određuju? A, svi se bune da fali novaca.

Zavod za javno zdravstvo ŠKŽ, potpisao Ilica Ajduković, diplomirani kriminalist – naknada članovima vijeća 71 tisuća 838 kuna. Obzirom na stanje u Zavodu za javno zdravstvo, jako puno.

Ljekarna Šibenik nema navedeni iznos. Sve ljekarne napišu dvije stranice. Ovo je financijsko izvješće prihoda i rashoda za 2017. godinu. Ostali nespomenuti rashodi, koji su to? I onda

brojka od koje „boli“ glava. Recite mi, vi ste normalni ljudi, odobravate, tko ovo može prihvatiti?

Na kraju imamo izvješće o radu Ljekarne Drniš. Nema stavke rashoda za članove Upravnog vijeća, ali ima neimenovano. Nijedna tabela.“

Smatra da je pročelnik Mihaljević „odgovoran“ za zdravstvo pa je zamolio pisani odgovor za sve zdravstvene ustanove, koliko ima članova vijeća, koliko tko dobiva i tko određuje njihove naknade.

Pročelnik Nikola Mihaljević kazao je da su ovdje izvješća zdravstvenih ustanova, financijska izvješća, izvješća o radu za 2017. godinu, koja su sastavile stručne službe ustanova i prihvatila ih Upravna vijeća ustanova. Osobno gledajući i uvidom u izvješća smatra da su svi bitni elementi i sadržaji u izvješćima. Oni se donekle tehnički razlikuju, ali sve je sadržano unutra. Za svako detaljnije pitanje, kazao je, tu su ravnatelji. Konkretna pitanja tko propisuje Upravna vijeća – propisuje ih Zakon s 5 članova upravnog vijeća – 3 predstavljaju osnivača i to predsjednika i dva člana upravnog vijeća imenuje osnivač ustanove, jednog predstavnika stručnog vijeća ustanove i jednog predstavnika radnika ustanove.

„ Vi ste ovdje pročitali nekoliko iznosa (4-5) koji su svi isti – 71-72-73 tisuće kuna. Zašto je to tako? Zato što je propisan iznos naknade za članove upravnog vijeća i ne ide iz županijskog proračuna. Zdravstvene ustanove se svojim najvećim dijelom financiraju preko HZZO-a, od svojih izvršenih usluga, različito od ustanove do ustanove i tipa ustanove, ali obračunom iz HZZO-a i naknade upravnih vijeća idu iz sredstava ustanove, po zakonskom propisu. Ne po odluci Županijske skupštine, niti iz županijskog proračuna. Neovisno o veličini ustanove propisano je da član Upravnog vijeća, u svakom tipu zdravstvene ustanove ima istu naknadu.“

Ravnatelj Doma zdravlja Šibenik Joško Jurić kazao je da je tehnički propust što tablica nije prikačena sa ovim obrazloženjem koje je korektno napisano. Dom zdravlja Šibenik, kao i sve ostale zdravstvene ustanove, financijska izvješća šalje jedan put mjesečno, kvartalno i na kraju godine. Izvješće Doma zdravlja Šibenik je potpuno usvojilo i upravno vijeće. Kazao je da će u roku od sat vremena dostaviti tu tablicu – to je čisto tehnički previd, a obrazloženje je korektno napisano

Ravnateljica OB Šibenik, gđa Sanja Jakelić kazala je da je da sve ustanove imaju iste iznose, a jedan od razloga zašto OB Šibenik ima manje je zbog toga što nemaju stalnog člana Upravnog vijeća iz redova radničkog vijeća, jer nije nikada izabran. Zbog velikog broja sindikata, u zdravstvenoj struci, taj se član među njima nikako ne može izabrati. Drugi razlog je to što su se neki članovi Upravnog vijeća odrekli naknade, zbog toga što su dužnosnici. Vezano za troškove reprezentacije kaza je da ih stvarno nema. Ne postoje.“

Ravnateljica OB Knin gđa Kristina Bitunjac kazala je: „riječ je o odjelu naše fizikalne medicine, gdje je prethodna uprava sedam sestara prebacila, sa odjela za produženo liječenje i palijativnu skrb. Nije zaposlila nove ljude za taj odjel. Štedjelo se. Vrijedila je sanacija. Znači, samo je sedam sestara prebačeno sa odjela za produženo liječenje i palijativnu skrb na fizikalnu terapiju. Tu smo upali u problem, da je cijela služba – 30 pacijenata na jednoj strani, 30 pacijenata na drugoj strani i 20 pacijenata na palijativi – sve na po jednu sestru, u smjeni. Nismo mogli tako funkcionirati, sestre su se razbolijevale, morali smo zaposliti nove sestre. To je jednostavno bilo nužno, kako bismo mogli pružiti potrebnu skrb, jer znate da su to sve

bolesnici sa dekubitusima, ranama. To su bolesnici koje treba okretati, a jedna sestra u smjeni to ne može. Često i ja, kao specijalist kirurg, ako primijetim da je samo jedna sestra na cijeloj strani na odjelu, na 30 pacijenata, znam prilikom previjanja ili čišćenja rane pomoći sestri da okrene pacijenta, da promijeni pelenu i da promijeni krevet. Do takvih situacija smo dolazili. Meni nije ispod časti to napraviti, ali stvarno nam je bila gužva i veliki manjak sa medicinskim .“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da nije imao namjeru nikoga prozivati, dapače bolnicu u Šibeniku je stavio kao primjer „ovo je još bolje što je za reprezentaciju 0 kuna i što se jedan dio odrekao tih sredstava za upravno vijeće“. Smatra da se onaj tko dođe s politikom, ne treba na politici bogatiti. „Ako ih ima pet, to je 72 tisuće kuna ... kroz 12... to je skoro, svaki dobije oko 12,5 tisuća kuna i više. Dobije skoro 15 tisuća kuna. To je više nego što dobivaju županijski vijećnici, a mi smo smanjili naknade i svi smo glasali za to. Još jedna stvar, zašto ne bi oni članovi vijeća od osnivača, a to je Šibensko-kninska županija, mogli barem prepoloviti te naknade za članove Upravnog vijeća ili staviti ih formalno, kad se održavaju sjednice Upravnog vijeća neka budu jednu dnevnicu i jednu dnevnicu koja je za proučavanje materijala. Ovako u besparici troše se pare, za političko potkupljivanje.“

Vijećnik Stevo Žeželj kazao je: „Činjenica je da je naša Vlada nazad nekoliko mjeseci usvojila zakon o liberalizaciji genetski modificirane hrane koja utječe na zdravlje naših građana, dok je Milanovićeva vlada donijela zakon da se oznaka na proizvodima genetski modificirane hrane ukloni. Ja bi volio da se donese odluka u našoj županiji, da svi genetski modificirani proizvodi imaju tu oznaku, tako da kupac bude zaštićen i da sam odlučuje koju će hranu konzumirati. Svima nama je poznato da Konzum uvozi velike količine mesa iz zapadne Europe. Sve su te životinje hranjene modificiranom hranom, sjemenjem. Ti proizvodi nemaju oznaku genetski modificirane hrane. Ako se mi kao županija, turistički poentirana, ne zaštitimo da budemo različiti od Europe, to će sigurno utjecati i na dolazak turista u našu županiju.

Stupanj razvijenosti jedne društvene zajednice vidi se po tome – koji redovni pregledi postoje - ovdje nema niti riječi o tome da se potencijalni pacijenti koji će se razboljeti, zbog nebrige medicinskog sustava, preventivno uvedu u evidenciju i da se vodi briga o njima. Kad se desi infarkt, onda je kasno i takvi pacijenti bivaju veliki trošak za cijelu društvenu zajednicu.“

Pročelnik Nikola Mihaljević kazao je da genetski modificirana hrana ima svoju težinu i svoju ozbiljnost, ali to nije tema koja je u nadležnosti Županije. Nadležnosti Županije u području zdravstva i socijalne skrbi su definirane zakonom i nekim podzakonskim aktima. Tako da taj dio, definitivno nije naša nadležnost, a ovo je nadležnost nekih drugih tijela i na državnoj razini. Što se tiče preventivnih programa, provode se razni preventivni programi kao npr. preventivni program raka dojke, raka debelog crijeva, itd., i u izvješću Zavoda za javno zdravstvo te se stvari spominju, tako da se neki programi provode, neke programe sufinancira i Županija, neke financira izravno Država. Slaže se s vijećnikom Žeželjem da može biti raznih programa, kao npr. program prevencija za infarkt.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju zdravstvenih ustanova Šibensko-kninske županije u 2017. godini: a) Opće bolnice Šibensko-kninske županije, b) Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“, c) Doma zdravlja Šibenik, d) Doma zdravlja Knin, e) Doma zdravlja Drniš, f) Zavoda za hitnu medicinu

Šibensko-kninske županije, g) Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije, h) Ljekarne Šibenik i i) Ljekarne Drniš, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“ i 11 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključci o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju zdravstvenih ustanova Šibensko-kninske županije u 2017. godini: a) Opće bolnice Šibensko-kninske županije, b) Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“, c) Doma zdravlja Šibenik, d) Doma zdravlja Knin, e) Doma zdravlja Drniš, f) Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije, g) Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije, h) Ljekarne Šibenik i i) Ljekarne Drniš prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 6.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju ustanova socijalne skrbi domova za starije i nemoćne osobe za 2017. godinu:

a) „Cvjetnog doma“ Šibenik i

b) Doma za starije i nemoćne osobe Knin

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da, kao ni u prethodnim točkama, ni u Izvješćima Cvjetnog doma, ni Doma za starije i nemoćne osobe Knin nema stavke rashoda za članove Upravnog vijeća. Zatražio je odgovor na pitanje koliki je taj iznos i zašto se ta stavka ne stavlja u financijska izvješća.

Ravnatelj Cvjetnog doma, gosp. Tomislav Ninić kazao je da je stavka za članove upravnog vijeća, koje je imenovala Županija 600 kuna mjesečno i 300 kuna za korisnika Cvjetnog doma koji je član upravnog vijeća i za zaposlenicu Cvjetnog doma koja je članica sindikata Upravnog vijeća.

Upravna vijeća se sastaju po potrebi, 5-6-7-8 puta, a zakonski je svaka tri mjeseca, a tko će biti član Upravnog vijeća određuje osnivač.

Župan Goran Pauk kazao je da u zdravstvu postoje puno veći i ozbiljniji problemi od Upravnih vijeća i toga tko ih određuje i kako, a zna se tko ih određuje, kako i na koji način.

„ Pročelnik je odgovorio i ne bi bilo korektno, ovdje, propitkivati svakog ravnatelja. Imate izvješće, molim vas raspravljajte o Izvješću. O djelatnosti zdravstva i socijalne skrbi imajte dignitet nekih pitanja prema tim ljudima koji se poprilično „bore“ i muče da to funkcionira kako treba.“

Pročelnik Nikola Mihaljević kazao je da je Zakonom o socijalnoj skrbi definirano koliko ima članova upravno vijeće. Opet pet, tri predstavljaju osnivača, a dva su iz ustanove. Vrlo slično je regulirano, ali zakonom je regulirano.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „gospodine župane, u kojem svijetu vi živite? Prije pola sata smo imali raspravu o Poslovniku o radu Županijske skupštine, na kojem jedan od članaka jasno kaže da vijećnici trebaju dobiti svu moguću stručnu pomoć. Ja zatražim koliko je članova upravnog vijeća, tko je, kako se imenuju – to mi nemamo. I onda dođe „pametni“ župan koji je izuzetno pametan i uspješan i kaže zašto bi mu na to odgovarali. Župane, zašto uopće donosimo Poslovnik o radu Županijske skupštine, ako se tako ponašate? Nemojte zaboraviti, ovo vam nije prvi put. Ovo vi stalno pričate.“

Vijećnik Ivan Dobra kazao je da je prije 7-8 godina bilo u planu da se u Žirju otvori starački dom, koji je stvarno potreban, te je upitao može li se to i ostvariti.

Vijećnik Stevo Žeželj kazao je: „Ako kolega Petrina traži sastav vijeća i ne želi se dati precizan odgovor na to pitanje, ipak se nameće jedan zaključak, da se kroz ta vijeća, na određeni način učvršćuje položaj vladajuće stranke, gdje postavlja svoje ljude. Zašto mi, kao vijećnici, ne bismo dobili jednu preciznu informaciju i na kraju krajeva postavlja se jedno logično pitanje čemu uopće služe ta vijeća. Koja je korist od takvih vijeća? Po meni, to su parazitska tijela koja dodatno osiromašuju našu, ionako katastrofalnu privrednu situaciju.“

Ravnateljica Ljubica Bagarić je kazala da je naknada za članove upravnog vijeća 300 kuna neto za vanjske članove i 200 za unutarnje, što se tiče Doma za starije i nemoćne Knin.

Vijećnik Stipe Petrina upitao je zašto neki članovi upravnog vijeća primaju 300, a neki 600 kuna.

Pročelnik Nikola Mihaljević je kazao da je odluka o visini naknada za članove upravnog vijeća, kod domova za stare, odluka upravnog vijeća ustanove. Domovi za stare su tzv. „decentralizirani“ domovi. Do 2000. godine osnivač im je bila Država. Zakonom su decentralizirani na županije, i sustav financiranja je određen na način da se do definiranog minimalnog standarda, sredstva prikupljaju iz dodatne stope poreza i doprinosa i u županijama gdje je prihod po toj osnovi dovoljno visok, nema nikakve dodatne naknade. Dom ostvaruje iz naknada dio sredstva, tzv. vlastiti prihod, dio se daje iz državnog fonda poravnjanja, dio iz stopa dodatnih poreza i doprinosa i to je sustav koji je kao takav, vrlo čvrsto definiran. Naša dva doma su, isto tako, po strukturi usluga koje pružaju, po veličini vrlo različita. Dom u Šibeniku ima 320 korisnika, a Dom u Kninu 72 korisnika. U Šibeniku ima većinu korisnika koji nisu, po rješenju centra za socijalnu skrb, znači sami plaćaju naknadu. S druge strane većina korisnika u Kninu je, po rješenju centra za socijalnu skrb, iz nekog razloga ili zbog zdravstvenog ili socijalnog razloga, pa za njega Država plaća ili dio ili ukupno. Jedan i drugi dom imaju „subvencioniranu cijenu“, znači cijenu ispod cijene koštanja. Ta cijena je skuplja. Moramo poznavati sve te elemente da bi onda mogli raspravljati o ovome.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju ustanova socijalne skrbi domova za starije i nemoćne osobe za 2017. godinu: a) „Cvjetnog doma“ Šibenik i b) Doma za starije i nemoćne osobe Knin, te konstatirala da je isti sa 25 glasova „ZA“ i 9 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključci o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju ustanova socijalne skrbi domova za starije i nemoćne osobe za 2017. godinu: a) „Cvjetnog doma“ Šibenik i b) Doma za starije i nemoćne osobe Knin prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.***Prijedlog rješenja o imenovanju mrtvozornika za područje Grada Drniša, Grada Knina, Općine Biskupija, Općine Civljane, Općine Ervenik, Općine Kijevo, Općine Kistanje, Općine Promina i Općine Ružić***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog rješenja o imenovanju mrtvozornika za područje Grada Drniša, Grada Knina, Općine Biskupija, Općine Civljane, Općine Ervenik, Općine Kijevo, Općine Kistanje, Općine Promina i Općine Ružić, te konstatirala da je isti sa 27 glasova „ZA“ većinom glasova usvojen.

Rješenje o imenovanju mrtvozornika za područje Grada Drniša, Grada Knina, Općine Biskupija, Općine Civljane, Općine Ervenik, Općine Kijevo, Općine Kistanje, Općine Promina i Općine Ružić prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.***Prijedlog rješenja o imenovanju Županijskog povjerenstva za ravnopravnost spolova***

Vijećnica Anita Jakšić kazala je „prilikom pisanja ovog rješenja pozivate se na odluku o osnivanju i imenovanju Županijskog povjerenstva za ravnopravnost spolova iz 2003., a ta odluka sadrži već 7 imena i prezimena. Meni nema logike da se pozivamo na nešto gdje već postoje imena i prezimena, a mi donosimo sasvim drukčija imena i prezimena.“ Zanima je kako su se predložili ovi ljudi, gdje su njihove reference. Kod Savjeta mladih bude raspisan javni poziv, predlože ih udruge ili političke stranke, imamo nekakav uvid o dosadašnjim aktivnostima pojedinog člana, a ovdje uopće nemamo uvid tko su ovi ljudi. Slučajno ih poznajem sve, ali na temelju čega su oni predloženi?“

Vijećnik Ante Rakić kazao je vijećnici Jakšić: „žao mi je što vi iz oporbenih klupa jednostavno niste,... ne možete se dogovoriti oko vaših članova u odborima. Odbor za izbor i imenovanje, trenutno ima tri člana, a može imati pet. Danas je 7. sjednica Županijske skupštine, a mi nismo dobili prijedlog o nadopuni. Da smo dobili prijedlog o nadopuni, vi bi s punim pravom sudjelovali u radu Odbora i isto bi tako znali sve odluke i zaključke Odbora. Ovo je zaključak odbora za izbor i imenovanje koji se sastao i donio ovakav prijedlog, uz dogovor i razgovor sa stručnim službama Šibensko-kninske županije, a sami ste rekli da poznajete svih sedam ljudi koji su jako dobro poznati, naravno nisu članovi HDZ-a kako mi neki „nadopisuju“. Jednostavno su relevantni za ovaj posao koji će obavljati.“

Vijećnik Stevo Žeželj zamolio je Tajnika da kaže koga je iz oporbe informirao o tome da se treba sastaviti ovo povjerenstvo.

Vijećnik Ante Rakić je kazao: „kolega, ja ne pričam o informacijama za sastavljanje povjerenstva. Pričam o odborima. Mislim da ih sada imamo četiri koja su aktivna, u Županijskoj skupštini, gdje oporba nije dostavila svoje prijedloge za nadopunu sastava tih odbora. Ja vas molim, čim vi dostavite prijedlog za nadopunu sastava tih odbora, ja kao predsjednik odbora za izbor i imenovanja ću to staviti na iduću Županijsku skupštinu.“

Vijećnica Anita Jakšić je zamolila za odgovor na temelju čega se donijelo ovo rješenje da treba imenovati županijsko povjerenstvo za ravnopravnost spolova, te da li je prethodnom istekao mandat.“

Vijećnik Ante Rakić kazao je da su stručne službe koje vode računa o tome dostavile prijedlog odboru da se oglasi na tu temu.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „, gospodine Rakiću, neću se ja s vama objašnjavati zašto nema, ali ću vas upitati znate li vi za demokratsku praksu u svim zemljama i svim institucijama svijeta gdje bi bio zamjenik, odnosno prvi zamjenik predsjednika predstavničkog tijela iz redova stranke ili grupe koja dobije najveći broj glasova. Već treći mandat je Nezavisna lista druga politička snaga u ovoj županiji. Vi koji formirate tu vlast, na način na koji je formirate, nijedan put niste uzeli zamjenika člana iz redova Nezavisne liste. Što vi očekujete? Da ste vi kako treba, onda bi bili i mi kako treba, ali vi niste kako treba i zato mi nismo. Bez obzira na to slažem se s gđom Jakšić i gosp. Stevom. Dajte mi pojašnjenje kako i na koji način, bez obzira što imate samo tri u tom tijelu, odnosno komisiji.“

Vijećnik Ante Rakić kazao je da su četiri člana iz reda vijećnika, a tri člana iz reda javnih i uglednih građana Šibensko-kninske županije. Smatra da je bespredmetno pričati o ulozi i gđe Ivande i gđe Mihelčić i gđe Jurić Paić, jer svatko tko se bavi društvenim životom u Šibensko-kninskoj županiji jako dobro zna tko su one.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje prijedlog rješenja o imenovanju Županijskog povjerenstva za ravnopravnost spolova, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“, 6 glasova „SUZDRŽAN“ i 2 glasa „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Rješenje o imenovanju Županijskog povjerenstva za ravnopravnost spolova prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

Prijedlog odluke o mjerama čuvanja i zaštite šuma, provođenja šumskog reda te zabrane loženja otvorene vatre i paljenje drvenog ugljena za šume i šumsko zemljište šumoposjednika na području Šibensko-kninske županije

Vijećnik Stevo Žeželj kazao je da ne bi volio da se i ove godine, u slučaju požara, kao i prošle sezone šire dezinformacije da požare podmeću pripadnici srpske nacionalne manjine. Također je kazao da je prošle godine, glede navedenoga župan pravovremeno reagirao.

Predsjednik Skupštine kazao je da su požari prošle godine zahvatili cijelo priobalje, a u međuvremenu je donesen Zakon o domovinskoj sigurnosti. Uz sve mjere objedinjavanja službi, za rano otkrivanje požara postavljen je video nadzor, u visini ulaganja 20 milijuna kuna. Isto tako, u Dalmaciji je zadržano više od 320 sezonskih osmatrača . Vjeruje da će se ove godine, ako dođe do požara, biti spremniji reagirati još brže, da šteta bude što manja. Vezano za točku dnevnog reda kazao je da se radi o odluci koju je Županija dužna donijeti, za privatne posjede i održavanje šuma u privatnom vlasništvu, jer Hrvatske šume gospodare državnim prostorom i imaju svoje programe.

Kazao je da je veliki problem to što se sve više i više privatnog zemljišta ne radi, zapušteno je, nastale su šikare. Vjeruje da će uz ovaj sustav, koji će ove godine biti na snazi, učinak sigurno biti veći i bolji.

Vijećnik Ivan Dobra zahvalio je županu i Županiji za nastavak radova na Vatrogasnom domu na otoku Žirje.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o mjerama čuvanja i zaštite šuma, provođenja šumskog reda te zabrane loženja otvorene vatre i paljenje drvenog ugljena za šume i šumsko zemljište šumoposjednika na području Šibensko-kninske županije, te konstatirala da je isti sa 26 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o mjerama čuvanja i zaštite šuma, provođenja šumskog reda te zabrane loženja otvorene vatre i paljenje drvenog ugljena za šume i šumsko zemljište šumoposjednika na području Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite za 2017. godinu i Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za razdoblje od 2018. do 2021. godine

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite za 2017. godinu i Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za razdoblje od 2018. do 2021. godine, te konstatirala da je isti sa 25 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite za 2017. godinu i Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za razdoblje od 2018. do 2021. godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2017. godini

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2017. godini, te konstatirala da je isti sa 25 glasova „ZA“ i 6 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2017. godini prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.
Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2017. godinu

Vijećnik Stipe Petrina upitao je tko je predlagatelj ovog Izvješća na što je potpredsjednica Skupštine kazala da je predlagatelj župan Goran Pauk, a izvjestitelji gđa Slavica Matešić i gosp. Dukić koji je službeno odsutan.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2017. godinu, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“ i 6 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2017. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.
Prijedlog zaključka o prihvaćanju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2018. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog zaključka o prihvaćanju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2018. godinu, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“ i 6 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2018. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.
Prijedlog odluke o ustanovljavanju zajedničkih lovišta u Šibensko-kninskoj županiji

Vijećnik Ivan Dobra kazao je da nije u redu da netko, ako nema dozvolu od mještana, lovi i krivolovi na otoku Žirje, jer nitko ne može loviti na privatnom zemljištu i polju i to na 50-100 metara od kuće. Želio bi da se napravi Aneks ugovora da se Žirje izuzme od slobodnog lova i da se proglašava parkom prirode.

Vijećnik Stevo Žeželj smatra da bi prijedlog vijećnika Dobre trebalo podržati. Upitao je da li se može pokrenuti inicijativa, od strane Županije da se Žirje priključi Kornatima, da bude dio nacionalnog parka, jer bi se na taj način riješili i svi nastali problemi na otoku.

Potpredsjednica Skupštine kazala je da nacionalne parkove proglašava Ministarstvo, a ne Županijska skupština.

Predsjednik Skupštine kazao je da je veliki posao, vezano za ustanovljavanje granica lovišta, napravilo povjerenstvo, koje je imenovao župan. Izradile su se digitalne karte lovišta.

Što se tiče inicijative vijećnika Dobre kazao je da se zna točno kako se pokreće inicijativa, i svatko tko je zainteresiran može od stručnih službi dobiti detaljan način na koji pokrenuti inicijativu.

Vijećnik Ivan Dobra upitao je tko je birao ljude za ustanovljenje granica lovišta, te kazao kako njega koji se protivi lovu, nitko nije zvao, na što je predsjednik Skupštine kazao da on nije lovac pa tako, po zakonu, ne može biti u tom povjerenstvu.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o ustanovljavanju zajedničkih lovišta u Šibensko-kninskoj županiji, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“, 3 glasa „SUZDRŽAN“ i 5 glasova „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Odluka o ustanovljavanju zajedničkih lovišta u Šibensko-kninskoj županiji prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 15.

Prijedlog odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i korištenja

- a) TS 10(20)0,4 kV Luka Vrnaža s priključnim 10(20) kV kabelskim vodom,***
- b) TS 10(20)0,4 kV Ražanj 2 s priključnim 10(20) kV kabelskim vodovima i 0,4 kV mrežom i***
- c) priključnog 10(20) kV kabelskog voda u K.O. Sevid***

Vijećnik Ivan Dobra upitao je zašto se uvijek potencira luka Vrnaža, a nitko ne misli na Dolac. Zašto se dio novaca, koji se zaradi za marine, ne dodijeli da se konačno uredi vodostaj mora u Docu. Smatra da je veći problem i prioritet Dolac, nego Vrnaža.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i korištenja a) TS 10(20)0,4 kV Luka Vrnaža s priključnim 10(20) kV kabelskim vodom, b) TS 10(20)0,4 kV Ražanj 2 s priključnim 10(20) kV kabelskim vodovima i 0,4 kV mrežom i c) priključnog 10(20) kV kabelskog voda u K.O. Sevid, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, 4 glasa „SUZDRŽAN“ i 3 glasa „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje i korištenja a) TS 10(20)0,4 kV Luka Vrnaža s priključnim 10(20) kV kabelskim vodom, b) TS 10(20)0,4 kV Ražanj 2 s priključnim 10(20) kV kabelskim vodovima i 0,4 kV mrežom i c) priključnog 10(20) kV kabelskog voda u K.O. Sevid prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 16.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja ribe:

- a) u uvali Movar za ribogojilišno polje 1 i***
- b) u uvali Movar za ribogojilišno polje 2***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja ribe: a) u uvali Movar za ribogojilišno polje 1 i b) u uvali Movar za

ribogojilišno polje 2, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, 5 glasova „SUZDRŽAN“ i 1 glas „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Odluka o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja ribe: a) u uvali Movar za ribogojilišno polje 1 i b) u uvali Movar za ribogojilišno polje 2 prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 17.

Prijedlog odluke o oduzimanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma – sidrište u uvali Mala Stupica, otok Žirje

Vijećnik Ivan Dobra upitao je zašto se oduzima koncesija u uvali Mala Stupica na otoku Žirju i kome se dodjeljuje. To je sada, kazao je, koncesija hrvatskog branitelja koji ima dijete s posebnim potrebama, kojem se oduzima „kruh“ da bi se nekome dodijelio. Želio bi znati, jer nigdje ne piše, zbog čega se ova koncesija oduzima. Također ga zanima zašto Žirje ne može dobiti dio „kolača“ od pustih bova, jahti i jedrilica.

Župan Goran Pauk kazao je da u obrazloženju odluke sve piše, te da svaka koncesija dolazi na Skupštinu- kad se natječaj otvara, kad se koncesija raskida ili kad se bira koncesionar.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o oduzimanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma – sidrište u uvali Mala Stupica, otok Žirje, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, 4 glasa „SUZDRŽAN“ i 3 glasa „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Odluka o oduzimanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma – sidrište u uvali Mala Stupica, otok Žirje prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 18.

Prijedlog odluke o davanju koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u svrhu obavljanja djelatnosti organizacije i naplate parkinga na dijelu k.č. 7224/1, 7224/2, 7229/1, 7178/22 sve k.o. Vodice u Vodicama

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o davanju koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u svrhu obavljanja djelatnosti organizacije i naplate parkinga na dijelu k.č. 7224/1, 7224/2, 7229/1, 7178/22 sve k.o. Vodice u Vodicama, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Odluka o davanju koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u svrhu obavljanja djelatnosti organizacije i naplate parkinga na dijelu k.č. 7224/1, 7224/2, 7229/1, 7178/22 sve k.o. Vodice u Vodicama prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 19.***Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja uzgajališta ribe i školjkaša kod otoka Logorun, Općina Tribunj***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja uzgajališta ribe i školjkaša kod otoka Logorun, Općina Tribunj, te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Oluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja uzgajališta ribe i školjkaša kod otoka Logorun, Općina Tribunj prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 20.***Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja SKI-LIFTa s pratećim objektima na dijelu k.č.br. 5456 k.o. Donje polje i akvatorija ispred k.č.br. 5456 k.o. Donje polje (Brodarica)***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja SKI-LIFTa s pratećim objektima na dijelu k.č.br. 5456 k.o. Donje polje i akvatorija ispred k.č.br. 5456 k.o. Donje polje (Brodarica), te konstatirala da je isti sa 24 glasa „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja SKI-LIFTa s pratećim objektima na dijelu k.č.br. 5456 k.o. Donje polje i akvatorija ispred k.č.br. 5456 k.o. Donje polje (Brodarica) prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 21.***Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja građevine gospodarske namjene na k.č. zgr. 363 K.O. Martinska u Šibeniku – Jadrija***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je zamjenica predsjednika Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja građevine gospodarske namjene na k.č. zgr. 363 K.O. Martinska u Šibeniku – Jadrija, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“ i 7 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja građevine gospodarske namjene na k.č. zgr. 363 K.O. Martinska u Šibeniku – Jadrija prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 22.
Prijedlog zaključka o prihvatanju Izvješća Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluke i ugovora o koncesijama

Vijećnica Ukić Kotarac predložila je da se ova točka skine s dnevnog reda zbog toga što je ona manjkava. Na području Šibensko-kninske županije, kazala je, postoji 98 koncesija, a od toga je neplaćeno 472 tisuće kuna potraživanja. Zatražila je da se ova točka skine s dnevnog reda i da se za sljedeći put nadopuni podacima, te da joj se u međuvremenu dostave izvješća o svakom izlasku povjerenstva, odnosno stručnih tijela i Lučke kapetanije, da li su obavljeni svi nadzori, glade ulaganja u sidrišta, privezišta, odnosno gospodarsko korištenje da ne bi ispalo „da mi bez veze šikaniramo ove koji se bave uzgojem školjkaša, a ove druge da puštamo na miru.“ Nadalje je zanima stanje dugovanja i ostalih potraživanja, koje je evidentirano u iznosu preko 400 tisuća kuna, te da li su poduzete sve pravne radnje kako bi se izvršilo naplaćivanje, odnosno da ne bi išli u stečajne postupke, odnosno izbjegli naplatu potraživanja koja pune proračun Šibensko-kninske županije.

Potpredsjednica Skupštine kazala je da predlagatelj ne povlači ovu točku s dnevnog reda.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da on nije vidio da je predlagatelj rekao da ne povlači točku s dnevnog reda. Zatražio je od predsjednice povjerenstva, gđe Nikoline Mijat, pojašnjenje izvješća, a kako gospođa na sjednici nije nazočna, smatra da je normalno da se ova točka skine s dnevnog reda.

Župan Goran Pauk kazao je da ne vidi razlog za skidanje ove točke s dnevnog reda, jer je Povjerenstvo samostalno u radu i utvrdilo je ovo što je u dokumentu.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da je prijedlog Nezavisne liste da se ova točka skine s dnevnog reda dok ne dođe predlagatelj i „onaj tko je sastavljao ovaj Izvještaj“ da odgovori na pitanja koja je postavila gđa Kotarac.

Župan Goran Pauk kazao je da kao predlagatelj odbija ovaj prijedlog, ne prihvaća ga i ostaje pri dnevnom redu.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je županu da on nije predlagatelj, već Povjerenstvo koje piše Izvješće.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac kazala je da je Izvješće nepotpuno, jer je u njemu izvješće za samo 29 koncesionara, školjkaša, a ne 98 koncesionara. Zamolila je podatak da li je u međuvremenu došlo do ažuriranja podataka, budući da su ovo podaci Državne revizije koji se odnose na 2016. godinu. Treba pribrojiti sve koncesije koje su izdane u međuvremenu, u godinu dana. Kazala je da postoje implikacije na terenu, da se nije izlazilo na teren u provođenje nadzora, da su određeni koncesionari izlazili izvan gabarita, da je županija za to znala i da je o tome obaviještena i putem predstavki, odnosno putem službenih tijela, o tome da su neki ljudi na nezakonit način naplaćivali bove, odnosno remetili prava slobodnog prometovanja. Smatra da nema potrebe da se to diže na ozbiljniju razinu, ukoliko se sa zapisnicima može potvrditi da je sve bilo po zakonu i da se reagiralo na svaki upit građana da određeni koncesionari izlaze izvan svojih dopuštenih ograničenja, koja se odnose na prostor i na broj bova koja imaju na sidrištima i na taj način stjecali nezakonito pripadajuću dobit.

Župan Goran Pauk kazao je da neće razgovarati o nikakvim insinuacijama. Kad Povjerenstvo obradi novi broj koncesija onda će se to staviti na Skupštinu.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da su koncesije i koncesijska odobrenja jedan od najvećih kriminala u ovoj županiji. „Što župan pokušava tu intervenirati, to ga samo sve više upliće. Mi inzistiramo da se raščisti stanje koncesija. Zna se dobro, iz kojih tokova novca se financira se vaša kampanja. To nije nikakva tajna. Nismo mi, koji smo ovdje nažalost u manjini, krivi što su institucije koje bi se trebale baviti time, jednako kao i vi korumpirane. U mreženi ste u kartelu zločina, kriminala, korupcije. Vjerujem, da vi svi, koji ćete ovdje dizati ruku, niste u tome. Vjerujem da nemate neke osobne, individualne koristi, ali svaki normalan čovjek koji nema veze sa političkom ideologijom, strankom, ali koji jednostavno drži do sebe neće glasati „ZA“. Mi ne možemo probiti taj zid. Jasno naglašavam, ja vodim jako puno bitaka, izgubio sam zdravlje, mogu još i više, ali neću se predati. Nismo mi krivi što se „ručava“ sa načelnikom policijske uprave, što su kojekakvi kriminalci u institucijama sustava odvjetništva, Županijskog i Općinskog suda i prikrivaju kriminal jer od toga imaju neposredne koristi.“

Predsjednik Skupštine kazao je da nema ni najmanje utemeljenja u priči vijećnika Petrine. Kazao je da je kampanja HDZ-a transparentna i nije financirana od nikoga tko je uzročno posljedično povezan sa bilo kojim poslom za ovu županiju, što se može vidjeti u izvješću, te da je i zadnja lipa kampanje išla preko računa. Ako se dokaže suprotno, spreman je snositi posljedice, ne samo zakonodavne, nego i političke. Neće nikome dozvoliti da insinuiraju, zadnje 2,5 godine, vezano za funkcioniranje i financiranje HDZ-a.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da nije prozvaao gosp. Dujića, „ali ne možete vi osporiti da je vaša stranka osuđena radi tih čudnih putova novca i kampanje, od čovjeka koji vas je vodio, a čiji ste svi vi bili idolopoklonici. Ako vi želite, gospodine Dujiću dokazati što vi tvrdite, onda samo budite normalan čovjek – skinite ovu točku s dnevnog reda i onda ću vam ja vjerovati sve što vi kažete, ali ako vi inzistirate da se ona izglasa, što onda imamo vi i ja pričati. Meni je glupo, vjerujem i svima koji normalno razmišljaju, uopće da dolazimo na ovaj način na ovakve skupove, koji su unaprijed izrežirani.“

Vijećnik Stevo Žeželj kazao je kako bi nekad trebalo „imati sluha“ za prijedloge iz opozicije i napraviti neki kompromis. Nije za to da se ova točka dnevnog reda ukine, nego da se prolongira za sljedeću sjednicu.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluke i ugovora o koncesijama, te konstatirala da je isti sa 23 glasa „ZA“, 3 glasa „SUZDRŽAN“ i 6 glasova „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluke i ugovora o koncesijama prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 23.***Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Kistanje, Kistanje***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Kistanje, Kistanje, te konstatirala da je isti sa 25 glasova „ZA“ i 6 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Kistanje, Kistanje prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 24.***Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti***

- a) Osnovnoj školi Domovinske zahvalnosti, Knin za sklapanje Ugovora o izvođenju radova na energetskej obnovi školske zgrade u Kninu,***
- b) Osnovnoj školi Kistanje za sklapanje Ugovora o izvođenju radova na energetskej obnovi školske zgrade u Kistanjama***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti a) Osnovnoj školi Domovinske zahvalnosti, Knin za sklapanje Ugovora o izvođenju radova na energetskej obnovi školske zgrade u Kninu, b) Osnovnoj školi Kistanje za sklapanje Ugovora o izvođenju radova na energetskej obnovi školske zgrade u Kistanjama, te konstatirala da je isti sa 28 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o davanju suglasnosti a) Osnovnoj školi Domovinske zahvalnosti, Knin za sklapanje Ugovora o izvođenju radova na energetskej obnovi školske zgrade u Kninu, b) Osnovnoj školi Kistanje za sklapanje Ugovora o izvođenju radovana energetskej obnovi školske zgrade u Kistanjama prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 25.***Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti Srednjoj školi Ivana Meštrovića, Drniš, za sklapanje Ugovora o izvođenju radova na energetskej obnovi školske zgrade u Drnišu***

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da je ovo obrazloženje primjer kako treba biti obrazložena svaka točka na dnevnom redu Županijske skupštine. Sve je jasno i transparentno, bez ikakve primjedbe i nema se što dodati.

Ovo je primjer kako treba obrazlagati točke dnevnog reda, a ovo o koncesijama je primjer korupcije, kriminala, bezakonja, jednoulja i štete koja nastupa za svih nas. Vjerujem da će jedan broj ljudi početi razmišljati kao ja, a onda neće biti dobro.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine stavila na glasovanje Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti Srednjoj školi Ivana Meštrovića, Drniš, za sklapanje Ugovora o izvođenju radova na energetskej obnovi školske zgrade u Drnišu, te konstatirala da je isti sa 29 glasova „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o davanju suglasnosti Srednjoj školi Ivana Meštrovića, Drniš, za sklapanje Ugovora o izvođenju radova na energetske obnovi školske zgrade u Drnišu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 26.
Izbor Savjeta mladih Šibensko-kninske županije

Zamjenica predsjednika Županijske skupštine kazala je vijećnicima da su u materijalima dobili prijedlog liste za izbor Savjeta mladih.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je gospodinu Dujiću da se odlično „umrežio“, obzirom da je u Savjet mladih predložena njegova kći.

Predsjednik Skupštine kazao je da je ponosan na svoju kćer, a još je ponosniji što je, uz studiranje, ona aktivna u udrugama na području Šibensko-kninske županije, na temelju čega je i predložena u Savjet mladih. Nadalje je kazao da nikada na nikoga nije utjecao, ni kad je bio gradonačelnik, da zaposli svoju suprugu, te da je ona nakon više od 9 godina provedenih na zavodu za zapošljavanje dobila posao sa srednjom stručnom spremom u Cestama Šibenik.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da on ne napada, niti želi napadati ničiju obitelj. Svaki vid potpore, ako treba, kao čovjek, načelnik i županijski vijećnik će pružiti, te je dodao kako njegove kćeri nisu mogle biti primljene ni na stručno usavršavanje u „firmama“ koje su na bilo koji način povezane s Općinom Primošten.

Predsjednik Skupštine kazao je da Savjet mladih predlažu udruge s područja Šibensko-kninske županije, a ne predlažu ih ni političke stranke, ni očevi, ni majke, te je dodao da njegova kći, zbog svega navedenoga povlači kandidaturu. Na to je zamjenica predsjednika Skupštine kazala da kandidat mora osobno povući i potpisati kandidaturu.

Vijećnik Stevo Žeželj kazao je da nije zadovoljan u kojem pravcu ide rasprava, te smatra da bi se trebala graditi država u kojoj svi građani imaju podjednaku šansu da se dokažu u svome radu i sposobnosti. Ne vidi ništa sporno u imenovanju Katarine Dujić, obzirom na njezin dosadašnji rad i aktivnost u udrugama, da se zaposli na bilo kojem radnom mjestu. Na kraju je kazao da je za pripadnike nacionalnih manjina, šansa da dođu do radnog mjesta čista utopija.

Vijećnik Ante Rakić zamolio je gospodina Dujića da se ne povlače nikakve ostavke kandidata. Ukoliko gđica Katarina ne želi sudjelovati zamijenit će je njezin zamjenik koji je na istoj listi.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je potpredsjednica Skupštine raspravu zaključila i pozvala Tajnika da krene sa izborom.

Tajnik Ante Alfírev kazao je da prema Zakonu o savjetima mladih i županijskoj Odluci o osnivanju mladih Šibensko-kninske županije, glasovanje mora biti tajno.

Pripremljeni su glasački listići, na kojima je 11 kandidata i njihovih zamjenika.

Potpredsjednica Skupštine predložila je da članovi za prebrojavanje glasova budu Tajnik, ona i gospodin Dobra.

Tajnik Ante Alfired prozivao je vijećnike koji su preuzimali glasačke listiće i glasovali, nakon čega je određena pauza za prebrojavanje glasova.

Nakon prebrojavanja glasova, potpredsjednica Skupštine kazala je da su temeljem liste kandidata za Izbor Savjeta mladih Šibensko-kninske županije,

Kandidat SAMI BACH KHOJAH i njegov zamjenik ŠIME BARIŠIĆ dobili 24 glasa,
 Kandidat KAROLINA BILAN i njezin zamjenik MARIA IVAS dobili 23 glasa,
 Kandidat SANJA BARIŠIĆ i njezin zamjenik MATEJ MATIĆ dobili 26 glasova,
 Kandidat KATARINA DUJIĆ i njezin zamjenik MARKO MANDUŠIĆ dobili 24 glasa,
 Kandidat FRANE LOVRIĆ i njegov zamjenik IVANA LOVRIĆ, dobili 22 glasa,
 Kandidat FABIJAN PALINIĆ i njegov zamjenik JURE PALINIĆ, dobili 22 glasa,
 Kandidat ANA ČOGELJA i njezin zamjenik MARKO LOKAS, dobili 24 glasa,
 Kandidat MARCELA RAK i njezin zamjenik BLAŽ ŠKUGOR, dobili 24 glasa,
 Kandidat ANTE ŠTRKALJ i njegov zamjenik NIKO MENĐUŠIĆ dobili 24 glasa,
 Kandidat ANA LUCIĆ i njezin zamjenik BRUNO ŠTRKALJ dobili 24 glasa,
 Kandidat FILIP KLJAIĆ i njegov zamjenik JOSIP PASTUOVIĆ dobili 25 glasova, te je konstatirala da su svi kandidati izabrani u Savjet mladih Šibensko-kninske županije, na čemu im je i čestitala.

Izbor Savjeta mladih Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 27.

Prijedlog oduke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobu u svrhu gospodarskog korištenja građevine gospodarske namjene – restoran na k.č. zgr. 363 K.O. Martinska u Šibeniku – Jadrija

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog oduke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobu u svrhu gospodarskog korištenja građevine gospodarske namjene – restoran na k.č. zgr. 363 K.O. Martinska u Šibeniku – Jadrija, te konstatirao da je isti sa 24 glasa „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Oduka o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobu u svrhu gospodarskog korištenja građevine gospodarske namjene – restoran na k.č. zgr. 363 K.O. Martinska u Šibeniku – Jadrija prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 28.
Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju granica lučkih područja

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju granica lučkih područja, te konstatirao da je isti sa 25 glasova „ZA“ većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju granica lučkih područja prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

29. Točka
Izvješće o prestanku mandata vijećnika Milivoja Gracina

Predsjednica Mandatne komisije Katarina Šošić kazala je da je vijećnik Milivoj Gracin, sa Nezavisne liste Stipe Petrina, 8. svibnja 2018. godine dostavio podnesak kojim izvješćuje predsjednika Skupštine o podnošenju ostavke na dužnost vijećnika u Županijskoj skupštini.

Podneskom predsjednika političke stranke nezavisne liste Stipe Petrina, zaprimljenog 8. svibnja 2018. godine, za zamjenika je određen Danijel Latin.

Pregledom podneska iz točke I., predmetnog Izvješća, utvrđeno je da je potpis na istom ovjeren kod javnog bilježnika 20. travnja 2018. godine, a isti je zaprimljen osamnaest dana nakon dana ovjere.

Budući da je člankom 80. st. 2. Zakona o lokalnim izborima, propisano da pisana ostavka člana predstavničkog tijela treba bit ovjerena kod javnog bilježnika najranije osam dana prije podnošenja iste, Mandatna komisija je utvrdila da je temeljem članka 80. st. 3 Zakona o lokalnim izborima, kojim je propisano da ostavka podnesena suprotno stavku 1. i stavku 2. ovog članka ne proizvodi pravni učinak. Nisu ispunjeni zakonski uvjeti za podnošenje ostavke.

Kako je u navedenom podnesku jasno izražena volja Milivoja Gracina da više ne obnaša dužnost vijećnika, Mandatna komisija smatra da je zahtjev za stavljanje mandata u mirovanje iz osobnih razloga, te utvrđuje da su ispunjeni zakonom predviđeni uvjeti za mirovanje vijećničkog mandata Milivoja Gracina i početak vijećničkog mandata zamjenika vijećnika Danijela Latina.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da je vijećnik Milivoj Gracin dao ostavku na mandat, a ne stavlja mandat u mirovanje. Slaže se da ostavka koja nije podnesena na propisani način ne proizvodi pravni učinak, te kazao da će najkasnije u roku osam dana dostaviti novu ostavku vijećnika Gracina.

Prozvao je župana i predsjednika Skupštine koji na konstituirajućoj sjednici nije ustvrdio da Mandatna komisija, koja nije bila izabrana, ima najvažniju funkciju prilikom konstituiranja predstavničkog tijela. „2009.godine, ovdje ovi koji su utekli i ukrali... vidite koja dvostruka mjerila, kad treba onda je Mandatno imunitetna komisija jako važan dio ove Županijske skupštine, ali kad vama ne paše „Dujić kaže to je forma“. Dujiću stvar je što ste vi lažirali konstituirajuću sjednici i vi ste ukrali 2009. godine mandat Stipi Petrini.“

Potpredsjednica Skupštine pročitala je tekst prisege, koji glasi:

„Prisežem da ću prava i obveze vijećnika Skupštine obavljati savjesno i odgovorno, radi gospodarskog i socijalnog probitka Šibensko-kninske županije i Republike Hrvatske, da ću se u obavljanju dužnosti vijećnik pridržavati Ustava, zakona i Statuta Šibensko-kninske županije i da ću štiti ustavni poredak Republike Hrvatske“, nakon čega je vijećnik Latin kazao „prisežem“, a potpredsjednica Skupštine mu je čestitala.

Sjednica je zaključena u 13,35 sati.

ZAPISNIK IZRADILA
Anita Škugor

PREDSJEDNIK
Nediljko Dujić

KLASA: 021-05/18-01/2
URBROJ: 2182/1-01-18-2
Šibenik, 11. svibnja 2018.