

ZAPISNIK

o radu 2. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije održane dana 31. srpnja 2017. godine

Sjednica je održana dana 31. srpnja 2017. godine, s početkom u 9,30 sati, u prostorijama Gradske vijećnice u Šibeniku.

O radu 23. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Nediljko Dujić, a zapisnik je vodila gđa Anita Škugor, referentica za pripremu sjednica u Tajništvu Županije.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je „gosp. Dujiću, malo ste se zaletili. Da biste otvorili prvu sjednicu treba se konstituirati Županijska skupština. Ja bi vas molio, svih... Mi smo napravili izuzetno krupnu grešku, gospodo, prošli put na konstituirajućoj sjednici. Ja sam čekao definitivni dokaz, potvrdu i molio bih vas svih da uzmete zapisnik. Nas je zadnji put bilo 41, po zapisniku i po tonskoj snimci. Ovdje je, kao što ja stalno ponavljam, uvijek na djelu prevara, laganje i kriminal. Definitivna potvrda je to. Dakle, ide se čak toliko daleko da se i glasovanje ide falsificirati. Naime, nas je zadnji put bilo, prisutnih 41. Na prijedlog Mandatno imunitetske komisije, koju ste gospodo iz HDZ-a vi podnijeli – to je točka 1. – glasalo je samo 20 članova Županijske skupštine, dakle nedovoljno da prijedlog prođe. Predlažem, a to je i naša dužnost, da danas prekinemo ovu sjednicu, da gospoda koja su iz većinske stranke sazovu novu konstituirajuću sjednicu i da se ova greška, odnosno grubi falsifikat ispravi. Zato vas, gosp. Dujiću, kao predstavnika stranke koja ima najviše članova Županijske skupštine molim da ovo uvažite, jer i vi ste svjesni da je od 41 član Županijske skupštine glasalo 21. Čim se ne izabere Mandatno imunitetska komisija sjednica se prekida, a to ste mogli svjedočiti i prilikom konstituiranja Gradskog vijeća u Vodicama. Zato mi danas ne možemo i bilo bi jako grubo da uopće pokušavamo nastaviti. Imate još vremena jer konstituiranje Skupštine, odnosno predstavničkog tijela treba završiti u roku od 90 dana i zato predlažem da se danas raspustimo i da to obavimo sljedeći put.

Gosp. Dujiću, vi niste predsjednik. Danas imate ista prava kao i ja i nećete me stalno maltretirati. Vi ništa ne trebate smatrati. Ovdje je dokaz da ste vi gosp. Dujiću namjerno obmanuli, kako svih nas tako javnost, ministarstvo uprave a i onu ovdje Editu Grubišić kojoj ovakva vrsta kriminala nije prvi put. I umjesto da ta žena boravi negdje u specijaliziranim ustanovama zatvorenog tipa, ona ovdje dolazi “krojiti“ pravdu. Vi ste svjesni, imamo tonski zapis za vaš je prijedlog glasalo 20 i ovdje ste lažirali gospodine Dujiću, ali to nije ni vama prvi put. U krajnjoj liniji i vi ste osuđeni za uzimanje 147 tisuća kuna.

Gospodo, koliko je većina od 41? Svi ste pismeni. Koliko je većina od 41? Svi znamo da je 20 glasalo za vaš prijedlog. Al' da vas ja još ovdje razuvjerim – utvrđivanje kvoruma – „gđa Edita Grubišić zamolila je Tajnika, gosp. Antu Alfireva“ za kojeg ja već 8 godina kažem da ne zna posao koji radi, dakle trebao je reći ovdje je prisutan 41 vijećnik ... Nije to napisano, ali svi znamo. Koja je to većina koja je izabrala Mandatno imunitetsku komisiju? Gosp. Dujiću, radi mira, ja vam predlažem, obzirom da ste sada u poziciji predsjedavajućeg, ali isto tako mogu biti danas ja i bit ću. Ako ne budemo postigli džentlmenški, ljudski dogovor u skladu sa zakonom i Poslovníkom. Zato vas molim da oglasite prekid, sazovete novu konstituirajuću Skupštinu i radite što vas je volja, ionako imate većinu.“

Predsjednik Skupštine kazao je „ako je u zapisnik napisano tako kako je napisano, vi ćete tražit izmjene na zapisnik. Gdje piše da mora biti apsolutna većina. Ne, ne mora. Tvrdim da je sve bilo po zakonu“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „ako je od 41 apsolutna ili bilo koja većina 20, ja ću vam se ispričati i dat ću svoj mandat na raspolaganje. Svi smo ovdje bili svjedoci... Kako vas nije sram... Bilo je 20, imate 41 prisutan. Gospoda, njih troje, nisu glasali ni za, ni protiv, ni suzdržan, ali ih je Ante Alfírev tjerao da glasaju. I oni nisu glasali. Dakle, za vaš prijedlog je glasalo 20 ruku i ova Skupština je nezakonita. Vi imate, u ovom trenu, ista prava kao i ja i kao svaki vijećnik, ovdje. A što ćete vi misliti i smatrati,... Gosp. Dujiću, držimo se zakona, prekinite ovo, imate još vremena (90 dana), danas je 40-i dan, sazovite konstituirajuću Skupštinu, izaberite po pravilniku i zakonu i budimo korektni ljudi.“

Predsjednik Skupštine odredio je pauzu od 10 minuta.

Predsjednik Skupštine zamolio je predsjednike klubova da se konzultiraju i dogovore u svezi situacije koja je nastala.

Nakon pauze, Predsjednik Skupštine kazao je da je jednoglasno donesena odluka o prekidu sjednice, te da će se narednih dana izvršiti preslušavanje snimke sa konstituirajuće sjednice, zatražiti pismeno očitovanje Ministarstva uprave a nakon toga sazvati sjednicu telefonskom putem.

Vijećnik Ivica Ledenko kazao je da nema najosnovnijih uvjeta za rad, ni vijećnika ni novinara, te upitao može li se drugačije posložiti, da se dobije više prostora za odlaganje materijala. Smatra da ovo ne priliči Županijskoj skupštini i da se pokuša učiniti sve da svaki vijećnik ima prostora za svoje materijale.

Predsjednik Skupštine kazao je da se već u prošlom sazivu potaklo pitanje da se riješi adekvatan prostor za održavanje Županijske skupštine. „Trenutno imamo na raspolaganju ovu dvoranu. Ja se s vama apsolutno slažem da je ovo manje od minimalnih uvjeta. Jutros sam sa stručnim službama razgovarao da napravimo preraspored u ovoj dvorani, znači da uvedemo više stolova kako bi svaki vijećnik imao minimalne uvjete za rad. Do sazivanja Skupštine idući put ja vam želim sve najbolje. Vidimo se.“

Sjednica je prekinuta u 9.45 sati.

Nastavak 2. sjednice Županijske skupštine održan je **07. kolovoza 2017. godine**

Sjednica je održana dana **07. kolovoza 2017.** godine, s početkom u 9,00 sati, u prostorijama Gradske vijećnice u Šibeniku.

O radu 23. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Nediljko Dujić, a zapisnik je vodila gđa Anita Škugor, referentica za pripremu sjednica u Tajništvu Županije.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana i ostale goste, te zamolio Tajnika Antu Alfireva da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 42 vijećnika nazočno 38, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „pazite Dujiću, vi danas nemate pravo govoriti. Prvo ste nas lagali, svih, i napravili ste prevaru falsificiranja službenih dokumenata – zapisnik o konstituirajućoj sjednici“, na što je predsjednik Skupštine kazao da to nije točno, te nastavio: napisali smo istinu. Na moj zahtjev Ministarstvo je dobilo svu potrebnu dokumentaciju te konstatiralo da je“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „Ma tko ste vi, gosp. Dujiću ? Ma vi niste predsjednik.“, na što je predsjednik Skupštine kazao: „Jesam, evo piše da je predsjednik izabran legalno.“

Vijećnik Stipe Petrina nastavio je: „vi ne znate čitati, jer da vi znate čitati mi ne bi došli u ovakve belaje. Imate dvije mogućnosti - prva vam je opomena, druga opomena i prekidate sjednicu. Da vas upozorim – mi imamo još 14 dana da odradimo konstituirajuću sjednicu po Poslovniku, koji nitko nije dobio, to je ionako greška, i po zakonu. Zadnji put tamo kad smo išli na konzultacije ja sam zatražio od gosp. Dujića, koji u ovom trenutku ništa nije više od mene, gđe Kotarac ili bilo koga od vas. Ništa. Dakle, on se lažno predstavlja. Dogovorili smo se da ćemo zajedno preslušati snimku i zajedno poslati dopis Ministarstvu. To nije ispoštovano. Mi ne znamo što je u dopisu, ali znamo nepobitnu činjenicu koju ste sada dobili da je Ministarstvo odlukom... odluka... a ovo obrazloženje to nije odluka, gospodo. Jel vam jasno. Zato gosp. Dujiću, nećete sjediti tu dok se ne ispoštuje zakonska forma.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „Ja ću sjediti tu. Vi me možete fizički udaljiti.“

Vijećnik Stipe Petrina uzeo je stolicu i sjeo ispred predsjednika te kazao: „, sad ću ja malo biti predsjednik Skupštine.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „gospodo vijećnici, nakon dogovora predsjednika klubova, prošli put, ja sam kao predsjednik Skupštine poslao zahtjev Ministarstvu da se očituje vezano za konstituiranje Županijske skupštine. Dobili smo odgovor u kojem stoji da je bilo propusta od strane sazivača, predstavnika Državne uprave oko izbora Mandatne komisije. Što se tiče izbora predsjednika Županijske skupštine ništa nije upitno. Ja sam legalni predsjednik Županijske skupštine. U dopisu se traži od nas da ponovimo glasovanje o mandatnoj komisiji. Ja vas moram podsjetiti da Mandatna komisija, deklaratorno, izvješćuje o mandatima. Mandat vijećnika, što zna i gospon Stipe i Iris, počinje na službenom rezultatu. On je neotuđiv i bez obzira je li netko dao tu prisegu ili je Mandatna komisija potvrdila njegov mandat, njegov mandat teče i on ima sva prava.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „sad ste bezbroj laži izrekli gosp. Dujiću.“ Uzeo je mikrofon ispred predsjednika Skupštine, te nastavio: „gospodo izabrani vijećnici, verificirani ovdje prisutni, izabrani vijećnik, gosp. Dujić naprosto ne govori istinu. Gospodine Dujiću od sada sam ja predsjednik Županijske skupštine, jednako, po pravnoj osnovi, kao i vi.“

Predsjednik Skupštine zamolio je vijećnika Petrinu da se vrati na svoje mjesto na što je on odgovorio „ovo je moje mjesto. Ja sam predsjednik Skupštine, jednako kao i vi. Ajmo pogledati Poslovnik Županijske Skupštine ŠKŽ koji ovdje „nota bene“ iza nas predsjednik koji je bio 4 godine, danas više nije, nikome nije dostavio. Dakle, nitko od vas nema Poslovnik.“

Predsjednik Skupštine zamolio je Tajnika da nastavi sa prozivkom vijećnika, na što je vijećnik Petrina kazao „nećete vi ništa nastaviti. U čl. 2 konstituiranje skupštine – 1. konstituirajuću sjednicu skupštine saziva Vlada. Smatra se konstituiranom...mandat vijećnika saziva..... prvu sjednicu otvara Vlada.... Dakle, Mandatna komisija ima zadatak na konstituirajućoj sjednici izvješćuje skupinu....“

Svi vijećnici nezavisne liste Stipe Petrine izišli su za govornicu.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac kazala je: „, ako znate da je sve nezakonito, onda ste pokvareni. Ako vam ovo padne na Upravnom sudu, sve odluke vam padaju i to znate. Je li tko ovdje studirao pravo? Ima li ovdje ijedan pravnik da nije završio u Mostaru ili kupio diplomu? Zovite gđu predstojnicu Državne uprave i napravite konstituirajuću skupštinu po zakonu.“

Vijećnica Hermina Nakić Crljen kazala je: „gosp. Dujiću, znači posljednja Skupština nije bila nelegalna samo u jednom dijelu, nego u cjelokupnom dijelu. Znači, zbog toga što Mandatna komisija, vi tvrdite da je ona deklaratorno utvrđuje ona nije utvrdila koji vijećnici, izabrani, imaju pravo glasa za predsjednika Županijske skupštine, odnosno za vas a time se smatra ona konstituirajućom.“

Vijećnica Iris Ukić Kotarac, kazala je: „evo vam, jel znate čitati „proglašava se nezakonitom, proglašava se ništavnom“, na što je predsjednik Skupštine kazao: „draga kolegice, ja ne znam gdje ste vi završili pravo.“

Vijećnica Iris Ukić Kotarac, kazala je: „ja sam završila pravo u Zagrebu, a ne u Mostaru. Znači što je ovo obrazloženje – ista stvar kao što ste nam stavili inspekciju za Raduču, pa smo dobili na Upravnom sudu nakon dvije godine. Nemojte zafkavati. Ovo će vam pasti na Upravnom sudu i onda će vam nakon tri godine sve odluke Županijske skupštine biti nezakonite, odnosno nepostojeće“, na što je predsjednik Skupštine kazao: „neka padne. Nema rizika. Mi smo spremni nositi sve političke posljedice ...“, a vijećnica Kotarac je nastavila: „sad je pitanje samo da li se ljudi boje za vlastitu „guzicu“ i za tisuću kuna naknade, pa nam ne daju podršku- ovi sa oporbe.“

Vijećnik Dobra kazao je da bi trebalo biti tajno glasanje pa da se vidi tko je za a tko nije.

Predsjednik Skupštine kazao je da će uvesti tajno glasovanje, te dodao: „tek ćete onda vidjeti od vaših sedam vijećnika da nećete dobiti tri glasa.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „gosp. Dujiću, slažem se, ali sjetite se što je vaš prvi predsjednik rekao – da nije isti glas u dvorištu seljaka jednog radnog konja i kokoše. S obzirom da nas ima sedam, svaki od nas vrijedi za deset.“

Predsjednik Skupštine, kazao je: „gospon Stipe, po vašoj matematici.... Ovaj performans koji izvodite on je toliko amaterski da bi se čak posramili da ga se izvede, neću imenovati gdje.“

Gospodin Lovro Kušević je ministar u Vladi RH. Vi možete upućivati prema njemu konstatacije kakve god želite. Ja tvrdim da je Skupština konstituirana, da ćemo nastaviti sa radom. Vi imate svoje pravo. Vi da ste legalisti, vi bi se žalili na ovu odluku ministru i pobijali i kad dobijete to ja ću kao legalist priznati sve

Draga kolegice, ja zadnje četiri godine slušam o kriminalu, lopovštini, vrijeđanju do najniže razine. Koliko mi je poznato i pamet me služi niste uspjeli pobiti apsolutno nijedan akt koji je donijela ova Skupština u prošlom mandatu. Meni je vrlo ugodno. Ja ću ovu Skupštinu održati danas, pa makar mi bili dvanaest sati. Sazvat ću je sutra. Vi ste plaćeni, primete naknadu, na što je vijećnik Petrina kazao da on naknadu ne prima, a predsjednik Skupštine je nastavio: „nemojte uvijek poštenje glumiti, pred javnosti. Niste imali pravo na tu naknadu ali tražili ste je u prošlom mandatu mjerama prisile prema Tajništvu.“

Predsjednik Skupštine kazao je : „vidite da ste apsolutna manjina koja ima pravo na iskazivanje svog stava, ali isto tako nemate pravo većini oduzimati pravo da bude odgovorna prema građanima Šibensko-kninske županije. I tu ćemo se svi složiti. Ova nepristojnost.... Ja nikada vama, kolega Petrina nisam sjeo na čašu iz koje se pije. Vi najbolje pokazujete osobnu kulturu, vrijeđate, omalovažavate... A znate li zašto? Nemate argumente. To je problem. I zato ću ja nastaviti sa ovom Skupštinom, bez obzira na performans. Vi ste svi mladi i vitalni pa možete ovdje stati svih pet sati, ali ćete dozvoliti da većina ima pravo biti odgovorna prema građanima.“

Vijećnik Joso Smolić obratio se vijećniku Petrini: „ovdje si pokazao nanižu razinu kulture i nemorala. Budimo ljudi, možemo biti svi tako šašavi i praviti se šašavi i činiti gluposti. Ti si u svemu najpametniji i sve znaš.“

Predsjednik Skupštine izrekao je opomenu vijećniku Smoliću i Petrini, kazao im da se vrate na svoja mjesta te da budu društveno korisni.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac iz klupe je kazala „nije njemu trebao HDZ da postane društveno koristan“ , na što je predsjednik Skupštine kazao „za razliku od mene koji imam 50 godina i znam Stipu Petrinu iz 91. godine, vi ste malo mlađi i dobro je da ste mlađi, pa ne znate baš sve detalje koje je trebao, kome nije trebao HDZ. Suzdržite se malo oko konstatacija. Ja sam ovdje, gospodo, predugo. Od 90.-e sam - živi svjedok svih događanja. Nikada ja nikoga nisam prevario u životu.“, na što je vijećnik Stipe Petrina kazao: „jeste, nas ste prevarili.“, a predsjednik Skupštine kazao: „Nisam. U dogovoru s vama i s ostalim predsjednicima klubova zatražio sam, složili ste se sa mnom da pošaljem snimku, poslao sam snimku, da pošaljem svu papirologiju. Ovdje je zaključeno i konstatirano, od strane Ministarstva da je postojala....“

Vijećnik Stipe Petrina ga je prekinuo: „gosp. Dujiću ja vas jednu stvar molim – ako je ministarstvo, a jeste poništilo Mandatno imunitetsku komisiju...Gospodo apeliram na vaš razum - tko je mogao podnijeti izvještaj o verificiranim mandatima vijećnika“

Predsjednik Skupštine kazao je da je izvještaj deklaratoran, da je pismeno odgovoreno i konstatirano.

Vijećnik Stipe Petrina nastavio je: „vi ste krivi što to nismo zajedno pregledali. Vaša malograđanska taština ne da vam“

Predsjednik Skupštine, kazao je: „svaki put kad se obratite pokazujete istu stvar. Pokazujete da nemate argumenata. Možete vi mene vrijeđati. Ja sam navikao od raznih blefera, od raznih glumaca da me vrijeđaju.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „vidjet ćete da vam ovo neće biti gluma. Ja vas ne vrijeđam. Jesam li ja vama prošli mandat jednu ružnu riječ rekao?“

Predsjednik Skupštine kazao je: „ja ovdje nisam zbog sebe. Ja sam ovdje izabran od građana, i svi ovi ljudi. Ali, meni jedna stvar nije jasna, gospon Stipe. Da vi jednostavno nećete vidjeti. Zadnji mandat ste imali osam vijećnika. Sada imate sedam vijećnika, a imate sedam vijećnika zato što ste imali na listi pripadnika nacionalne manjine. To je istina i to je legitimno. To smo svi mogli napraviti. Zna li vi kako bi ja postupio da je HDZ tako prošao. U ponoć 21.-og dao bi ostavku kao moralan čovjek, političar.“

Tajnik Ante Alfired nastavio je sa prozivkom vijećnika.

Vijećnik Ivica Ledenko je u ime kluba Mosta nezavisnih lista i Loze nezavisne liste zatražio pauzu u kojoj bi se sastali predsjednici klubova da vide kako izaći iz nastale situacije, te nastavio „nemojmo ljudi od ovoga raditi predstavu. Ova županija je ionako opterećena raznim naznakama da je ovakva ili onakva. Imamo jako loše uvjete za rad. Imamo to što imamo. Hajmo se pokušati dogovoriti, ako se možemo dogovoriti.“

Vijećnik Stevo Žeželj: ja sam ovdje na indirektan način prozvan od gosp. Dujića. On je analizirao sastav vijećnika u Nezavisnoj listi Stipe Petrine gdje je iznio jedan, po meni, monstrozno stanje da bi se stidio da je na njegovoj listi prošao pripadnik nacionalne manjine. Takav stanje, kojeg je iznio mogu okarakterizirati kao fašistički i šovinistički stanje.“

Predsjednik Skupštine kazao je: „dragi kolega, Nediljko Dujić ima 50 godina i opće je poznato da ne dijeli ljude po krvnim zrnima. Preslušat ćemo snimku, a ponovit ću i bez snimke – kazao sam da bi Stipe imao šest vijećnika da na svojoj listi nije imao predstavnika nacionalne manjine, što smo svi mogli imati. Čovjek koji ne zazire od druge vjere i nacije, boje kože i ljudskog opredjeljenja zove se Nediljko Dujić. Ja vas molim, kad me vrijeđate, nemojte me vrijeđati na toj osnovi. Ja ću inzistirati da se presluša snimka. Ja ću inzistirati da mi se ispričate, jer imam tisuće svjedoka. Ovo me ljudski boli. Nit sam odgojen, nit sam rođen da dijelim ljude po vjeri i naciji. Smatram da ljudi mogu biti samo dobri i loši. To svojim djelima pokazujem. To sam pokazivao svojim djelima kao gradonačelnik Skradina. Neću dozvoliti nikome da me na takav način pokušate iskompromitirati. Ako netko gradi tolerantno hrvatsko društvo, od 90-ih do danas, onda je to sigurno jedan mali Nediljko Dujić. Moja najbolja satisfakcija je, dragi kolega, kada dođem u Vojvodinu pa čujem od ljudi koji su doživjeli životne traume, pohvale na moje ime. Zadnja adresa na koju to možete uputiti je Nediljko Dujić.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da ne priznaje gosp. Dujića kao predsjednika Skupštine, te nastavio „da si ti predsjednik Skupštine, ja bi sjedio tamo. Ti si uvrijedio i Stevu i svakog od nas i sve naše glasače. I zato, nemoj nam svoje monologe, vježbane pred ogledalom ovdje glumiti.“

Predsjednik Skupštine kazao je da njemu to ne treba, jer on može pričati sedam sati a da se ne ponovi. „Mislim da sam ja, što ste i vi konstatali, vrlo tolerantan predsjednik

Županijske skupštine. U prošlom mandatu, vi ste pokušali napraviti performans na svakoj Županijskoj skupštini u nedostatku programa. Ja vas razumijem. Vi nemate uopće program. Vi jedino na ovakav način možete opstati.“

Vijećnica Anita Jakšić kazala je: „meni je žao gledati ovakvu situaciju i ovaj igrokaz. Ja sam bila u sastavu gradskog vijeća Šibenika, i ovakve situacije bi jako glatko rješavale stručne službe Tajništva i ostale stručne službe, bez obzira koja je opcija bila na vlasti. Meni je predsjedniče, jako mi je žao da se vi ovdje borite sa svim ostalim vijećnicima, a da vaše stručne službe „muče“, primaju plaću za to, ne pomažu, ne tumače, ne daju jasna objašnjenja. Ja ne znam što ste vi po struci, možda ste i pravnik, ali ne znam da li nam vi možete ovo rastumačiti – kolega Ledenko je tražio pauzu. Jeste li se očitovali, jeli nam dajete pauzu.“

Predsjednik Skupštine kazao je da je osnovno da se ljudima dozvoli da govore, te da će se očitovati kad ona završi svoje izlaganje. Na traženje vijećnika Ledenka predložio je pauzu od 10 minuta i pozvao sve predsjednike klubova na zajednički sastanak.

Nakon pauze pozvao je predsjednike klubova da se izjasne o daljnjem nastavku Sjednice.

Vijećnik Ante Rakić u ime kluba vijećnika HDZ-a i HSLŠ-e predložio je da se sjednica nastavi.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „gosp. Dujiću ovdje se ne radi o tome hoćemo li mi nastaviti sjednicu ili ćemo prekinuti sjednicu. Ovdje se radi o tome želimo li mi poštovati zakon, odluke koje su bile i da li želimo poštovati Poslovnik o radu Županijske skupštine Šibensko-kninske županije. Jasno je gospodo, da je Mandatna komisija ništavna. To je jasno i nesporno. Dakle, 10km sjevernije imate istu situaciju. Nije došlo do izbora Mandatne komisije, što iz ovog rješenja odnosno odluke Ministarstva proizlazi. Dakle nema Mandatne komisije. Ona je ništavna i nije zakonita. I u Vodicama je Skupština - konstituirajuća sjednica prekinuta i sazvana je druga. Zašto je bitna Mandatna komisija? Ne želim nikoga vrijeđati niti ponižavati, ali jednako tako neću dozvoliti da me tko „mota“. Jednostavno neću dozvoliti, jer sam sa ove govornice, u ovoj prostoriji puno anticivilizacijskih postupaka sa vaše strane doživio. Mandatna komisija je itekako bitan „sastojak“ ali samo konstituirajuće sjednice. Pogledajte čl.79 st. 9 i čl.81 st. 4 Zakona o izborima članova. Sve radnje koje je Mandatna komisija napravila na sjednici od 21. lipnja, uz prisustvo predstavnika Vlade RH, su ništavne. Nema izvještaja Mandatne komisije u kojemu se ja slažem sa gosp. Dujićem. To izvješće je deklaratorno. Ne Mandatna komisija. Ona je itekako bitna. Mnogi od vas ne čitaju Poslovnik, ne čitaju zakon. Ja to čitam. Ja ovdje predstavljam neki broj ljudi. Nema pravnog osnova koje se zove Izvještaj Mandatne komisije – 2. točka konstituirajuće Skupštine – o verifikaciji mandata. Zašto su bitne 2. točka i verifikacija mandata? Ti verificirani mandati u 3. točki – izbor odbora za imenovanje i 4. točka - izbor predsjednika - oni su verificirani i oni mogu glasati. Dakle, laž je i greška i nečija neukost i nepismenost da mandati zamjenskih vijećnika idu od početka. To nije istina, jer u čl. 79. i 81. to jasno kaže. Vaš legalitet je za druge sjednice, ali ne prilikom izbora Mandatne komisije. To smo mi već 2009. raščistili. Ja to imam napismeno. U trenutku izbora predsjednika Županijske skupštine nije ga bilo moguće provesti jer je Mandatna komisija ništavna i to je sukus problema. Ja sam vas molio, 21. da je to ništavno, da prekinemo, da idemo ponovo. Molio sam vas zadnji put, molim vas i sada. Zašto ja ikoga vrijeđam. Vi mene vrijeđate, jer kršite zakon, Poslovnik i pravite me budalom. Ne samo mene, nego cijelu javnost. Ja vas molim, mi imamo još 14 dana – 21.-og u ponoć ističe vam rok od 90 dana za konstituiranje Skupštine. Ovo će vam pasti na Upravnom sudu. Svaki pravnik koji ovo vidi, njemu je to jasno. Pa nisam ja ovdje došao da pravim majmuna

od sebe, što nisam 100% to provjerio. Gospodo ja sam poslao dopis, isti kao što je on poslao. Vas molim da danas prekinemo ovo.“

Predsjednik Skupštine prekinuo je vijećnika Petrinu i kazao mu da se vrati na mjesto, te je opomenuo vijećnicu Kotarac da ne može neovlašteno, mobitelom, snimati na Skupštini.

Vijećnik Stipe Petrina je nastavio:“ja sam u petak, kada sam dobio odluku, ja sam poslao dopis koji ste vidjeli u medijima i na dnevniku RTL-a.“

Predsjednik Skupštine ponovo je zamolio vijećnicu Kotarac da prestane sa neovlaštenim snimanjem, na što je vijećnik Petrina kazao: „snimaj, niste vi ti koji možete zabraniti.“ Predsjednik Skupštine kazao je da postoje pravila o radu Skupštine.

Vijećnik Stipe Petrina na kraju je kazao:“vi nećete nastaviti. Mi smo uporni. Ovdje se brani civilizacijska norma, zakon, Poslovnik i činjenica od 21. 6.“

Vijećnik Ivica Ledenko kazao je, mi smo se dogovorili da se ništa nismo dogovorili. To je činjenica. Imamo različite stavove. Ja sam prije svega razočaran ovim događanjima. Mislim da su i oni ljudi koji će to gledati i koji će to slušati isto tako razočarani. Mi se u klubu Mosta i Loze nezavisne liste ne želimo ovdje takmičiti sa vama, sa većinom na nekakvom incidentu. Mi se želimo takmičiti na programi i na idejama. Međutim, mi ne možemo doći do programa i ideja ako se ne poštuje procedura koja je trebala biti izvršena. Nažalost, danas je ovdje trebala biti i gospođa Edita Grubišić, bez obzira na nalaz Ministarstva uprave koje će, naravno, oporba i vladajući tumačiti na svoj način. Ona je tu trebala doći i mi smo trebali na neki način svoju sujetu staviti u drugi plan, gospodine predsjedavajući, i krenuti sa konstituiranjem ispočetka. Nikome ne bi pala dlaka sa glave, a mi bi imali jednu mirnu situaciju. Ovako, obzirom sam ja a i nitko iz mog kluba nije pravne struke, uglavnom tehničari, ekonomisti i povjesničari, dakle ne želim sebi dati za pravo da tumačim nešto što je Ministarstvo uprave donijelo. Ono što sam ja kao laik vidio, vidio sam da je poništena točka o Mandatnoj komisiji, da je ta Mandatna komisija potpuno obezvrijeđena, da ona zapravo nije ni potrebna i možemo je brisati iz Statuta Županijske skupštine, jer se isto tako 22 –oje ljudi u ovom slučaju, može naći na ledini i kazati da su izabrali predsjednika Skupštine. Mi ćemo, nadam se, postići neki sporazum unutar oporbe i očitovati se o tome da li ćemo ostati na ovoj Skupštini. Međutim, kako bilo, mi ćemo od sljedeće Skupštine svakako sudjelovati u radu, jer želimo se s vama boriti na nekim drugim načelima, na načelima ideja, programa. A ovo, što je gđa Anita iz SDP-a kazala,... Da. Zašto gospodine Dujiću niste upotrijebili stručne službe. Imate toliko ljudi koji su na plaći u županiji da ovdje razjasne i objasne. A i Edita Grubišić, obzirom da je ona predstojnica ureda Vlade RH, trebala je doći i rastumačiti ovu odluku koja je došla na naše klupe, odnosno na e-mail.“

Predsjednik Skupštine kazao je da je, po zakonu, Vlada RH jedina koja može raspustiti ovu Skupštinu i sazvati novu, konstituirajuću. U ime Vlade se očitovao ministar, u prvom stupnju, te temeljem toga nema nijednog razloga da se Skupština ponovo konstituiraju.

Vijećnica Sanja Kosijer, zamjenica predsjednika kluba vijećnika SDSS-a, kazala je da je njihov stav da se sjednica nastavi, a ako nekome nešto nije jasno neka se obrati pravnim službama i Tajništvu.

Predsjednik Skupštine kazao je da SDP nije prijavio klub, a kako ima dva vijećnika zamolio je da se ipak izjasne na koji način funkcioniraju u Skupštini.

Vijećnica Anita Jakšić kazala je da bi voljela da se na Skupštini sve odluke donose jednoglasno, a dokle god postoji sumnja s bilo koje strane i dokle god nema dogovora oni ne žele u tome sudjelovati, te će isto morati napustiti sjednicu ukoliko se ona nastavi.

Predsjednik Skupštine kazao je da će se, prema očitovanju većine, ova sjednica nastaviti jer postoji kvorum.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je „gosp. Dujiću ne uzurpirajte sebi pravo koje vam ne pripada. Vi ste poslali dopis Ministarstvu tek kao izabrani vijećnik. I ja sam poslao dopis.“, na što je gosp. Dujić kazao da je on dopis poslao kao predsjednik Skupštine, a vijećnik Petrina je kazao: „niste vi, gosp. Dujiću, predsjednik Skupštine. Da ste vi predsjednik Skupštine ovoga cirkusa ne bi bilo. Nećete nastaviti, kako toga niste svjesni. Ja sam isto poslao i za razliku od vas Zovite policiju..., na što je predsjednik Skupštine kazao “to nije moj stil, neće policija uredovati ovdje dok vi fizički nekoga ne napadnete“.

Predsjednik Skupštine kazao je Tajniku da izvrši prozivku, na što je vijećnik Petrina kazao “ gospodine tajniče, nećete primati od izabranog vijećnika zato što je u rangju jednak meni. Ja vas molim da ne dođe do incidenta između mene i vas. Za razliku od vas gosp. Dujiću ja sam dopis koji sam uputio Ministarstvu poslao i vama, i mogli ste se očitovati do danas na taj dopis. Dakle, Ministarstvo je dobilo rok da se do danas u 9 sati očituje u našem dopisu u kojem negira ovo što Dujić govori.“

Tajnik Ante Alfirov nastavio je s prozivkom vijećnika.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: “gosp. Dujiću, vi ste nasilni čovjek, a vi Ante imate bezbroj grešaka do sad i uporno srljate“, nakon čega je Tajniku otrgnuo i zgužvao papir sa popisom vijećnika.

Župan Goran Pauk kazao je: “ nemojmo više dozvoliti da ovako manjina tlači sve ljude. Mi ovdje imamo posla. Mi smo, ovdje, izabrani provoditi nekakve propise i donositi odluke, a ne se ovako ponašati. Ovo je, gospodo, silovanje ove Skupštine. Znae što nas tjera? Da mu damo opomenu i da ga izbacimo, a pošto to nećemo napraviti da drugi put dovedemo zaštitare, ponovo. To je njegov cilj vladanja. A vas, gospodo iz oporbe, molim vas recite jasno i glasno, nemojte kalkulirati s tim – bolje da je malo meteža i nereda. Ovo nije red. Jedina stvar koja je napravljena je da je Ministarstvo, koje odlučuje o ovome i može odlučivati, dalo svoje pisano priopćenje. Sljedeća instanca je sud, o kojem on govori. Pa neka ide sudom, nema nikakvog problema, ali nemojmo da nas izmaltretira čovjek koji je u konačnici mogao biti tu da je možda stavio „svoju glavu“ u nekakvu utakmicu, ali nije. Pa neće predstavnik manjine izmaltretirati cijelu Skupštinu, ove ponosne Županije.“

Vijećnica Kristijana Jerkov kazala je da se ne slaže sa ovakvim načinom komunikacije i održavanja sjednice, vezano za vijećnika Petrinu. „Ja sam naučila raditi za dobrobit ove županije i truditi se, ali ovaj način komunikacije, gospodine Petrina, ja ne podržavam. Ja nisam navikla ovako raditi. Radim odgovoran posao, u jednoj ustanovi. Bilo je nesuglasica velikih, ali su se riješile.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je „gospodo, ja ne očekujem da vi mene podržavate. Gospodine Pauk ja znam da ste vi meni jedno 150 kaznenih prijava napravili.“

Predsjednik Skupštine kazao je da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje, jer je od 42 vijećnika nazočno 38 i to:

Ante Vrcić	Kristijana Jerkov
Nediljko Dujčić	Marin Mikšić
Sanja Bebek	Petar Mišura
Niveska Vlaić	Krunoslav Mazalin
Ante Rakić	Anita Jakšić
Giordana Radin Mačukat	
Ivo Blaće	Zvonko Radić
Marijo Baić	Stipe Petrina
Anita Aužina	Iris Ukić Kotarac
Tanja Radić Lakoš	Ante Šolić
Marko Parat	Ivan Dobra
Antonija Anić-Matić	Gabrijela Mialjević
Ivica Bratić	Hermina Nakić Crljen
Natko Duvnjak	Stevo Žeželj
Zdenka Bilušić	Ivica Ledenko
Ante Cigić	Branko Dželalija
Gordan Tabula	
Marija Maloča	Katarina Šošić
Mirko Vojnović	
Marijo Mladinić	
Joso Smolić	Sanja Kosijer

Sjednici nisu bili nazočni: Vlatka Duilo, Josip Sučić, Tomislav Čolak i Dragan Vukmirović.

VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećničkih pitanja nije bilo.

USVAJANJE ZAPISNIKA

Primjedbi na Zapisnik nije bilo, pa je Predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Zapisnik o radu 1. Konstituirajuće sjednice Županijske skupštine od 21. listopada 2017. , te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Nakon usvajanja Zapisnika te nastavka Sjednice, istu su napustili: Kristijana Jerkov, Anita Jakšić, Ivica Ledenko, Krunoslav Mazalin i Petar Mišura, te je konstatirano da je na sjednici nazočno 33 vijećnika.

Predsjednik Skupštine kazao je da je uz poziv za sjednicu predloženo 25 točaka dnevnog reda. Predložio je dopunu dnevnog reda s još tri točke i to:

- točka 1. Izbor Mandatne komisije, te točke*
- „26. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustanovljavanju zajedničkih lovišta u Šibensko-kninskoj županiji i**
- 27. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma - Marina Pirovac u Pirovcu (,Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 8/13)**

Drugih prijedloga za dopunu dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio predloženi dnevni red od 28 točaka, te konstatirano da je sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova utvrđen sljedeći

DNEVNI RED

- 1. Izbor Mandatne komisije**
- 2. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2017. godinu (II.)**
- 3. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2016. godine**
- 4. Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata za 2016. godinu**
- 5. Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2017. godine**
- 6. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2017. godine**
- 7. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o obavljenoj financijskoj reviziji Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2015. godinu**
- 8. Prijedlog zaključaka o prihvaćanju „Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom Šibensko-kninske županije i objedinjeno izvješće jedinica lokalne samouprave za 2016. godinu“**
- 9. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite za 2016. godinu i Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za razdoblje od 2017. do 2020. godine**
- 10. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2016. godini**
- 11. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2016. godinu**
- 12. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2017. godinu**
- 13. Prijedlog zaključaka o prihvaćanju Izvješća o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2017. godine**

14. *Prijedlog Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave*
15. *Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o pristupanju Šibensko-kninske županije udruzi Hrvatske zajednice Županija*
16. *Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom Poslovanju zdravstvenih ustanova Šibensko-kninske županije u 2016. godini:*
- a) *Opće bolnice Šibensko-kninske županije*
 - b) *Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“*
 - c) *Doma zdravlja Šibenik,*
 - d) *Doma zdravlja Knin,*
 - e) *Doma zdravlja Drniš,*
 - f) *Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije,*
 - g) *Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije,*
 - h) *Ljekarne Šibenik i*
 - i) *Ljekarne Drniš*
17. *Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu ustanova socijalne skrbi domova za starije i nemoćne osobe za 2016. godinu:*
- a) *„Cvjetnog doma“ Šibenik i*
 - b) *Doma za starije i nemoćne osobe Knin*
18. *Prijedlog izmjena Plana (I.) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2017. godinu*
19. *Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na statute osnovnih škola:*
- a) *Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Jakova Gotovca, Unešić*
 - b) *Izmjene i dopune Statuta Osnovne Vodice, Vodice*
 - c) *Izmjene i dopune Statuta Osnovne glazbene škole „Krstodak“, Drniš*
 - d) *Statuta Osnovne škole Čista velika, Čista Velika*
 - e) *Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba, Tisno*
 - f) *Statuta Osnovne škole Primošten, Primošten*
 - g) *Statuta Osnovne škole Rogoznica, Rogoznica*
20. *Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na statute srednjih škola:*
- a) *Izmjene i dopune Statuta Industrijsko-obrtničke škole Šibenik, Šibenik,*
 - c) *Izmjene i dopune Statuta Tehničke škole, Šibenik,*
21. *Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja naprava za kontrolirani uzgoj školjkaša na lokalitetu otok Bisage, Općina Tisno („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 8/11 i 3/16*

22. *Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava:*
- a) *za luku posebne namjene – luku nautičkog turizma – sidrište na morskom akvatoriju ispred čest.zem. 3226/33 k.o. Tribunj - jugoistočno od otoka Logorun, Općina Tribunj*
- b) *za luku posebne namjene – luku nautičkog turizma - sidrište u uvali Vožarica i Srednja Draga južno od Skradina*
23. *Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za povjeravanje obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim osobama u luci posebne namjene - luci nautičkog turizma – Dobri Dolac Zaton*
24. *Prijedlog rješenja o izboru tri predstavnika Šibensko-kninske županije u Otočno vijeće Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije Republike Hrvatske*
25. *Prijedlog rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda Šibensko-kninske županije*
26. *Prijedlog zaključka o prihvaćanju Master plana turizma Šibensko-kninske županije*
27. *Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustanovljavanju zajedničkih lovišta u Šibensko-kninskoj županiji*
28. *Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma - Marina Pirovac u Pirovcu („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 8/13)*

RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU

Točka 1. Izbor Mandatne komisije

Predsjednik Skupštine kazao je da se dobilo očitovanje Ministarstva uprave koje je naložilo, Skupštini, da ponovi glasovanje o Mandatnoj komisiji.

Tajnik Ante Alfired kazao je da je prijedlog za izbor Mandatne komisije u sastavu - Katarina Šošić za predsjednicu i Natko Duvnjak za člana svojim potpisima podržalo 19 vijećnika i to: Nediljko Dujić, Sanja Bebek, Niveska Vlaić, Ante Rakić, Giordana Radin Mačukat, Ivo Blaće, Marijo Baić, Anita Aužina, Tanja Radić Lakoš, Marko Parat, Antonija Anić-Matić, Ivica Bratić, Natko Duvnjak, Zdenka Bilušić, Ante Cigić, Gordan Tabula, Marija Maloča, Katarina Šošić i Ane Vrcić.

Vijećnik Stipe Petrina upitao je tko stavlja prijedlog Mandatne komisije na Dnevni red, na što je predsjednik Skupštine odgovorio 1/3 vijećnika, što je ovdje i napravljeno.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Izbor Mandatne komisije, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen.

Izbor Mandatne komisije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 2.
Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2017. godinu (II.)

Župan Goran Pauk obrazložio je rebalans proračuna sa amandmanom, koji je dostavljen svim vijećnicima u pisanom obliku. Kazao je da se kao i u većini rebalansa radi se o visini planiranih prihoda, o novim planiranim приходima, o visini planiranih rashoda i o novim planiranim pozicijama i aktivnostima. Napomenuo je da je odlukom o izvršenju proračuna za 2017 izuzeće od uplate prihoda, time i izdataka u sustavu riznice imaju zdravstvene ustanove kojima je osnivač Šibensko-kninska županija i prihodi korisnika u osnovnim i srednjim školama po osnovi izleta, ekskurzija, marendi, osiguranja učenika, maturalnih plesova i sl. Izuzeće od uplate prihoda isto u sustavu Riznice, odnosi se i na projekte Javne ustanove Razvojna agencija Šibensko-kninske županije koji su u obrazloženju Proračuna navedeni. Ukupan Proračun, odnosno svi planirani prihodi i rashodi, svih proračunskih korisnika, koji su u sustavu Riznice i koji nisu, planira se u visini od 526 milijuna 537 tisuća kuna, a to je za 30 milijuna 351 tisuću kuna veće nego što su bile I Izmjene i dopune Proračuna. Kad se gleda, Proračun, samo isključivo onoga što ide u sustav Riznice, znači proračunski korisnici koji izvršavaju, ostvaruju svoje uplate, odnosno prihode preko žiro-računa Šibensko-kninske županije, u II Izmjenama Proračuna se planira u visini 157 milijuna kuna, odnosno 18,642 milijuna kuna više nego što su bile I Izmjene i dopune Proračuna Šibensko-kninske županije. Ti prihodi, kazao je, sastoje se od ukupnih prihoda u iznosu od 138 milijuna, prihod od financijske imovine 4 milijuna i viška prihoda iz 2016 u iznosu od 14,9 milijuna kuna. Povećanje prihoda odnosi se na nekoliko bitnih stavki. Porez na dohodak se povećava za 821 tisuću kuna, pomoći proračuna iz drugih proračuna se povećavaju za milijun kuna, pomoći izravnjanja za decentralizirane funkcije se povećavaju za 900 tisuća kuna, pomoći proračunskim korisnicima iz proračuna koji nije nadležan se povećavaju za 471 tisuću kuna, pomoći temeljem prijenosa europskih sredstava povećavaju se za čak 2,5 milijuna kuna i prihodi od nefinancijske imovine se povećavaju za 787 tisuća kuna a odnosi se na povećanje prihoda od pomorskog dobra. Isto tako prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi se povećavaju za 206 tisuća kuna i donacije od pravnih i fizičkih osoba koje su izvan proračuna, a koje se odnose na osnovne i srednje škole povećavaju se za 327 tisuća kuna. Smanjenje prihoda, s druge strane, odnosi se na pomoći izvanproračunskih korisnika koji se smanjuju za 277 tisuća kuna, za kamate na oročena sredstva i depozite koji se smanjuju za 467 tisuća kuna i prihode od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih objekata u prostoru, odnosno legalizacije koji se smanjuju za 178 tisuća kuna. Iz materijala je prikazana i struktura tekućih potpora iz državnog proračuna pa je tako vidljivo da Ministarstvo financija daje tekuće potpore od milijun i 440 tisuća kuna, kompenzacijske mjere a to je nadoknada poreza, obzirom na uvođenje novih poreza na kraju prošle godine, u iznosu od 800 tisuća kuna, Ministarstvo poduzetništva i obrta kao subvencije kamata na poduzetništvo u iznosu od 254 tisuće kuna, te Ministarstvo zaštite okoliša i prirode za troškove ECO broda kojima upravljaju vatrogasci u iznosu od 230 tisuća kuna, Ministarstvo turizma za tim hitne medicinske pomoći u sezoni od 105 tisuća kuna i Ministarstvo znanosti i obrazovanja i sporta, a to su sredstva za usluge prijevoza učenika u srednjim školama u iznosu od 7,5 milijuna kuna. Ukupne tekuće potpore iz državnog proračuna po ovom rebalansu

iznose 10 milijuna 339 tisuća kuna. Ukupni prihodi Proračuna, onog dijela koji se odnosi na Riznicu povećavaju se za 18,6 milijuna kuna, raspoređeni su po određenim razdjelima proračuna u materijalima su dati prikazi svakog razdjela, svake županijske službe, odnosno odjela i tajništva.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da u rebalansu nije naznačeno koliko je sredstava u rebalansu izdvojeno u Uredu župana.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2017. godinu (II.), konstatirao da je ista sa 23 „ZA“, većinom glasova usvojen.

Izmjene i dopune Proračuna Šibensko-kninske županije za 2017. godinu (II.) prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 3.

Prijedlog zaključka o prihvatanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2016. godine

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o prihvatanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2016. godine, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen

Zaključak o prihvatanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2016. godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata za 2016. godinu

Rasprave nije bilo pa je Predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata za 2016. godinu, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Odluka o raspodjeli rezultata za 2016. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2017. godine

Tajnik Ante Alfired pojasnio je da je došlo do promjene na listi gosp. Stipe Petrine, jer je na listi još jedna žena pa je trebalo napraviti novi izračun.

Predsjednik Skupštine kazao je, obzirom da je ovo tek sada dano na klupu da se glasuje o prijedlogu koji je dostavljen u materijalima, „a ovo će se naknadno riješiti“

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2017. godine, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Odluka o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2017. godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2017. godine

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da su sve točke do sada falsificirane.

Predsjednik Skupštine zatvorio je raspravu i na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2017. godine te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2017. godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o obavljenoj financijskoj reviziji Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2015. godinu

Vijećnik Stipe Petrina zamolio je ravnatelja da obrazloži svoj izvještaj, budući da je, kako je rekao dosta štur i sporan.

Predsjednik Skupštine zaključio je raspravu i na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o obavljenoj financijskoj reviziji Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2015. godinu, te konstatirao da je ista sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o obavljenoj financijskoj reviziji Županijske uprave za ceste na području Šibensko-kninske županije za 2015. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

Prijedlog zaključaka o prihvaćanju „Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom Šibensko-kninske županije i objedinjeno izvješće jedinica lokalne samouprave za 2016. godinu“

Rasprave nije bilo pa je Predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključaka o prihvaćanju „Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom Šibensko-kninske županije i objedinjeno izvješće jedinica lokalne samouprave za 2016. godinu“, te konstatirao da je ista sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju „Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom Šibensko-kninske županije i objedinjeno izvješće jedinica lokalne samouprave za 2016. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite za 2016. godinu i Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za razdoblje od 2017. do 2020. godine

Vijećnik Stipe Petrina upitao bi pročelnicu zašto neće da podnese temeljito izvješće, jer je ovo zbrčkano i nejasno, a jasno je da prikriva dosta nezakonitih radnji koje se već 20 godina dešavaju u ovoj županiji.

Predsjednik Skupštine zaključio je raspravu i na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite za 2016. godinu i Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za razdoblje od 2017. do 2020. godine, te konstatirao da je ista sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite za 2016. godinu i Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za razdoblje od 2017. do 2020. godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2016. godini

Vijećnik Ivan Dobra – zašto vatrogasci za neke mjesne zajednice, vezano za otoke, uređuju i čiste protupožarni putevi, a za otok Žirje se ne radi ništa.

Vijećnik Stevo Žeželj „imam utisak, a volio bi da me taj utisak vara, da se ovdje kao iz petnih žila predsjedavajući trudi da svaku točku dnevnog reda provuče na brzinu, bez preciznog prebrojavanja glasova. Vezano za požare, smatra da se vatrogasna društva aktiviraju tek kad se desi požar. Naveo je konkretan primjer kad se požar približio Dinari, koja se namjerava proglasiti nacionalnim parkom. Predsjednik DVD-a u Kninu gosp. Jelić, unazad 10-tak dana je izjavio, kad je bio požar na Kozjaku i Svilaji, da to nije problem njegovog vatrogasnog društva, međutim požar se širio, nisu napravili presijecanje staza, pa na taj način preventivno djelovao. Upitao je ako izgori Dinara hoće li uopće biti opravdano i smisleno da se proglasi Nacionalnim parkom. Volio bi da se u ovom programu ozbiljno razmatra u smislu preventivnih mjera.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2016. godini, te konstatirao da je ista sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2016. godini prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.***Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2016. godinu***

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2016. godinu, te konstatirao da je ista sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2016. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.***Prijedlog zaključka o prihvaćanju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2017. godinu***

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o prihvaćanju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2017. godinu, te konstatirao da je ista sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2017. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.***Prijedlog zaključaka o prihvaćanju Izvješća o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2017. godine***

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2017. godine, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2017. godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.***Prijedlog Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave***

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 15.**Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o pristupanju Šibensko-kninske županije udruzi Hrvatske zajednice Županija**

Vijećnik Stipe Petrina „zašto bi bile županije, ako vidimo kako se danas na ovoj Županijskoj sjednici, koja je naravno falsificirana, Ima vas samo 18 i čitavo vrijeme tvrdite da vas ima 23...“

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o pristupanju Šibensko-kninske županije udruzi Hrvatske zajednice Županija, te konstatirao da je ista sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o pristupanju Šibensko-kninske županije udruzi Hrvatske zajednice Županija prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 16.**Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom Poslovanju zdravstvenih ustanova Šibensko-kninske županije u 2016. godini:**

- a) Opće bolnice Šibensko-kninske županije
- b) Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“
- c) Doma zdravlja Šibenik,
- d) Doma zdravlja Knin,
- e) Doma zdravlja Drniš,
- f) Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije,
- g) Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije,
- h) Ljekarne Šibenik i
- i) Ljekarne Drniš

Vijećnik Stevo Žeželj upitao je vijećnike tko je od njih ove materijale doista pročitao i napravio koncept o bilo kojem materijalu.

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom Poslovanju zdravstvenih ustanova Šibensko-kninske županije u 2016. godini:

- a) Opće bolnice Šibensko-kninske županije
- b) Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“
- c) Doma zdravlja Šibenik,
- d) Doma zdravlja Knin,
- e) Doma zdravlja Drniš,
- f) Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije,
- g) Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije,
- h) Ljekarne Šibenik i
- i) Ljekarne Drniš, te konstatirao da je ista sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova

usvojen.

Zaključci o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom Poslovanju zdravstvenih ustanova Šibensko-kninske županije u 2016. godini:

- a) Opće bolnice Šibensko-kninske županije
- b) Opće i veteranske bolnice „Hrvatski ponos“
- c) Doma zdravlja Šibenik,
- d) Doma zdravlja Knin,

- e) Doma zdravlja Drniš,
- f) Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije,
- g) Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije,
- h) Ljekarne Šibenik i
- i) Ljekarne Drniš prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 17.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu ustanova socijalne skrbi domova za starije i nemoćne osobe za 2016. godinu:

- a) „Cvjetnog doma“ Šibenik i***
- b) Doma za starije i nemoćne osobe Knin***

Vijećnik Ivan Dobra kazao je da se Žirje stalno omalovažava, te naveo primjere zabrane da se izgradi Marina sa pristaništem (gdje je Ina htjela otvoriti pumpu), te starački dom.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu ustanova socijalne skrbi domova za starije i nemoćne osobe za 2016. godinu:

- a) „Cvjetnog doma“ Šibenik i
- b) Doma za starije i nemoćne osobe Knin, te konstatirao da je ista sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Zaključci o prihvaćanju Izvješća o radu ustanova socijalne skrbi domova za starije i nemoćne osobe za 2016. godinu: a) „Cvjetnog doma“ Šibenik i b) Doma za starije i nemoćne osobe Knin prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 18.

Prijedlog izmjena Plana (I.) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2017. godinu

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog izmjena Plana (I.) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2017. godinu, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Izmjene Plana (I.) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2017. godinu prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 19.***Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na statute osnovnih škola:***

- a) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Jakova Gotovca, Unešić***
- b) Izmjene i dopune Statuta Osnovne Vodice, Vodice***
- c) Izmjene i dopune Statuta Osnovne glazbene škole "Krstodak", Drniš***
- d) Statuta Osnovne škole Čista velika, Čista Velika***
- e) Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba, Tisno***
- f) Statuta Osnovne škole Primošten, Primošten***
- g) Statuta Osnovne škole Rogoznica, Rogoznica***

Vijećnik Stevo Žeželj upitao je koliko vremena vijećnici imaju za raspravu, te kazao kako bi volio da svi predlagatelji, točaka dnevnog reda, iziđu i ukratko obrazlože o čemu se radi.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na statute osnovnih škola:

- a) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Jakova Gotovca, Unešić
- b) Izmjene i dopune Statuta Osnovne Vodice, Vodice
- c) Izmjene i dopune Statuta Osnovne glazbene škole "Krstodak", Drniš
- d) Statuta Osnovne škole Čista velika, Čista Velika
- e) Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba, Tisno
- f) Statuta Osnovne škole Primošten, Primošten
- g) Statuta Osnovne škole Rogoznica, Rogoznica, te konstatirao da je isti sa 23 glasa

„ZA“ većinom glasova usvojen.

Zaključci o davanju prethodne suglasnosti na statute osnovnih škola:

- a) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Jakova Gotovca, Unešić
- b) Izmjene i dopune Statuta Osnovne Vodice, Vodice
- c) Izmjene i dopune Statuta Osnovne glazbene škole "Krstodak", Drniš
- d) Statuta Osnovne škole Čista velika, Čista Velika
- e) Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba, Tisno
- f) Statuta Osnovne škole Primošten, Primošten
- g) Statuta Osnovne škole Rogoznica, Rogoznica prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 20.***Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na statute srednjih škola:***

- a) Izmjene i dopune Statuta Industrijsko-obrtničke škole Šibenik, Šibenik,***
- b) Izmjene i dopune Statuta Tehničke škole, Šibenik,***

Vijećnik Stevo Žeželj, budući da se njegov prijedlog nije usvojio, predložio je da se glasa o njegovom prijedlogu, da se osnuje mješovita komisija za prebrojavanje glasova.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na statute srednjih škola:

- a) Izmjene i dopune Statuta Industrijsko-obrtničke škole Šibenik, Šibenik,
- b) Izmjene i dopune Statuta Tehničke škole, Šibenik, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Zaključci o davanju prethodne suglasnosti na statute srednjih škola:

- a) Izmjene i dopune Statuta Industrijsko-obrtničke škole Šibenik, Šibenik,
- b) Izmjene i dopune Statuta Tehničke škole, Šibenik prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 21.

Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja naprava za kontrolirani uzgoj školjkaša na lokalitetu otok Bisage, Općina Tisno („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 8/11 i 3/16

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja naprava za kontrolirani uzgoj školjkaša na lokalitetu otok Bisage, Općina Tisno („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 8/11 i 3/16, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojena

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja naprava za kontrolirani uzgoj školjkaša na lokalitetu otok Bisage, Općina Tisno („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 8/11 i 3/16, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 22.

Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava:

- a) za luku posebne namjene – luku nautičkog turizma – sidrište na morskom akvatoriju ispred čest.zem. 3226/33 k.o. Tribunj - jugoistočno od otoka Logorun, Općina Tribunj***
- b) za luku posebne namjene – luku nautičkog turizma - sidrište u uvali Vozarica i Srednja Draga južno od Skradina***

Vijećnik Ivan Dobra kazao je:“ u Žirju ima 4 koncesije, preko 150 bova, a u Kapriju ima 1 koncesija od 25 bova. Kaprije zarađuje preko milijun kuna u toku ljeta i dobio je 400 tisuća kuna a 600 tisuća kuna ide za županiju.“

Predsjednik Skupštine prekinuo je vijećnika Dobru, jer se ova koncesija ne odnosi na Žirje već na Tribunj i Skradin.

Vijećnik Stevo Žeželj predložio je (županu) da se razmisli o koncesijama. Za njega su koncesije jedan modus pljačke imovine građana Hrvatske jer se dodjeljuju tajkunima.

Predsjednik Skupštine prekinuo je vijećnika Žeželja te kazao da se drži točke dnevnog reda.

Vijećnik Stipe Petrina upitao je župana hoće li se ove koncesije naplaćivati jednako kao koncesije na Obonjanu – što su dužni 2 milijuna kuna, do sada i hoće li se ove koncesije koje su sada naplaćivati kao i za NCP.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava:

- a) za luku posebne namjene – luku nautičkog turizma – sidrište na morskom akvatoriju ispred čest.zem. 3226/33 k.o. Tribunj - jugoistočno od otoka Logorun, Općina Tribunj
- b) za luku posebne namjene – luku nautičkog turizma - sidrište u uvali Vozarica i Srednja Draga južno od Skradina, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava:

- a) za luku posebne namjene – luku nautičkog turizma – sidrište na morskom akvatoriju ispred čest.zem. 3226/33 k.o. Tribunj - jugoistočno od otoka Logorun, Općina Tribunj
- b) za luku posebne namjene – luku nautičkog turizma - sidrište u uvali Vozarica i Srednja Draga južno od Skradina prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 23.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za povjeravanje obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim osobama u luci posebne namjene - luci nautičkog turizma – Dobri Dolac Zaton

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da je koncesija za Dobri Dolac već jednom bila raspisana, i nitko se nije javio, pa ga zanima po čijem zahtjevu je koncesija Dobri Dolac raspisana.

Župan Goran Pauk kazao je da će se odgovor na ovo pitanje dostaviti u pisanoj formi.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje je stavio Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za povjeravanje obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim osobama u luci posebne namjene - luci nautičkog turizma – Dobri Dolac Zaton, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Odluka o davanju suglasnosti za povjeravanje obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim osobama u luci posebne namjene - luci nautičkog turizma – Dobri Dolac Zaton prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 24.

Prijedlog rješenja o izboru tri predstavnika Šibensko-kninske županije u Otočno vijeće Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije Republike Hrvatske

Vijećnik Ivan Dobra upitao je da li osobe koje su predložene imaju boravište na otoku. „Oni ne znaju niti nabrojiti naseljene otoke u šibenskoj općini. Ja predlažem sam sebe da budem u tom vijeću. Ja sam jedini otočanin ovdje.

Predsjednik Skupštine kazao je da su po prijedlogu odbora za izbor i imenovanje imenovani Vladimir Lučev, Emir Berbić i Katarina Gregov.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog rješenja o izboru tri predstavnika Šibensko-kninske županije u Otočno vijeće Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije Republike Hrvatske, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Rješenje o izboru tri predstavnika Šibensko-kninske županije u Otočno vijeće Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije Republike Hrvatske prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 25.

Prijedlog rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda Šibensko-kninske županije

Rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Rješenje o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 26.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Master plana turizma Šibensko-kninske županije

Vijećnik Stevo Žeželj kazao je, citira se: „ne mogu se oteti utisku da se cijelo vrijeme ovdje nameće, s vaše strane, pritiskom, besmisao. Vi čovjeka nećete da uzmete da predstavlja svoje Žirje, nego stavljate neke osobe sa strane. Ima li to smisla?“

Vijećnik Zvonko Radić kazao je da je pomno proučio materijale za Master plan, te je uočio mnogo nedostataka. Želio bi da se najprije predstave izrađivači plana – odakle dolaze, koje bonitete imaju i koliko su do sada takvih planova napravili. Na str.16 - nije navedeno Cetinsko polje kao veliki potencijal gdje je 45 hektara visoko plodne zemlje, kroz koje protječe rijeka Cetina, str. 16 – osnovna prirodna obilježja nigdje se ne spominje planina Dinara, koja je najveći vrh u RH, str. 16 – povijesni razvoj nigdje se ne spominje povijesne građevine rimskih cesta, te ceste koje je u okolici Knina radio general Marmont za vrijeme vladavine Napoleona, na str 22. – sustav turističkih zajednica – općine koje su nerazvijenije, u našoj županiji, o njima po prikazu na karti vodi računa turistička zajednica naše županije – na tim prostorima se slabo razvija turizam jer se tamo ništa ne događa. Str. 29 - izravni turistički resursi – kroz obnovu speleoloških objekata vidi se da se pećina Jazinka svrstava u Kistanjsko-erвениčko područje, što nije točno, jer se ta pećina koja je vrlo bogata unutarnjom ljepotom, nalazi na prostoru Općine Kijevo. Str. 32- materijalno-kulturno-povijesna baština – kroz opis sakralnih baština nigdje se ne spominje crkva Sv. Spasa na izvoru rijeke Cetine-starohrvatska crkva iz 9. st. koja je jedina i najstarija crkva očuvana na prostoru RH. Str.52-pješačke, planinarske i biciklističke staze – spominje se da su biciklističke staze uređene u svim regijama osim u Kistanjsko-erвениčkom, a na prostoru općina Kijevo i Civiljane nema nijedne obilježene staze, iako se svake godine obilježava ciklo etapa od Kaštela do Kijeva i dalje do Splita i to pod organizacijom veterana 4. Gardijske brigade i veterana Općine Kijevo i to povodom Dana pobjede pod geslom „Putevima ponosa i slave“. Str.142-privlačenje investicija u turizmu – na ruralnom dijelu županije potrebno je iznaći mogućnost ulaganja u seoski turizam jer tamo imamo slabo nastanjen prostor, pretežno staračka domaćinstva i

negativnog pogleda bankarskog sektora za kreditiranje na tim prostorima. Smatra da bi brigu o tim prostorima trebala voditi Regionalna razvojna agencija, koja bi pomogla pri povlačenju sredstava iz Europskih fondova. Na kraju je kazao: „ako naša županija bude ravnomjerno razvijala turističku ponudu u svim dijelovima županije, onda se možemo nadati da će sve biti u redu, a ako se bude odnositi prema nekim krajevima kao što su bili do sada, to isključivo govorim vezano za onaj najsjeverniji dio županije, onda sam dojma da županija djeluje i završava kod „Gospe van grada“.

Vijećnik Ivo Blaće kazao je da je opsežno proučio materijale, te da je primijetio da u ovom Planu piše da je u našoj županiji nešto više od 100 tisuća kreveta, a ovim planom je predviđeno da je to svega 1/3 postojećih kapaciteta i da bi to trebalo dignuti na 300 tisuća. Ima dilemu da li infrastruktura naše županije može izdržati takvo povećanje smještajnih kapaciteta i broja turista na ovom području. Upitao je da li bi prvo trebalo ići u neakve pripreme infrastrukture pa onda posljedično povećati i broj smještajnih kapaciteta.

Jedna od stvari koja se ovdje nameće je pretvaranje uobičajenih sadržaja u tzv. atrakcijske sadržaje. U okviru toga predložio je, a to je govorio i na gradskoj Skupštini, stavljanje tzv. podvodnog parka, kojeg imaju već gotovo sve zemlje Europe a predstavlja jedno zaštićeno područje na obali, za koje se odredi da se ne smije loviti i ne smije se ništa raditi. Ono je atraktivno za ronioce. Ono pridonosi poboljšanju ekološke ravnoteže i općenito pridonosi atraktivnosti kod nas obzirom da imamo studij marikulture. U jednom takvom podvodnom parku studenti bi mogli pratiti razvoj biljnih i životinjskih vrsta. Pored toga, smatra da se ide na to da se plaže pomalo pretvaraju u tematske plaže, koje u sebi imaju jedan problem, a to je da se one kao takve moraju izolirati od drugih. Npr. ako koncesionar želi da napravi tematsku plažu sa dovodenjem kućnih ljubimaca, takva plaža se treba ograditi da psi ne idu okolo, nego da budu koncentrirani tu. Općenito, misli da je ovaj Master plan dosta opsežan i edukativan, kao jedan mali udžbenik, međutim očekivao je da će se više regionalno obraditi pojedine dijelove, npr. kanal sv. Ante – kakav je povijesno, što se može investirati, koliko te investicije koštaju, bolje nego ići u širinu jer se ulaže veliki napor za sve to pročitati i sagledati.

Župan Goran Pauk vezano za 150 tisuća ili 300 tisuća kreveta kazao je: „mi imamo 25-30% iskorištenih crvenih turističkih zona-znači zona za turizam. Samo ta informacija dosta govori, da je puno toga u prostoru planirano, a malo iskorišteno i sigurno imamo ogromne mogućnosti za dizati kapacitete.“

Obzirom na interesantnu temu i na specifičan plan zamolio je gđu. Ivanu Katuriće, koja je izrađivačica plana i direktorica tvrtke, odnosno udruženih tvrtki Urbanex Krutak d.o.o. da sažeto obrazloži poantu ovoga plana- kako se radio, na koji način i što je u planu dalje.

Vijećnik Stipe Petrina upitao je koliko županijska turistička zajednica uzima „para“ od lokalnih turističkih zajednica i koliko vraća tim zajednicama. Smatra da „sve ide čudnim kanalima u čudne svrhe“. Kazao je da iz njegove zajednice ide preko 600-700 tisuća kuna. „Ako će raditi Master plan turizma, neka najprije naprave Master plan podjele sredstava, a to neće.“ Zanima ga o kojem Master planu se priča i što je župan učinio za Master plan županije, osim što je dao 5 000 tisuća kuna za neke manifestacije.

Vijećnik Ivan Dobra upitao da li je itko uključio Žirje u Master plan turizma „jel vi znate da ja Nacionalni park Kornati, „ukrali su“ Žirju tri otoka i oni tamo dobivaju na tome, a mi nemamo ni jednu lipu, kao što nemamo ni jednu lipu od koncesije na bove – oni imaju 400-500 tisuća kuna, Kaprije se razvija.“ Volio bi da se Žirje isto uključi „a kako će se uključiti Žirje kad nema ni jednoga predstavnika Žirja, bilo gdje. Tko je donio zaključke da se te tri osobe za Otočni vijeće predlažu.“

Vijećnik Stevo Žeželj kazao je da bi bio sretan da se uzmu u obzir svi kapaciteti (u pogledu razvoja turizma u našoj županiji) koji se mogu razviti, a na određeni su način podcijenjeni. Ukazao je na Bribirsku Glavicu, gdje je nekad carovao Šubić jer smatra da taj „biser“ nije iskorišten. Tamo su iskopavanja konstantno obavljaju i to kulturno blago koje je tamo stvoreno i napravljeno, na određeni način radi sigurnosti preseljava se u Zadar, Split i na taj način odvlači se tamo gdje to kulturno blago nije stvoreno. Nadalje je kazao da bi volio da se vodi računa o saniranju određenih objekata, po mnogim selima, koji turistima daju jednu izuzetno ružnu sliku o devastiranim i porušenim objektima nakon „Oluje“ koji nisu bili vojni objekti a to su škole, npr. u Đevrskama, na Polači, na Planu... koje „zvrlje“ kao aveti ratnog razaranja. Ispred te osnovne škole, u Đevrskama, koju je nekad pohađalo preko 500 učenika i sada je porušena, radi pro forme ispred je napravljen „parkić“ što doista daje jednu smiješnu i „mlitavu“ sliku. Nesaniranje takvih objekata onemogućava vraćanje srpske nacionalne manjine iz dijaspore. Ako nema učenika za školu, od tih objekata se može napraviti neki kulturni objekt i na taj način da se izmijeni ta ružna slika.

Predsjednik Skupštine kazao je da postoji stotine škola, prekrasno obnovljenih i uređenih, ali u njima nažalost nema djece. Upitao je tko je zabranio povratak građana u skradinsko zaleđe, gdje je sve obnovljeno. To su trendovi kojima danas žive mladi koji ne žele živjeti u ruralnim sredinama.

Župan Goran Pauk kazao je da je Master plan strateški dokument koji ne pobrojava projekte. Projekti su promjenjiva varijabla. Nije izrađivač izmislio Master plan turizma Šibensko-kninske županije, nego je rađen u konzultacijama sa svim jedinicama lokalne samouprave, preko radionica i svih interaktivnih razgovora, izvješća i dokumenata koji trebaju biti podloga jednom takvom dokumentu.

Gđa. Ivana Katuriđ, direktorica tvrtke Urbanex Krutak d.o.o kazala je da tvrtka ima bogato iskustvo u izradi strateško planskih dokumenta za različite razine velikih urbanih područja, urbanih aglomeracija županija i jedinica lokalne samouprave u različitim sektorima. Njihova je specijalizacija, kazala je, u samom procesu strateškog planiranja. Upravo zato, pohvalila je ovaj Master plan turizma Šibensko-kninske županije, jer je proces izrade bio široko participativan. Na samom početku formulirane su fokus grupe i predstavnici otoka, konkretno predstavnik otoka Žirja je bio na jednoj od tih fokus grupa. Pružili su vrijedne informacije o procesima koji se dešavaju na terenu i zbog kojih je i ta analiza stanja bila iznimno velika (preko 500 stranica materijala). To je bilo strašno bitno, zato što je u Hrvatskoj sustav planiranja takav da, nažalost, ne postoji jedna košuljica u kojoj su objedinjeni svi strateško planski i planski dokumenti. Mi smo se u samom procesu izrade zaista potrudili. Na samom procesu je radilo preko 15 stručnjaka različitih struka, a koristila se GIS metodologija kako bi se uskladilo sve podatke koji su zaprimljeni. Moguće je da je došlo do određenih propusta. Sam plan je financiran i sufinanciran od strane Ministarstva turizma, prošao je proceduru strateške procjene utjecaja na okoliš, potvrđen je i od strane relevantnih ministarstava u području zaštite okoliša, također i javni uvid, javnu raspravu u kojoj je javnost bila pozvana da da svoje primjedbe, komentare i sugestije, te može reći da je komentara bilo iznimno malo i da je plan potvrđen i pohvaljen od strane svih relevantnih tijela. Bitno je da je u samom participativnom procesu oformila i radna skupina i koordinacijska grupa, obzirom da hrvatski zakonodavni okvir ne nalaže takav široki participativni proces koji donekle i usporava i poskupljuje sam proces izrade. Sretna je što je sam proces priveden kraju i da je dao iznimno dobre rezultate. Zahvalila je i nositelju izrade, Upravnom odjelu za gospodarstvo, koji se potrudio i dostavio veliku količinu podataka, inicijatoru kompletne izrade Master plana, turističkoj zajednici županije koja je revidirala sve što je vezano za specifične ciljeve koji su u njihovom području djelovanja, kao i šibensko-kninskoj Razvojnoj agenciji.

Radi se o vrlo opsežnom materijalu koji se velikim dijelom oslanja na europske izvore financiranja. To je naša uža specijalnost. Mi smo dugogodišnji suradnik je Ministarstvo regionalnog razvoja, tako da je ovaj plan zapravo jedan bitan skok u županiji, jer vi trenutačno imate na raspolaganju europske izvore financiranja. Zaista svi prioriteti i mjere koje ćete vidjeti da su rezultat ovog akcijskog plana oslanjaju se na financijsku konstrukciju koju imate u novim operativnim programima. Što se samog procesa izrade tiče radi se o strateško planskom dokumentu, sektorskom razvojnom dokumentu.

Zaista uloženi su vrlo opsežni trud, i ja bi bila zahvalna da ste se i ranije uključili sa nekim konstruktivnim primjedbama i komentarima. Plan se sastoji od tri faze izrade – analize stanja, identifikacije razvojnih potreba i potencijala te definiranje strateškog okvira turističkog razvoja. Analiza stanja je opsežna, uključuje veliki broj kvantitativnih podataka, ali ona je baza, što znači da idući plan neće trebati biti ovako opsežan. Ovaj plan je, zapravo, usustavio veliki broj prostornih podataka i na neki način ih pravilno rasporedio u teritorij. Generiranje strategije turističkog razvoja, ponovno, bilo je strogo bazirano na participativnim procesu, dakle niti jedna faza izrade nije se pokrenula prije nego što su tijela koja su bila nadležna za sam proces izrade nisu potvrdili prethodnu fazu izrađenog strateškog dokumenta. Zbog toga smatramo da je sam proces iznimno kvalitetno vođen, isto tako nadležna ministarstva potvrdila su svojim pozitivnim mišljenjima sam rezultat ovog procesa. Vizija razvoja Šibensko-kninske županije prvenstveno je fokusirana na korištenje postojećih prirodnih i kulturnih resursa razvojem specifičnih turističkih proizvoda. Znači, unutar samog strateškog okvira vizija se razrađuje na pet razvojnih ciljeva koji su fokusirani oko određenih grupa. Prva se bavi razvojem inovativnih turističkih proizvoda koji su, u osnovi turističkog tumačenja vaših resursa. Drugi cilj je integrirani razvoj turističke infrastrukture. Treći je fokusiran na razvoj poduzetničkih inicijativa u turizmu. Četvrti je osiguranje prepoznatljivosti same regije. Petri je jačanje ljudskih potencijala i samog sustava. Ono što je bitno kod ovih ciljeva i kod vrlo razrađenog sustava mjera je da svaki od njih ima vrlo jasne izvore financiranja u nadnacionalnim sredstvima financiranja i to je velika dodana vrijednost samog plana. Pet razvojnih ciljeva se dalje razvija u 33 razvojna prioriteta i 106 razvojnih mjera. Zbog uvjeta financiranja ministarstva turizma ovaj plan traje do 2019. godine, ali on svakako ima potencijala i za produženje u iduće plansko razdoblje koje će ovisiti o operativnim programima koji će biti odobreni od strane Europske komisije. Bitan element samog plana je razvoj operativnih programa turističkih proizvoda. To je nešto što naizgled zvuči vrlo apstraktno i vrlo stručno, konkretizirano kao svojevrsni priručnik za samo provođenje ovog plana. Zaista je bilo bitno proizvesti s jedne strane vrlo opsežan znanstveno i stručno utemeljen dokument, a s druge strane osmisliti model njegove operacionalizacije. Na žalost, strateško planski dokumenti u hrvatskom institucionalnom okviru često imaju relativno slab implementacijski potencijal. Naš cilj je bio, zaista, ojačati implementacijski potencijal plana. Mislim da smo zaista na dobrom putu, te da su izvori financiranja realni.

Cilj Master plana je, zapravo, strateško promišljanje razvoja. napravljeno je na najboljoj mogućoj razini i, zaista zahvaljujemo svima koji su aktivno sudjelovali u samom procesu njegove izrade.“

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog zaključka o prihvaćanju Master plana turizma Šibensko-kninske županije, te konstatirao da je isti sa 24 glasa „ZA“ i 2 glasa „suzdržan“ većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Master plana turizma Šibensko-kninske županije prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 27.**Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama
Odluke o ustanovljavanju zajedničkih lovišta u Šibensko-kninskoj županiji**

Vijećnik Ivan Dobra :“ gosp. Dujiću, vidim vi ste možda namjerno ili nenamjerno isključili Žirje iz ovoga. Vi ste meni, još u 12. mjesecu obećali aneks ugovora za lovište u Žirju. Ni do dan danas niste napravili. Vi ste u sukobu interesa, vi kao predsjednik Županijske skupštine i predsjednik lovačkog društva ne možete dati koncesiju. Ja bi želio da se to konačno napravi i da se Žirje isključi iz lovišta šibenske županije. Mi od toga nemamo nikakve koristi, samo prave štetu. Ako se tako ne napravi mi ćemo, kao što smo jednom rekli, stati ispred trajekta i nećemo dozvoliti da se lovci iskrcaju na privatni otok i privatno lovište.“

Predsjednik Skupštine kazao je na nije u sukobu interesa, jer ovdje ne može biti sukob interesa. On je, kazao je, predsjednik lovačkog saveza Šibensko-kninske županije, a sva njegova djelatnost, vezano za to, ne može donijeti osobno njegov interes. Nadalje je kazao, da se ovdje radi o izmjeni da se tri lovišta, koja su „, u to vrijeme je bila takva politika, da kad je prošao autoput bilo je obrazloženje da ta lovišta ne mogu više biti jedinstvena, da ih je presjekao autoput i stvorilo je nama, kao zakupcima, duple troškove. Duplo smo plaćali lovno gospodarske osnove, inspekcije i sve ostalo. To je neodrživo. To nije utemeljeno na zakonu. Sva tri ova lovišta – Skradin-Skradin 1, Dubrava-Dubraval i Perković-Perković1, imaju minimalno fizičku povezanost veću od jednog kilometra. Zakon je vrlo jasan. Nažalost, nama kao lovcima je žao što smo više od 10 godina plaćali duple troškove, zbog te odluke. Mislim da s ovim ispravljamo jednu nepravdu prema svim članovima ovih udruga. Mi smo redovne platiše zakupa, redovno izvršavamo obveze – što je najbitnije. Jedini smo ostali u prirodi koji pročišćavamo protupožarne puteve. Nažalost, ali jedini smo. Prema tome, povjerenstvo kojem sam ja na čelu, je započelo sa radom. Za sva lovišta, digitalizaciju svih lovišta, vi ćete na jesenjem zasjedanju imati na dnevnom redu i lovište koje je dijelom i Žirje. Postoje razna traženja, razni interesi, različita mišljenja susjednih lovišta i ovaj put taj posao treba odraditi vrhunski, profesionalno i kvalitetno. Ovo je vrlo bitno da usvojimo, jer mi sada izrađujemo LGO (lovnogospodarske osnove) i ako danas ne bi ovo usvojili, sve što košta jedan nas tri udruge koštalo bi dva, bez toga, a niti je utemeljeno na zakonu, niti ima realne osnove. Zato vas molim da podržite ovaj prijedlog.“

Vijećnik Stevo Žeželj kazao je:“ja sam povratnik u svoju domovinu, nazad četiri godine, iz Italije. Podnio sam zahtjev za lovačko oružje. Bavim se lovom od 82 godine, iz hobija i ljubavi prema prirodi, međutim svaki put dobijem odbijenicu da sam učestvovao u tzv. vojsci RSK. Na osnovu tog odgovora, smatram da svi građani Hrvatske nisu, apsolutno, jednaki po zakonu niti po Ustavu. Takav tretman smatram teškom diskriminacijom pripadnika nacionalne manjine, niti mi je ugodno da se osjećam kao pripadnik bilo kakve manjine. Da je bilo sreće naša bi se država pozvala na rezultate francuske revolucije, i sve građane koji su rođeni na ovim prostorima proglasili Hrvatima, a ne dali za sebi monopol kao većina po religioznom predznaku. Sad sam predao tužbu na Okružni sud u Split i očekujem rezultat, međutim ovo ne govorim u svoje osobno ime, nego u ime ostalih da se ukaže, od strane lovačke udruge, da se konačno građanski rat, građanski sukob prevaziđe.“

Predsjednik Skupštine kazao je da u Hrvatskoj nije vođen građanski rat, nego je Hrvatska napadnuta, a zna se tko je bio onaj tko je napadao. Nadalje je nastavio:„Dragi vijećniče, ja vas smatram Hrvatom, jer ste rođeni i živite u Hrvatskoj. Ja sam sretan da se vi izjašnjavate da ste Hrvat i da je ovo vaša domovina. Svaki građanin bez obzira na vjersku pripadnost, koji ima hrvatsko državljanstvo, po meni bi se trebao izjašnjavati na takav način, ali dozvolimo i slobodu koja je zacrtana u svim europskim i svjetskim poveljama pa se dozvoljava i to je blagodat jedne nacije da ima u sklopu teritorija i ljude koji se izjašnjavaju

da su pripadnici druge nacije, priznaju državu u kojoj žive i smatraju je svojom državom. Vama nitko, po današnjim zakonima RH, ne brani da se izjasnite da ste Hrvat.“

Nadalje je kazao, što se tiče lovstva, držanja i nošenja vatrenog oružja koje se koristi za lov, Zakonom o oružju propisano je kako se do toga dolazi. Svaki građanin RH, i stranac, koji podnese zahtjev za nabavu oružja, prolazi individualnu provjeru. „Odlukom prvog hrvatskog predsjednika dr. Franje Tuđmana, svi koji su sudjelovali u agresiji na RH su abolirani, osim individualne krivnje za koju nijedno tijelo ne može donijeti aboliciju. Prema tome ostavimo policiji da radi svoj posao. Mi smo trenutno u izradi novog zakona o oružju, ja sudjelujem ispred hrvatskog lovačkog saveza, gdje ćemo izmjenama uskladiti naš zakon sa europskim zakonima da ne ovisite ni ja, ni vi o susjedu koji vas ne voli. Nažalost, danas je u Hrvatskoj takav zakon, ako susjed kaže da vas se boji i da ste agresivni, nitko vam neće dati oružje. Nažalost, mi smo jedina članica EU koja još ima ostavštine starog zakona iz bivše države. Ja vjerujem da ćemo ove jeseni dobiti novi zakon, da će po tom novom zakonu, nama lovcima, biti lakša nabava oružja. Druga stvar, da bi dobili pravo na držanje i nošenje oružja, vi ste se dužni učlaniti, po sadašnjem zakonu o lovstvu, u jednu od lovačkih udruga u RH, i imati položen lovački ispit, a koliko sam čuo vi ste ga imali i prije Domovinskog rata – imate pravo na dobivanje lovačke iskaznice temeljem koje imate pravo podnijeti zahtjev. Postoji li neki drugi razlog, u koji ovdje nitko ne može ulaziti jer je individualan, to je pitanje svih pitanja. Jedino zbog toga se može, ja tvrdim, po zakonu danas, donijeti odluka od strane Unutarnjih poslova, da se nekome odbije nabavna dozvola, tj. pravo na držanje i nošenje oružja. Dragi kolega, ja kao predsjednik saveza, vama i svim građanima koji žele biti lovci, stojim na raspolaganju. Vjerujem da to nema nikakve veze sa nacionalnom ili bilo kojom pripadnošću, jer imam kolega svih nacija i vjera. Mi lovci se ne dijelimo po tome, a ovaj dio, jednostavno, morat će se riješiti sa organom zaduženim za izdavanje dozvola, jer samo sudjelovanje u agresiji na RH, tj. u postrojbama koje su izvršile agresiju na RH riješeno je abolicijom.“

Vijećnik Ante Rakić kazao je: „kolega Žeželj, nažalost, brkate pojmove, znači u Hrvatskoj nije bio građanski rat, nego Domovinski i obrambeni. Hvala Bogu da je završio. Ja zaista molim da se ostavimo ratove, to je bilo i nadamo se nikad više. Što se tiče vašeg osobnog problema on je, mislim, u domeni Ministarstva unutarnjih poslova i tamo je mjesto da se to riješi.“

Vijećnik Zvonko Radić kazao je: „mislim da je gosp. Žeželj dovoljno školovan i pametan da sve druge stvari može naučiti, ako nije to. Htio sam reći, kao i gosp. Rakić, to nije bio građanski rat, već krvavi obrambeni rat i mi smo pobijedili. Sada ne možemo iskrivljivati povijest. Druga stvar, gosp. Žeželj, siguran sam, 80% ljudi koji su sudjelovali u postrojbama SAO Krajine, a žele biti lovci, dobili su lovačko oružje, a da se pitalo mene, ne bi im dao nikada.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je: „vi znate da je poslije Domovinskog rata Vlada RH raspisala poziv svima onima koji imaju (legalno oružje), koji su oružje za obranu domovine, kupili, da ga mogu legalizirati. Ja sam bio jedan, od tada malobrojnih koji je kupio sve svoje i išao je tamo gdje je išao, i htio sam to legalizirati. Ono što se moglo legalizirati. U isto vrijeme sam polagao i lovački ispit. Sve moje oružje koje je došlo iz vani, ne 91. nego 90.-e je bilo legalno, kupljeno sa specifikacijama i moglo se legalizirati. 91.-e godine ja sam bio zapovjednik voda, prve satnije druge bojne zapovjednik prvog voda. Kao ratni vojni invalid nisam mogao dobiti dozvolu za držanje, ne za nošenje nego za držanje. Dan danas, 22 godine kasnije, administracija šuti.“

Vijećnik Ivan Dobra ponovo je zatražio da se Žirje izuzme za lovno područje, te se osvrnuo i na iskaznice koje su vijećnici trebali dobiti još u prošlom mandatu, te upitao kad će iste i dobiti.

Predsjednik Skupštine kazao je da je minimalno pet puta pozivao vijećnike, bivšeg saziva Skupštine, da se slikaju (bilo je organizirano, gratis u Županiji), a svega 13 vijećnika se slikalo. Pozvao je vijećnike i dao im rok do 1.10. da odu u Tajništvo, da se izvrši slikanje, da bi se do kraja godine napravile iskaznice.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustanovljavanju zajedničkih lovišta u Šibensko-kninskoj županiji, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“, većinom glasova usvojen.

Odlukae o izmjenama i dopunama Odluke o ustanovljavanju zajedničkih lovišta u Šibensko-kninskoj županiji prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 28.

Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma - Marina Pirovac u Pirovcu („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 8/13)

Rasprave nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma - Marina Pirovac u Pirovcu („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 8/13), te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“ većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma - Marina Pirovac u Pirovcu („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 8/13) prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je zaključena u 11:42.

ZAPISNIK IZRADILA

Anita Škugor

PREDSJEDNIK

Nediljko Dujić