

## **ZAPISNIK**

### ***o radu 17. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije održane dana 07. prosinca 2015. godine***

Sjednica je održana dana 07. prosinca 2015. godine, s početkom u 09,30 sati, u prostorijama Gradske vijećnice u Šibeniku.

O radu 17. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Nediljko Dujić, a zapisnik je vodila gđa Anita Škugor, referentica za pripremu sjednica u Tajništvu Županije.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana i ostale goste, te zamolio Tajnika Antu Alfireva da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 42 vijećnika nazočno 32, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni sljedeći vijećnici:

Mladen Abramac  
Anita Aužina  
Ambroz Beneta  
Jadranka Blaće  
Siniša Burić  
Zora Čalić  
Vlatka Duilo  
Dalibor Durdov  
Bruno Gulam  
Ante Kulušić  
Alan Lokas  
Ana Marić  
Petar Mišura  
Dragutin Roca  
Tomislav Travčić  
Miroslav Zorić

Davor Aleksić  
Ivan Barišić  
Rastivoj Bezbradica  
Zoran Blačić  
Ante Cukrov  
Ivan Dobra  
Nediljko Dujić  
Tomislav Dželalija  
Sanja Jakelić  
Zlatko Kulušić  
Boris Magazin  
Branimir Mikulandra  
Paško Rakić  
Božo Teskera  
Dragan Vukmirović  
Florijan Žizić

Sjednici nisu bili nazočni vijećnici: Anita Bara (opravdano), Alen Mikelin (opravdano), Stipe Petrina (opravdano), Mirko Radak (opravdano), Joso Slamić (opravdano), Krešimir Šakić (opravdano), te Damjan Berić, Ivan Malenica, Hrvoje Miljak i Iris Ukić Kotarac.

## VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je da je Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, 5. studenog 2015. godine, donijela Rješenje o predmetu nabave, usluga i prijevoza učenika osnovnih škola, kojima je osnivač Županija, za šk. g. 2015/2016, kojim se poništava odluka o odabiru za grupu 7 iz razloga što dva ponuđena vozila, odabranog ponuditelja sa po devet sjedećih mjesta nisu adekvatni za prijevoz učenika na liniji 2 na kojoj je potrebno prevoziti devetero učenika. Razlog je što jedno od devet sjedećih mjesta u vozilima otpada na vozača, te u istima nije moguće prevoziti devetero učenika. Županija je dužna, kazala je nadalje, žalitelju nadoknaditi troškove žalbenog postupka u iznosu od 9.114,58 kuna. Isto tako Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, 5. studenog 2015. godine, u istom predmetu javne nabave, donijela je Rješenje kojim se poništava odluka o odabiru za grupu 5, iz razloga što je dokumentacijom za nadmetanje propisano da je na liniji 5 Knin-Ljubuč učenike potrebno prevoziti terenskim vozilom, a odabrani ponuditelj je ponudio Reno Twingo. I djeca u Dječjem vrtiću znaju da Reno Twingo nije terensko vozilo, kazala je, pa je ovdje Županija dužna žalitelju nadoknaditi dodatnih 9.114,58 kuna za troškove žalbenog postupka. Smatra da je krivim odabirom, namjernim ili nenamjernim, radno tijelo koje je provodilo postupak javne nabave u ovom slučaju počinilo štetu županijskom proračunu u iznosu od 18.229,16 kuna. Upitala je župana, pretpostavljajući da on imenuje radno tijelo za provođenje postupaka javne nabave, da li ima namjeru i na koji način tražiti da se namiri počinjena šteta, u iznosu od 18.229,16 kuna, u županijskom proračunu, jer smatra da su propusti toliko banalni da je neoprostivo da se ovakve stvari događaju.

Tajnik Ante Alfiev kazao je da se na web stranici Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, može vidjeti da se u manjem postotku, događaju poništenja odluka javnih naručitelja. To se događa svim javnim naručiteljima za javnu nabavu, pa se dogodi i u Županiji. Što se tiče usluga prijevoza učenika kazao je „ mi tu svake godine imamo žalbu, ne znam zašto. Valjda ljudi misle da će nešto dobiti. Dosad se rijetko događalo, gotovo da nam nikada nije bila poništena odluka. Ovaj put se dogodilo. Razloge koje ste vi naveli, neki drugi žalitelji su isto navodili u svojim žalbama, pa njihova žalba nije bila uvažena. U ovom slučaju Državna komisija je uvažila a zašto, ne znam. “

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je da obzirom da je Županija ove godine provela „čitava“ četiri postupka javne nabave, ako je jedan poništen to je čitavih 25%. Upitala je Tajnika da li on stvarno misli da je Reno Twingo terensko vozilo, odnosno da se prijevoz učenika može vršiti u automobilu sa devet sjedala, bez vozača?

Tajnik Ante Alfiev je kazao da nisu traženi samo autobusi nego i terenska vozila, a u pojedinim grupama čak i osobni automobili. Postupak javne nabave, kazao je nadalje, počinje jednom odlukom, ali je to zapravo trinaest odvojenih postupaka, jer ima trinaest grupa, pa kad se zbroje još ona četiri to je sedamnaest postupaka javne nabave. Za svaku grupu se donosi posebna odluka i posebno se realizira.

Predsjednik Skupštine konstatirao je da se sjednici priključio i vijećnik Ivan Malenica, te da je sada Sjednici nazočno 33 vijećnika.

Vijećnik Petar Mišura upitao je što se događa s purifikacijskim centrom, što je do sada napravljeno, te što je Županija prijavila na nedavno završen natječaj Fonda za turizam.

Župan Goran Pauk, što se tiče purifikacijskog centra, kazao je da je gotov glavni projekt i priprema se aplikacija za Fondove, bolje reći za norveški fond, kojim bi se to financiralo, na najpogodniji, najbrži i najlakši način.

Pročelnica Marlena Floigl kazala je da Županija nije prijavila niti jedan projekt na Fond za turizam, koji je ove godine raspisalo Ministarstvo turizma, a zatvorilo ga prošlog mjeseca. U ministarstvu su se obavili razgovori i predstavljena je aplikacija na fond projekta budućeg Centra za posjetitelje Šibensko-kninske županije, u Vodicama, međutim u dogovoru s Ministarstvom turizma i Ministarstvom kulture od toga se odustalo, te je odlučeno da se aplicira Fond programa za obnovu kulturne baštine za koji se uskoro otvara natječaj.

Aktualni sat je završen.

### **USVAJANJE ZAPISNIKA**

Primjedbi na zapisnik nije bilo, pa je Predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Zapisnik o radu 16. sjednice Županijske skupštine, od 03. studenog 2015. godine, te konstatirao da je isti uz 4 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

### **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Predsjednik Skupštine kazao je, da je uz poziv za sjednicu predloženo 15 točaka dnevnog reda.

Drugih prijedloga za dopunom dnevnog reda nije bilo, pa je Predsjednik Skupštine na glasovanje stavio predloženi dnevni red od 15 točaka, te konstatirao da je jednoglasno usvojen sljedeći

### ***DNEVNI RED***

- 1. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2015. godinu i projekcija za 2016. i 2017. godinu (II.)***
- 2. Prijedlog odluke o produljenju trajanja provedbe Razvoje strategije Šibensko-kninske županije***
- 3. Prijedlog Proračuna Šibensko-kninske županije za 2016. godinu i projekcija za 2017. i 2018. godinu s prijedlogom Financijskog plana ŽUC-a za 2016.godinu i projekcija za 2017. i 2018. godinu***
- 4. Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2016. godinu***
- 5. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija:***
  - a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2015. godini***
  - b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2015. godini***

6. *Prijedlog izmjena Plana (I.) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna laganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2015. godinu*
7. *Prijedlog Programa javnih potreba:*
  - a) *u kulturi Šibensko-kninske županije za 2016. godinu*
  - b) *u sportu Šibensko-kninske županije za 2016. godinu*
  - c) *udruga građana Šibensko-kninske županije za 2016. godinu i*
  - d) *u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2016 godinu*
8. *Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na statute osnovnih škola:*
  - a) *Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Antuna Mihanovića Petropoljskog Drniš*
  - b) *Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Domovinske zahvalnosti, Knin,*
  - c) *Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole dr. Franje Tuđmana, Knin*
  - d) *Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Kistanje, Kistanje,*
  - e) *Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Jakova Gotovca, Unešić,*
  - f) *Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Čista Velika, Čista Velika,*
  - g) *Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Skradin, Skradin.*
  - h) *Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Murterski škoji, Murter,*
  - i) *Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Pirovac, Pirovac,*
  - j) *Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba, Tisno,*
  - k) *Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Vodice, Vodice,*
  - l) *Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Primošten, Primošten,*
  - m) *Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Rogoznica, Rogoznica i*
  - n) *Izmjene i dopune Statuta Osnovne glazbene škole Krste Odaka, Drniš*
9. *Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na statute srednjih škola:*
  - a) *Statut Medicinske škole Šibenik, Šibenik,*
  - b) *Statut Ekonomske škole Šibenik, Šibenik,*
  - c) *Statut Prometno-tehničke škole Šibenik, Šibenik,*
  - d) *Statut Srednje strukovne škole Kralja Zvonimira, Knin*
  - e) *Izmjene i dopune Statuta Gimnazije Antuna Vrančića, Šibenik,*
  - f) *Izmjene i dopune Statuta Tehničke škole, Šibenik,*
  - g) *Izmjene i dopune Statuta Industrijsko-obrtničke škole Šibenik, Šibenik,*
  - h) *Izmjene i dopune Statuta Srednje strukovne škole Šibenik, Šibenik,*
  - i) *Izmjene i dopune Statuta Turističko-ugostiteljske škole, Šibenik,*
  - j) *Izmjene i dopune Statuta Srednje škole Ivana Meštrovića, Drniš,*
  - k) *Izmjene i dopune Statuta Glazbene škole Ivana Lukačića, Šibenik,*
  - l) *Izmjene i dopune Statuta Srednje škole Lovre Montija, Knin*
10. *Prijedlog odluke o kriterijima i mjerilima i načinu financiranja:*
  - a) *decentraliziranih funkcija u domovima za starije i nemoćne osobe na području Šibensko-kninske županije i raspored sredstava za prvo tromjesečje 2016. godine*
  - b) *materijalnih i financijskih rashoda centara za socijalnu skrb i troškova ogrjeva korisnicima koji se griju na drva (ogrjev) i raspored sredstava za prvo tromjesečje 2016. godine*
  - c) *decentraliziranih funkcija u zdravstvenim ustanovama na području Šibensko-kninske županije u prvom tromjesečju 2016. Godine*

- 11. Prijedlog odluke o rasporedu sredstava za decentralizirane funkcije između zdravstvenih ustanova na području Šibensko-kninske županije u prvom tromjesečju 2016. godine*
- 12. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Statut Ljekarne Drniš (pročišćeni tekst)*
- 13. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za povjeravanje obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim i fizičkim osobama:  
a) u luci posebne namjene-luci nautičkog turizma u Betini  
b) u luci posebne namjene-brodogradilište u Betini*
- 14. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene-luke nautičkog turizma-sidrište u uvali Pinizel na otoku Žutu*
- 15. Prijedlog odluke o produljenju Ugovora o zakupu prava lova u zajedničkom otvorenom lovištu*

## **RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU**

### *Točka 1.*

#### *Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2015. godinu i projekcija za 2016. i 2017. godinu (II.)*

Župan Goran Pauk kazao je da je Rebalans proračuna - Rebalans u minusu. 142 milijuna i 100 tisuća kuna je rebalansirani iznos Proračuna, ukupan proračun za 2015 g., odnosno plan, što bi bilo milijun i 700 tisuća kuna manje od prethodnih izmjena Proračuna. Kad se smanjenje proračuna gleda kroz pojedine stavke, što se povećalo a što smanjilo, nažalost, prevladava smanjenje i to prvenstveno smanjenje poreza i prireza na dohodak, znači one izmjene koje je Država napravila u porezu na dohodak iz kojeg se alimentira izvorni dio prihoda proračuna prvenstveno u velikom dijelu županija, a i u dobrom dijelu gradova i općina je smanjen. Kao rezultata toga je milijun i 524 tisuće 605 kuna manje po toj osnovi. Također, smanjuje se, za 30-tak tisuća kuna prihod od poreza na imovinu, pomoć od izvanproračunskih korisnika za cca 170 tisuća kuna, zatim, od bitnih smanjenja smanjuju se još pomoći proračunskim korisnicima iz proračuna koji im nije nadležan za 4 milijuna 529 tisuća kuna, s tim da se najveće smanjenje odnosi na osnovno školstvo – to je cca 2 milijuna 800 tisuća kuna iz razloga ne donošenja projekta za energetska učinkovitost osnovne škole Domovinske zahvalnosti u Kninu koju nije bilo moguće realizirati u ovoj godini već je ostavljeno za iduću i to rezultira smanjenjem ovog iznosa. Drugo veliko smanjenje je tehničke prirode, odnosi se na javnu ustanovu za zaštićena područja od cca milijun i 400 tisuća kuna radi prenošenja tih sredstava sa jednog konta na drugi. Isto tako prihodi od nefinancijske imovine smanjuju se za cca 950 tisuća kuna i uglavnom se odnose na legalizaciju. Smanjenje je, naravno, nastalo zbog lošijeg ostvarenja naknada za legalizaciju, od onoga što je planirano

na početku godine i to je kroz rebalans trebalo uskladiti, isto kao i upravne i administrativne pristojbe koje su se umanjile za 340 tisuća kuna zbog lošijeg ostvarenja prihoda od prodaje državnih biljega koje su planiralo na početku ove godine. Sve je sažeto u obrazloženju rebalansa proračuna, zaključio je na kraju.

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je da u obrazloženju rebalansa proračuna stoji da se prihodi od nefinancijske imovine smanjuju za 947 966 tisuća kuna, a smanjenje se uglavnom odnosi na smanjenje prihoda od legalizacije. Zanima je razlog zbog kojeg se ova stavka punila lošije od onog što je bilo očekivano i planirano na početku godine. Nadalje je upitala, vezano za 20-tak djelatnika koliko je bilo zaposleno u Upravnom odjelu za prostorno uređenje i graditeljstvo, zašto je prije nekoliko mjeseci 12-torici radnika prestao radni odnos, iako postupak legalizacije nije završen, te da li je ova stavka, dijelom i zbog toga podbacila za gotovo milijun kuna?

Župan Goran Pauk kazao je da su poslovi legalizacije, u odnosu na ono kako su bili najavljeni, jedna velika „prevara“, te nastavio, citira se: „Ako se sjećate pompozni najava, pa i dolaska ministrice Mrak Taritaš ovdje u Županije, pogotovo priobalne, bilo je najavljeno da su to „poslovi stoljeća“ za županije da ćemo zaraditi oko 20-tak milijuna kuna jer smo imali 20 tisuća zahtjeva za legalizaciju, određeni su rokovi do kada treba završiti legalizaciju i ništa drugo. Nakon toga je bio jedan prazan hod čekanja, traženja, donošenja uredbi, a rokovi su tekli i od svega onoga što je najavljeno nije moguće ostvariti ništa bez primanja jednog određenog broja ljudi. Međutim, s druge strane problem je koliko god ljudi primili, u našem slučaju se pokazuje da ti prihodi koji se ostvaruju od legalizacije nisu dovoljni da pokriju rashode koji nastaju legalizacijom, a rashodi su nabava opreme koja je potrebna i naravno plaće za djelatnike koji su u službi. Ovdje smo reagirali na način kako smo reagirali a to su ova otpuštanja što ste rekli. Da, sveli smo tu službu na svega 6 djelatnika iščekujući što će Država, odnosno Vlada reći vezano za nastavak postupka legalizacije jer bi on trebao završiti u ovoj godini. Nemamo nikakvih informacija da je taj rok produžen, i u tom iščekivanju što će Država donijeti, s jedne strane, i s druge strane u ovom manjku koji ostvarujemo kroz poslove legalizacije odlučili smo se, za sada, na ovaj potez. Kako će biti tijekom godine i kakve će se odluke donositi tako ćemo se i mi ponašati.“ Nadalje je kazao da ono što je Država postavila kao ciljeve, jednostavno nije izvedivo. Stvarnost je sasvim drugačija, a ako se procijeni da je potrebno uzeti nove ljude, za obavljanje poslova oko legalizacije, sigurno će se reagirati.

Pročelnica Semira Škugor kazala je da od samog početka, od kada je preuzela dužnost pročelnice u Upravnom odjelu za prostorno uređenje i gradnju, smatra da je ovaj posao „posao stoljeća“ kako ga je nazvala i sama ministrica Anka Mrak Taritaš. Županija je 2013. godine, na određeno vrijeme, zbog poslova legalizacije, zaposlila 10 ljudi, a godinu kasnije još 11 ljudi. Od naknada za legalizaciju, tijelima koja odlučuju, u ovom slučaju Županija, ide 20% ukupnog iznosa naknade, Državi 50%, gradovima i općinama 30% i tim novcem se nije moglo pokriti troškove zaposlenih. Kazala je da Odjel ima negdje oko 1100 obrađenih predmeta koji nisu naplaćeni i koji čekaju da ih provedu gradovi i općine koji vlasnicima nelegalnih objekata trebaju naplatiti kazne. Pojasnila je kako općine i gradovi nisu izvršili svoj posao, jer im je prioritet u naplati komunalni doprinos, a većina nelegalnim graditeljima daje mogućnost plaćanja na rate, poček ili jednokratnu naplatu koja je onda 25% jeftinija. Pročelnica smatra kako Agencija za ozakonjenje nezakonito izgrađenih objekata, osnovana isključivo radi legalizacije, prema onom koliko je predmeta preuzela od Županije, a koliko riješenih predmeta vratila natrag, iznimno sporo obrađuje predmete. Također je napomenula da je, još 1. srpnja 2015. godine Agencija, od Županije trebala preuzeti dodatne dvije tisuće predmeta, što znači da kasne gotovo pola godine. Obavijest o preuzimanju predmeta stigla je

tek prije neki dan, kazala je, a predmete će oduzeti ovaj četvrtak. Novi rok po kojem se treba odlučiti hoće li ostatak predmeta nastaviti legalizirati Županija ili Država je 31. prosinca 2015. godine. Ako predmete, kako se govorilo, preuzme Država, Županiji bi ostalo 10% predmeta koji se mogu riješiti smanjenim brojem zaposlenih (na određeno vrijeme) na poslovima legalizacije.

Vijećnica Jadranka Blaće kazala je da je šokirana odgovorom župana i pročelnice Škugor jer ne može vjerovati da u svim županijama ide, samo u našoj ne ide. Smatra da nije ni čudo što smo po svim parametrima najgori.

Predsjednik Skupštine kazao je da se ne slaže s vijećnicom Blaće da smo po svim parametrima najgori.

Župan Goran Pauk kazao je da je da je tvrdnja vijećnice Blaće tvrdnja bez dokaza. Te su najlakše u ovom političkom svijetu, kazao je, ali da smo mi najgori treba potvrditi nekim aktom. Ono što je iznijela pročelnica, kazao je nadalje, je sukus svega; imamo 20% od toga, rješavamo sve predmete osim velikih gradova, što je totalna nelogika, ali ta nelogika prati županije za cijelog mandata ove Vlade, tako da to nije samo na toj poziciji, nego nam se na gotovo svim pozicijama traži veći učinak, nabacuju se poslovi obveze a financijski dio zaostaje, pa čak i oduzme onaj glavni izvorni dio prihoda koji se u županijama puno više osjeća nego u gradovima i općinama, jer oni imaju nekih drugih izvora prihoda i u njihovim izvornim prihodima taj porez na dohodak ne sudjeluje toliko koliko sudjeluje u županijama. Nije to tako, gospođo, i ne trebate se uopće čuditi mojim riječima, ne politiziram za ovom pozornicom, nego imamo jedan ozbiljan problem kojeg nam je stavljeno da riješimo, a rješavamo ga na način koji financijski ne prati stvarno stanje kakvo je na terenu. To je cijela priča“ kazao je na kraju.

Predsjednik Skupštine kazao je da zna da je u „političkoj areni“ prirodan i normalan rivalitet, ali je ipak zbog digniteta institucije, ali i građana koji su ih birali, zamolio vijećnike da kad se jave za riječ, ne ocjenjuje paušalno nešto za što nemaju dokaza.

Vijećnik Petar Mišura djelomično se složio s Predsjednikom, ali isto tako kazao da je Predsjednik mogao županu reći da je riječ „prijevera“ možda malo pregruba. Kazao je, ukoliko su same županije oštećene, kako je i sam je župan rekao, gradovi i općine nisu. Neki su, poput Rogoznice, jako dobro prošli. Vezano za Izmjene i dopune proračuna Šibensko-kninske županije za 2015. g. i projekcija za 2016. i 2017. godinu, kazao je da ga je najviše iznenadila projekcija za 2016. godinu, u kojem stoje ukupni prihodi 129 milijuna 786 tisuća i 508 kuna, a dvije točke dalje je točka dnevnog reda koja se zove Proračun Šibensko-kninske županije za 2016. g i projekcije za 2017.g i 2018. godinu, gdje ukupni prihodi iznose 124 milijuna i 410 tisuća kuna. Kao što nije usklađena 2016., kazao je, nije usklađena ni 2017., pa ga zanima kako će se sad donijeti u jednoj točki (I.) jedne projekcije a onda nakon deset ili petnaest minuta, s obzirom da postoji apsolutna većina, donijeti Proračun za 2016. gdje su neke druge projekcije. Na kraju je kazao da klub vijećnika HNS-a i nezavisnog vijećnika Jose Slamića neće podržati Proračun za 2015. godinu.

Župan Goran Pauk kazao je da je riječ „prijevera“ možda teška riječ, ali da nije mislio da je ministrica prevarantica, ali da je sve skupa postavljeno „prevarno“, tako da se „prevarantska“ kombinacija uzme pod navodnike. Što se tiče stavki, kako su različito projicirane, to je upravo iz razloga što se najprije radi rebalans i kad se on „zaključič“ tek onda se radi Proračun, što znači da je u trenutku rađenja rebalansa bila ovakva projekcija, ali na

projekcije se ne obraća toliko puno pažnje, koliko na tekuću godinu. U rebalansu se obraća apsolutna pažnja na rebalansiranje 2015.g. a u proračunu za 2016. se vodi računa o 2016. godini. Ponovio je da su projekcije rezultat rada i dinamike rada na dokumentima. Napravljen je rebalans proračuna i on se „snima“ do određenog momenta i zaključuje, bez obzira na ono što se dešava nakon, više se to ne rebalansima, jer tim rebalansima onda ne bi bilo kraja, već se korigira i mijenja ako je potrebno nešto mijenjati kroz izvješće o izvršenju proračuna u tekućoj, odnosno 2016. godini. Kad se bude raspravljalo o 2015. g. onda će se vidjeti koliko je ovaj rebalans točan. Ono što se planira kroz rebalans je temelj za izradu proračuna za 2016. godinu, projekcije nisu toliko bitne, ponovio je na kraju.

Vijećnik Petar Mišura smatra da se brojevi trebaju izmijeniti i uskladiti. Mi smo već imali jednu inovaciju, to je usmeni rebalans, tako da ćemo nažalost, imati i drugu a to je da ćemo u ovoj Županijskoj skupštini u roku deset minuta donijeti dva dokumenta s različitim brojkama, zaključio je.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine, Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2015. godinu i projekcija za 2016. i 2017. godinu (II.) stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 24 glasa „ZA“, 4 glasa „SUZDRŽAN“ i 4 glasa „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Izmjene i dopune Proračuna Šibensko-kninske županije za 2015. godinu i projekcija za 2016. i 2017. godinu (II), prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

## ***Točka 2.***

### ***Prijedlog odluke o produljenju trajanja provedbe Razvoje strategije Šibensko-kninske županije***

Župan Goran Pauk kazao je da je Razvojna strategija temeljem odluka Ministarstva regionalnog razvoja produžavana dva puta, znači za 2014. i 2015. godinu, jer je inicijalno pripremljena za razdoblje 2011.-2013. Kako još nema naznake kad će državna strategija biti gotova, što znači da će se i naša dalje morati produžavati, stavili smo ovakvu odluku između ove dvije točke, Rebalansa proračuna i proračuna, iz razloga što se svaki novi proračun između ostalog treba temeljiti i na aktualnoj Strategiji razvoja, kazao na kraju.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine, Prijedlog odluke o produljenju trajanja provedbe Razvoje strategije Šibensko-kninske županije stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 32 glasa „ZA“, jednoglasno usvojen.

Odluka o produljenju trajanja provedbe Razvoje strategije Šibensko-kninske županije, prilaže se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

### **Točka 3.**

#### ***Prijedlog Proračuna Šibensko-kninske županije za 2016. godinu i projekcija za 2017. i 2018. godinu s prijedlogom Financijskog plana ŽUC-a za 2016.godinu i projekcija za 2017. i 2018. godinu***

Župan Goran Pauk kazao je da je vijećnicima dostavljen ispravak tehničkih pogrešaka, vezane uz **točku 3.** predloženog dnevnog reda – u zaglavlju ispred Zakona o proračunu se briše „i 43., u zgradama se uz postojeće brojeve dodaju brojevi „NN“36/09 i 46/09, - u članku 1. se brišu riječi „Izmjene i dopune“ a riječ „proračuna“ se mijenja u „Proračun“, te uz **točku 4.** predloženog dnevnog reda – u članku 16. stavak 3. briše se riječ „ne“ ispred riječi „prenose“. Što se tiče Proračuna, ponovio je da se on temeljio na rebalansu za 2015. g. koji je usvojen, i ono što je karakteriziralo rebalans karakterizira i Proračun. Kazao je da je ukupan proračun, obzirom na zakonske promjene, u svezi poreza na dohodak rezultirao padom planiranog poreza u 2015. g., a i lošeg gospodarskog stanja, te procjenjuje da bi se to moglo nastaviti i u 2016. godini. Velikim dijelom iz tog razloga planiraju se prihodi u iznosu od 124 milijuna i 410 tisuća kuna. Kad se tim ukupnim prihodima pridoda preneseni višak iz prethodnih godina, u iznosu od milijun i 820 tisuća kuna i primici od financijske imovine, drugim riječima „naša sredstva na poslovnim bankama“ na računima poslovnih banaka u iznosu od 3 milijuna kuna, onda dobijemo ukupni proračun od 129 milijuna i 230 tisuća kuna. Kad se promatra jedna stavka, a to su ukupni prihodi koji su za 2016. godinu planirani u visini od 124 milijuna kuna, u 2015. g su bili planirani od 131 milijun kuna, što je 6,6 milijuna kuna manji nego što su bili planirani u II. Izmjenama i dopunama proračuna za 2015. godinu. Nadalje je kazao da se najveće smanjenje, u odnosu na 2015. godinu, odnosi na smanjenje pomoći iz drugih proračuna i to za cca 4 milijuna i 600 tisuća kuna, a prvenstveno se odnosi na pomoć za prijevoz učenika srednjih škola. Ministarstvo prosvjete nije donijelo, do izrade ovog proračuna, nikakvu odluku o sufinanciranju prijevoza učenika srednjih škola za drugo polugodište 2015/16. g. Isto tako, navedeni porez na dohodak se, iz prije navedenih razloga, smanjuje za milijun i 330 tisuća kuna. Sljedeće veće i značajnije smanjenje prihoda odnosi se na pomoći iz državnog proračuna, temeljem prijenosa europskih sredstava i to za milijun i 100 tisuća kuna. Znatnije smanjenje prihoda u 2016. godini odnosi i na skupinu prihoda od nefinancijske imovine i to za cca 800 tisuća kuna, te na pad prihoda od legalizacije objekata. Vlastiti prihodi proračunskih korisnika također se smanjuju za 117 tisuća kuna. U materijalima, kazao je nadalje, navedena je struktura viška prihoda iz 2015. godine u iznosu od milijun 820 tisuća kuna i zna se na što će se realizirati u 2016. godini. Sa onih 3 milijuna „naših“ sredstava na bankama, koji se malo po malo tope radi ove situacije vezano s porezom na dohodak, a i gospodarskom, proračun je 129 milijuna i 230 tisuća kuna. Što se tiče izdataka, nastavio je nadalje, i oni se planiraju u visini koliki su prihodi - 129 milijuna i 230 tisuća kuna, ili gledajući zbirno 12 milijuna i 870 tisuća kuna manje nego u II. Izmjenama proračuna 2015. godine. Svaka od pozicija je doživjela određene promjene u odnosu na prethodna razdoblja. U Tajništvu je osnovna promjena u rashodima na poziciji - rad županijske skupštine. To je odluka koja se donijela tijekom ove godine i ona na godišnjoj razini rezultira uštedama od 400 tisuća kuna, na ime skupštinskih naknada, što znači da ide sa milijun i 470 tisuća kuna na milijun i 80 tisuća kuna. Druge pozicije u Tajništvu su manje-više ostale iste, osim što su zaštita prava nacionalnih manjina, u 2015.godini, bila planirana 410 tisuća kuna iz razloga provođenja izbora za vijeće srpske nacionalne manjine, a u 2016. g. tih izbora nema pa će biti kako su bile i do sada - 155 tisuća kuna. Što se tiče Ureda župana on je korigiran za 150 tisuća kuna, raspoređeno po svim pozicijama sa kojima župan raspolaže, znači od rashoda za promidžbu, reprezentaciju, sponzorstva i pokroviteljstva, troškove cvijeća, vijenaca, svijeća, obilježavanje spomendana, županijske državne manifestacije,

suradnja sa jedinicama lokalne samouprave i međunarodna suradnja. Po svim ovim osnovama ukupna pozicija korigirana je sa milijun i 90 tisuća kuna, iz 2015.g., na 941 tisuću kuna u 2016. g. Što se tiče Odjela za proračun i financije planira se cca 820 tisuća kuna manje u odnosu na prethodne godine iz razloga smanjivanja primitaka, odnosno naknada (božićnice, naknade za godišnji odmor, poklon bonovi) koje dobivaju djelatnici zaposleni u upravnim odjelima županije, ali i županijskih ustanova (Javna ustanova za zaštićene prirodne vrijednosti, Razvojna agencija i Javna ustanova – prostorno uređenje), tako da je efekt smanjivanja naknada po županijski proračun negdje oko milijun i 300/400 tisuća kuna. Na poziciji pomoći iz županijskog proračuna za gradove i općine, ostavljeno je 300 tisuća kuna, što je 250 tisuća kuna manje nego u rebalansiranom proračunu za 2015. g., ali je početna pozicija 300 tisuća kuna ista kao što je i početno planirana u Proračunu 2015. godine. Tijekom godine našlo se nekih „izvora“ da se ta pozicija digne da bi se pomoglo „nemoćnim“ gradovima i općinama koji nemaju druge pomoći, nego se obratiti Županiji. Ako bude ikakvih mogućnosti kroz 2016. godinu, kazao je nadalje, napraviti će se isto ali za sad se planira na ovoj razini. Obzirom da se u Odjelu za proračun i financije vode i poslovi legalizacije vidi se da se za te poslove, radi očekivanog znatnog smanjenja rješenja u odnosu na 2015. g., planira milijun i 923 tisuće kuna manje nego u prethodnoj godini iz razloga što su se zaposlenici koji su radili na tim poslovima (na određeno vrijeme) sveli na 6 osoba. Odjel zdravstva i socijalne skrbi također je doživio određene promjene, a svi osnovni poslovi odjela se nastavljaju vezano za provođenje mjera i djelatnosti zdravstvene zaštite za provođenje socijalne zaštite, pomoć ogrijeva, itd.. Pozicije koje su se mogle smanjiti i korigirati su se korigirale. Nastavlja se financiranje domova za starije i nemoćne, općih bolnica, domova zdravlja, zavoda za hitnu medicinu ali uz određene korekcije u njihovim troškovima. Na njih se također odnose naknade i uštede na sredstvima za zaposlene, pa do nekih kor djelatnosti koje je moguće smanjiti. U upravnom odjelu za prosvjetu, znanost, kulturu i šport, također su se korigirali određeni iznosi u odnosu na 2015. godinu, - poslovi razvoja civilnog društva, znači ono iz čega se financiraju udruge, pa je sa 490 tisuća smanjeno na 450 tisuća kuna, što je za cca 40 tisuća kuna manje a odnosi se na sufinanciranje svih udruga koje se javljaju na javne pozive u Županiju, za financiranje njihovih programa. Za visokoškolsko obrazovanje predviđena su ista sredstva kao i u 2015. godini, nije se išlo na smanjenje 620 tisuća kuna jer je novi studij, Studij za energetske učinkovitost u Šibeniku, potrebno uvrstiti u ove programe, ali to ujedno znači da će pojedinačni primici, kod onih koji su do sada primali sredstva, ta sredstva biti manja. U poslovima promicanja kulture planirano je 200 tisuća kuna manje nego u prethodnoj, 2015.godini, a u poslovima razvoja športa i rekreacije 125 tisuća kuna manje nego u 2015. godini. U Upravnom odjelu za gospodarstvo je na poslovima jačanja gospodarstva 140 tisuća kuna manje nego u 2015. godini, u poticajima razvoja turizma također 200 tisuća kuna manje. U postupku što se tiče turizma i centra za posjetitelje natječemo se za dobiti sredstva za financiranje. On nesmetano ide dalje ali uz manji iznos. Potpore poljoprivredi su 150 tisuća kuna manje nego što su bile u prethodnoj godini, poslovi energetske učinkovitosti su za čak 560 tisuća kuna manje nego u 2015., ali razlog tome je što je Fond za energetske učinkovitost preuzeo gotovo sve poslove iz ove domene. Što se tiče međunarodne suradnje i projekata EU koji su vezani za ovaj odjel, prvenstveno provedba projekta HERA tu su smanjenja vezana za dinamiku odvijanja projekta i računanje s onim što je preostalo za provođenje projekta do kraja. Drugim riječima kakav je ulaz takav je i izlaz uz onaj domaći dio sufinanciranja kojeg obavljamo. Što se tiče Regionalne razvojne agencije Šibensko-kninske županije također je planirano 150 tisuća kuna manje za zaposlene, koji je korigiran na razini svih odjela i svih županijskih institucija, ustanova i tvrtki. Ustanove su, kroz ovaj proračun vidljive a neke tvrtke nisu ali će se i one iskorrigirati sukladno svom vlasniku i osnivaču. Što se tiče Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj, kazao je nadalje, to je Odjel koji stvara novce i „malo nas vadi iz ovih problema koje znamo imati

sa raznoraznim odlukama, o nametanju raznoraznih poslova i smanjivanju naših izvornih prihoda kao što je porez na dohodak“, pa je planirano cca 170 tisuća kuna više na poslovima upravljanja i zaštite pomorskog dobra. Na poslovima utvrđivanja granica pomorskog dobra planira se 100 tisuća kuna manje nego u 2015., kao i na poslovima sanacije pomorskog dobra koje se smanjilo sa prošlogodišnjih cca milijun i 600 tisuća kuna na 600 tisuća kuna, znači za cca milijun kuna je smanjena sanacija ali se išlo u korist izgradnje i održavanja lučke podgradnje koja je povećana sa milijun i pol na 2 i pol milijuna kuna u 2016. godini, prvenstveno za realizaciju projekata Vrnaža i Bilice. Na poziciji unapređenje i zaštita pomorskog dobra predviđen je porast sa 100 na 400 tisuća kuna radi unapređenja geografskog informacijskog sustava ili tzv. GIS-a, te izrade stručnih podloga koji su temelj za prostorno-plansku dokumentaciju mora i obalnog područja. Kao i ove godine predviđa se 100 tisuća kuna za otočni razvoj i 100 tisuća kuna za poziciju pomorskog prometa, znači za poticanje obavljanja i uspostavljanja pomorskog prijevoza po županijskim i lokalnim linijama u cilju kvalitetnije povezanosti otoka i jedinica lokalne samouprave. U odjelu za zaštitu okoliša i komunalne poslove na poziciji međunarodne suradnje i projekata EU je predviđeno 900 tisuća kuna više. Taj program se razrađuje na dva podprograma, priprema i provedba EU projekata i provedba projekta HOLISTIC. Na poziciji zaštita prirode i okoliša planiran se iznosu od 900 tisuća kuna manje, nego 2015. godine, koji ima niz podpozicija – praćena stanja okoliša, program zaštite okoliša, zaštita mora od onečišćenja, gospodarenje otpadom, djelatnost Županijske vatrogasne zajednice i provedba projekta uređenja tvrđave sv. Nikole. Svi oni imaju svoje pozicije u proračunu, neke su veće a neke manje nego 2015. godine. Ukratko, nastavljaju se sve djelatnosti kojima se Ustanova bavi uz daljnje provođenje projekata i aktivnosti na dovođenje u funkciju tvrđavu sv. Nikole i kanal sv. Ante.

Predsjednik Skupštine je konstatirao da je nazočan vijećnik Hrvoje Miljak, te da je Sjednici sada nazočno ukupno 34 vijećnika.

Vijećnik Boris Magazin smatra da je u prijedlogu proračuna, obzirom na sredstva kojima se raspolaže, korektno razrađen opći i posebni dio, te nastavio, citira se:“na svakoj stavci plana razvojnih programa, zbog smanjenog punjenja u odnosu na ranije proračune, imamo manje sredstava te se vidi da se proračun, u vremenskom kontinuitetu, sve manje i manje puni. Rezultat je vjerojatno gospodarski, depresivno stanje u gospodarstvu, nadodao bi i demografskih nekakvih loših pokazatelja u županiji...Ideje i prijedlozi opet dolaze iz razvijenijih dijelova županije, puno više nego iz onih nerazvijenih i opet ćemo imati jedno depresivno stanje slično ovom sadašnjem, gdje će ovaj razvijeniji dio županije i dalje biti još razvijeniji u odnosu na ovaj nerazvijeniji dio naših prostora. Čak ni vijećnici iz onih manje razvijenijih dijelova niti što traže ovdje, vrlo malo potraživanja imaju. Evo, ovo je apel da ovdje tražite, ono što se može zatražiti.“

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je da se iz proračuna za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu vidi da ukupni rashodi premašuju prihode. Razlika između prihoda i rashoda za 2016. iznosi 4 milijuna 787 tisuća 549 kuna. S prenesenim viškom prihoda iz 2015. g u iznosu od milijun i 820 tisuća kuna, nesrazmjer između prihoda i rashoda iznosi 2 milijuna 967 549 kuna koje se planira pokriti financijskom imovinom i zaduživanjem, koja se kako je rekao župan, iz godine u godinu tope. Nadalje je kazala, da se u projekcijama za 2017. i 2018. g. vidi da se rashode neće moći pokrivati prihodima bez financijske imovine, pa je zanima što dalje kad se istopi financijska imovina, odnosno depozit u banci. Rashodi za tekuće poslovanje iznose 81,6% planiranog proračuna, a rashodi za nabavu nefinancijske imovine iznose 18,36%, što samo po sebi govori da je Šibensko-kninska županija „servis za distribuciju sredstava“ prema krajnjim korisnicima. Smatra zanimljivim što su se u

projekcijama za sljedeće tri godine u svim upravnim odjelima smanjila proračunska sredstva, ili ostaju ista, a samo u uredu župana rastu. Jasno je što je prioritet ove županijske vlasti, kazala je. Ured župana - financiranje aktivnosti promidžbe županije, obuhvaća aktivnosti društvenog života, sastoji se od obilježavanja značajnih datuma, manifestacija na području županije i države, na rashode za promidžbu- pita se čega, reprezentaciju, sponzorstva i pokroviteljstva, troškovi cvijeća, vijenca i svijeća. U 2014. g rashodi za ovu namjenu su iznosili 830 tisuća kuna, što se i tada smatralo da je previše, a u 2015. g. čak milijun i 90 tisuća kuna, što nije slučajno ako se zna da su se u ovoj godini održali parlamentarni izbori, pa je za pretpostaviti da se većim iznosima za sponzorstva i donacije, naravno, novcem proračunskih korisnika mogao priskrbiti koji glas više za HDZ. Nadalje je kazala, citira se: „U 2016.g ista stavka za istu namjenu je predviđena u iznosu od 960 tisuća kuna. Istovremeno za pomoć osobama sa zdravstvenim i socijalnim poteškoćama, kazala je predviđeno je „zamislite čak“ 170 tisuća kuna, u županiji koja značajno premašuje broj primatelja socijalnih naknada u odnosu na državni prosjek. Za obrazovanje odraslih „čitavih“ 55 tisuća kuna, za otočni razvoj - radi se o proračunskoj stavci koja se po prvi put pojavljuje u proračunu za 2015.g. što smo ocijenili pozitivnim i pohvalnim, ali smo se tada, kao i sada pitali što se sa 100 tisuća kuna može i kakvi se uvjeti mogu stvoriti za zaustavljanje trenda depopulacije ostanka i opstanka stanovništva na otocima. Prije godinu dana kao i danas to nam se čini vrlo ambiciozan plan s obzirom na iznos kojim to sve želite postići.“ Zamolila je župana da kaže koji je rezultat poručio nakon što je 2015. g u razvoj otoka uloženo „čitavih“ 100 tisuća kuna. Također je kazala, da zaleđe županije ima gotovo identičan problem kao i otoci ali je ostalo bez poticaja, te da je nula kuna predviđeno za izgradnju komunalne infrastrukture, za zapošljavanje i samozapošljavanje, stvaranje uvjeta i povoljne klime, za izravna strana i domaća ulaganja, razvoj regionalnih sektorskih klastera, a o besplatnim udžbenicima za osnovnoškolce i dalje se može samo sanjati. Ono što je temeljno obilježje proračuna za 2016. g. kao i projekcije za 2017 i 2018.g je činjenica da imamo proračun koji je manji za 4 milijuna 542 tisuće i 787 kuna u odnosu na izvorni proračun za 2015.g. Smanjena su izdvajanja za kulturu u iznosu od 195 tisuća kuna, sportu u iznosu od 125 tisuća kuna, stavka jačanja gospodarstva umanjena su za 137 tisuća 150 kuna, itd. Kad pogledamo strukturu prihoda i rashoda, bilo opći bilo posebni dio proračuna iz njega možemo iščitati u kojem pravcu ide Šibensko-kninska županija, jer proračun nije samo financijski već i politički dokument. To znači da nas čeka još jedna godina ili još bolje rečeno jedno trogodišnje razdoblje u kojem se neće, ne dogoditi ništa, nego u kojem ćemo nazadovati, s obzirom da nam proračunska sredstva padaju. I dalje ćemo ostati županija s najvećim brojem primatelja socijalne pomoći, velikim brojem nepismenih, izraženim iseljavanjem, trendom depopulacije, nekonkurentni – ukratko sve ono što već godinama jesmo, zaključila je na kraju.

Predsjednik Skupštine kazao je da se ponovo, paušalno, nešto iznosi a to je kako je proračun u ovoj tekućoj godini donesen kako bi HDZ od njega priskrbio sebi glasove za prošle parlamentarne izbore. Upitao je vijećnicu Duilo da li to znači da je premijer Milanović, zajedno sa njezinom strankom, radio državni proračun da sebi priskrbi glasove koje je dobio, u što on ne vjeruje. Kategorički tvrdi da HDZ, iz proračuna nije dobio ni potrošio ni kune kako bi sebi priskrbio najveći broj glasova u županiji, u IX. Izbornoj jedinici. Ovakvim stavom stvara se negativna slika u društvu, kazao je, te nastavio, citira se: “ Ja ne vjerujem da je gosp. Milanović radio državni proračun da bi dobio više glasova, nego je radio državni proračun da hrvatskom narodu i svim građanima bude bolje. Isto tako je i župan Goran Pauk, sukladno financijskim sredstvima izradio proračun da bude bolje građanima Šibensko-kninske županije.“

Župan Goran Pauk kazao je da nakon godina u politici, uvijek, očekuje da će se rasprave odmaknuti od one klasike – koliko je ostavljeno za sponzorstva i pokroviteljstva a ne „hvatati“ se nekih konkretnih stvari i stvarno konkretnih problema, a konkretni problemi su „da nam je sve gore, jer nam je gore u Državi. To je jasno svakome.“ Vezano za stavku Ureda župana kazao je da je ona smanjena za 150 tisuća kuna, te da nije sve u klasičnom smanjenju koje je naveo – problem i rezultat lošega, ima i smanjivanja koja su normalna jer su se neki projekti izrealizirali, pa nešto što je plaćeno u 2015. neće biti plaćeno u 2016.g, kao npr. završetak sufinanciranja projekta ALUTEC-a - uzrokovano je smanjenjem sredstava na toj poziciji jer je završeno sufinanciranje sa milijun kuna. Predviđeno je, povrata, 760 tisuća kuna pozajmice, znači onoga što je županija alimentirala u ovoj godini a iduće godine će biti vraćeno. Treba dobronamjerno sagledati dokument, pokušati se malo izvući iz ovog klasičnog političkog sistema “udari po onome tko ga iznosi i tko ga predlaže“ i nastojmo biti malo inventivni u ovoj raspravi jer nekako imam osjećaj da je narodu više „puna kapa“ ovakvih rasprava i praznih diskusija i nabacivanja sa blatom jedni na druge, zaključio je.

Vijećnica Jadranka Blaće kazala je, citira se: “ja bi župane zaista voljela da mi možemo sada ovdje raspravljati o nekim konkretnim projektima, o onome što ste obećali, o onome što je trebalo biti realizirano, o onome kakav će to biti učinak za sve građane županije, ali nažalost ne možemo. Možemo samo govoriti, na neki način, malo stručno, malo politički i što reći o ovom proračunu. Ovaj proračun... pa stvarno smo svi svjesni. Sami ste obrazložili da ovaj proračun sve je, samo ne razvojni. Pa ovo nije čak ni socijalni. Mi bi sad ovdje trebali razgovarati o razvojnom i socijalnom dijelu ovog proračuna da ga uravnotežimo, a on nije ni jedno ni drugo. Meni je žao što moram reći, ja ću prihvatiti ovu činjenicu da ne trebamo paušalno reći da smo najgori u ovome i onome. Podaci postoje, meni je žao što ih nemam, na kom je stupnju i na kojem mjestu Šibensko-kninska županija u svom razvoju. Svi smo svjesni, ne moram ja to reći paušalno, da smo na jako niskom razvoju. Što reći? Nismo ni mogli biti jer 20 godina mi imamo jedan isti proračun, ovakav kakav je. Ja sam pokušala analizirati, mislila sam nekim amandmanima nešto promijeniti a zaista sam odustala. Pa, on mene podsjeća, ovo je već treći put kako sudjelujem u radu ove Skupštine na jednu izuzetno lošu konstrukciju armiranog betona koju je apsolutno nemoguće razbiti dok se cijela ne poruši. Znači, tu nikakvi amandmani i nikakve kozmetičke šminke... Svodi mi se na jednu mogućnost presipanja iz šupljeg u prazno. Apsolutno nema nikakav efekt. Ja sada zaista moram reći, ovaj model kako se vodila ova županija, model kojim se ovom županijom upravljalo 20 godina doveo je do jednog toliko niskog stupnja razvoja ove županije, neću uopće sada ponavljati gospođu Vlatku, neću sada reći da je to politiziranje ja sam SDP, vi ste HDZ, kriva Vlada. Bilo je u ovoj Državi i dobro. U Državi je bio HDZ, nije bila recesija, ali u ovoj županiji je bila recesija. Sada više nije ni recesija ni depresija. Ja moram reći da mi imamo sada na temelju ovog proračuna, ne da stagniramo, nismo više u recesiji nego u depresiji. Mi nismo više ni u tunelu, mi se vrtimo u jednom vrtlogu. Ja zaista moram zaključiti da na temelju modela kako se vodi ova županija, na temelju njene administracije, njene stručnosti, na njenoj viziji, na njenoj projekciji mora se zaključiti da je ova županija sama sebi svrha 20 godina. Svrha je 20 godina njoj i svojoj administraciji. Zaista se danas ne možemo čuditi, niti se smijemo čuditi što su postojala pojedinačna mišljenja, pa je sada glas javnosti sve jači, sve brojniji i sada je artikulirano u jedan vrlo ozbiljan politički stav da se jednostavno treba razmišljati da li trebaju postojati županije ili ne trebaju postojati županije, da li su one opravdane ili nisu. Mi smo svjedoci da bez obzira koja, ako se dogodi formiranje Vlade u ovakvom... ako ne u sljedećoj nekoj podjeli drugačijoj, političkoj da se jednostavno mora prići na jedno razmišljanje o tome da li i koje županije su opravdane. Naravno da nisu sve županije iste, da ima onih jako uspješnih, da su jako uspješno vođene, međutim ova je županija jedna najslabija karika. I gospodine, dragi moj župane, ja se iskreno nadam da se to neće dogoditi,

ali ja se bojim da ćete vi biti zadnji župan koji će biti upamćen po tome da je odveo ovu županiju u likvidaciju, jer najslabija karika i HDZ-u neće biti teško da nju pripoji nekoj drugoj.“

Predsjednik Skupštine kazao je da iz ovoga što je kazala vijećnica Blaće zaključuje da ona vjeruje da se sada neće formirati vlast, i da će doći do novih izbora, te nastavio, citira se: “održali ste jako dobar politički govor za novu kampanju .“

Župan Goran Pauk, kazao je da je ono što je vijećnica Blaće kazala jedan politički „pamflet“ iz davnih vremena kojeg smatra katastrofalnim, te ga je sram da takvo nešto jedan vijećnik može kazati.

Vijećnik Petar Mišura je na prijedlog proračuna, pismeno, uložio tri amandmana. Prvi amandman je, ponavljani amandman iz prošle godine za kojeg se nije glasalo a to je, da svako novorođeno dijete u našoj županiji dobije tisuću kuna. Sredstva bi se namaknula s pozicije aktivnosti A 100103, aktivnost promidžbe Šibensko-kninske županije za 241 tisuću kuna , administracija upravljanja stavka 322 za 70 tisuća kuna, stavka 323 rashodi za usluge 250 tisuća kuna, ostali nespomenuti rashodi stavka 329 za 59 tisuća kuna, pomoći iz aktivnosti vjerskih zajednica, udruga, mjesnih odbora i ostalo za iznos od 80 tisuća kuna, te iz upravnog odjela za gospodarstvo, županijska razvojna strategija od 80 tisuća kuna, što ukupno daje iznos od 780 tisuća kuna što je dovoljno za 780 novorođene djece. Sve to potkrepljuje izjavom predsjednika zajednica županija, Gorana Pauka, kojem ujedno i čestita na toj funkciji, u intervjuu u Šibenik in od 13. listopada, u kojem je župan kazao da je najveći problem demografija, da sve županije bilježe pad, da ga zabrinjava drastično smanjenje učenika u školama što je ozbiljan problem za koji se mora pronaći rješenje, te da je depopulacija sigurno jedan od ključnih problema hrvatskog društva što govori podatak da se u 18 županija bilježi pad broja stanovnika, pa će ovim tempom u budućnosti, postojati nekoliko velikih gradskih urbanih središta i pustoš u ruralnom prostoru. Župan je, kazao je nadalje, u intervjuu kazao da su smanjena sredstva za naše nerazvijene općine, pa bi njegov drugi amandman bio na tragu toga da se iz proračuna osigura ukupno 315 tisuća kuna - iz aktivnosti financiranja i aktivnosti promidžbe 40 tisuća kuna, administracija i upravljanje 50 tisuća kuna i razvoj civilnog društva 15 tisuća kuna i da se tih 315 tisuća kuna stavi za općine u I. i II. kategoriji razvijenosti a to su Unešić, Ružić, Promina, Biskupija, Kistanje, Skradin, te da im se omogući razvoj projekata za dokumentaciju za pristupne i Fondove EU. Vijećnik Mišura smatra interesantnim što se iznos za razvojnu strategiju Šibensko-kninske županije smanjio za 70 tisuća kuna, iz razloga što RRA ima dovoljno stručnih ljudi koji mogu obaviti te poslove pa time dodatni trošak nije potreban. Zadnji uloženi amandman vezan je za pomoć visokom školstvu na iznos od 105 tisuća kuna. Radi se, kazao je nadalje, o novom studiju energetike i obnovljivih izvora sveučilišta u Zagrebu, dislocirani studij u Šibeniku. Obzirom da su sredstva od 210 tisuća kuna ostala za dva veleučilišta to bi bilo povećanje od 50% što iznosi 315 tisuća kuna. Prilikom ovih amandmana, kazao je na kraju, vodio je računa da se sve stavke skidaju s razreda -financiranje 11, znači izvornih prihoda županije, a ne diraju se decentralizirana sredstva, prihodi o posebnim namjenama i sl..

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine zamolio predlagачa da se očituje o podnesenim amandmanima na prijedlog proračuna za 2016. godinu.

Župan Goran Pauk kazao je da, kao predlagatelj proračuna, ne prihvaća predložene amandmane. Prijedlog proračuna s projekcijama izrađen je uz uvažavanje svih aspekta kojima

se županija bavi kroz svoje djelatnosti, te smatra da je to učinjeno vrlo korektno i u skladu s mogućnostima. Što se tiče pomoći nerazvijenim općinama na području naše županije kazao je da županija pomaže nerazvijenim općinama i za tu poziciju je predviđen iznos od 300 tisuća kuna, čistih izvornih prihoda županije a njihovo porijeklo su, u nekad nekim bivšim proračunima državna pomoć gradovima i općinama koja je transferirana preko županije „a mi smo radili kriterije po kojima ćemo podijeliti ta sredstva općinama i gradovima.“ To je bilo oko 2-2,5 milijuna kuna, od kojih je Županija imala pravo zadržati 25%, to je izvor nastanka tih sredstava – ovih 300 tisuća kuna. Ono što je Država dala da Županija ostavi sebi, Županija je odredili dati onima koji nisu u sustavu podjele pomoći, jer se radi o različitim kriterijima. Država je to ukinula, a Županija je tu stavku ostavila, kazao je nadalje. Iz izvornog županijskog proračuna se odvaja za nešto što županijski proračun... neću reći nije nadležan ali trebao bi voditi računa o svojim djelatnostima i svom poslu a spašavanje „nemoćnih“ općina je stvar sustava da ga riješi. Međutim, u nemogućnosti sustava da to riješi nekom drugom organizacijom, nekim drugim teritorijalnim ustrojem i nekom novom decentralizacijom koje toliko čekamo, rješavamo upravo na ovaj način da izdvajamo izvorna sredstva županijskog proračuna da bi pomogli prvenstveno općinskim proračunima. S druge strane, u proračunu postoje dvije stavke – jedna je na poziciji Odjela za zaštitu okoliša, a druga je na poziciji Odjela za gospodarstvo u iznosu od 650 tisuća kuna plus 500 tisuća kuna su sredstva za nove razvojne projekte koji u ovom trenutku nemaju svoj naslov – ostavljena je jedna rezerva iz koje se može alimentirati za raznorazne projekte koji će se aplicirati za fondove EU. To je ono što se drži kao mogućnost da će se pomoći upravo onima koji ne mogu sami, a pomoć treba i nama samima jer svi smo u Hrvatskoj u istom problemu - imamo mali proračun da bi mogli izfinancirati sve one pripremne radnje i vlastito učešće u fondovima za sredstva fondova EU. Zbog toga je i Država u „Grčićevom ministarstvu“ napravila jedan fond koji bi jednim dijelom platio ono što smo već platili, znači pokušava nam vratiti nešto što smo uložili upravo u takve projekte.

Predsjednik Skupštine zahvalio je vijećniku Mišuri na brizi o Gradu Skradinu, te dodao da njima neće trebati pomoć jer će na sutrašnjoj sjednici Gradskog vijeća biti usvojen proračun od cca 31 milijun kuna, te je na glasovanje stavio predložene amandmane, predsjednika kluba vijećnika HNS-a Petra Mišure, kako slijedi, uz napomenu da predlaže iste ne prihvaća:

- Amandman I. kojim se predlaže da se izdvoje i osiguraju financijska sredstva, kojima bi se godišnje, dodijelilo 1000 kuna po svakom novorođenom djetetu na području Šibensko-kninske županije, te konstatirao da isti uz 7 glasova „ZA“ nije prihvaćen;
- Amandman II. kojim se predlaže da se izmjenama određenih stavki stvori masa od cca 315 tisuća kuna u svrhu pomoći nerazvijenim općinama na području Šibensko-kninske županije, te konstatirao da isti uz 7 glasova „ZA“ nije prihvaćen, i
- Amandman III. kojim se predlaže da se 105 tisuća kuna izdvoji za visoko obrazovanje u Šibensko-kninskoj županiji, te konstatirao da isti uz 7 glasova „ZA“ nije prihvaćen.

Predsjednik Skupštine, zatim je na glasovanje stavio Prijedlog Proračuna Šibensko-kninske županije za 2016. godinu i projekcija za 2017. i 2018. godinu s prijedlogom Financijskog plana ŽUC-a za 2016.godinu i projekcija za 2017. i 2018. godinu onako kako ga predlaže predlagatelj, te konstatirao da je isti uz 25 glasa „ZA“, 1 glas „SUZDRŽAN“ i 8 glasova „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Proračun Šibensko-kninske županije za 2016. godinu i projekcija za 2017. i 2018. godinu s prijedlogom Financijskog plana ŽUC-a za 2016.godinu i projekcija za 2017. i 2018. godinu prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### **Točka 4.**

##### ***Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2016. godinu***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine, Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2016. godinu, te konstatirao da je isti uz 25 glasa „ZA“, 1 glas „SUZDRŽAN“ i 8 glasova „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Odluka o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2016. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 5.**

##### ***Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija:***

***a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2015. godini***

***b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2015. godini***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine, Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija: a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2015. godini b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2015. godini, te konstatirao da je isti uz 30 glasa „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija: a) osnovnog školstva Šibensko-kninske županije u 2015. godini b) srednjeg školstva Šibensko-kninske županije u 2015. godini prilaže se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### **Točka 6.**

##### ***Prijedlog izmjena Plana (I.) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2015. godinu***

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je kako od svih osnovnih i srednjih škola, osnovna škola A. Mihanovića Petropoljskog Drniš ima predviđena sredstva za energetske pregled i izradu energetskog certifikata, a kod srednjih škola to ima srednja škola Lovre Montija u Kninu, pa je zanima je da li su ostale škole to već pripremile, obzirom da je u tijeku financiranje upravo ovih projekata i ulaganja u obnovu povećanja energetske učinkovitosti javnih ustanova.

Pročelnica Diana Ercegović kazala je da jedan dio škola već ima energetske certifikate, te da je u izradi energetski pregled i izrada energetskog certifikata za osnovnu školu Antuna Mihanovića Petropoljskog u Drnišu i Turističko-ugostiteljsku školu u Šibeniku. U idućoj godini sve škole, kojima je Županija osnivač, trebale bi imati potrebne certifikate.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine Prijedlog izmjena Plana (I.) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2015. godinu, te konstatirao da je isti sa 32 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Izmjene Plana (I.) rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u školstvu Šibensko-kninske županije za 2015. godinu prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

### **Točka 7.**

**Prijedlog Programa javnih potreba:**  
**a) u kulturi Šibensko-kninske županije za 2016. godinu**  
**b) u sportu Šibensko-kninske županije za 2016. godinu**  
**c) udruga građana Šibensko-kninske županije za 2016. godinu i**  
**d) u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2016 godinu**

Vijećnik Boris Magazin je kazao da je, vezano za program javnih potreba u sportu Šibensko-kninske županije, u točki 6. navedeno da će detaljan financijski plan i raspored korištenja sredstava proračuna za potrebe sporta temeljem prijavljenih programa pojedinim proračunskim korisnicima utvrditi župan, Odlukom o korištenju sredstava proračuna županije za potrebe sporta u 2016. g., uvažavajući kriterije i ciljeve ovog programa, na temelju prijedloga zajednice sportova u Šibensko-kninskoj županiji. Zamolio je župana da pojašni koji su to kriteriji i ciljevi Programa, odnosno volio bi dobiti na uvid prijedlog zajednice sportova.

Župan Goran Pauk kazao je da se ne može dobiti na uvid prijedlog zajednice športova kad on čeka donošenje proračuna da bi se znalo kojim se novčanim iznosom raspolaže. Tek onda se može sazvati zajednicu športova i raditi prijedlog sukladno kriterijima kojeg oni donesu i predlože osnivaču. Nakon usaglašavanja, kazao je, ako ima nečeg nejasnoga u njihovom prijedlogu, u pravilu se takav prijedlog donosi i ide u proceduru.

Vijećnik Boris Magazin kazao je da mu se, ako je to moguće dostavi podneseni prijedlog.

Župan Goran Pauk je kazao da se svi doneseni akti objavljuje se na Web stranici Županije, gdje se može pogledati sve rasporede sredstva, udrugama kao i odluke i programi. Tamo je sve razvidno, zato i jesmo dobili tu nagradu transparentnosti među prvim županijama vezano za sve ono što se tiče proračuna; upravo iz tih razloga jer smo i u pripremi i u najavi i u provođenju proračuna apsolutno transparentni, zaključio je.

Daljnje rasprave nije bilo pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Programa javnih potreba: a) u kulturi Šibensko-kninske županije za 2016. godinu, b) u sportu Šibensko-kninske županije za 2016.godinu, c) udruga građana Šibensko-kninske županije za 2016. godinu i d) u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2016 godinu, te konstatirao da je isti uz 30 glasova „ZA“ i 4 glasa „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Prijedlog Programa javnih potreba: a) u kulturi Šibensko-kninske županije za 2016. godinu, b) u sportu Šibensko-kninske županije za 2016.godinu, c) udruga građana Šibensko-

kninske županije za 2016. godinu i d) u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2016 godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **Točka 8.**

#### ***Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na statute osnovnih škola:***

- a) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Antuna Mihanovića Petropoljskog Drniš***
- b) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Domovinske zahvalnosti, Knin,***
- c) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole dr. Franje Tuđmana, Knin***
- d) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Kistanje, Kistanje,***
- e) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Jakova Gotovca, Unešić,***
- f) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Čista Velika, Čista Velika,***
- g) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Skradin, Skradin.***
- h) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Murterski škoji, Murter,***
- i) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Pirovac, Pirovac,***
- j) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba, Tisno,***
- k) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Vodice, Vodice,***
- l) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Primošten, Primošten,***
- m) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Rogoznica, Rogoznica i***
- n) Izmjene i dopune Statuta Osnovne glazbene škole Krste Odaka, Drniš***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na statute osnovnih škola:

a) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Antuna Mihanovića Petropoljskog Drniš, b) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Domovinske zahvalnosti, Knin, c) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole dr. Franje Tuđmana, Knin, d) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Kistanje, Kistanje, e) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Jakova Gotovca, Unešić, f) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Čista Velika, Čista Velika, g) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Skradin, Skradin. h) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Murterski škoji, Murter, i) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Pirovac, Pirovac, j) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba, Tisno, k) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Vodice, Vodice, l) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Primošten, Primošten, m) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Rogoznica, Rogoznica i n) Izmjene i dopune Statuta Osnovne glazbene škole Krste Odaka, Drniš, te konstatirao da je isti uz 34 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključci o davanju prethodne suglasnosti na statute osnovnih škola: a) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Antuna Mihanovića Petropoljskog Drniš, b) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Domovinske zahvalnosti, Knin, c) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole dr. Franje Tuđmana, Knin, d) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Kistanje, Kistanje, e) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Jakova Gotovca, Unešić, f) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Čista Velika, Čista Velika, g) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Skradin, Skradin. h) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Murterski škoji, Murter, i) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Pirovac, Pirovac, j) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba, Tisno, k) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Vodice, Vodice, l) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Primošten, Primošten, m) Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Rogoznica, Rogoznica i n) Izmjene i dopune Statuta Osnovne glazbene škole Krste Odaka, Drniš, prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

## **Točka 9.**

### **Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na statute srednjih škola:**

- a) Statut Medicinske škole Šibenik, Šibenik,**
- b) Statut Ekonomske škole Šibenik, Šibenik,**
- c) Statut Prometno-tehničke škole Šibenik, Šibenik,**
- d) Statut Srednje strukovne škole Kralja Zvonimira, Knin**
- e) Izmjene i dopune Statuta Gimnazije Antuna Vrančića, Šibenik,**
- f) Izmjene i dopune Statuta Tehničke škole, Šibenik,**
- g) Izmjene i dopune Statuta Industrijsko-obrtničke škole Šibenik, Šibenik,**
- h) Izmjene i dopune Statuta Srednje strukovne škole Šibenik, Šibenik,**
- i) Izmjene i dopune Statuta Turističko-ugostiteljske škole, Šibenik,**
- j) Izmjene i dopune Statuta Srednje škole Ivana Meštrovića, Drniš,**
- k) Izmjene i dopune Statuta Glazbene škole Ivana Lukačića, Šibenik,**
- l) Izmjene i dopune Statuta Srednje škole Lovre Montija, Knin**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na statute srednjih škola:

- a) Statut Medicinske škole Šibenik, Šibenik, b) Statut Ekonomske škole Šibenik, Šibenik,
- c) Statut Prometno-tehničke škole Šibenik, Šibenik, d) Statut Srednje strukovne škole Kralja Zvonimira, Knin, e) Izmjene i dopune Statuta Gimnazije Antuna Vrančića, Šibenik,
- f) Izmjene i dopune Statuta Tehničke škole, Šibenik, g) Izmjene i dopune Statuta Industrijsko-obrtničke škole Šibenik, Šibenik, h) Izmjene i dopune Statuta Srednje strukovne škole Šibenik, Šibenik, i) Izmjene i dopune Statuta Turističko-ugostiteljske škole, Šibenik,
- j) Izmjene i dopune Statuta Srednje škole Ivana Meštrovića, Drniš, k) Izmjene i dopune Statuta Glazbene škole Ivana Lukačića, Šibenik, l) Izmjene i dopune Statuta Srednje škole Lovre Montija, Knin, te konstatirao da je isti uz 34 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključci o davanju prethodne suglasnosti na statute srednjih škola: a) Statut Medicinske škole Šibenik, Šibenik, b) Statut Ekonomske škole Šibenik, Šibenik, c) Statut Prometno-tehničke škole Šibenik, Šibenik, d) Statut Srednje strukovne škole Kralja Zvonimira, Knin, e) Izmjene i dopune Statuta Gimnazije Antuna Vrančića, Šibenik, f) Izmjene i dopune Statuta Tehničke škole, Šibenik, g) Izmjene i dopune Statuta Industrijsko-obrtničke škole Šibenik, Šibenik, h) Izmjene i dopune Statuta Srednje strukovne škole Šibenik, Šibenik, i) Izmjene i dopune Statuta Turističko-ugostiteljske škole, Šibenik, j) Izmjene i dopune Statuta Srednje škole Ivana Meštrovića, Drniš, k) Izmjene i dopune Statuta Glazbene škole Ivana Lukačića, Šibenik, l) Izmjene i dopune Statuta Srednje škole Lovre Montija, Knin prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

### **Točka 10.**

#### ***Prijedlog odluke o kriterijima i mjerilima i načinu financiranja:***

- a) decentraliziranih funkcija u domovima za starije i nemoćne osobe na području Šibensko-kninske županije i raspored sredstava za prvo tromjesečje 2016. godine***
- b) materijalnih i financijskih rashoda centara za socijalnu skrb i troškova ogrjeva korisnicima koji se griju na drva (ogrjev) i raspored sredstava za prvo tromjesečje 2016. godine***
- c) decentraliziranih funkcija u zdravstvenim ustanovama na području Šibensko-kninske županije u prvom tromjesečju 2016. godine***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog odluke o kriterijima i mjerilima i načinu financiranja: a) decentraliziranih funkcija u domovima za starije i nemoćne osobe na području Šibensko-kninske županije i raspored sredstava za prvo tromjesečje 2016. godine, b) materijalnih i financijskih rashoda centara za socijalnu skrb troškova ogrjeva korisnicima koji se griju na drva (ogrjev) i raspored sredstava za prvo tromjesečje 2016. godine, c) decentraliziranih funkcija u zdravstvenim ustanovama na području Šibensko-kninske županije u prvom tromjesečju 2016. godine, te konstatirao da je isti uz 34 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluke o kriterijima i mjerilima i načinu financiranja: a) decentraliziranih funkcija u domovima za starije i nemoćne osobe na području Šibensko-kninske županije i raspored sredstava za prvo tromjesečje 2016. godine, b) materijalnih i financijskih rashoda centara za socijalnu skrb troškova ogrjeva korisnicima koji se griju na drva (ogrjev) i raspored sredstava za prvo tromjesečje 2016. godine, c) decentraliziranih funkcija u zdravstvenim ustanovama na području Šibensko-kninske županije u prvom tromjesečju 2016. prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

### **Točka 11.**

#### ***Prijedlog odluke o rasporedu sredstava za decentralizirane funkcije između zdravstvenih ustanova na području Šibensko-kninske županije u prvom tromjesečju 2016. godine***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog odluke o rasporedu sredstava za decentralizirane funkcije između zdravstvenih ustanova na području Šibensko-kninske županije u prvom tromjesečju 2016. godine, te konstatirao da je isti uz 34 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o rasporedu sredstava za decentralizirane funkcije između zdravstvenih ustanova na području Šibensko-kninske županije u prvom tromjesečju 2016. godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **Točka 12.**

#### ***Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Statut Ljekarne Drniš (pročišćeni tekst)***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Statut Ljekarne Drniš (pročišćeni tekst), te konstatirao da je isti uz 34 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju suglasnosti na Statut Ljekarne Drniš (pročišćeni tekst) prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **Točka 13.**

#### ***Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za povjeravanje obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim i fizičkim osobama: a) u luci posebne namjene-luci nautičkog turizma u Betini b) u luci posebne namjene-brodogradilište u Betini***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za povjeravanje obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim i fizičkim osobama: a) u luci posebne namjene-luci nautičkog turizma u Betini, b) u luci posebne namjene-brodogradilište u Betini, te konstatirao da je isti uz 34 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluke o davanju suglasnosti za povjeravanje obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim i fizičkim osobama: a) u luci posebne namjene-luci nautičkog turizma u Betini, b) u luci posebne namjene-brodogradilište u Betini prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

### **Točka 14.**

#### ***Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene-luke nautičkog turizma-sidrište u uvali Pinizel na otoku Žutu***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene-luke nautičkog turizma-sidrište u uvali Pinizel na otoku Žutu, te konstatirao da je isti uz 34 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene-luke nautičkog turizma-sidrište u uvali Pinizel na otoku Žutu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 15.**

***Prijedlog odluke o produljenju Ugovora o zakupu prava lova u zajedničkom otvorenom lovištu***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog odluke o produljenju Ugovora o zakupu prava lova u zajedničkom otvorenom lovištu, te konstatirao da je isti uz 34 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o produljenju Ugovora o zakupu prava lova u zajedničkom otvorenom lovištu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Predsjednik Skupštine kazao je da smo na kraju kalendarske godine u kojoj se ukupno održalo 6 sjednica Županijske skupštine, odnosno prosječno 1 sjednica u dva mjeseca, što nije malo ali ni mnogo. Smatra da je dobar dio posla odrađen, ali da se moglo i više, te dodao da je bilo „svakakvih tonova“ što smatra normalnim i prirodnim. Obzirom da je božićno vrijeme, kazao je nadalje, jedni drugima trebamo oprostiti ukoliko je netko nekoga uvrijedio na osobnoj razini. Smatra da su svi radili u interesu i za boljitak Šibensko-kninske županije i njenih građana bez obzira kojoj političkoj opciji pripadaju. Također je svim vijećnicima poželio sretan Božić, bez obzira da li ga slave po gregorijanskom ili julijanskom kalendaru, te sretnu i uspješnu Novu Godinu. Na kraju je zamolio vijećnike da na izlasku iz vijećnice preuzmu prigodne pokloni, te ih pozvao na domjenak u restoran Slapovi Krke, na Tromilji u 12, 30.

Sjednica je zaključena u 11.00 sati.

**ZAPISNIK IZRADILA**  
***Anita Škugor***

**PREDSJEDNIK**  
***Nediljko Dujić***