

ZAPISNIK

o radu 14. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije održane dana 29. lipnja 2015. godine

Sjednica je održana dana 29. lipnja 2015. godine, s početkom u 09,30 sati u prostorijama Gradske vijećnice u Šibeniku.

O radu 14. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Nediljko Dujić, a zapisnik je vodila gđica Katarina Gatar, viša stručna suradnica za normativno-pravne poslove u Tajništvu Županije.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana i ostale goste, te zamolio v.d. tajnika Antu Alfireva da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 42 vijećnika nazočno 35, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni slijedeći vijećnici:

Mladen Abramac	Davor Aleksić
Anita Aužina	Anita Bara
Ivan Barišić	Siniša Burić
Damjan Berić	Rastivoj Bezbradica
Zoran Blačić	Zora Čalić
Ivan Dobra	Nediljko Dujić
Dalibor Durdov	Tomislav Dželalija
Bruno Gulam	Sanja Jakelić
Zlatko Kulušić	Alan Lokas
Ivan Malenica	Boris Magazin
Ana Marić	Alen Mikelin
Branimir Mikulandra	Hrvoje Miljak
Petar Mišura	Stipe Petrina
Mirko Radak	Paško Rakić
Dragutin Roca	Krešimir Šakić
Tomislav Travčić	Iris Ukić Kotarac
Dragan Vukmirović	Miroslav Zorić
Florijan Žižić	

Sjednici nisu bili nazočni slijedeći vijećnici: Ambroz Benta (opravdano), Jadranka Blaće (opravdano), Ante Cukrov (opravdano), Vlatka Duilo (opravdano), Ante Kulušić, Joso Slamić i Božo Teskera (opravdano)

VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnik Stipe Petrina osvrnuo se na uvjete održavanja sjednice Županijske skupštine, te smatra da je nedopustiv ovakav odnos prema vijećnicima, pročelnicima i javnosti Šibensko-kninske županije. Predlaže da se, zbog tehničkih nemogućnosti, sjednica Županijske skupštine odgodi, jer je citira se: „nedopustivo da jedna Županija koja egzistira 22 godine, nema deset

stolova da bi se održala županijska sjednica Županije šibensko-kninske“. Opravdanje kako je vrijeme festivala jednostavno, citira se: „kao i ništa što smo čuli u ove dvije godine, jednostavno više ne drži vodu“.

Zanima ga može li predsjednik Županijske skupštine osigurati optimalne uvjete za rad vijećnika Županijske skupštine jer, citira se: „ovakav način da se spisi drže na koljenima je totalna ignorancija građana Županije šibensko-kninske“. Zbog navedenog apelira na sve vijećnike da se održavanje današnje sjednice odgodi dok se predsjednik Skupštine, citira se: „ne smiluje“ i osigura uvjete za adekvatan rad.

Predsjednik Skupštine Nediljko Dujić kazao je da se predsjednik ne treba, citira se: „smilovati“ već osigurati adekvatan rad, a uvjeti su takvi kakvi jesu. Na žalost, Županija trenutno nema bolji prostor, a jedna od zadaća predsjednika Skupštine u suradnji s vijećnicima jeste osiguranje adekvatnih uvjeta, te se sa Županom i aktualnim rukovodstvom radi po tom pitanju. Zamolio je sve vijećnike da se sjednica Županijske skupštine održi, premda uvjeti nisu „bajni“, ali nisu ni takvi da se sjednica ne može održati, te dodaje da od njega kao predsjednika i izvršne vlasti nema nikakvog ignorantskog odnosa prema bilo komu, a posebice prema građanima Županije i vijećnicima Skupštine. Također je kazao da osobno nije zadovoljan što se radi u ovakvim uvjetima, ali će se potruditi da se uvjeti što prije poprave, na čemu se radi.

Predsjednik Skupštine konstatirao je da je sjednici pristupio vijećnik Joso Slamić i da je sjednici nazočno ukupno 36 vijećnika.

Vijećnik Damjan Berić kazao je da su na 13. sjednici Županijske skupštine, od 4. svibnja 2015. godine, vijećnici SDSS-a grubo uvrijeđeni, što je konstatirano u samom zapisniku. Zanima ga zbog čega predsjednik Skupštine nije zaštitio ili našao načina jer, citira se: „to vam Poslovnik i dozvoljava i dužnost Vam je da date opomenu i upozorite onoga tko vijećnike na neki način vrijeđa.“ Kako se radi o ozbiljnoj optužbi, zanima ga da li predsjednik Skupštine misli pokrenuti postupak pred Državnim odvjetništvom za utvrđivanje činjeničnog stanja?

Predsjednik Skupštine kazao je da adekvatno i vrlo tolerantno vodi sjednice Županijske skupštine i da ne dozvoljava bilo kakvo vrijeđanje u domeni svoje odgovornosti. Također jer kazao, kako je sigurno da su se vijećnici SDSS-a našli prozvani u istupu vijećnika, te dodaje da za izgovorenu riječ na ovoj Skupštini nema kaznene odgovornosti. Također je kazao, citira se: „ako bi se vratili u vrijeme da predsjednik pokreće kaznenu odgovornost za izgovorenu riječ, vratili bi se u jedan sustav iz kojeg smo izašli“. Apelira na sve vijećnike da nastupaju u duhu tolerancije, a kao predsjednik Skupštine neće dozvoliti vrijeđanje, bilo međusobno vrijeđanje, vrijeđanje pojedinaca, klubova ili određenih zajednica.

Vijećnik Stipe Petrina iz klupe je upitao o čemu se točno radi, na što je predsjednik Skupštine kazao, citira se: „radi se o Vašem istupu na zadnjoj Županijskoj skupštini“, te dodaje da nije postupio suprotno Statutu, Poslovniku i zakonu i da je tada upozorio vijećnika Petrinu. Osim navedenog kazao je da nema namjeru utvrđivati bilo kakvu daljnju odgovornost za bilo koga, jer kaznena odgovornost po Zakonu ne postoji.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da pretpostavlja da je vijećnik SDSS-a mislio na njega kada je govorio o političkoj korupciji, te smatra da bi bilo fer da ste, citira se: „imenovali taj citat“. Nadalje je kazao, citira se: „radi se o političkoj korupciji u ovaj Županiji i vijećnika SDSS-a, ne samo u ovom mandatu nego i u prethodnom dobivaju određeni broj kuna“.

Na upozorenje predsjednika Skupštine vijećnik Petrina nastavlja, citira se: „nećete mi zabraniti razgovarati, pa čovjek me prozvaao, a Vi znate kada smo davali ovlasti županu da samostalno van odluka Skupštine raspoređuje za nerazvijene, što su se vijećnici SDSS-a meni obraćali da podržim taj prijedlog, to je tipična politička korupcija. Ne možete Vi gospodo iz SDSS-a bit dio opozicije, a dizati svaki put ruke kad je stani-pani za vladajuću koaliciju. U krajnju liniju, ako hoćete možete svaki od Vas protiv mene podnijeti privatnu tužbu kao što sam ja podnio ovdje protiv nekih, pa ćemo vidjeti koliko mita je tražio jedan dio Vas i u prvom mandatu i sada. Meni još jedan sudski proces ne znači ništa, ali gospodine vijećniče SDSS-a ako o nekome govorite izvolite izaći na ovu... i citirajte to što vas vrijeđa, a ja ću osobno ponoviti da u ovoj Županiji vlada već drugo vremena politička korupcija i to jasno iskazujem.“

Predsjednik Skupštine kazao je da je to mišljenje, odnosno stav vijećnika Petrine i da ga imao pravo iznijeti, a, citira se: „mi smatramo da to nije točno“.

Vijećnik Ivan Dobra kazao je da nije samo vijećnik Županijske skupštine, već je i predsjednik Mjesnog odbora Žirja. Nadalje je kazao da ima dosta pitanja, odnosno prijedloga koji su bili tema sastanka Mjesnog odbora Žirja, te se nada da će Županijska skupština, ukoliko to bude u njenoj domeni, pomoći oko rješavanja istih kako Žirje ne bi više bilo, citira se: „zadnja rupa u općini“. Također je kazao da su tri naselja u Žirju još uvijek bez električne energije i da se žitelji Žirja snalaze kako znaju i umiju. U ime mještana Žirja predlaže da se otvori Marina s pumpom na otoku Žirju što je i bilo predloženo prije 15-ak godina, a time bi otvorila nova radna mjesta za 15-20 ljudi. Nadalje predlaže da Županija i Grad pomognu pri otvaranju staračkog doma na Žirju koji bi bio sastavni dio „Cvjetnog doma“ i da se pomogne oko pitanja uljare. Posebno je istaknuo da je na Žirju prije 50 godina bilo više od 500 žitelja, a sada zimi na otoku nema 50 ljudi, dok ih ljeti bude oko 1200. na kraju je još jednom apelirao na Županiji da pomogne Žirju kako ne bi ostali izolirani.

Župan Goran Pauk kazao je da navedena pitanja nisu u domeni Županijske skupštine, te da shvaća želju da žitelji otoka Žirja žive kvalitetnije i bolje nego što su živjeli. Što se pitanja marine s pumpom tiče, o tomu se može razgovarati kada se budu radile izmjene PP Županije jer je Marina sastavni dio istog. Također je potrebno provesti niz studija utjecaja na okoliš, traženje lokacije i mišljenja struke. U vezi naselja koja nemaju električnu energiju, apelira na Elektru da učini sve što je potrebno da naselja dobiju električnu energiju. Što se staračkog doma i uljare tiče, kazao je da su to poduzetnički projekti i da će na sebe preuzeti obvezu i o tome izvijestiti gradonačelnika Grada Šibenika koji bi o ovoj temi mogli nešto više reći.

Vijećnik Boris Magazin u vezi koncesija i najмова u primarnoj zdravstvenoj zaštiti kazao je da je odlukom resornog ministra naloženo korigiranje, odnosno smanje koncesijske naknade za koncesionare u primarnoj zdravstvenoj zaštiti proporcionalno visini najma. Ističe da je to ono što o čemu je stalno govorio, konkretno, da su se ukupni izdaci koncesionarima udvostručili na račun ranijih presuda Ustavnog suda. Zanima ga da li je stavka koja se odnosi na smanjenje koncesijske naknade naznačena u prihodima županije, jer koncesionari nisu dobili nikakav aneks ugovora o postojećim koncesijama, a trebali su ga dobiti.

Nadalje je kazao da otok Murter ima jednu lijepu tradiciju drvene brodogradnje-izradu bracara, koja se promovira i koja je na putu da bude zaštićena vrednota UNESCO-a. Također je kazao da se raspitivao i došao do saznanja da je 1955. godine ukinuto zanimanje brodograditelja u drvu, što znači da će se teško održavati tradicija drvene brodogradnje

ukoliko ne bude brodograditelja u drvu. Apelira da se zanimanje brodograditelja u drvu vrati u srednjoškolsko obrazovanje, ukoliko je to moguće.

Župan Goran Pauk u vezi zakupnina u primarnoj zdravstvenoj zaštiti kazao je da je donesen Zakon ili Uredba koja je citira se: „katastrofalna“ a koja će se poštivati. Također je kazao da je resorni ministar, citira se: „pomiješao kruške i jabuke i stavio to u Zakon i rekao ako je koncesijska naknada ovolika, onda će zakupnina biti ovolika“, te dodaje, da ova odluka nema veze s vezom. Županija će istu odluku poštivati, bez obzira što ona ide, citira se: „u bok Županiji, kao i niz mjera koja je donijela ova Vlada“ .

Zamjenik župana Zoran Smolić kazao je da je u zadnjih deset godina najmanje šest puta raspisan natječaj za upis učenika u zanimanje brodograditelja u drvu i da su se nudile stipendije s pozicije Županije, malih gospodarstvenika i pozicije Obrtničke komore. Međutim, ni jedno dijete s područja Betine, Murtera ili Tisna u zadnjih deset godina nije se zainteresiralo za navedeni obrazovni program, tim više što je nuđena mogućnost da se mala škola brodogradnje otvori na otoku Murteru. S druge strane, već nekoliko godina za redom Sveučilište u Zagrebu FESB svako ljeto radi malu školu brodogradnje na otoku Murteru i dovodi studente brodogradnje, strojarstva, elektrotehnike i arhitekture. Studenti iz Zagreba, istaknuo je nadalje, zainteresirani su za malu školu brodogradnje, a nema zainteresirane djece s otoka. Također je kazao da će se zanimanje brodograditelja u drvu podržati ako se stvori grupa, makar i od tri učenika, te će se njihovo školovanje financirati i jamčiti zaposlenje svih onih koji završe taj program obrazovanja.

Vijećnik Ivan Barišić u vezi Odluke o ulaganju u dopunski kapital Jadranske banke koja je donesena prije godinu dana, upitao je Župana što će se učiniti da se zaštiti uloženi kapital u Jadranskoj banci u iznosu od 10 milijuna kuna, obzirom da svi znaju u kakvoj situaciji se nalazi Banka.

Župan Goran Pauk kazao je da su navedena sredstva zaštićena na način da su plasirana tamo gdje je citira se: „novčarska institucija koja se s tim bavi i od kojih ostvarujemo određene prihode iz kojih se financira i ova Županija, a s druge strane, jedna je pomoć lokalnoj Banci da gospodari sa dopunskim kapitalom“. Osim navedenog, kazao je, da je bilo mnogo namjernog nerazumijevanja od, citira se: „osoba koje su po vokaciji onoga čim se bave trebale znati što je dopunski kapital, a što je dionički kapital“, te dodaje da ne bi navodio ima osoba jer nisu članovi Skupštine već je riječ o osobama iz političkog i gospodarskog života. Osobno Jadransku banku smatra domaćom, odnosno domicilnom Bankom, te se nada da je takovom smatra većina građana Županije koje je prošla teške i mukotrpne postupke stvaranja gospodarstva, ali i zaštite gospodarstva i poduzetništva ovakvog kakvo jeste. Mišljenja je da je moralna obveza svakoga, u granicama zakonskih mogućnosti, potpomoći da Banka prebrodi eventualne probleme, ukoliko ih ima, te naglašava da banka nema krucijalnih problema zbog kojih bi „nestala“, već su to problemi koji su vezani za traženje dioničkog kapitala ili restrukturiranje. Banka nije upitna, kazao je nadalje župan Pauk, što je najbitnije, jer mnogi politiziraju s Jadranskom bankom, a to se, citira se: “iz minimuma patriotskih razloga ne bi smjelo raditi“, a pogotovu sa takvim bankarskim i novčarskim institucijama koje su vrlo osjetljive na bilo kakvo javno spominjanje ili „razvlačenje“ njihovih imena. Na kraju je kazao da imamo stabilnu Banku i da je zadovoljan što Županija drži financijska sredstva u takvoj banci, te da strukturne promjene koje će se svesti na dioničare ili nešto drugo ne znače da je banka pred „kolapsom“. Također je naglasio da popriličan broj građana Županije ima štednju u Jadranskoj banci.

Vijećnik Ivan Barišić kazao je da navedeno pitanje nije postavio tek tako, jer Banci prijeti stečaj zbog velikih potraživanja i dugovanja. Da li će se naći netko tko će to sanirati ne zna, ali ga brine to što se u Banci nalaze županijska sredstva. Nadalje je kazao da dijeli mišljenje sa županom što će tiče lokal patriotizma Banke u području razvoja poduzetništva i sl., međutim zatvaranje poslovnica i odlazak komitenata upućuju na nešto drugo. Revizijsko izvješće također upućuje na nešto drugo, pa bez obzira na neke „lokalne osjećaje“ trebamo biti realni kada su u pitanju financijska sredstva.

Župan Goran Pauk kazao je, citira se: „dragi moj gospodine vijećniče ne cijenite Vi ništa, jer da cijenite, ne bi izišli za ovu govornicu i govorili o stečaju novčarke institucije na kojoj se prelama poslovanje 70-80% ove županije“. Smatra da je to nedopustivo i sramotno, jer stečaja Jadranske banke neće biti.

Predsjednik Skupštine kazao je da nikome neće dozvoliti polemiku oko Jadranske banke, jer vijećnici nisu nadležni za Jadransku banku niti je župan izravno nadležan. Župan je jasno u svom odgovoru kazao da su sredstva zaštićena, a hoće li biti stečaja ili ne, da Županijska skupština nije za to nadležna.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je, citira se: „gospodine župane, ako tko ne zna u ovoj prostoriji ništa, to ne znate Vi. Kad župan prestane vrijeđati ja ću prestati isticati činjenice. Dakle širenje laži o poslovanju domicilne Banke kako je netko naziva“,...na što ga predsjednik Skupštine upitao tko širi laži, a vijećnik Petrina nastavlja, citira se: „Vi širite, župan širi laži i kada bi župan pročitao revizijsko izvješće koje je proje dva tjedna objavljeno na internet stanicama onda bi znao da ono što govori je totalno neistina, ali u svrhu nečijeg lobija, jer se zna čija je Jadranska banka, ona nije naša, ona je hadezeovska, ali to nije moje pitanje. Moje pitanje županu je konkretno, mislio sam a tiče se, župan kao predsjednik Gradskog odbora HDZ-a dao je dozvolu da javno poduzeće od kojega koriste svi usluge, a to je Vodovod i odvodnja, da doslovno baci 5 milijuna kuna u kupnju bezvrijednih papira koji su se igrom slučaja u to vrijeme nazivale dionice Jadranske banke, a bili su po cijenu od 1000,00 kuna. Dakle kakva je danas istina? Revizijsko izvješće, Godišnji financijski izvještaj izvješće neovisnog revizora za 2014. godinu, na str. 3., točka 15 kaže slijedeće, dakle na znanje svima, a posebno županu i onima koju su bacili, odnosno kriminalno potrošili 5 milijuna kuna javnog novca, a tiče i gospodina gradonačelnika, direktora Vodovoda i odvodnje i Nadzornog odbora, dakle, „bez uvjetovanja našeg mišljenja iznijetog u .točki 4. gore ističemo da je Banci temeljem rješenja Hrvatske narodne banke iz veljače 2014. godine, bilješka 3,19 uz financijsko izvješće naloženo povećanje stope adekvatnosti kapitala na najmanje 15,5% usklađenja izloženosti prema jednoj osobi ili grupi povezanih osoba ograničenjem odobravanja plasmana i preuzimanje izvan bilančnih obveza usklađenje ulaganja u materijalnu imovinu, te druge mjere, Banaka je prekršila zakonsko ograničenje najveće dopuštene izloženosti te zakonsko ograničenje ulaganja u materijalnu imovinu“. Sada, kazao je nadalje, citira se: „slušajte svi, posebni Vi župane, te uz činjenicu da je stopa adekvatnosti ukupnog kapitala na dan 31. prosinca 2014. iznosila – 1,35%, ukazuje na postojanje značajne neizvjesnosti koja stvara značajnu sumnju u sposobnost Banke da nastavi s vremenski neograničenim poslovanjem. Dakle, tu je sve jasno. Rok banci po ovoj reviziji dan je 30. rujna, uz napomenu Vama gospodo vijećnici, svaki od Vas može ovdje iz...“ Predsjednik Skupštine zamolio je vijećnika Petrinu da postavi vijećničko pitanje, a što je vijećnik Petrina kazao, citira se: „moje pitanje, kako je takva Banka sigurna ako je prošle godine imala gubitak od 314 i nešto milijuna kuna, uz to što je jedan poslovni subjekt na koji se poziva Župan i te kako pridonio tom minusu Banke dovodeći je u pitanje.“ Također jer kazao da još nije dobio odgovor na pitanje koje postavio na zadnjoj sjednici Županijske skupštine, a to je, citira se:

„da li dotična firma, a zove se NCP kroz koncesiju od koje Županija treba ubrati trećinu i plaća i da li je Županija uprihodovala“. Ako se govori o Banci kazao je nadalje i ako dođe Agencija za restrukturiranje banaka, obzirom da Banka do 30 rujna treba naći nekih 90 milijuna kuna novog kapitala, to znači da će imovina Vodovoda i odvodnje znatno pasti. U ovom trenutku dionice banke na burzi iznose 261,00 kunu, te dodajem, citira se: „od prije nekoliko mjeseci što je kupljeno uz odobrenje Župana, odobrenje Gradskog odbora HDZ-a po 1.000,00 kuna, pa što to nije gubitak od 740,00 po dionici?. Pomnožite to sa 5.000,00 i dobit ćete gdje se rasipa novac. Što to nije gospodo politička korupcija ili zlouporaba položaja i ovlasti ili čak trgovanje utjecajima.“

Predsjednik skupštine upitao je vijećnika Petrinu ima li napismeno dokument iz kojeg je razvidno da je Gradski odbor HDZ-a to odobrio?

Župan Goran Pauk kazao je da ne bi polemizirao s vijećnikom Petrinom o Jadranskoj banci jer, citira se: „on o Banci puno ne razumije“ pa samim nema smisla pred Skupštinom tumačiti revizorsko izvješće. Kao župan, kazao je nadalje, dublje je uključen u problematiku Banke i Banka sigurno neće ići u stečaj, a što je potrebno učiniti da bi se banka stabilizirala u financijskom dijelu i koji je udio dioničara, odnosno koliko je njihov rizik ulaganja u banku, to oni sami najbolje znaju. Također je kazao da je bilo vremena kada je dionica Banke iznosila dvije-tri tisuće kuna, a sada je to 200,00 kuna, što ne znači da opet neće biti tisuću ili dvije tisuća kuna. Nadalje je kazao, citira se: „na ove polemike i na ovaj pokušaj zamagljivanja javnosti, mislim da je Sud rekao svoje, pa je odbacio tu Vašu tužbu, koliko sam ja bio informiran u medijima vezano za „Vodovod i odvodnju“, a radi se o onome što je upravo i ova Županijska skupština htjela napraviti, a to da pretvori jednu vrstu kapitala u drugu, upravo u korist većeg involviranja u vlasničkom dijelu poslovanja Banke“. Dopunski kapital kazao je nadalje ima jednu kategoriju, a dionički kapital ima drugi značaj, međutim, zbog gubitka potpora to nije bilo moguće napraviti, pa je Odluka povučena sa sjednice Skupštine. Isto su napravili Grad Šibenik i gradsko poduzeće, konkretno je štitio svoj postojeći kapital i nastavio ulagati u Banku, kao što je i Grad Šibenik dokapitalizirao Banku s određenim iznosom. Također je kazao, ukoliko je bude trebalo ponovno dokapitalizirati da će biti dokapitalizirana, a da li će to biti od Državne agencije za sanaciju i restrukturiranje banaka, ili će uz Agenciju u banku doći još netko s dopunskim kapitalom, ili postojeći dioničari, nešto je, na što smo se već naučili da se događa u radu i poslovanju banaka.

Na kraju je kazao, ukoliko postoje neki elementi koji su za neku drugu službu, u tom slučaju neka se druge službe bave s tim, a sve insinuacije oko Banke apsolutno odbacuje.

Vijećnik Mirko Radak predložio je da se na jednoj od idućih sjednica, Skupštine, u jesenskom zasjedanju, raspravi o dosta složenoj i teškoj ekonomskoj situaciji u Županiji. Na ovu temu pokušali su raspravljati neki vijećnici do sada, prije svih vijećnik Slamić o agrobiznisu i nekim drugim temama u vezi ekonomske situacije. Smatra da je tematska sjednica na ovu temu potrebna iz tri razloga, odnosno tri podatka. Prvo, u ovom trenutku je u Županiji zaposleno 27.706 osoba, dok je 31.514 umirovljenika, što znači da na 0.88 zaposlenih postoji jedan umirovljenik. Drugo, Ličko-senjska županija koja je uvijek bila na začelju, jedina je Županija iza naše Županije, a mi dijelimo predzadnje mjesto sa Sisačko-moslavačkom županijom i treće, nekada je sama Skupština općine Šibenik imala 28.500 zaposlenih, Drniš 3.500 zaposlenih, dok je Knin uvijek imao jednaki broj stanovnika i zaposlenih, konkretno, nikada manje od 10.000. Ovo su, kazao je nadalje, relevantni podaci do kojih se došlo iz, za to, nadležnih službi, a kada se istima pridoda broj ljudi koji primaju socijalnu pomoć i koji su korisnici pučke kuhinje situacija je još alarmantnija. Na kraju je

zamolio predsjednika Skupštine da navedeni prijedlog stavi na glasovanje, ukoliko ga On kao predsjednik Skupštine i Župan ne prihvate.

Predsjednik Skupštine kazao je da će prijedlog razmotriti i ako postoje opravdani razlozi, da u tom slučaju nema razloga da se ovaj prijedlog ne uvrsti na jednu od idućih sjednica Skupštine.

Predsjednik Skupštine konstatirao je da je sjednici pristupio vijećnik Ante Kulušić i da je sjednici ukupno nazočno 37 vijećnika.

Vijećnik Joso Slamić kazao je da se za riječ javlja ponukan izlaganjem vijećnika Radaka. Naime, zanima ga zbog čega Jadranska banka njegovoj firmi „Djelo“ d.d., koje je podnijelo garanciju u iznosu od 4 milijuna kuna, nije odobrila kredit u iznosu od milijun kuna od prije desetak godina, dok su, citira se: „lobiji bili neki drugi, a neki od njih su još uvijek i danas“. Također je kazao, citira se: „nije bitna Banka, ja Vas uvjeravam Banka nije toliko bitna“, već je bitno to koliko ljudi rade, što znači da svi skupa trebamo stvoriti uvjete za rad ljudi, a pogotovu uvjete za rad „malog čovjeka“, dakle, onih ljudi koji po zadnjim anketama nemaju za sredstava da plate marendu svojoj djeci. O tim uvjetima trebamo razmišljati, kazao je nadaje, kao i načinu na koji ćemo „malom čovjeku“ stvoriti uvjete da može zaraditi.

Predsjednik Skupštine kazao je da je ovo jedna sugestija o kojoj će se sigurno povesti računa, a ne vijećničko pitanje, na što je vijećnik Slamić kazao citira se: „pa pitanje je da li Vi to možete?“

Predsjednik Skupštine odgovorio je potvrdno, na što je vijećnik Slamić kazao da do sada, odnosno u proteklih 25 godine to nije urađeno.

Predsjednik Skupštine zatim je kazao da se ne slaže s izjavom vijećnika Slamića.

Župan Goran Pauk kazao je da su upravo ovo razlozi zbog kojih se ne organizira niti će se ikada biti organizirana tematska sjednica gdje bi svi iznosili svoje vizije i primjedbe oko gospodarstva bez konkretnog zaključka koji bio pridonio da gospodarstvo Županije ide naprijed, i citira se: „radi toga sam, apriori, protiv takvih političkih sjednica koje ne vode ničemu“. Što se tiče pomoći malom i najmanjem gospodarstvu kazao je da kao vijećnik Skupštine, ukoliko dobro proučava materijale koje dobije, može vidjeti što sve Županija iz svojih izvornih prihoda radi u korist malog gospodarstvenika, poljoprivrednika i sličnih kategorija. Radi se sve ono što, citira se: „Vi tvrdite da ne radimo“, a koliko su efekti toga ovisi o financijskim sredstvima koja su u Proračunu predviđena. Osim navedenog kazao je da ne može prihvatiti citira se: „te apokaliptične teze, niti smatram da je naše gospodarstvo, nemojte me krivo shvatiti, da je ono apsolutno dobro, dapače, mislim da je puno lošije nego što je okruženje ovo oko nas koje osjećamo recimo u gradu Šibeniku, jedan šušur, jednu masu ljudi koja se tu kreće. U gospodarskom dijelu još čekamo da krenemo, al evo ako vjerujemo našoj Vladi na vratima smo da krenemo u uzlet, BDP nam raste strahovitom brzinom, naravno, malo sam ironičan, spomenuli ste broj zaposlenih, netko je spomenuo koliko ih ima, pa imali smo 2009. godine 32 tisuće zaposlenih“.

Također je kazao da je nekadašnja zajednica Općina Šibenik, Drniš i Knin imala 170-180 tisuća ljudi, a da ih Županija sada ih ima 109 tisuća, pa prema tome u obzir treba uzeti i druge parametre.

Vijećnik Mirko Radak kazao je da župan u svom izlaganju samo što nije rekao da je prijedlog politikanski, što je neshvatljivo, neprihvatljivo i uvreda za svakog vijećnika u ovoj Skupštini, i citira se: „nemojte tako se ophoditi prema nama“. Također je kazao da je istupio u

najboljoj namjeri da se ova tema uvrsti na jednu od slijedećih sjednica s čim se složio predsjednik Skupštine, kojega ste citira se: „Vašim stavom, istupom totalno dezavuirali“. Nadalje, zamolio je predsjednika Skupštine da se izjasni da li ostaje pri stavu da se održi takva tematska sjednica, a ako ne ostajete pri tom stavu predlaže da se o istom glasuje. Na tematskoj sjednici neće biti političanske rasprave jer će predlagač pripremiti određeni materijal iz kojeg će biti vidljivo u kakvom se stanju nalazi gospodarstvo Županije s odgovarajućim prijedlogom mjera.

Vijećnik Joso Slamić kazao je da je jako teško slušati kada Župan za govornicom spominje riječ politikanstvo kada sam, citira se: „ja osobno u pitanju“ ili kada je, primjerice, predsjednik Skupštine na zadnjoj sjednici spominje riječi „bivša vremena“. To ga kao čovjeka jako pogađa i moli da se povede računa o tome, citira se: „da sam sve dao za ovu Državu i da trenutno u mojoj obiteljskoj firmi radi oko 450 ljudi i da svi uredno primaju plaću. I mene takvog čovjeka nazvati politikantom, ne znam graniči li zdravim razumom“.

Župan Goran Pauk kazao je, ako za ovom istom govornicom u sklopu elaboracije o poduzetništvu kaže, citira se: „zašto mi da Banka nije odobrila kredit“ da to smatra vrhunskim politikanstvom, jer navedeno pitanje nije za ovu Županijsku skupštinu, već za Banku.

Predsjednik Skupštine kazao je da je predlagač dnevnog reda Župan i da će se sigurno razgovarati o tome. Nadalje je kazao da aktualni Župan svoj mandat obnaša na temelju povjerenja kog su mu ukazali građani i samim tim ima potrebnu većinu u Skupštini. Također je kazao da vijećnici imaju pravo na svoje mišljenje, ali ne mogu osporavati pravo Županu da vodi Županiju u mandatnom razdoblju koje traje. Sve prijedloge, kazao je nadalje, Župan će sigurno razmotriti i vjeruje da svima u interesu da Županija ide naprijed.

Vijećniku Slamiću odgovorio je, citira se: „ne znam gdje ste se našli u bivšim vremenima, jer moj stil nije uopće da dijelim ljude na bivše i današnje“, osim, možda po pitanju ovlasti. Još jednom naglašava da to nije njegov stil, odnosno način življenja i funkcioniranja, na što je vijećnik Slamić iz klupe kazao da je tu riječ na današnjoj sjednici upotrijebio, a predsjednik Skupštine mu odgovorio, citira se: „tako je i tu sam u pravu, sada se sjećam“. Odgovorio sam, kazao je nadalje, kolegi iz SDSS-a da mi nećemo pokretati kazneni postupak protiv vijećnika Stipe Petrine za izgovorenu riječ, što je normalno, jer bi bilo, citira se: „neprirodno i nenormalno da sam drugačije odgovorio, pa tu me morate svi podržati, bez obzira na političko opredjeljenje“. Još jednom je naglasio da se za izgovorenu riječ za ovom govornicom kazneno ne odgovara, a svatko ima pravo, protiv svakoga, podnijeti parničnu tužbu. Smatra da Županijsku skupštinu vodi sukladno Zakonu, Statutu i Poslovniku, vrlo tolerantno i kvalitetno uz sve zamjerke koje vijećnici upućuju.

Vijećnik Mirko Radak iz klupe je zamolio predsjednika Skupštine da se njegov prijedlog za održavanjem tematske sjednice stavi na glasovanje.

Predsjednik Skupštine kazao je da prilikom utvrđivanja dnevnog reda vijećnik Radak ima pravo predložiti dopunu dnevnog reda, a na aktualnom satu nema glasovanja.

Župan Goran Pauk u vezi pitanja vijećnika Petrine koji se odnosi na NCP kazao je, da je već odgovorio na navedeno pitanje. Naime, sve što se uplati po koncesijama uplaćuje se u Državni proračun, a raspoređuje se na način da trećina sredstava pripada Gradu Šibeniku, trećina Županiji, a trećina ostaje Državi. Nadzor nad koncesijama provodi Ministarstvo financija.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da je prije dva mjeseca na Županijskoj skupštini postavio jasno i decidirano pitanje, koje opet postavlja, citira se: „koliki je dio koji prema zakonu, odnosno 30% od uplaćenih koncesija pripada Šibensko-kninskoj županiji iz državne kase došlo odjelu za pomorstvo i da li je taj dio iz NCP-a“. Također je kazao da ima naznake da se te koncesije ne plaćaju, te da se kaže koliki je iznos uplate ako je uplata izvršen, a ako nije, zbog čega Županija nije pokrenula ovrhu.

Župan Goran Pauk kazao je da se radi o državnoj koncesiji i ako netko treba pokrenuti ovrhu da to radi Država.

Aktualni sat je zaključen.

USVAJANJE ZAPISNIKA

Primjedbi na zapisnik nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Zapisnik o radu 13. sjednice Županijske skupštine, od 4. svibnja 2015. godine stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 37 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik Skupštine kazao je, da je uz poziv za sjednicu predloženo 17.točaka dnevnog reda te predložio dopunu dnevnog reda s još tri točke i to:

- „18. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih Šibensko-kninske županije za 2015. godinu***
- 19. Prijedlog zaključka o davanju mišljenja na Prijedlog izmjena i dopuna Mreže javne zdravstvene službe i***
- 20. Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg sportsko-rekreacijskog centra Mandalina na lokaciji kat.čest. 5998 k.o. Mandalina na području Grada Šibenika“***

Drugih prijedloga za dopunom i izmjenom predloženog dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio navedene prijedloge te konstatirao da su isti uz 37 glasova „ZA“ jednoglasno usvojeni.

Zatim je u cijelosti na glasovanje stavio dnevni red, te konstatirao da je uz 37 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen slijedeći

DNEVNI RED

- 1. Prijedlog odluke o naknadama vijećnicima Županijske skupštine Šibensko-kninske županije***
- 2. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2015. godinu (I.)***
- 3. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Akcijskog plana energetske učinkovitosti Šibensko-kninske županije***

4. *Prijedlog zaključka o potpisivanju III. Aneksa ugovora o prijenosu ugovora o koncesiji*
5. *Prijedlog odluke o sufinanciranju projekta „Uređenje i opremanje razvojno-inovacijskog centra (iNavis) u Šibeniku“*
6. *Prijedlog zaključka o prihvaćanju Plana razvoja socijalnih usluga Šibensko-kninske županije za razdoblje 2015-2020.*
7. *Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene – luku nautičkog turizma – sidrište u uvali Vozarica i Srednja Draga južno od Skradina*
8. *Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma – sidrište u uvali Sičenica, Općina Rogoznica*
9. *Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene-luku nautičkog turizma-sidrište ispred čest.zem.835 k.o. Kornati-Sali u uvali Bizikovica, otok Žut-Općina Murter-Kornati*
10. *Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene-luku nautičkog turizma-sidrište ispred čest.zem. 13333 k.o. Murter-Betina u uvali Zmiščica na otoku Zminjaku-Općina Murter-Kornati*
11. *Prijedlog odluke o izmjeni odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže ispred autokampa „Lovišća“, k.o. Jezera, Općina Tisno*
12. *Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za davanjem dijela koncesije na pomorskom dobru u potkoncesiju*
13. *Prijedlog odluke o oduzimanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja naprava za kontrolirani uzgoj školjaka:*
 - a) *na lokalitetu uvala Obinuš, Općina Tisno,*
 - b) *na lokalitetu otok Tatinja, Općina Tisno,*
 - c) *na lokalitetu uvala Bisage, Općina Tisno*
14. *Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže ispred kampa Plitka vala, K.O. Murter-Betina na području Općine Tisno*
15. *Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg privezišta uz ugostiteljsko turističku zonu u Betini na području Općine Tisno*

16. *Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje tlačnog cjevovoda, fekalnih kanala i podmorskog ispusta otpadnih voda kao dijela kanalizacijskog sustava Srma-Vodice-Tribunj, („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije „, broj 12/12)*
17. *Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti Osnovnoj školi Vodice, Vodice za sklapanje Sporazuma s Vinoplod-Vinarijom d.o.o., Šibenik*
18. *Prijedlog zaključka o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih šibensko-kninske županije za 2015. godinu*
19. *Prijedlog zaključka o davanju mišljenja na Prijedlog izmjena i dopuna Mreže javne zdravstvene službe*
20. *Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg sportsko-rekreacijskog centra Mandalina na lokaciji kat.čest. 5998 k.o. Mandalina na području Grada Šibenika*

RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU

Točka 1.

Prijedlog odluke o naknadama vijećnicima Županijske skupštine Šibensko-kninske županije

Predsjednik Skupštine kazao je da se naknade vijećnicima Županijske skupštine ovim prijedlogom smanjuju za više 30%, tako će da svaki vijećnik od sada primati 1.000,00 kuna neto naknadu umjesto 1.590,00 kuna koliko je do sada iznosila. Zamjenici predsjednika Skupštine primali su 2.400,00, a sada će primati 1.500,00, dok će predsjednik Županijske skupštine primati 2.000,00 kuna. Također je kazao da kao predsjednik Skupštine ne prima naknadu, te smatra da je ovo optimalno rješenje iz kojeg se stvorila jedna masa sredstava koja će se iskoristiti na kvalitetan način. Nadalje je kazao da su se na Međustranačkom vijeću usuglasili da je ovo zajednički prijedlog, te bi osobno bio sretan da se naknade povećavaju što bi to značilo rast gospodarstva u Županiji. Do sada su naknade vijećnika Šibensko-kninska bile među većim naknadama u Državi, a sada spadaju u neki srednji red naknada, te očekuje da će ovaj prijedlog odluke biti jednoglasno usvojen i da nitko sebi ne propisuje nikakve političke poene.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac kazala je da je predlagatelj ove odluke tko god da je izradio od stručnih službi župana napravio nenamjeran propust. Naime, u članku 6. prijedloga odluke navedeno je, citira se: „Stupanjem na snagu ove odluke prestaje važiti Odluka o plaćama dužnosnika Šibensko-kninske županije i naknadama troškova izabranim osobama koje dužnost obavljaju počasnno“. što znači da će prihvaćanjem ove odluke automatizmom župan i njegovi zamjeni ostati bez. plaće. Zanima je kako se ovim prijedlogom može ukinuti kompletna Odluka, umjesno da se van snage stavi dio odluke koji se odnosi na

vijećnike. Također smatra da je uz navedeni prijedlog odluke trebalo priložiti obrazloženje u kojem bi bilo navedeno gdje će se utrošiti, odnosno preusmjeriti ostatak sredstava u iznosu od 30% , te obrazložiti, obzirom da se cijela Odluka stavlja van snage, na koji način se to zamislilo provesti.

V.d. tajnika Ante Alfired kazao je, citira se: „morali smo napisati jer je to naziv Odluke, a što se tiče plaće župana i njegovih zamjenika, članci ove odluke koji se odnose na njih, a koja se danas stavlja izvan snage su izvan snage stavljeni još 2010 godine i donesena je Odluka na ovoj Skupštini o koeficijentima i plaćama župana i njegovih zamjenika i ona je objavljena u „Službenom vjesniku“ još prije pet godina“. Prema tome, kazao je nadalje, župan i njegovi zamjenici neće ostati bez plaće.

Župan Goran Pauk kazao je da se raspored uštedenih sredstava odnosi na drugu točku predloženog dnevnog reda, a da bi se o pravilnom rasporedu moglo raspravljati, treba usvojiti ovaj prijedlog odluke.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da je vijećnica Ukić Kotarac u pravu i da se ovom odlukom ukidaju plaće, a obzirom da citira se: „ja ističem od prve sjednice da stručne službe ne znaju svoj posao raditi, da predsjednik Skupštine katastrofalno vodi, to će biti još jedan u nizu propusta , a da župan ono što mu je namjera to je istinsko zamagljivanje i mazanje javnosti i očiju Šibensko-kninske županije, pa se ne bi tome ni čudio“. Što se samog prijedloga tiče, kazao je da je isti iznuđen pisanjem u tisku kako vijećnici Šibensko-kninske županije imaju najveće naknade u Republici Hrvatskoj. Nadalje je kazao, da stručne službe županije, citira se:“ bar dio što se bavi Tajništvo koje radi ovaj posao, neka mi oprostite, ne odnosi se na sve, ima izuzetno kvalitetnih službi u Županiji, dakle da katastrofalno rade svoj posao. Ovaj prijedlog nije obrazložen Statutarnom odlukom tko je predlagatelj ovog prijedloga, a ovlašteni predlagatelj može biti Župan, predsjednik Županijske skupštine ili trećina vijećnika“. Obzirom da to nije navedeno, zanima ga tko je stvarni predlagatelj. U vezi ušteta koje se ovim prijedlogom postižu, kazao je da će ukupna ušteta iznositi cca 240 tisuća kuna. U zadnjem revizijskom izvješću za ovu županiju navedeno je da su plaće zaposlenih u Županiji, citira se: „sad pazite ovo, 25,24% , to je moj izračun i još me nitko nije demantirao u tome, pa molim pročelnicu za financije da me demantira, uključujući i prihode koji stižu iz decentraliziranih sredstava. Decentralizirana sredstva ne ulaze u masu plaća, a kada bi ona se izbacila postotak bi bio veći. Zato priča kako će 240 tisuća kuna na ukupan iznos Proračuna ove županije koji iznosi 132-133 milijuna kuna, je užasno licemjerman i bezobrazan i samo je u svrhu zamagljivanja očiju, eto Županijska skupština u kojoj je većina, u stvari nije većina, nego manjinska Županijska skupština vladajućih donijela je takvu odluku, tobože, vodeći brigu o standardu stanovnika Županije šibensko-kninske. Ma kome to prosipate, pa naravno, fer i pošteno bi bilo reći da ste fer, a niste. Vijećnici Nezavisne liste već šest godina upiru na to da se smanje te, jer nisu adekvatne situacije. Ja se s Vama slažem, ali gospodine Dujicu nemojte nikada zaboraviti da je u 20-22 godine vaše vladavine, što reče prije kolega Radak, ukinuto 16.500 radnih mjesta, a sada još gori podatak, od toga samo 12.500 proizvodnih koji stvarali nove vrijednosti. Zato donesite ovu odluku, možete sa svojim, ponavljam, kupljenim koalicijskim partnerima iz SDSS-a, pa gospodo iz SDSS-a me tužite, svaki me privatno tužite, a ja ću Vam dokazati da je u Županiji šibensko-kninskoj u Županijskoj skupštini na djelu politička korupcija, ako nije politička korupcija kod onih koji bi se trebali navodno boriti protiv korupcije i koji su zaduženi za higijenu, moralnu higijenu ovog društva“. Na kraju je kazao da neće glasovati za ovaj prijedlog odluke, već će biti suzdržani.

Predsjednik Skupštine kazao je, citira se: „igrom slučaja, naš razgovor od petka, od prošlog tjedna je snimljen, a gdje ste Vi kazali, citira se: „da je O.K. ova odluka i da ćete je podržati i da je to optimalno. Rekli ste samo da je pitanje u odluci naknada kada se dolazi na radna tijela“.“ Nadalje je kazao, citira se: „znajući da ste olako na telefonski poziv obećali, a da Vam kažem, ja kada Vas razoružam onda znate što, ništa“. Vijećnik Petrina na to je iz klupe kazao, citira se: „Vi ste 1991. pobjegli iz Skradina, Vi me niste razoružali, koga ste Vi razoružali?“, na što je predsjednik Skupštine odgovorio da je njegov ratni put častan i pošten i da nije švercao oružjem, te je zamolio vijećnika Petrinu da se prestane non-stop pozivati dvadeset godina unatrag, jer citira se „svijet se ne vrti oko Vas“.

Vijećnik Krešimir Šakić kazao je da je činjenica da su vijećnici Županijske skupštine Šibensko-kninske županije do sada imali najveću naknadu ili su bili među onima koji imaju najveću naknadu u Republici Hrvatskoj. To je jedan od razloga, kazao je nadalje, zbog kojih su potpisima podržali prvu inicijativu kojom se predlagalo ukidanje vijećničke naknade, te će podržati i ovaj prijedlog u prvom redu, citira se: „zato što smatramo da naprosto treba staviti točku na „i“ i da se prestanemo baviti sami sa sobom.“ Također je kazao da se slaže s vijećnikom Petrinom po pitanju prenamjene „tog relativnog malog iznosa“ u samom Proračunu koji će biti poprilično bez značajan i zagubljen. Smatra da bi bilo dobro i korektno da su vijećnici mogli predložiti u kom smjeru će navedena sredstva biti raspodijeljena. Na kraju je kazao u ime kluba vijećnika SDP-a da će podržati ovaj prijedlog odluke, kao što bi podržali bilo koji drugi prijedlog u smislu smanjenja naknada.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da je Nezavisna lista dala prvi prijedlog i dužnost je da se taj prijedlog u bilo kojem obliku prihvati. Međutim, nedopustivo je da koristite riječi, citira se: „kako ste me nedozvoljeno snimali i da ste me s time razoružali“. Također je kazao da je tada rekao da se slaže s prijedlogom i da je tada dogovoreno da navedeni prijedlog bude zajednički, dakle, citira se: „Vijećnici Županije Šibensko-kninske zajednički, a toga ovdje nema gospodine, a to još jedan put dokazuje da ne znate raditi posao za koji ste plaćeni i za koji ste zaduženi“.

Predsjednik Skupštine kazao je citira se: „kada Vi budete imali većinu u ovoj Skupštini, ja Vam nikad neću reći da ne znate raditi posao“.

Vijećnik Petar Mišura kazao je da će HNS podržati ovaj prijedlog odluke, kao što bi podržali i totalno ukidanje naknade ili bilo koje drugo smanjene. Također je kazao da su vijećnici HNS potpisali prijedlog vijećnika Stipe Petrine, te je iznio i vlastitu inicijativu, a to je da se dio sredstava usmjeri za demografsku obnovu Županije. Osim navedenog kazao je da mu je žao što u ovom prijedlogu to nije prihvaćeno, a vjerojatno neće ni rebalansom Proračuna, te dodaje da bi to bila jedna konkretna stvar, a ne, što se često spominje, politikanstvo i neke namjenske sjednice. Na kraju je još jednom kazao da će vijećnici HNS-a glasovati za ovaj prijedlog.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog odluke o naknadama vijećnicima Županijske skupštine Šibensko-kninske županije stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 32 glasa „ZA“ i 2 glasa „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Odluka o naknadama vijećnicima Županijske skupštine Šibensko-kninske županije, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 2.***Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2015. godinu (I.)***

Župan Goran Pauk kazao je da je vijećnicima na klupe dostavljena dopuna, odnosno, amandman na rebalans koji je sastavni dio istog, a odnosi se na izbore za Vijeća nacionalnih manjina gdje je nadležan sud dostavio troškovnik koji je za 100 tisuća kuna veći od predviđenih troškova. Predlaže da se navedeni amandman smatra sastavnim dijelom rebalansa Proračuna.

Nadalje je kazao da se ukupan plan Proračuna planira u visini od 143.700.000,00 kuna i da veći je za 3,2%, odnosno za cca 4.500.000,00 kuna u odnosi na Izvorni Proračun koji je usvojen krajem prošle godine. Ukupni prihodi planiraju se u visini od 132.600.000,00 kuna, odnosno za 3.700.000,00 kuna su veći od prethodno planiranih. Povećanje prihoda se u prvom redu odnosi na povećane pomoći za izravnjanje za decentralizirane funkcije u iznosu od cca 7.500.000,00 kuna radi smanjenja prihoda od poreza na dohodak za decentralizirane funkcije što je nastalo zbog zakonskih izmjena koje su se dogodile, pa u tom slučaju Fond izravnjanja namiruje nastale razlike. Nadalje, povećane su pomoći proračunskim korisnicima u iznosu od 4.900.000,00 kuna i odnosi se na europske projekte, te je povećan prihod od kamata na oročena novčana sredstva za cca 560.000,00 kuna koja su predviđena rebalansom Proračuna. Smanjenje prihoda odnosi se na smanjenje prihoda na dohodak, pa se planira sa iznosom od 1.560.000,00 kuna i to je onaj dio za koji se očekuje da će se negativno odraziti na izvorni prihod u odnosu na prošlu godinu. Konkretno se radio o onom dijelu zakonskih izmjena koje su donesene, a kojima se rasterećuju plaća zaposlenih, pa su zaposleni dobili 50-100-150 kuna više, a s druge strane su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave uskraćene za jedan dio prihoda. Taj dio prihoda je navedenih 1.500.000,00 kuna koji nas poprilično „pritišće“ jer na izvorni prihod od cca 50.000.000,00 kuna na razini Županije je dobar iznos.

Nadalje je kazao da se isto tako smanjuju pomoći iz drugih proračuna za cca 920.000,00 kuna, prvenstveno potpore iz Državnog proračuna. U obrazloženju je dan pregled svih potpora iz Državnog proračuna u visini cca 9.500.000,00 kuna, te je prikazana struktura viška prihoda koji se raspoređuju u ovogodišnjem Proračunu u iznosu od cca 3.300.000,00 kuna. Proračunski rashodi povećavaju se sukladno ovome što je na prihodovnoj strani za 4.500.000,00 kuna i raspoređuju se po određenoj redu na sve Upravne odjele.

Rashodi Stručne službe skupštine i župana – Tajništva iznose 2.700.000,00 kuna, odnosno smanjuju se za 245.000,00 kuna, tj 8% koje se odnose na smanjenje vijećničkih naknada. Na ovaj dio kazao je nadalje odnosi i amandman u visini od 100.000,00 kuna za koliko su porasli troškovi za izbor Vijeća nacionalnih manjina.

U Uredu župana povećanje iznosi 74.000,00 kuna, a odnosi se na prihodovnu i rashodovnu stranu. Ostvareni su prihodi primljene pomoći u iznosu od 15.000,00 kuna i donacija u iznosu od 50.000,00 kuna za sufinanciranje obilježavanja županijskih manifestacija, u prvom redu Sedmog sajma agroturizma Šibensko-kninske županije. To što je uprihodovano u rashodima se troši i to je taj porast.

U upravnom odjelu za Proračun i financije smanjenje iznosi nešto više od 1.000.000,00 kuna, a najveće smanje se odnosi na smanjene tekućih i kapitalnih pomoći jedinicama lokalne samouprave gdje je izvor Državni proračun. Konkretno se radi o iznosu od 1.700.000,00 kuna koje je Država doznala Županiji, a Županija je, sukladno kriterijima koje donosi Županijska skupština iste raspodijelila onim općinama i gradovima koji nisu na sustavu potpore. Županija je kazao je nadalje, imalo pravo zadržati 25% od tih sredstava za sebe, odnosno za troškove na, citira se: „klasi 4“, tako ga ovim, osim općina i gradova, i Županija gubio dio sredstava. Međutim, uz sve napore koji su napravljeni na smanjenju

vijećničkih naknada ta su sredstva usmjerena za pomoć gradovima i općinama i to je taj rast u navedenom Upravnom odjelu u iznosu od 250.000,00 kuna. To naravno neće biti adekvatno, ali bit će bolje nego da citira se: „ostane na sadašnjoj cifri“.

U Upravnom odjelu za zdravstvo i socijalnu skrb ukupan prijedlog unutar izmjena Proračuna iznosi 41.000.000,00 kuna i manji je od planiranog Proračuna za cca 1.500.000,00 kuna i ide u minus. U izmjenama Proračuna došlo je do određenog premještanja sredstava unutar iste kategorije koja ima dvije aktivnosti u ukupnom iznosu od 150.000,00 kuna na način da se kod Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije, aktivnost Zdravstvena zaštita u turističkoj sezoni u iznosu od 150.000,00 kuna smanjuje na nula kuna, a isti se iznos premješta na aktivnost Preventivne mjere zdravstvene zaštite, odnosno monitoring vode za piće, što je zakonska obveza koju Županija treba izvršiti. Također je izvršeno smanjenje aktivnosti Provođenja mjera i djelatnosti zdravstvene zaštite i to tekuće donacije na način da se ista smanjuje s 200.000,00 kuna na 150.000,00 kuna, a razlika od 50.000,00 preraspodjeljuje se na aktivnosti Sufinanciranja dodatnog tima dežurstva za vrijeme turističke sezone. Ovdje se radi o zajedničkoj akciji Grada Šibenika i Županije koji „namiču“ po 50.000,00 kuna da hitni bolnički prijem mogao normalno funkcionirati za vrijeme turističke sezone. Na području decentraliziranih sredstava za zdravstvo došlo je do povećanja sredstava u iznosu od 1.000.000,00 kuna i to za Opću i veteransku bolnicu „Hrvatski ponos“ Knin, za nabavku medicinske opreme u svrhu liječenja hrvatskih veterana i branitelja.

U Upravnom odjelu za prosvjetu, znanost, kulturu i šport rashodi se planiraju u iznosu od 44.500.000,00 kuna i veći su za 4.100.000,00 kuna od planiranog. Na poziciji Promicanja kulture dodana je aktivnost Sufinanciranje filmske djelatnosti u iznosu od 235.000,00 kuna, a odnosi se na završetak projekata snimanja dokumentarnog igranog filma „Anka“ po romanu „Anka brazilijanka“ Mate Lovraka. Županija navedeni projekt sufinancira iznosom od 470.000,00 kuna i prošle godine je isplaćeno 50% iznosa, a preostali ugovoreni iznos namiče se ovim rebalansom. Također se sufinancira tekući projekt pomoćnici u nastavi učenicima s teškoćama u razvoju u iznosu od 480.000,00 kuna i do kraja godine za tu namjenu treba osigurati 400.000,00 kuna iz EU fondova i 80.000,00 kuna iz izvornih prihoda Županije. Isto tako energetska obnova školskih zgrada, konkretno, OŠ Domovinske zahvalnosti, Knin financira se s 3.500.000,00 kuna i to na način da je 2.500.000,00 državne pomoć preko Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, 500.000,00 kuna je iz decentraliziranih sredstava i 200.000,00 kuna iz izbornih prihoda Županije.

U vezi pozicija koje se odnose na pravno zastupanje i naknada štete po sudskim presudama u iznosu od cca 269.000,00 kuna, stavljena je rebalans Proračuna kao rashod temeljem pravomoćne presude Općinskog suda u Šibeniku. Naime, Osnovna škola Vodice i Vinoplod-Vinarija, d.o.o. iz Šibenika kao solidarni dužnici dužni su jednoj učenici na ime neimovinske štete isplatiti iznos od 493.701,85 kuna. Stranke će sklopiti sporazum prema kojem će svaka strana isplatiti 50% navedenog iznosa, a Županija će kao osnivač, Osnovnoj školi osigurati sredstva za tu namjenu. Vezano za kapitalni objekt Energetske obnove školske zgrade srednje škole Lovre Montija kazao je da je za izradu izvedbene dokumentacije za energetske obnovu školskog objekata predviđeno 185.000,00 kuna.

Rashodi Upravnog odjela za gospodarstvo se povećavanju za cca 1.760.000,00 kuna u odnosu na prethodno planirani Proračun. Na poziciji jačanja gospodarstva planiraju se sredstva u visini od 50.000,00 kuna i to na aktivnosti Provođenja programa razvoja malog gospodarstva, a vezano za subvencioniranje marketinških aktivnosti gospodarskih subjekata. U odnosu na predviđena sredstva u Proračunu za ovu namjenu, javilo se dosta subjekata, tako da nedostaje ovih 50.000,00 kuna kako bi se sve zadovoljilo i kako bi na pružila potpora razvoju malih gospodarskih subjekata. U programu potpora poljoprivredi planirana sredstva su uvećana za 408.000,00 kuna i to unutar aktivnosti Provođenja Zakona o lovstvu, a konkretno se radi o prijenosu sredstava lovozakupnine iz prethodne u ovu godinu. Ako ne

bude potraživanja po ovim sredstvima ista će biti raspoređena u korist lovstva sukladno Zakonu. Nadalje, u programu međunarodne suradnje i projekata EU ukupno planirana sredstva se uvećavaju za 725.000,00 kuna, s tim da se početno planirana sredstva unutar aktivnosti Jačanja međunarodne suradnje i priprema projekata EU uvećava za 760.000,00 kuna, a na temelju traženja pozajmice od strane Javne ustanove Regionalne razvojne agencije što je potrebno za realizaciju projekta uređenja i opremanja razvojno-inovacijskog centra iNavis. Također je kazao da se sve temelji na adekvatnim dopisima i da će pozajmica u visini od 760.000,00 kuna, sukladno svim dokumentima biti vraćena u drugom kvartalu 2016. godine iz sredstava EU. Početno planirana sredstva unutar tekućih projekata „Adriatic Model Forest“ i provedbe projekta „HERA“ umanjila su se sukladno planiranoj dinamici provedbe projekata. Nadalje je kazao da se u Upravnom odjelu za gospodarstvo dodaje novi program Regionalni razvoj iz razloga što se sukladno Zakonu o regionalnom razvoju krenulo s izradom Razvojne strategije Šibensko-kninske županije u kojoj bi trebali biti navedeni određeni pasusi u kojima bi bilo zabilježeno stanje u gospodarstvu i dane određene mjere za unapređenje gospodarstva u skladu s našim mogućnostima. Za troškove izrade Razvojne strategije planira se, citira se „ex-ante evaluacije“ te iste strategije s još dodatnih 100.000,00 kuna.

Na poziciji Javne ustanove RRA početna planirana sredstva se uvećavaju za cca 590.000,00 kuna i to se u prvom redu odnosi na sredstva pomoći za potrebe uređenja biciklističke staze za provedbu aktivnosti, tj projekta razvoja turizma na rubnim područjima NP „Krka“, gdje je županijska Razvojna agencija partner.

Nadalje, povećanje za 12.000,00 kuna odnosi se na stručno osposobljavanje dipl. inženjera agronomije kao i niz drugih manjih izmjena koje su navedene u obrazloženju rebalansa Proračuna.

Rashodi u Upravnom odjelu za pomorstvo, promet i otočni razvoj, planiraju se u visini cca 4.500.000,00 kuna, što je za cca 80.000,00 kuna više od prethodno planiranog. Naime, unutar programa Upravljanje i zaštita pomorskog dobra, odnosno Sanacija pomorskog dobra planirani iznos se povećava za 128.000,00 kuna zbog očekivanog većeg izvršenja navedene aktivnosti, dok se aktivnost Provedba postupka za dodjelu koncesije na pomorskom smanjuje za 50.000,00 kuna, zbog očekivanog manjeg izvršenja plana aktivnosti. To je razlika u visini od 77.000,00 kuna koja se planira u navedenom Odjelu.

U Upravnom odjelu za zaštitu okoliša i komunalne poslove planirani rashodi se povećavaju za cca 1.300.000,00 kuna, a promjena se odnosi na povećanje stavke vezane za Javnu ustanovu za upravljanje zaštićenim područjima unutar koje su dodate nove aktivnosti. Javna ustanova, kazao je nadalje, potpisala je Sporazum o partnerstvu za projekt „Razvoj turizma na rubnim područjima NP „Krka“, a troškove jedim dijelom snosi Javna ustanova, drugim, Razvojna agencija, a trećim, jedinica lokalne samouprave na čijem se području to događa, te bespovratnim sredstvima EU. Također je kazao da je potpisan Sporazum o suradnji na projektu Partnerstvo za održivo korištenje zaštićenih dijelova prirode u Dalmaciji - „Priroda Dalmacije“ koji se sufinancira bespovratnim sredstvima EU. Koordinator Projekta je Udruga Sunce, a partneri su ekološka udruga „Krka“ Knin, te javne ustanove za upravljanje zaštićenim područjima Splitsko-dalmatinske, Šibensko-kninske i Dubrovačko-neretvanske županije. Unutar Zavoda za prostorno uređenje došlo je do smanjenja rashoda u iznosu od 150.000,00 kuna, odnosu na prethodni planirani Proračun, kazao je na kraju župan Goran Pauk.

Vijećnik Stipe Petrina zahvalio je Županu na iscrpnom obrazloženju rebalansa Proračuna, te smatra da nije rečeno ono najvažnije. Naime, na str.1. rebalansa navedeno je, a što je osobno govorio prilikom usvajanja Proračuna za 2015. godinu, da postoji manjak u iznosu od 10.000.000,00 kuna koji se ovim rebalansom povećava i iznosi 11.008.717,00 kuna. Također je kazao, kako ga se uvjeralo da to nije manjak, pa ga zanima dali li Županija ima

stvaran manjak prihoda u odnosu na rashode i kako se misli nadoknaditi 11.000.000,00 kuna, odnosno iz kojih izvora? Također je kazao, da Županu u svom izlaganju nije o ovom rekao ni riječi, a osobno to smatra najbitnijim. Kada se usvajao Proračun za 2015. godinu vodila se, kazao je nadalje, žučna rasprava o tome kako Županija posluje pozitivno, međutim, ovaj Proračun ne upućuje na to, pa je zamolio stručne službe za financije da obrazlože zbog čega je minus u iznosu od 11.000.000,00 kuna i iz kojih se sredstava isti misli nadoknaditi. Iz obrazloženja župana vidljivo je da ni jednom stavkom nisu „srezane“ plaće za zaposlene koje iznose 25,24%, a materijalni troškovi koje, također, treba svesti u zakonske okvire, iznose mnogo više od dozvoljenog, što ukupno čini oko 74% ukupnog Proračuna Županije. Sva ušteda koja se može postići kada bi se gospodarilo manirom dobrog gospodara Županija ima prostora da uštedi 70.000.000,00 godišnje, pa samim tim ušteda na vijećničkim u iznosu od 240.000,00 do 250.000,00 kuna, bezznačajna.

Župan Goran Pauk kazao je da su na str.1., Proračuna prihodi razvrstani u tri stavke. Ukupni prihodi po predloženom rebalansu planiraju se visini 132.656.600,00 kuna. Primici od financijske imovine, a radi se o sredstvima na banci s kojima Županija raspolaže, planiraju se u iznosu od 7.697.986,00 kuna i tom se iznosu pribraja višak prihoda iz prethodne godine u iznosu od 3.345.414,00 kuna. Kada se sve tri stavke zbroje, kazao je nadalje, onda one odgovaraju rashodima u iznosu od 143.665.317,00 kuna i nama nikakvog minusa. Ovo nisu sredstva koja su „nabačena s Marsa“ već su to županijska sredstva koja se nalaze u banci i kojima županija slobodno raspolaže. Što se viška prihoda tiče, kazao je da se ne radi o klasičnom višku, već o onome što nije realizirano u prethodnoj godini, a što se, u za to predviđenu svrhu, želi realizirati prebacivanjem sredstava u iduću proračunsku godinu. Ako se radi o namjenskim sredstvima onda se zna u što se ista mogu utrošiti, a ukoliko sredstva nisu namjenska onda se može izbrati na koju stavku višak prihoda utrošiti. Na kraju je kazao da ukupan prihod od 132.656.600,00 kuna, uključujući županijska sredstva na bankama u visini od 7.663.303,00 kuna i višak prihoda iz prethodne godine u visini od 3.345.414,00 kuna, čine sredstva s kojima Županija raspolaže kako bi do lipe mogla pokriti rashode u visini od 143.665.317,00 kuna, bez kredita, zaduženja i rasprodaje.

Vijećnik Joso Slamić kazao je ako je dobro razumio da su se sredstva za malo gospodarstvo povećala za 50.000,00 kuna i to uglavnom za marketinške namjene. Smatra da je, citira se: „za uspješno liječenje daleko važnija ispravna i kvalitetna dijagnoza i dodjela kvalitetnih lijekova nego sam utrošak novčanih sredstava za liječenje bilo kojeg pacijenta“.

Također je kazao da male gospodarstvenike slobodno može usporediti s pacijentima, jer zna u kakvom se stanju mali gospodarstvenici nalaze i da im nedostaje tržište, odnosno nemaju kome prodati svoje proizvode. Veliki je broj trgovačkih lanaca, kazao je nadalje, te dodaje, da je u jednom od njih bio i da je od svih hrvatskih artikala našao samo vegetu. Također je kazao da se sjeća, kada su se kod nas otvarali trgovački lanci da se govorilo o tome koliko se radnih mjesta otvara, međutim, mišljenja je da radna mjesta nisu otvorena, već da je mnogo radnih mjesta ukinuto. Smatra da upravo navedeno treba biti „dijagnoza“, a da će osobno kao iskusni gospodarstvenik ponuditi, citira se: „nekakav lijek“ kojim može garantirati nekakav rezultat.

Vijećnik Petar Mišura kazao je, da je svaki put na Proračun imao amandman koji nikad nije usvojen. Također je kazao da je imao prijedlog o drugačijoj raspodjeli decentraliziranih sredstava za općine i gradove, odnosno da se smanji onaj dio koji je sada ukinut tj 25% koji se odnosio na Županiju i koji isto tako nije prihvaćen. Ističe da su prijedlozi bili u pisanom obliku i da nikad ništa nije usvojeno, zbog čega odustaje od predlaganja amandmana.

Međutim, smatra da je Proračun uz Prostorni plan Županije najvažniji dokument kojeg donosi Županijska skupština. Razlika između ukupnih prihoda i rashoda u slijedeće tri godine, dakle za tekuću godinu, te projekcije za 2016. -2017. godinu, povući će se sredstva od financijske imovine i zaduživanja u iznosu od 12.000.000,00 kuna i toliko su veći troškovi od prihoda koje će Županija ostvariti u ovoj godini, te iduće dvije godine. Nadalje je kazao da je Župan sasvim dovoljno obrazložio rebalans Proračuna i da se neće osvrnati na pojedinačne stavke, te dodaje da se nada da će na red u slijedeće dvije godine biti uvršten njegov prijedlog u vezi poticanja demografske obnove.

Predsjednik Skupštine kazao je da je demografska obnova skup mjera i volje zajednice koja živi na određenom prostoru.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2015. godinu (I.) stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 24 glasa „ZA“ i 8 glasova „SUZDRŽANIH“ većinom glasova usvojen.

Izmjene i dopune Proračuna Šibensko-kninske županije za 2015. godinu (I.), prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavi dio.

Točka 3.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Akcijskog plana energetske učinkovitosti Šibensko-kninske županije

Vijećnik Petar Mišura kazao je da nakon dvije godine može konstatirati da je ovo dokument koji je vrlo korektno izrađen i koji ga veseli. Pohvale je uputio Institutu „Hrvoje Požar“ koji je izradio Akcijski plan, u suradnji s „nekim osobama“ iz Županije i Regionalne razvojne agencije. Akcijski plan, kazao je nadalje, poprilično je ambiciozan, te će sa zadovoljstvom pratiti njegovo ostvarenje slijedećih godina. Jednina zamjerka odnosi se na dio koji govori o izvorima obnovljivih energija, konkretno, kod vjetroelektrana fale offshore elektrane, a kod prijevoza, samo brodski prijevoz. Na kraju je, još jednom, naglasio da je u dvije godine koliko je vijećnik u Skupštini, ovo najbolji dokument.

Gosp. Filip Prebeg, predstavnik Instituta „Hrvoje Požar“ kazao je da je Akcijski plan izrađen u suradnji s predstavnicima Županije i da predstavlja stratešku podlogu za razvoj energetike obnovljivih izvora i ostalih segmenata Šibensko-kninske županije. U vezi navedenih zamjerki, kazao je da su iste razmatrane i da trenutno ne postoji zakonska podloga za offshore vjetroelektrane, međutim, kada one postanu mogućnost implementacije, bit će uključene. U vezi prometa, kazao je, da je i to analizirano, ali nije uvršteno, te se kroz aneks može uvrstiti.

Na kraju je kazao da su stručnjaci energetskog Instituta „Hrvoje Požar“ na raspolaganju za sva pitanja, odnosno daljnje aktivnosti i suradnju.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog zaključka o prihvaćanju Akcijskog plana energetske učinkovitosti Šibensko-kninske županije stavio na glasovanje, te konstatirao da je istu uz 37 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Akcijskog plana energetske učinkovitosti Šibensko-kninske županije, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

Prijedlog zaključka o potpisivanju III. Aneksa ugovora o prijenosu ugovora o koncesiji

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da je plinifikacija korak naprijed u kvaliteti života. Zanima ga, ako Županija potpiše ovaj ugovor, da li je bilo razgovora o služnosti kuda će ići infrastruktura i ako jest, kolika će biti naplata cijena za služnost cjevovoda kojima će se plin dovoditi. Također ga zanima, da li je pitanje služnosti ostavljeno jedinicama lokalne samouprave na odlučivanje ili je riješeno odlukom Republike Hrvatske, odnosno same Županije. Naime, kada se započelo s plinifikacijom to su svi s oduševljenjem pozdravili, međutim, citira se: „kada se ta plinifikacija raščlani, a radi se o tome da se investicija tom stranom ulagaču samo po stavci neplaćanja služnosti isplati za manje od osam godina, onda mi vidimo da to nije strano ulaganje, nego da je to još jedan korak prema kolonizaciji, odnosno podčinjavanju Hrvatske kao Države i građana ka nekih novih „smetala“ u toj cijeloj priči“. Još jednom je upitao, da li se razgovaralo o služnosti za postavljanje infrastrukture za dovođenje plina u navedena područja?

Župan Goran Pauk kazao je da su se oko plinifikacije vodili mukotrpn pregovori s koncesionarom koji je pobijedio na državnom natječaju, odnosno EVN Croatia Plin koji su pokušali nametnuti da Županija garantira, tj. da sa Županijom ugovore cijene, što je odbijeno. To nije posao Županije, kazao je nadalje, niti se Županija može tim baviti, i ništa o služnosti u ugovoru nije navedeno. Onaj tko povodi plinifikaciju tj. EVN pitanje cijene služnosti treba dogovoriti sa svakom jedinicom lokalne samouprave na čijem području gradi i postavlja plinovode.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog zaključka o potpisivanju III. Aneksa ugovora o prijenosu ugovora o koncesiji stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 37 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o potpisivanju III. Aneksa ugovora o prijenosu ugovora o koncesiji, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Prijedlog odluke o sufinanciranju projekta „Uređenje i opremanje razvojno- inovacijskog centra (iNavis) u Šibeniku“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da je u obrazloženju ove odluke navedeno da će Županija odobriti 760.000,00 kuna pozajmice Razvojnoj agenciji. Zanima ga, ako se odobri pozajmica, kakvi su instrumenti osiguranja da će Razvojna agencija vratiti pozajmicu, kolika je ugovorena kamata i koliki je rok vraćanja. U samoj odluci to nije navedeno, a trebalo bi biti sastavni do iste. Još jednom je kazao da ga zanima koji je instrument osiguranja da će se vratiti pozajmica u iznosu od 760.000,00 kuna, koliko je kamata i koliko je rok za vraćanje navedene pozajmice?

Župan Goran Pauk kazao je da se ne ugovaraju kamate za pozajmljivanje sredstava ustanovama kojima je stopostotni osnivač Županija, pogotovu za realizaciju europskih projekta kada je potrebno predujmiti sredstva koje će, kasnije, iz europskog projekta biti vraćena, osim onog dijela koji je izvorni dio Proračuna gdje Županija sufinancira preko Agencije učešće u nekom projektu. Nadalje, je kazao da se ovdje radi o bajpasu, a rok za vraćanje je čim Europa izvrši plaćanje po izvršenim situacijama, Agencija će Županiji dostaviti sredstva. Također je kazao, citira se: „obzirom da smo mi u situaciji da svake godine odobravamo Razvojnoj agenciji cjelokupni program kojeg financiramo u stopostotnom dijelu, osim onoga kojeg oni uprihoduju, vrlo sitnog dijela na tržištu i onog dijela koji dobiju od Europske unije, onda imamo elemenata i te koliko svake proračunske godine namaknuti ta sredstva“. Rok za vraćanje je kada Europa izvrši uplatu sukladno dinamici rada vezano projekt, a osiguranje je samo to što se Agenciji odobravaju sredstva.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog odluke o sufinanciranju projekta „Uređenje i opremanje razvojno- inovacijskog centra (iNavis) u Šibeniku“ stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 37 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o sufinanciranju projekta „Uređenje i opremanje razvojno- inovacijskog centra (iNavis) u Šibeniku“, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Plana razvoja socijalnih usluga Šibensko-kninske županije za razdoblje 2015-2020.

Vijećnik Petar Mišura kazao je da se nada da je netko pročitao Plan razvoja socijalnih usluga, jer je ju istom iznesen niz čudnih konstatacija, rješenja i metodološki upitne ispravnosti, s obzirom na strateške ciljeve. Konkretno, citira se: „rezultati svot analize, kaže, nespremnost za suradnju jedinica lokalne samouprave. Znači li to da ste Vi kao gradonačelnik Skradina, možda nespremni za suradnju ili Vi kao načelnik Općine Primošten ili Vi župane?. Mišljena je da se umjesto navedenog mogla upotrijebiti neka druga formulacija, primjerice, nedostatak sredstava, jer ova konstatacija ne ide na ruku svim čelnicima ove županije i općinama.

Nadalje, kod utvrđenih problema istaknut je jedan problem i to ovisnost o narkoticima, gdje se navodi, da je sukladno podacima državnog Zavoda za statistiku o zlouporabi opojnih droga 1998.-2007., Šibensko-kninska županija u skupini županija s najvećim brojem osuđenih počinitelja krivičnih djela i okrivljenih za prekršaj. Prosječan godišnji broj takvih punoljetnih osoba na 100 tisuća stanovnika je 228,2 i dvostruko je veći od prosjeka Republike Hrvatske i nalazi se drugom mjestu, odmah iza Istarske županije, što je poprilično zabrinjavajući podatak. Ovaj podatak trebao se obraditi među strateškim ciljevima. Kada je riječ o strateškim ciljevima, kazao je da je strateški cilj broj 1.- Ustanoviti volonterski centar Šibenik, te da isti nema ni jednu stratešku mjera, ključnu aktivnost, nositelje, i rok izvršenja. Drugi strateški cilj ima deset specifičnih ciljeva i 72 aktivnosti, pa ga zanima kakva je to metodologija da jedan cilj ima dvije rečenice, a drugi se proteže na 6 stranica. Strateški cilj broj 3. - Povećati učinkovitost mreže socijalnih usluga, jest u redu, dok je strateški cilj broj 4.- Unaprijediti stručne organizacijske kapacitete prevelik. Strateški cilj broj 5.- Ustanoviti centar za demenciju, što znači da je među strateškim ciljevima volonterski centar i centar za demenciju. Nadalje je kazao, da volonterski centri već postoje u nekom obliku, a kada se govori o

problemima tada se demencija nigdje se spominje, za razliku od ovisnosti koja se non-stop spominje, te dodaje, citira se: "a tek jedan specifični cilj u ovom ogromnom strateškom cilju 2 koji ne može biti veći i da hoće, je zajedno stavljena ovisnost s alkoholizmom i narkoticima i tko zna s čim još". Kod su u pitanju nositelji aktivnosti kazao je da se Caritas, kao vrlo važna institucija u Županiji, spominje u samo dvije od ukupno 72 mjere. Smatra da je Caritas Županije nositelj većeg broja mjera. Na sumnja u dobru namjeru donošenja ovog plana, te smatra da je Plan trebao raditi netko tko zna kako se donose strateški planovi, jer jedan strateški cilj ne može imati dvije rečenice i zvati se strateškim ciljem, a da nema podlogu u materijalu koji prethodi odluci. Također smatra da ovaj prijedlog treba povući sa današnje sjednice te ga drugačije obraditi i promijeniti dio vezan za strateške ciljeve.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog zaključka o prihvaćanju Plana razvoja socijalnih usluga Šibensko-kninske županije za razdoblje 2015-2020. stavio na raspravu, te konstatirao da je isti uz 25 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽANA“ većinom glasova usvojen.

Zaključak zaključka o prihvaćanju Plana razvoja socijalnih usluga Šibensko-kninske županije za razdoblje 2015-2020., prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Predsjednik Skupštine konstatirao je da dvoje vijećnika, zbog obveza, napušta sjednicu i da je na istoj nazočno 35 vijećnika.

Točka 7.

Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene – luku nautičkog turizma – sidrište u uvali Vožarica i Srednja Draga južno od Skradina

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bio, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene – luku nautičkog turizma – sidrište u uvali Vožarica i Srednja Draga južno od Skradina stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 35 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene – luku nautičkog turizma – sidrište u uvali Vožarica i Srednja Draga južno od Skradina, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma – sidrište u uvali Sičenica, Općina Rogoznica

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke

posebne namjene – luke nautičkog turizma – sidrište u uvali Sičenica, Općina Rogoznica stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 35 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma – sidrište u uvali Sičenica, Općina Rogoznica, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene-luku nautičkog turizma-sidrište ispred čest.zem.835 k.o. Kornati-Sali u uvali Bizikovica, otok Žut-Općina Murter-Kornati

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene-luku nautičkog turizma-sidrište ispred čest.zem.835 k.o. Kornati-Sali u uvali Bizikovica, otok Žut-Općina Murter-Kornati stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 35 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene-luku nautičkog turizma-sidrište ispred čest.zem.835 k.o. Kornati-Sali u uvali Bizikovica, otok Žut-Općina Murter-Kornati, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene-luku nautičkog turizma-sidrište ispred čest.zem. 13333 k.o. Murter-Betina u uvali Zmišćica na otoku Zminjaku-Općina Murter-Kornati

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene – luku nautičkog turizma-idrište ispred čest.zem. 13333 k.o. Murter-Betina u uvali Zmišćica na otoku Zminjaku-Općina Murter-Kornati stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 35 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene – luku nautičkog turizma-idrište ispred čest.zem. 13333 k.o. Murter-Betina u uvali Zmišćica na otoku Zminjaku-Općina Murter-Kornati, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.***Prijedlog odluke o izmjeni odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže ispred autokampa „Lovišća“, k.o. Jezera, Općina Tisno***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog odluke o izmjeni odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže ispred autokampa „Lovišća“, k.o. Jezera, Općina Tisno stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 35 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o izmjeni odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže ispred autokampa „Lovišća“, k.o. Jezera, Općina Tisno, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.***Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za davanjem dijela koncesije na pomorskom dobru u potkoncesiju***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za davanjem dijela koncesije na pomorskom dobru u potkoncesiju stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 35 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o davanju suglasnosti za davanjem dijela koncesije na pomorskom dobru u potkoncesiju, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.***Prijedlog odluke o oduzimanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja naprava za kontrolirani uzgoj školjaka:***

- a) na lokalitetu uvala Obinuš, Općina Tisno,***
- b) na lokalitetu otok Tatinja, Općina Tisno,***
- c) na lokalitetu uvala Bisage, Općina Tisno***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog odluke o oduzimanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja naprava za kontrolirani uzgoj školjaka: a) na lokalitetu uvala Obinuš, Općina Tisno; b) na lokalitetu otok Tatinja, Općina Tisno i c) na lokalitetu uvala Bisage, Općina Tisno stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti 35 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluke o oduzimanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja naprava za kontrolirani uzgoj školjaka: a) na lokalitetu uvala Obinuš, Općina Tisno; b) na lokalitetu otok Tatinja, Općina Tisno i c) na lokalitetu uvala Bisage, Općina Tisno, prilažu se ovom zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 14.***Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže ispred kampa Plitka vala, K.O. Murter-Betina na području Općine Tisno***

Vijećnik Boris Magazin mišljenja je da nije trebalo žuriti s ovom odlukom jer je podnositelju zahtjeva samo nedostajao izvadak iz Porezne uprave. Također je kazao da ima saznanja da je podnositelj koncesije priložio uplatnicu o izvršenoj uplati i da mu je jasno da su prošli svi rokovi, ali isto tako smatra da se ova odluka, kao i mnoge druge, mogla dostaviti na klupe, dok se uplata ne proknjiži.

Pročelnica Jadranka Fržop iz klupe je odgovorila da se tu sukladno zakonu, na žalost, ništa ne može učiniti.

Daljnje rasprave om ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže ispred kampa Plitka vala, K.O. Murter-Betina na području Općine Tisno stavi na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 35 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Točka 15.***Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg privezišta uz ugostiteljsko turističku zonu u Betini na području Općine Tisno***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg privezišta uz ugostiteljsko turističku zonu u Betini na području Općine Tisno stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 35 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg privezišta uz ugostiteljsko turističku zonu u Betini na području Općine Tisno, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 16.***Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje tlačnog cjevovoda, fekalnih kanala i podmorskog ispusta otpadnih voda kao dijela kanalizacijskog sustava Srma-Vodice-Tribunj, („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 12/12)***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje tlačnog cjevovoda, fekalnih kanala i podmorskog ispusta otpadnih voda kao dijela kanalizacijskog sustava Srma-Vodice-Tribunj, („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 12/12) stavio na glasovanje, te konstatirao da isti uz 35 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje tlačnog cjevovoda, fekalnih kanala i podmorskog ispusta otpadnih voda kao dijela kanalizacijskog sustava Srma-Vodice-Tribunj, („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 12/12), prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 17.

Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti Osnovnoj školi Vodice, Vodice za sklapanje Sporazuma s Vinoplod-Vinarijom d.o.o., Šibenik

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti Osnovnoj školi Vodice, Vodice za sklapanje Sporazuma s Vinoplod-Vinarijom d.o.o., Šibenik stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 35 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti Osnovnoj školi Vodice, Vodice za sklapanje Sporazuma s Vinoplod-Vinarijom d.o.o., Šibenik, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 18.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih Šibensko- kninske županije za 2015. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog zaključka o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih Šibensko- kninske županije za 2015. godinu stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 35 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih Šibensko- kninske županije za 2015. godinu, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 19.

Prijedlog zaključka o davanju mišljenja na Prijedlog izmjena i dopuna Mreže javne zdravstvene službe

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog zaključka o davanju mišljenja na Prijedlog izmjena i dopuna Mreže javne zdravstvene službe stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 35 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju mišljenja na Prijedlog izmjena i dopuna Mreže javne zdravstvene službe, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 20.***Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg sportsko- rekreacijskog centra Mandalina na lokaciji kat.čest. 5998 k.o. Mandalina na području Grada Šibenika***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg sportsko- rekreacijskog centra Mandalina na lokaciji kat.čest. 5998 k.o. Mandalina na području Grada Šibenika stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 35 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg sportsko- rekreacijskog centra Mandalina na lokaciji kat.čest. 5998 k.o. Mandalina na području Grada Šibenika, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je zaključena u 11,40 sati.

ZAPISNIK IZRADILA

Katarina Gatara, struč.spec.admin.publ.

PREDSJEDNIK

Nediljko Dujić