

## ZAPISNIK

### *o radu 4. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije održane dana 12. prosinca 2013. godine*

Sjednica je održana dana 12. prosinca 2013. godine, s početkom u 09,30 sati u prostorijama Gradske vijećnice u Šibeniku.

O radu 4. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Nediljko Dujić, a zapisnik je vodila gđa. Anita Škugor, referentica za pripremu sjednica u Tajništvu Županije.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana i ostale goste, te zamolio v.d. tajnika Antu Alfireva da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 42 vijećnika nazočno 39, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni slijedeći vijećnici:

Mladen Abramac	Davor Aleksić
Anita Aužina	Anita Bara
Ivan Barišić	Damjan Berić
Rastivoj Bezbradica	Zoran Blačić
Jadranka Blaće	Siniša Burić
Ante Cukrov	Zora Čalić
Ivan Dobra	Vlatka Duilo
Nediljko Dujić	Dalibor Durdov
Tomislav Dželalija	Bruno Gulam
Sanja Jakelić	Ante Kulušić
Zlatko Kulušić	Alan Lokas
Boris Magazin	Ivan Malenica
Ana Marić	Branimir Mikulandra
Hrvoje Miljak	Petar Mišura
Stipe Petrina	Mirko Radak
Paško Rakić	Dragutin Roca
Krešimir Šakić	Željko Šimunac
Tomislav Travčić	Iris Ukić Kotarac
Dragan Vukmirović	Miroslav Zorić
Florijan Žižić	

Sjednici nisu bili nazočni slijedeći vijećnici: Ambroz Beneta (opravdano), Alen Milkelin (opravdano), te Joso Slamić (opravdano).

## VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnik Florijan Žižić upitao je što je sa rekonstrukcijom mosta na županijskoj cesti Dubravice-Rupe budući da je isti opasan za promet.

Gosp. Ante Parat kazao je da je tehnička dokumentacija, za rekonstrukciju navedenog mosta, napravljena ove godine, te da je rekonstrukcija istog u Planu za 2014. godinu.

Vijećnik Krešimir Šakić kazao je kako se iz medija prije nekoliko dana moglo vidjeti da je gosp. Ivan Klarin, saborski zastupnik, pokrenuo inicijativu o tome da se sjedište uprave parka prirode Vransko jezero premjesti na prostor Betine, odnosno na područje Šibensko-kninske županije za što postoje opravdani razlozi, u prvom redu što preko 60% parka pripada prostoru Betine, a drugo je nezadovoljavajući način vođena parka koji je usko vezan uz našu Županiju. Nadalje je kazao da je sjedište parka Vranskog jezera u Biogradu zbog, citira se: "jače lobističke pozicije pripadnika HDZ-a iz Zadarske županije u odnosu na ove s našeg područja." Također je kazao, citira se: "Naravno u trenutku kada dolazi, kada se zbog potrebe racionalizacije osjećaju posljedice u svim dijelovima Hrvatske pa tako i u našoj županiji, u smislu institucionalnog slabljenja, mislim da bi ovo mogao biti jedan prilog tezi da institucionalno ojačamo naše područje, također svjestan sam da Županija nema mehanizam kojim može utjecati i prisiliti Ministarstvo na takvu odluku, no smatram da bi podrška u smislu stava Županijske skupštine i vodstva Županije sasvim sigurno pomogla saborskom zastupniku Klarinu u ovim nastojanjima. Na kraju je upitao župana, odnosno predsjednika Županijske skupštine da li su u bilo kojem obliku bilo kroz izjave ili raspravu spremni podržati ovaj projekt."

Župan Goran Pauk, kazao je da apsolutno podržava gosp. Klarina u svim nastojanjima da premjesti park prirode Vransko jezero iz Biograda u Betinu.

Vijećnik Stipe Petrina upitao je Tajnika Županijske skupštine, gosp. Antu Alfireva zašto već četiri-pet mjeseci zloupotrebljava svoje ovlasti te daje sebi veće pravo nego što mu pripada po zakonu i po funkciji koju obavlja, te nastavio, citira se: "naime, gosp. Ante Alfir ev uskraćuje vijećničke naknade koje su temeljem Zakona o lokalnoj samoupravi obavezne, osim ako svi skupštinari to ne odluče, dakle on uskraćuje naknadu vijećniku Brunu Gulamu i uskraćuje naknadu Stipi Petrini, iako Zakon kaže sasvim suprotno." Uz navedeno osvrnuo se na razdjel 010 Stručne službe - rad Tajništva u kojem ne piše da je to u opisu posla Tajništva a pogotovo ne Tajnika, te traži od Tajnika da se o tome izjasni i da ubuduće „ne uzurpira, pravo koje mu ne pripada. Nadalje je kazao kako svi znaju da je rad Županijske skupštine javan, pa se pita zašto se na web stranici Županije ne pojavljuju svi materijali nekoliko dana, odnosno minimalno 8 dana prije održavanja sjednice kako bi građanstvo moglo pratiti dnevni red i materijale sa Županijske skupštine. Također je kazao da u Poslovniku Županijske skupštine stoji odredba, koja je 2009. godine uvedena samo radi njega, a to je da su građani koji žele prisustvovati sjednicama Županijske skupštine dužni minimalno tri dana prije održavanja sjednice prijaviti svoj boravak. Predlaže, obzirom da više nema razloga jer je on svoj vijećnički mandat izborio, da se ta odredba poslovnika o radu Županijske skupštine ukine, jer je protuzakonita. Zanima ga kako će građani, koji tek nešto više od 20 sati vide na web stranici Županije da se održava Skupština, znati kad se Sjednica održava da bi se mogli prijaviti tri dana ranije. To smatra velikim propustom Tajništva, odnosno tajnika Županije, pa moli da se to ispravi. Nadalje je upitao, župana, koliko Županija izdvaja za projekt Bucavac, tko je odgovoran za distribuciju sredstava za revitalizaciju zaštićenog područja Bucavac i koliko se u zadnjih 5-6 godina, odnosno od početka tog projekta izdvojilo, tko nadzire

potrošnju tih sredstava i da li je poznato da se sredstva troše nenamjenski, mimo Zakona o javnoj nabavi. Obzirom da zna da ovaj odgovor ne može dobiti odmah, isti očekuje pisanim putem. Na kraju je zamolio dožupana, gosp. Smolića da se javno izjasni zašto je 70% stanovnika Općine Primošten nazvao orijunašima.

Predsjednik Skupštine opomenuo je vijećnika Stipu Petrinu da Poslovnik kaže da u roku 5 minuta svaki vijećnik može postaviti max 2 pitanja.

Vijećnik Stipe Petrina kazao je da su njegova pitanja postavljena po grupama, jedna su upućena izvršnoj vlasti a druga Tajniku.

V.d.tajnika Ante Alfired kazao je da je upoznat sa očitovanjem Povjerenstva za sukob interesa kojeg je osobno zatražio, a u kojem je ukratko izneseno da bi načelnici, gradonačelnici, bivši zamjenici i načelnici koji primaju plaću 6 mjeseci nakon prestanka dužnosti bili u sukobu interesa ako bi za to vrijeme primali i vijećničku naknadu. Kazao je da Skupština mora primjenjivati ne samo Zakon o lokalnoj i područnoj samoupravi nego i druge zakone, pa obzirom na navedeno ne vidi u čemu je problem. Na kraju je kazao da je Mišljenje Povjerenstva za sukob interesa na službenim web stranicama i ako treba to će umnožiti za sve vijećnike i predstavnike medija.

Vijećnik Stipe Petrina je iz klupe kazao, citira se:“ u tome i jeste problem gosp. Tajniče, što vi jednostavno ne znate raditi posao koji radite. Naime, pa vi ste diplomirani pravnik ja nisam ali ako prolistate malo akte a imate i stav Ustavnog suda, Mišljenje jednostavno ne mijenja ili ne dopunjuje zakone, propise i odluke nadležnih tijela. Dakle ako se pozivate na Mišljenje Povjerenstva za sukob interesa to je apsolutno nevažan dokument. On vas može usmjeriti nečemu ali nikako ne može biti važniji od Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Vi ste dužni obračunati naknadu temeljem Zakona a kategorija Mišljenja ne postoji. O tome ako hoćete možete obavijestiti nadležne službe, policiju, DORH, komisiju za sukob interesa i ako oni smatraju da je nešto nepravedno obratit će se vijećnicima.“

Predsjednik Skupštine kazao je, citira se: “Poduzeli smo sve potrebite mjere da se držimo Zakona.“

V.d.tajnika Ante Alfired vezano za materijale za Skupštinu, koji nisu na vrijeme stavljani na web stranice Županije, kazao je da je vijećnik Petrina u pravu, međutim postojali su određeni tehnički problemi koji će ubuduće biti otklonjeni.

Predsjednik Skupštine, vezano za izmjene i dopune Poslovnika, kazao je da se građani moraju javiti tri dana prije održavanja Skupštine da bi je mogli pratiti, te da se pripremaju izmjene i dopune Poslovnika pa će klubovi vijećnika moći predložiti konkretne izmjene.

Župan Goran Pauk kazao je da za Bucavac ne može odgovor dati odmah ali zna da se preko Ministarstva poljoprivrede, Županije i primoštenske udruge koja se bavi tim područjem provodi program koji se svodi na vraćanje onoga što je nekada bio vinograd da opet bude vinograd. Točnije informacije i brojčane podatke dostavit će se pisanim putem. Vezano za Poslovnik o radu Skupštine, kazao je da se građanima ne može dati mogućnost da na sjednice Skupštine dođu kad žele i koliko ih želi, te da mogućnosti prostorije u kojoj se sjednica Skupštine održava ne dozvoljava da se prijavi i dođe tko želi, te da treba postojati Odluka nekoga da li će dotičnu osobu moći pustiti na sjednicu ili ne.

Vijećnik Stipe Petrina iz klupe je upitao da li je Županiji poznato da su se sredstva koristila nezakonito i mimo Zakona o javnoj nabavi.

Župan Goran Pauk kazao je da nema nikakvih saznanja o nezakonitom trošenju sredstava, te vjeruje da su ona utrošena onako kako treba ali ako postoje saznanja zna gdje to treba prijaviti. Nadalje je kazao da Upravni odjel za gospodarstvo, pod kojim je i taj dio, vodi brigu o transferu sredstava sukladno Proračunu za takvu namjenu.

Pročelnica Marlena Floigl kazala je da Upravni odjel za gospodarstvo za dodjelu županijskih sredstava traži Izvješće o namjenskom korištenju sredstava, a za onaj dio koji je dan od strane Ministarstva poljoprivrede za to nema saznanja. Kazala je da će dostaviti pisano Izvješće koliko je točno županijskih sredstava utrošeno.

Dožupan Zoran Smolić kazao je, citira se: “ Da, 27. studenog 1938. godine orijunaši su pucali u časne primoštence i dakako u tom trenutku je smrtno stradalo 5 primoštenaca. 75 godina nakon toga održana je misa zadušnica i posvećen je križ, a mi dobro znamo što jeste križ, no 28. studenog ove godine ponovo su orijunaši pucali u nedužne primoštence, umjesto da su odali poštu i zahvalili tim ljudima koji su i u tim teškim vremenima svjedočili svoju nacionalnu pripadnost i dakako čiju žrtvu mi danas baštinimo kao slobodnu i demokratsku Republiku Hrvatsku ti isti su uzeli taj križ, bacili ga u kontejner za smeće, pogazili su uspomenu na te ljude i danas ovdje još postavljaju pitanja. Bravo.“

Vijećnik Stipe Petrina kazao je, Citira se:“ ovo uistinu prelazi granice dobrog ukusa, gospodine dožupane. Ponašate se ko zadnji kokošari. Pa valjda o povijesti i sudbini primoštenaca znaju više primoštenci od Zorana Smolića. Oni su bili alfe i omegi, od 1980. do 1994. godine pravi gospodari primoštena, pa ja vas pitam zašto to nisu napravili. Valjda ima neki razlog u Primoštenu zašto se to čekalo, baš vas, 75 godina. Ovdje ste mene nazvali orijunašem. Da, ja sam orijunaš i 75% stanovnika Općine Primošten.“

Predsjednik Skupštine je opomenuo vijećnika Petrinu i dožupana Smolića da ne koriste teške riječi jer za tim nema potrebe, posebno jer se radi o temi koja nije direktno vezana za rad Županijske skupštine. O ovoj temi, zamolio je vijećnika Petrinu i gosp. Smolića, da nastave kasnije ili putem medija, jer sigurno je da se radi o jednoj temi koja je interesantna i iz koje se politički mogu skupljati bodovi.

Vijećnik Mirko Radak iz klupe je kazao da ima saznanja da će dio vijećnika, među kojima je i on sam napustiti Skupštinu i neće dolaziti ukoliko se ona bude pretvarala u privatnu tribinu.

Predsjednik Skupštine kazao je da vijećnik Radak ima demokratsko pravo ne dolaziti i napustiti Sjednicu, da to pravo nitko nikome neće uskratiti, te da vijećnici i trebaju iskazivati interese političkih stranaka i građana.

Vijećnik Petar Mišura kazao je da je predsjednik Županijske skupštine u svom prvom govoru, netom što je izabran obećao da se sve Sjednice neće održavati u gradu Šibeniku i da će biti predsjednik svih vijećnika. Ovom prilikom uručio mu je poziv općinskog načelnika Općine Pirovac da se jedna od sljedećih Sjednica održi u Pirovcu, te dodao da oni imaju veći prostor od gradske vijećnice, pa će svi građani koji žele moći prisustvovati.

Nadalje je upitao župana, kojeg smatra glavnim inicijatorom da se osnuje regionalni centar Bikarac kao zasebna tvrtka, koliko će Županija sudjelovati u dokapitalizaciji tog projekta i u kojem postotku će biti vlasnik istog.

Predsjednik Skupštine zahvalio se na pozivu općinskog načelnika Općine Pirovac, te kazao da je primio poziv da se sjednica Skupštine održi i u Kninu te u Vodicama, te dodao da će se potruditi, a da ne pravi dodatne troškove Županijskoj skupštini, da se sjednice kroz 2014. godinu održe diljem naše Županije jer Skupština predstavlja cijelu županiju, a ne samo Grad Šibenik.

Župan Goran Pauk kazao je da je što se tiče Bikarca napravljeno ono što je trebalo biti napravljeno, da li baš na način kako je on zamišljao ili neki njegov stručni tim smatra da je manje bitno. Ono što je bitno i što ga veseli, kazao je nadalje je to da se krenulo u smjeru realizacije projekta. Ne veseli ga to što je formirana tvrtka koja je 100% u vlasništvu Grada Šibenika, te smatra da bi se taj dio trebao promijeniti a kako i na koji način vidjet će se kad svi gradonačelnici i načelnici sjednu za stol i kad se vidi modus kako da se na ravnomjeren način raspoređi udio svake općine i grada u ovoj županiji koja i čini zajedničku priču o odlaganju i korištenju, odnosno gospodarenju otpadom na području županije, na području Bikarca odnosno u toj novoj tvrtki. U ovom momentu, nastavio je nadalje, ne može reći koliko će biti županija ni da li će biti županija. O tome će se tek razgovarati i pregovarati ali nastavio je: "htio bi da vijećnici znaju jednu stvar a to je da kad je Europa ulagala novac u taj projekt onda nije ulagala da to bude 100% vlasništvo nekoga, nego je ulagala za projekt. Udjele bi trebalo rasporediti kvalitetno na sve one koji su njegovi sudionici, a sudionici su svi- jedinice, općine i gradovi na području Šibensko-kninske županije na čelu sa Gradom Šibenikom ali i svi ostali." Svi smo se obvezali da ćemo otpad deponirati na Bikarcu a da će jedinstvena cijena tog otpada biti za sve i dobivali smo sredstva za tu namjenu i za tu osnovu i to treba uvažiti u sljedećim aktima koje bude ta tvrtka doživljavala u svom formiranju."

Vijećnik Boris Magazin upitao je ravnatelja ŽUC-a da li je u planu popravak na dionici državne ceste D1 na izlazu iz Grada Knina, petnaestak kilometara prema Pađanima do Stare Straže, koja je slabije uređena, te nedostaje dosta dijelova te ceste. Nadalje je upitao kad će u planu biti popravak državne ceste D59 koja prolazi općinama Ervenik i Kistanje, gdje se dionica od cca 1 km popravljaju, dok se ostali dijelovi samo krpaju i gdje je drenaža vrlo loša pa je u vrijeme padalina (kiša) taj dio ceste dosta opasan pa se dešava dosta prometnih nesreća. Na kraju je kazao da podržava vijećnika Šakića.

Predsjednik Skupštine kazao je vijećniku Magazin da po klasifikaciji oznaka ceste D znači državna cesta te da ravnatelj ŽUC-a Ante Parat, kao ni ŽUC u ovom slučaju nemaju nikakvu nadležnost, mogu imati nekih saznanja a pitanje se može proslijediti nadležnim Hrvatskim cestama da se dobije odgovor.

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je kako je 12. studenog 2013. godine Županija objavila natječaj za deset izvršitelja na radna mjesta višeg stručnog suradnika za prostorno uređenje i gradnju, na određeno radno vrijeme od 6 mjeseci. Uvjeti koji su bili navedeni u natječaju su godina dana radnog iskustva i položen stručni ispit, što je u nesrazmjeru jer je za polaganje stručnog ispita potrebno, po Pravilniku, imati najmanje dvije godine radnog iskustva. Postupak je u tijeku, kazala je nadalje, na testiranje je pozvano 16 kandidata, pa je zanima koji uvjet kandidati ispunjavaju, da li je to godinu dana radnog iskustva ili imaju položen stručni ispit.

Župan Goran Pauk kazao je da po provedenom natječaju može dati informaciju jer on nije taj koji određuje koga će primiti a koga ne. Postoji tijelo koje o tome vodi brigu, koje provjerava molbe, uvjete, procjenjuje tko zadovoljava a tko ne zadovoljava i daje prijedlog tko da se primi na radna mjesta sukladno testiranjima. Nadalje je kazao kako je natječaj raspisan i javan te se zna koji su uvjeti postavljeni, a stručni ispit nikad nije uvjet jer se on može riješiti naknadno ako ga osoba nema.

Vijećnica Anita Bara upitala je da li se pri Županijskoj skupštini može povećati broj stalnih radnih tijela. Osobno smatra da može, ukoliko se napravi izmjena akata koji reguliraju ovu problematiku o ustroju Županijske skupštine. Ako može predlaže da se pri Županijskoj skupštini formiraju stalna radna tijela i to za proračun i financije, za gospodarski razvoj i turizam, za poljoprivredu i ruralni razvoj, za društvene djelatnosti, za međunarodnu i regionalnu suradnju, za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, za promet i veze, za pomorsko dobro i morske luke te za ljudska prava i nacionalne manjine. Smatra da bi većina vijećnika na ovaj način bila uključena u rad ovih stalnih radnih tijela Skupštine, da bi bilo više razmišljanja i projekata koji bi pomogli u radu Županijske skupštine, koji bi bili u cilju razvoja Šibensko-kninske županije te smatra da bi na ovaj način i svi vijećnici na kraju i opravdali svoju vijećničku naknadu i da bi sve skupa rezultiralo boljem i kvalitetnijem radu Županijske skupštine.

Predsjednik Skupštine kazao je da nema nikakve zapreke da Županijska skupština ima veći broj radnih tijela, te dodao kako je nakon konstituiranja Županijske skupštine u svom govoru kazao da će prilikom izmjena i dopuna Statuta i Poslovnika povećati i broj radnih tijela Županijske skupštine kako bi u njihovu radu mogao sudjelovati što veći broj vijećnika.

Vijećnik Ivan Dobra upitao je do kada će mještani otoka Žirja biti zakinuti brodskim vezama jer svaki put kad zapuše bura, tramuntana ili na nekim mjestima jugo brod ne može pristati. Kazao je da su sada mještani otoka Žirja i Kaprija u zavadu oko rute i brzine brodske pruge. Naime, MO Kaprija prijavio je kapetana brzog broda da prebrzo vozi kroz Kaprijski kanal te uništava rivu i brodove, što Žirjani smatraju apsurdnim i netočnim. Od te prijave Žirjanima se putovanje produžilo sa sat na sat i pol, pa predlažu promjenu rute brze brodske linije Šibenik-Kaprije-Žirje kojom bi brzi brod prvo vozio do Žirja a na povratku u Šibenik bi stao u Kapriju.

Župan Goran Pauk kazao je, citira se: „dok nam Država ne osigura sva moguća plovila po zahtjevima svih mogućih koji postoje sa otoka“, te dodao kako je očito da ovdje postoji problem što jedina brza brodska linija prebrzo prolazi pokraj Kaprija i da na zahtjev Kaprijana brza brodska linija sada prometuje sporije s čim su nezadovoljni stanovnici otoka Žirja. Osim navedenog kazao je da će se vidjeti hoće li se stanovnici dvaju otoka dogovoriti a zatim će se pokušati posredovati na Državnoj razini. Posebno je naglasio kako je dugo trebalo da se dobije prva brza brodska linija koja bi trebala povezivati naše otoke i kad je u konačnici realizirana onda u jednom dijelu postaje problematična.

Aktualni sat vijećničkih pitanja je završen.

## USVAJANJE ZAPISNIKA

Vijećnik Mirko Radak kazao je da je na drugoj strani Zapisnika o radu 3. sjednice Županijske skupštine navedeno "da je Radio Šibenik osnovan daleke 1960. godine" što nije točno te treba stajati „da je Radio Šibenik osnovan dalekih šezdesetih godina“.

Drugih primjedbi na Zapisnik nije bilo pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio Zapisnik o radu 3. sjednice Županijske skupštine, od 21. listopada 2013. godine, te konstatirao da je isti jednoglasno usvojen.

## UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik Skupštine kazao je, da je uz poziv za sjednicu predloženo 13 točaka dnevnog reda.

Također je predložio dopunu dnevnog reda s još tri točke i to:

- „14. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2013. godinu (IV.)**
- 15. Prijedlog odluke o utvrđivanju popisa pravnih osoba od posebnog interesa za Šibensko-kninsku županiju**
- 16. Prijedlog rješenja o imenovanju mrtvozornika:**
  - a) za područje Grada Drniša,**
  - b) za područje Općine Pirovac i**
  - c) za područje Općine Promina“**

Drugih prijedloga nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio predloženi dnevni red od 13 točaka, te konstatirao da je jednoglasno usvojen sljedeći

## **DNEVNI RED**

- 1. Prijedlog Proračuna Šibensko-kninske županije za 2014. godinu**
- 2. Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2014. godinu**
- 3. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Šibensko-kninske županije za 2014. godinu**
- 4. Prijedlog Programa javnih potreba u športu Šibensko-kninske županije za 2014. godinu**
- 5. Prijedlog Programa javnih potreba udruga građana Šibensko-kninske županije za 2014. godinu**
- 6. Prijedlog Programa javnih potreba u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2014. godinu**

- 7. Prijedlog Odluke o produljenju razdoblja trajanja provedbe Razvojne strategije Šibensko-kninske županije 2011.-2013. godine*
- 8. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju lučkih područja*
- 9. Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene-luka nautičkog turizma-sidrište na lokalitetu:
  - a) uvala Pinizel na otoku Žutu*
  - b) uvala Vojarica i Srednja Draga južno od Skradina**
- 10. Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja luke posebne namjene športske luke Kaprije*
- 11. Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja posebne namjene-brodogradilište u k.o.Murter Betina na području Općine Murter-Kornati*
- 12. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o kriterijima i mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija u domovima za starije i nemoćne osobe na području Šibensko-kninske županije i raspored sredstava za 2013. godinu*
- 13. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Statuta:
  - a) Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije,*
  - b) Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninska županija*
  - c) Ljekarne Drniš**
- 14. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2013. godinu (IV.)*
- 15. Prijedlog odluke o utvrđivanju popisa pravnih osoba od posebnog interesa za Šibensko-kninsku županiju*
- 16. Prijedlog rješenja o imenovanju mrtvozornika:
  - a) za područje Grada Drniša,*
  - b) za područje Općine Pirovac i*
  - c) za područje Općine Promina**



## RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU

### *Točka 1.*

#### *Prijedlog Proračuna Šibensko-kninske županije za 2014. godinu*

Župan Goran Pauk kazao je da je materijal dosta obiman i da je rađen po novoj metodologiji, te se svi trebamo prilagoditi novoj metodi iščitavanja Proračuna. Posebno je naglasio kako obrazloženje Proračuna ima značajnu ulogu jer je u njemu detaljno opisana struktura prihoda, rashoda i izvora kako bi se Proračun lakše razumio, tim više što je isti izrađen na trećoj razini sukladno uputama Ministarstva financija. Također je kazao da je Proračun županije za 2014. godinu na razini prošlogodišnjega te obzirom na sveukupnu krizu nema velikog rasta proračunskih prihoda.

Vijećnica Anita Bara predložila je da se u Proračun uvrsti posebna stavka za razvoj udruga žena poslodavaca. Smatra da na ovaj način ne bi došlo do povećanja rashoda već bi se u sklopu odjela za gospodarstvo izvršila preraspodjela sredstava, znači od 300.000,00 kuna koja su predviđena za razvoj malog gospodarstva 100.000,00 kuna bi se izdvojilo isključivo za razvoj ženskog poduzetništva.

Dožupan Tomislav Vrdoljak kazao je da je Proračun sastavljen sukladno proračunskom računovodstvu i računovodstvenom planu pa u istom nema potrebe stajati posebna stavka od 100.000,00 kuna za žensko poduzetništvo. Konkretno, kada se radi o 2013. godini, kazao je, da je od planiranih 300.000,00 kuna povjerenstvo dodijelilo ženama poduzetnicima više od 1/3 sredstava odnosno 109.000,00 kuna. Prilikom odlučivanja Povjerenstvo se vodi time da dodatne bodove daje, uz braniteljsku populaciju, osobe sa invaliditetom i ženama poduzetnicima. Uglavnom se radilo o ženama poduzetnicima i o samozapošljavanju a financirani su uglavnom frizerski saloni, obrti koji se bave izradom nakita, suvenira, krojačke radnje i dr. Na kraju je kazao da će Povjerenstva i ubuduće voditi računa o ovoj kategoriji poduzetnika i sukladno tome će i dodjeljivati sredstva.

Vijećnica Anita Bara je kazala da se ne slaže sa danim Obrazloženjem, a što se tiče dodatnih bodova smatra da se to često puta zloupotrebljava jer, citira se: "da bi se lakše došlo do sredstava, za vlasnice firme imenuju se žene a u suštini one nisu žene poduzetnice već ili rade u toj firmi ili su samo „fikus“ iza kojeg se i dalje krije razvoj muškog poduzetništva." Nadalje je kazala, da bi se istinski podržalo žensko poduzetništvo smatra da je potrebno izdvojiti posebna sredstva za razvoj ženskog poduzetništva. Na kraju je kazala da su primjerice Splitsko-dalmatinska županija i Grad Dubrovnik postupili po Zakonu što znači da se predloženo u okviru Proračuna može realizirati.

Župan Goran Pauk je kazao da Županija podržava žene i žensko poduzetništvo o čemu govore svi podaci. Također je kazao da što se tiče zloupotrebe i manipulacije, to može biti i sa fondom kojeg bi se posebno tretiralo. Smatra da ovakav način zadovoljava kvalitetno u skladu sa sredstvima sa kojima se raspolaže. Na kraju je kazao da se, kao i u 2013., i u 2014. godini predlaže 300.000,00 kuna za poticaj raznoraznih gospodarskih programa. Temeljem javnog poziva kojeg će objaviti Županija povjerenstvo se sastaje, ima svoje kriterije i donosi odluku koliko će kome sredstava dodijeliti i među njima će sigurno biti dovoljan broj žena, a radi se uglavnom o samozapošljavanju.

Vijećnica Vlatka Duilo kazala je da kad se govori o Proračunu za 2014. godinu mora primijetiti da sukladno Zakonu o Proračunu nedostaje plan razvojnih programa. Naime Zakon o Proračunu čl. 33 kaže: upravna tijela u suradnji s upravnim tijelom za financije jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave kao koordinatorom a na temelju strateških dokumenata namijenjenih razvoju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave izrađuje plan razvojnih programa jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave za trogodišnje razdoblje. Upravna tijela iz st. 1 ovog članka obavezna su pri izradi Plana razvojnih programa uključiti proračunske i izvanproračunske korisnike iz svoje nadležnosti. Nadalje je kazala da je uz Proračun dostavljeno obrazloženje bez plana razvojnih programa, te dodala da je na str. 4 prijedloga Proračuna, I. opći dio – A. račun prihoda i rashoda stavka 423 prijevozna sredstva 2013. godine su iznosila 535.030 kn, a u planu za 2014. godinu predviđena su u iznosu od 1.992.000,00 kuna što znači povećanje za 372,32 % za nabavku vozila. Zanima je o kojim vozilima se radi, koje klase i za koje potrebe s obzirom da je ovo jedna vrlo respektabilna stavka, pogotovo u ovim kriznim vremenima. Nadalje, na str. 12, Program 1003 Socijalna skrb, aktivnost A 1003-01 pomoć osobama sa zdravstvenim i socijalnim poteškoćama planiran je u iznosu od 150.000,00 kuna kao i za 2013. godinu. U odgovoru prošli put na pitanje njeno i gosp. Petrino vezano uz rashode koji se odnose na ured župana – financiranje aktivnosti župana od 1. siječnja do 30. lipnja 2013. na ime pomoći građanima, bolesnima i socijalno ugroženima dodijeljeno je 75.000,00 kuna. Smatra da nije logično da postoje dva izvora financiranja na ime pomoći građanima jer bi se sredstva za istu namjenu trebala nalaziti na jednoj stavci. Upitala je da li postoji socijalni program sa jasno razrađenim kriterijima, tko može biti korisnik sredstava. Nije protiv, kazala je, dapače smatra da u našoj županiji ima puno građana kojima su ova sredstva potrebna – ali da se objedine na jednoj stavci i da se daju po jasno određenim kriterijima. Str. 22 Program 1651-02 Kapitalni projekti u OŠ-izvor decentralizirana sredstava gdje je Plan za 2014., 2015. i 2016. godinu nula kuna, zanima je da li su zadovoljene sve potrebe ili se ne planiraju nikakva ulaganja u obnovu i održavanje objekata u osnovnom školstvu iz decentraliziranih sredstava. Isto se pitanje odnosi i na Program A 1652-02 Kapitalni projekti u SŠ- izvor decentralizirana sredstva gdje je u Planu za 2014., 2015., i 2016. Godinu planirano nula kuna. U vezi Programa A 1024-04- Sustavno gospodarenje otpadom, na str. 29, kazala je da je u obrazloženju navedena druga i treća faza koja je dosta zahtjevnija i zahtjeva izgradnju transfer stanica, nabavku vozila i iziskivat će određena, značajna financijska sredstva. Navedeno je da će jedinice lokalne samouprave na području županije koje će biti korisnici zajedničkog odlagališta otpada „Bikarac“ sufinancirati te projekte u određenim iznosima, a obzirom na Proračune jedinica lokalne samouprave i na visinu potrebnih sredstava smatra kako je realizacija druge i treće faze na neki način upitna. Osim navedenog smatra da su sredstva u iznosu od 260.000,00 kuna što uključuje i sanaciju divljih odlagališta za 2013. 2014. i 2015 godinu minimalna sredstva za ovakve velike i zahtjevne projekte. Nadalje je kazala da je Ministarstvo financija u uputama za izradu Proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave za razdoblje 2013.-2015.g. dalo preporuku da se na internetskim stranicama osim objave prijedloga Proračuna izglasanog Proračuna objavi i Proračun za građane koji bi trebao biti tako koncipiran da se građanima na jednostavan način objasni što se nalazi u prijedlogu i u izglasanom Proračunu.

Također bi Proračun koji je izrađen na trećoj razini trebalo uobličiti u materijal koji je razumljiv građanima te isti u obliku brošure objaviti na web stranicama Županije, a kako bi građani mogli pratiti i analizirati informacije, ocjenjivati političke odluke vlastite štititi Proračun od mogućih zlouporaba i omogućiti građanima pozivanje vlasti na konkretnu odgovornost.

Župan Goran Pauk zamolio je pročelnike da prate prijedloge i obrazlože sve ono što je nejasno. Vezano za plan razvojnih programa, kazao je da Županija ima zakonsku obvezu donijeti županijsku razvojnu strategiju, te da nema potrebe van strategije donositi neki novi plan razvojnih programa. Sve što je vezano za tekuću godinu je predviđeno u Proračunu. Nadalje je kazao da su sredstva što se tiče „Bikarca“ simbolička sredstva, nisu sredstva koja su predviđena za ozbiljna ulaganja, niti za ozbiljne dokapitalizacije, nego čisto da Županija kao koordinator cijelog projekta stvaranja regionalnog centra za gospodarenje otpadom ima za to poziciju u Proračunu. „Obzirom da smo još u jednoj debeloj fazi pregovora i dogovora kako će to sve skupa funkcionirati tako shvatite i ta sredstva i molim vas nemojte baš previše pažnje poklanjati projekcijama 2015. i 2016.g. Ne kažem da ih zanemarite, ali to je nešto o čemu nekako administracija ne vodi toliko brige koliko o temeljnom Proračunu koji se odnosi na dvije, za tekuću godinu o kojoj govorimo, u ovom slučaju za 2014. godinu.“

Gđa Milica Bilušić kazala je da je razvojne projekte već objasnio župan te da će nova strategija ići za razdoblje od 2015.-2020., a za 2014. vrijedi ona koja je vrijedila i u 2013. godinu i svi programi koji su bili nastavljeni se u 2014. godini. Što se tiče stavke – plana osobnih automobila kazala je da je to zbirna pozicija u svim rashodima Proračuna a odnosi se na upravna tijela županije i na sve proračunske korisnike među koje spadaju Domovi zdravlja i Zavod za hitnu medicinu kod kojeg se upravo najveći dio sredstava i planira. To je sve prikazano u zbirnim tabelama proračunskih korisnika koji su sastavni dio Proračuna. Što se županijskih tijela tiče, kazala je, u Upravnom odjelu za Proračun, u dijelu za legalizaciju, za prostorno uređenje, planira se 300.000,00 kuna za nabavku novih automobila radi potreba velikog broja rješenja, odnosno izlazaka na teren gdje postojeći broj vozila ne zadovoljava. Što se tiče pozicije socijalne skrbi, kazala je da ju je već objasnila i da primjedba vijećnice stoji, te da nije problem istu premjestiti u djelokrug upravnog odjela kojem treba pripadati. Međutim, ovdje se radi o poziciji kojom raspolaže župan a koja sredstva s navedene pozicije dodjeljuje temeljem zamolbi osobama koje se nalaze u vrlo teškoj životnoj situaciji. Nadalje je kazala da se Proračun za iduću proračunsku godinu radi na trećoj razini, a projekcija za sljedeće dvije godine na drugoj razini. U vezi Proračuna koji treba biti pripremljen za javnost kazala je da su pripreme za izradu brošura već napravljene te će svaki pročelnik nakon što se Proračun usvoji na Županijskoj skupštini izraditi kratki prikaz proračuna iz svog odjela. Brošura će biti objavljena na web stranici Županije i kao pisani materijal moći će se dobiti na porti županije.

Gđa Sanja Slavica Matešić kazala je da je bez obzira na iznos od samo 260.000,00 kuna za sustav gospodarenja otpadom iz Fonda za Županiju izdvojeno 4 milijuna kuna za kompletnu projektnu dokumentaciju druge i treće faze i isto tako milijun kuna za sanaciju divljih odlagališta. Kad se izabere tehnologija za mehaničko-biološku obradu onda će se znati podatak koliko se sredstava može dobiti iz Europske unije i nakon toga će se ova stavka morati korigirati. Što se tiče sanacije divljih odlagališta, kazala je, oni će se također kompletno aplicirati prema EU i očekuje da će u tom dijelu, zajedno sa Fondom za zaštitu okoliša, od njih dobiti cjelokupan iznos.

Vijećnik Petar Mišura kazao je u ime kluba HNS i HSLŠ da je Proračun najvažniji dokument i da je donesen na trećoj razini što jest zakonska osnova, međutim bilo bi poželjno da je izrađen i na četvrtoj razini kako bi se moglo razgovarati o konkretnim projektima, ulaganjima, u rješavanju pojedinih problema poput demografske obnove, prometne izoliranosti pojedinih dijelova županije, urušenim gospodarstvom i sl. Nadalje je kazao da je Proračun za 2009. godinu iznosio 123 mil. kuna, da je prijedlog za 2014. godinu u iznosu od 127 milijuna kuna dok je plan za 2016. godinu u iznosu od 123 milijuna kuna, što govori da

Županija stoji na mjestu i da će biti jedina primorska županija s indeksom razvijenosti ispod 75% prosjeka RH. Plan Proračuna za 2014. godinu nije ni razvojni ni socijalni, povećavaju se sredstva za plaće, te vjeruje da se to najvećim dijelom odnosi na legalizaciju i smanjuju se subvencije poljoprivredi i trgovačkim društvima van jedinica lokalne samouprave za 33 %, naknade kućanstvima za 24,5 % , nabavljaju se prijevozna sredstva za 2 milijuna kuna. Da je sve ovo izrađeno na 4. razini, kazao je nadalje, tad bi se moglo reći u kojoj mjeri je nužna nabavka vozila hitne pomoći a koliko su možda manje potrebni automobili pa bi se sukladno navedenom mogli predložiti i amandman da se milijun kuna izdvoji za tisuću novorođene djece u županiji kao jedan simbolični čin demografske obnove, što na nažalost nije moguće jer ne zna da li se dva milijuna kuna odnosi na vatrogasna vozila, vozila saniteta ili osobne automobile. Nadalje je kazao da ne mogu biti zadovoljni sa smanjivanjem prihoda regionalne razvojne agencije, javne ustanove za zaštitu zaštićenih područja Šibensko-kninske županije jer su se obje ustanove pokazale kao pokretači razvojnih projekata županije, te dodao da mu je drago što su znatno povećana sredstva za energetska učinkovitost kao i za europske projekte . Na kraju je kazao da na ovako koncipiran prijedlog Proračuna bez četvrte razine nema smisla uopće davati nikakve amandmane ni postavljati pitanja i da zastupnici HNS neće podržati ovakav prijedlog Proračuna.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac u vezi prijedloga Proračuna za 2014.godine upitala je da li je iznos za plaće zaposlenih veći od 20% proračunskog ograničenja. Nadalje je kazala da je u Stručnoj službi skupštine -Tajništvo za rad Županijske skupštine u 2013. bilo predviđeno 4.057.000,00 kn, a da je u planu za 2014. g. predviđeno 1.720.000,00 kn, zanima je na što se odnose ostali nespomenuti rashodi poslovanja u iznosu od 1.660.000,00 kn te ukoliko se odnose na naknade za vijećnike predlaže da se naknade za vijećnike ukinu. Kazala je da u Ureda župana i dalje ima 830.000,00 kn na raspolaganju, a zna se da su glavina prezentacije i privlačenje gospodarstvenika kojih nažalost u ŠKŽ uopće nema, te smatra da bi trebalo detaljnije prikazati gdje se troše određena sredstva uzimajući u obzir da je za jednokratne pomoći predviđeno svega 150 tisuća kn građanima županije za raznorazne pomoći a gotovo 28% je zatražilo nekakav oblik socijalne pomoći. Na kraju je još jednom predložila da se ukinu vijećničke naknade, smanje troškovi Ureda župana te da se transparentnije i jasnije prikaže gdje su utrošena sredstva i koje koristi su nam donijela ta sredstva koja su utrošena za rad Županije.

Predsjednik Skupštine je upitao vijećnicu Iris Ukić Kotarac da li je to amandman o kojem će se glasovati zajedno sa usvajanjem Proračuna na što je vijećnica Kotarac potvrdno odgovorila.

Vijećnik Stipe Petrina u vezi Proračuna kazao je da sukladno Zakonu o Proračunu ukupni rashodi ne mogu biti veći od 20% prihoda, te smatra da su ovdje rashodi „vrlo vješto zamagljeni“, te dodaje „ako se ovdje svi rashodi prebroje, a podijeljeni su na nekoliko stavki, oni prelaze 40%.“ Nadalje je kazao da na str. 4 rashodi za zaposlene –plaće, ostali rashodi za zaposlene nije definirano koji su to ostali rashodi za zaposlene.

U službi Tajništva ponovo zamagljivanje stvarnih rashoda, jer se ne vidi da su za Tajništvo izdvojene plaće te pretpostavlja da su plaće stavljene u ukupnu masu. Mišljenja je da bi trebalo biti vidljivo koliki su stvarni rashodi službe Tajništva. Obzirom da u projekciji za 2015. i 2016. godinu nisu predviđena nikakva sredstva, zanima ga, znači li to uvod u ukidanje županije. Nadalje se osvrnuo na rashode u Uredu župana koji iznose 840.000,00 kuna jer smatra da to nije točno te da su oni mnogo veći. Također smatra da je sramotno da naša županija izdvaja samo 380.000,00 kuna za stipendije, a npr. Osječko-baranjska županija, koja je otprilike naše veličine i u puno gorjoj situaciji izdvaja 1,5 milijuna kuna. Kao primjer naveo

je i Općinu Primošten koja ima 40 puta manje stanovnika od Županije a u Proračunu je izdvojila 350.000,00 kuna za stipendije učenika i studenata. Smatra da bi ovu stavku u Proračunu trebalo promijeniti u korist mladin, pametnih i perspektivnih u koje se „zaklinjemo“.

Predsjednik Skupštine je kazao da se svi amandmani koji se traže dostave do glasovanja u pisanom obliku kako nalaže Poslovnik.

Župan Goran Pauk je kazao da je vijećnik Stipe Petrina mnogo toga iznio te da u svom izlaganju nije bio konkretan. Ovdje se radi o dvije stvari, „nema zamagljivanja“ i Proračun je izrađen na trećoj razini kako je zakonodavac to propisao. To što HNS neće podržati Proračun jer je na trećoj a ne na četvrtoj razini, to je „politikanstvo“, te dodao da ne bi podržali ni da je izrađen na šestoj razini. Također je kazao da ovdje nema nikakvog zamagljivanja, nema nikakvih nadstavki, niti tajnih stavki. Proračun je, kazao je nadalje, jasan a u tijeku se dostavljaju izvješća iz kojih je vidljivo gdje se i na koji način troše pojedine stavke što znači da vijećnici imaju sve informacije koje se odnose na trošenja sredstava bez obzira radi li se o pozicijama kojima raspolaže župan ili se odnose na stipendije.

Također je kazao da Županija ulaže u visoko školstvo u iznosu od 600.000,00 kuna, od čega se 380.000,00 kuna odnosi na stipendije i 220.000,00 tisuća kuna na visokoškolske ustanove. Što se tiče plaća, kazao je, one se odnose na 74 zaposlena djelatnika i na proračunske korisnike i ne prelaze iznos od 20% sredstava iz Proračuna.

Dodatna aktivnost u ovoj godini je novih 10-tak ljudi koji bi se trebali zaposliti u korist legalizacije bespravno sagrađenih objekata koji će biti na sistemu naknade a njihova masa plaća će se posebno voditi i isplaćivati iz onog dijela koji se uprihoduje od strane legalizacije.

Vijećnik Petar Mišura kazao je da je župan u pravu te da vijećnici HNS neće podržati Proračun zato što je donesen na trećoj razini a ne na četvrtoj, kazao je da neće davati amandmane jer se na trećoj razini ne mogu davati amandmani, te dodao : „u pravu ste, ne bi podržali Proračun da je izrađen na petoj ni na šestoj razini, ne iz razloga na kojoj je razini izrađen već zbog toga što nije ni razvojni ni socijalni.“

Vijećnik Stipe Petrina iz klupe je kazao da je Proračun na marginama i da je dužnost svih onih koji se bave financijama, što pročelnica i predlagač Proračuna trebaju znati, da udio prihoda u odnosu na rashode treba biti prikazan u postocima i opisno, što u ovom prijedlogu Proračuna nije učinjeno.

Gđa Bilušić je kazala da riječ „zamazljivanje“ ne zvuči lijepo, te da Proračun podliježe tromjesečnoj godišnjoj kontroli revizije koja nikad nije imala primjedbu da je u Proračunu nešto „zamazljeno“. Nadalje je kazala da se Proračun radi javno i da vijećnici imaju pravo doći u Upravni odjel u proračun i provjeriti bilo koju stavku koja smeta ili je nejasna. Što se tiče izrade Proračuna, kazala je nadalje, izrađen je sukladno zakonima RH i rade je sve jedinice, što znači treća razina plus druga. Kazala je da Ministarstvo financija ide toliko daleko da će možda već sljedeće godine ukinuti treću i ostaviti samo drugu razinu te inzistirati da svi Proračuni trebaju imati „debelo obrazloženje“, obrazloženje Proračuna za 2014. godinu ima ukupno 69 stranica. Ukoliko to nije dovoljno, kazala je nadalje, ako su neke stavke i iza ovakvog obrazloženja nejasne vijećnici mogu postaviti i pismeno pitanje i usmeno i doći u bilo koji Upravni odjel u kojem se želi provjeriti što se i na koji način financira. Što se tiče plaća, kazala je, tu se vodi računa jer prva stavka koju Državni ured za reviziju gleda jest visina isplaćenih plaća.“U ovoj županiji niti župan koji je čelni, niti mi koji radimo u tim poslovima nismo neprijatelji sami sebi da ne bi vodili računa da do 20% možemo isplaćivati

plaće.“ Ponovila je da za plaće djelatnika u upravnim tijelima nikada se nije prešlo 20% proračunskih sredstava za plaće . Jedne godine je to prelazilo jer je došla promjena zakonskih okvira za potrebama posla pa je nastao povećani broj djelatnika zbog građevinskih dozvola „dobili smo građevinske dozvole, djelatnike, njihove plaće zatečene od države i trebalo ih je prevesti na nove plaće, na „naše“ plaće i zaposliti ljude u tom istom upravnom odjelu da bi oni mogli stizati riješiti onoliki broj zaostalih rješenja iz vremena kad su bili pri državnoj upravi. Tad smo prelazili i po nalogu Državnog ureda, na Županijskoj skupštini donijeli smo odluku da smanjujemo naše plaće.“ Još jednom je ponovila da ukupna masa plaća, za zaposlene, ne prelazi 20% prihoda, te dodala „vi ste gledali ukupnu masu plaća koja sadrži dva doma za starije osobe , naše javne ustanove, naša tijela i plus za legalizaciju koja je ove i sljedeće godine izvan ovih 20% po uputama Ministarstva financija i Ministarstva prostornog uređenja gdje je ministrica inzistirala da se sredstva za legalizaciju koriste samo za potrebe legalizacije.“ U vezi vijećničkih naknada za 2013. godinu, kazala je da one nisu 4 milijuna kuna, da su bile planirane u iznosu od 1.630.000,00 kuna, a trećim su izmjenama smanjene na 1.300.000,00 kuna.

Vijećnik Stipe Petrina iz klupe se zahvalio pročelnici Bilušić na opširnom obrazloženju te je upitao gdje je to navedeno u postotcima.

Vijećnik Mirko Radak je iz klupe kazao da je nekada bivša općina Šibenik imala 3,5 zaposlenoga na 1 umirovljenika danas je u Županiji 1,28 umirovljenika prema jednom zaposlenom i teško je sa sredstvima kojima se raspolaže zadovoljiti sve potrebe.

Vijećnik Krešimir Šakić je u ime kluba vijećnika SDP-a kazao da se u prijedlogu Proračuna , Aktivnost A 1010 -05 sufinanciranje filmske djelatnosti povećava na 500 kn, pa ga zanima, obzirom da toga do sada nije bilo, postoji li nekakva konkretna namjena za to ili je to stavljeno kao buduća podrška razvoja filmske umjetnosti. Nadalje je kazao da bi se moglo reći da je ovdje riječ o jednom Proračunu kontinuiteta, u kojem nema značajnijih promjena u odnosu na raniju godinu. Jedina uočljivija promjena, kazao je nadalje, je povećanje za plaće za legalizaciju, koju se može samo podržati jer je riječ realizaciji dobrog projekta koji je započela Vlada RH. Ovaj Proračun, kazao je, mogli bi prikazati kao jednu malu uhodanu firmu koja ima kontinuitet poslovanja, te dodao, citira se: „, postavlja se pitanje gdje nas je taj kontinuitet poslovanja doveo u ovih 20 godina.“ Osvrnuo se na statističke podatke od strane Fine i Državnog zavoda za statistiku kako bi anulirao utjecaj globalne krize, različitog regionalnog razvoja i samo nas usporedio sa nama najbližim susjedima koji imaju sličnu situaciju. Kao primjer naveo je prosjek plaća u 2012. godini u Zadarskoj županiji iznosio 4.444 kn, Splitsko-dalmatinskoj 4.044, dubrovačkoj 4.367 kn, a u Šibenskoj najmanje 3.957 kn. Nastavio je s investicijama u dugotrajnu imovinu poduzetnika u 2012. g. gdje su investicije najveće u Splitsko-dalmatinskoj županiji, u iznosu od 1.850.792.00 kuna, zatim u Dubrovačko-neretvanskoj županiji u iznosu od 812.260.000.0 kuna, u Zadarskoj županiji u iznosu od 668 milijuna kuna, a u našoj županiji samo 190 milijuna kuna. BDP po glavi stanovnika najveći je u Dubrovačko-neretvanskoj županiji i iznosi 9.990,00 kuna, zatim u Zadarskoj 8.838,00 kuna, Splitsko-dalmatinskoj 7.952,00 i najmanje „naravno“ u našoj županiji 7.239.00 kuna. Ovo su, nastavio je nadalje, suhoparni pokazatelji koji pokazuju gdje nas je ovakva politika kontinuiteta dovela, nažalost ona nas je u jednom vrlo konkretnom pokazatelju, koji osjeti vrlo veliki broj stanovnika, dovela do situacije da je ova županija postala „metropola siromaštva.“ Također je kazao da Šibenik ima osam puta više korisnika socijalne pomoći od prometno izolirane, ratom jednako pogođene Dubrovačko-neretvanske županije, pet puta više od Zadarske koja je također doživjela ratna razaranja i tri puta više od Splitsko-dalmatinske županije koja je doživjela deindustrijalizaciju sličnu šibenskoj. Nadalje

je kazao da je ovaj Proračun "kontinuiteta" posljedica dugogodišnje promašene politike koja je našu županiju dovela u poziciju da se pomalo pretvara u „ubožnicu Dalmacije“, županiju u kojoj će nažalost kuhari više posla umjesto u hotelima i restoranima moći imati u pučkim kuhinjama. Na kraju je kazao da vijećnici SDP-a neće podržati ovaj Prijedlog Proračuna.

Župan Goran Pauk je kazao da na političke konotacije ne bi posebno odgovarao, jer je tema Proračun, a što se tiče politike, nastavio je, citira se: "imali ste šansu već četiri godine u Gradu Šibeniku". Također je kazao da je ove godine za filmsku umjetnost izdvojeno 500.000,00 kuna a pristigla su tri zahtjeva - za film Deana Aćimovića Anka, po romanu Anka Brazilijanka Mate Lovraka, Animirani film Super Tom i snimanje dokumentarnog filma o Ali Guberini. Nadalje je kazao da je posebno interesantan film Deana Aćimovića koji će se financirati zajedno sa Gradom, te će se tako kroz jednu dosta interesantnu filmsku priču promovirati Županija i Grad Šibenik.

Vijećnica Jadranka Blaće kazala je da prihvaća da je Proračun izrađen na trećoj razini i da je u skladu sa Zakonom, ali da svejedno nije u stanju razumjeti ga i snaći se u svom navedenim stavkama. Obzirom na navedeno, kazala je da će se usmjeriti na Obrazloženje Proračuna, te da se nadala da će u njemu naći podatke što će biti u razvojnom programu u narednom periodu, 2015. i 2016. godine a ne samo u 2014. godini. Nadalje je kazala, da su i HDZ i SDP u svojim predizbornim programima imali vrlo jasne, od značaja za županiju, kapitalne projekte. Zanima je zašto ništa od sredstava nije predviđeno ni za jedan kapitalni projekt koji je bio najavljen u predizbornoj kampanji. Na kraju je kazala, citira se: "Ja prihvaćam da ste vi možda mali bolji program i zato su naravno rezultati izbora takvi kakvi jesu. Htjela bi obrazložiti zašto nema ništa od sredstava i da li će uopće biti za četiri godine jer to znači da smo znali da nećemo imati sredstva kad nismo planirali ni povećanje prihoda pa smo namjerno ovako svjesno" govorili istinu" ili smo od toga odustali."

Župan Goran Pauk kazao je da na nejasno pitanje nema nikakav odgovor.

Vijećnik Boris Magazin kazao je da su prihodi i rashodi u prijedlogu Proračuna skupno prikazani za sve domove umirovljenika, domove zdravlja, obje bolnice, osnovne škole, srednje škole. Vezano za rashode za sportske aktivnosti volio bi znati kojim se društvima i koliko sredstava izdvaja, te da li su sportovi razvrstani u olimpijske sportove, neolimpijske, u juniorske, kadetske i druge kategorije.

Predsjednik Skupštine kazao je da je Proračun izrađen na trećoj razini, prema naputku Ministarstva financija a da se za sve detaljnije informacije svi mogu obratiti Upravnom odjelu za proračun i financije Šibensko-kninske županije.

Vijećnik Ante Kulušić je kazao da će klub HDZ-a podržati ovaj Proračun jer smatra da je izrađen po Zakonu, te dodao „nije mi jasno zašto smo mi u našoj županiji stvoreni i rođeni da „pljujemo“ na sve ono što se događa u našoj županiji. Svi znamo što je danas Bikarac – to je jedan od prvih regionalnih centara u hrvatskoj državi koji je dobio ogromne novce i mi to sve bagateliziramo, zašto je županiji danas loše i ne samo u ŠKŽ, nego u svim županijama danas je „ajme i kuku“, prosvjetnim radnicima i umirovljenicima i braniteljima i liječnicima, sve se rasprodaje a zna se tko je na vlasti u Državi.“ Kazao je da se javlja samo zato što je iziritiran kolegom iz SDP-a koji "drži predavanje" a svi znaju što je Plan 21 i gdje je doveo danas Hrvatsku - da ima skoro 360 tisuća nezaposlenih.

Predsjednik Skupštine je opomenuo da se na sjednicama Županijske skupštine ne bi trebalo voditi međustranačko prepucavanje.

Vijećnik Krešimir Šakić je kazao kako smatra da je upravo Županijska skupština pravo mjesto na kojem se trebaju voditi međustranačka prepucavanja i voditi politička sučeljavanja, tako da je davanje primjedbi, da su njegovi komentari na Proračun „politički“, potpuno promašeno jer ako se politika neće voditi u Županijskoj skupštini ne zna gdje bi se trebala voditi. Kazao je da je odnos naše županije u usporedbi sa susjednim prikazao kako bi se dobili i vidjeli rezultati rada naše Županije i susjednih županija koje su u istim ili sličnim uvjetima.

Predsjednik Skupštine je kazao da se nisu stekli uvjeti za glasovanje o predloženom amandmanu vijećnice Iris Ukić Kotarac, jer isti nije podnesen u pisanom obliku te predlaže da se o amandmanu koji se odnosi na ukidanju naknade vijećnicima raspravi i glasuje u redovnoj proceduri na nekoj od idućih sjednica Skupštine što je prihvaćeno.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog Proračuna Šibensko-kninske županije za 2014. godinu, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“ i 13 glasova „PROTIV“ većinom glasova usvojen.

Proračun Šibensko-kninske županije za 2014. godinu, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Nakon usvajanja Proračuna vijećnik Stipe Petrina i vijećnica Iris Ukić Kotarac su opravdano, napustili sjednicu Županijske skupštine, zbog održavanja sjednice Općinskog vijeća Općine Primošten.

Predsjednik Skupštine nakon toga je konstatirao da je Skupštini nazočno 37 od ukupno 42 vijećnika, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

## **Točka 2.**

### ***Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2014. godinu***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2014. godinu, te konstatirao da je isti uz 26 glasova „ZA“, 5 glasova „PROTIV“ i 6 glasova „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen.

Odluka o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za 2014. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.



### ***Točka 3.***

#### ***Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Šibensko-kninske županije za 2014. godinu***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Šibensko-kninske županije za 2014. godinu, te konstatirao da je isti uz 31 glas „ZA“ 4 glasa „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen.

Program javnih potreba u kulturi Šibensko-kninske županije za 2014. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### ***Točka 4.***

#### ***Prijedlog Programa javnih potreba u športu Šibensko-kninske županije za 2014. godinu***

Vijećnik Petar Mišura kazao je da je prethodno usvojeni program jako dobro razrađen i iz istog je razvidno koliko je tko dobio financijskih sredstava, što ne može reći za prijedlog programa javnih potreba u športu. Zatim je pročitao točku 6. Programa koja glasi, citira se:

“Detaljan plan i raspored korištenja sredstava temeljem prijavljenih programa, po pojedinim korisnicima utvrdit će svojom odlukom župan uvažavajući kriterije ovog Programa i prijedloge Zajednice športova Šibensko-kninske županije“, te dodao da je župan čelni čovjek HNK Šibenik zanima ga da li se tu radi o sukobu interesa i koliko će sredstava dobiti HNK Šibenik.

Župan Goran Pauk kazao je da u ovom slučaju nema riječi o sukobu interesa, te dodao da vijećnici trebaju prihvatiti situaciju da Skupština donosi odluke u jednom dijelu proračunskih stvari te da je na izborima izabran čelnik tijela koji ima sva prava sukladno zakonu o rasporedu sredstava. Također je kazao da se u ovom momentu ne može znati tko je korisnik sredstava ali da postoji procedura putem koje će se doći do krajnjeg korisnika. Osim navedenog kazao je da postoji Zajednica športa na razini županije koja daje svoje prijedloge a čelnik tijela sukladno svojim zakonskim ovlastima to prihvaća i provodi dalje proceduru. Na kraju je kazao da će razrada proračunskih programa po javnim pozivima koji su upućeni tijekom ove godine uslijediti nakon usvajanja Proračuna Županije za 2014. godinu, a informacija koliko je tko sredstava dobio bit će dostavljena vijećnicima.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba u športu Šibensko-kninske županije za 2014. godinu, te konstatirao da je isti uz 25 glasova „ZA“ 7 glasova „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen.

Program javnih potreba u športu Šibensko-kninske županije za 2014. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### ***Točka 5.***

##### ***Prijedlog Programa javnih potreba udruga građana Šibensko- kninske županije za 2014. godinu***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba udruga građana Šibensko-kninske županije za 2014. godinu, te konstatirao da je isti uz 32 glasa „ZA“ 3 glasa „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen.

Program javnih potreba udruga građana Šibensko-kninske županije za 2014. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### ***Točka6.***

##### ***Prijedlog Programa javnih potreba u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2014. godinu***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2014. godinu, te konstatirao da je isti uz 30 glasova „ZA“ 5 glasova „PROTIV“, većinom glasova usvojen.

Program javnih potreba u visokom obrazovanju Šibensko-kninske županije za 2014. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### ***Točka 7.***

##### ***Prijedlog Odluke o produljenju razdoblja trajanja provedbe Razvojne strategije Šibensko-kninske županije 2011.-2013. godine***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog Odluke o produljenju razdoblja trajanja provedbe Razvojne strategije Šibensko-kninske županije 2011.-2013. godine, te konstatirao da je isti uz 34 glasa „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen.

Odluka o produljenju razdoblja trajanja provedbe Razvojne strategije Šibensko-kninske županije 2011.-2013. godine prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### ***Točka 8.***

##### ***Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju lučkih područja***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju lučkih područja, te konstatirao da je isti uz 36 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju lučkih područja prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 9.**

***Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene-luka nautičkog turizma-sidrište na lokalitetu:***

***a) uvala Pinizel na otoku Žutu***

***b) uvala Vozarica i Srednja Draga južno od Skradina***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene-luka nautičkog turizma-sidrište na lokalitetu: a) uvala Pinizel na otoku Žutu, b) uvala Vozarica i Srednja Draga južno od Skradina, te konstatirao da je isti uz 36 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene-luka nautičkog turizma-sidrište na lokalitetu: a) uvala Pinizel na otoku Žutu, b) uvala Vozarica i Srednja Draga južno od Skradina, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 10.**

***Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja luke posebne namjene športske luke Kaprije***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja luke posebne namjene športske luke Kaprije, te konstatirao da je isti uz 36 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu korištenja luke posebne namjene športske luke Kaprije, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 11.**

***Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja posebne namjene-brodogradilište u k.o. Murter Betina na području Općine Murter-Kornati***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog

korištenja posebne namjene-brodogradilište u k.o. Murter Betina na području Općine Murter-Kornati te konstatirao da je isti uz 36 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja posebne namjene-brodogradilište u k.o. Murter Betina na području Općine Murter-Kornati prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 12.**

***Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o kriterijima i mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija u domovima za starije i nemoćne osobe na području Šibensko- kninske županije i raspored sredstava za 2013. godinu***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o kriterijima i mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija u domovima za starije i nemoćne osobe na području Šibensko- kninske županije i raspored sredstava za 2013. godinu, te konstatirao da je isti uz 36 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o izmjenama Odluke o kriterijima i mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija u domovima za starije i nemoćne osobe na području Šibensko- kninske županije i raspored sredstava za 2013. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 13.**

***Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Statuta:***

- a) Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije,***
- b) Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninska županija***
- c) Ljekarne Drniš***

Vijećnik Petar Mišura pohvalio je izradu predloženih odluka te dodao da bi i ubuduće na isti način trebale biti predložene sve odluke koje se odnose na izmjene Statuta.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Statuta: a) Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije; b) Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninska županija i c) Ljekarne Drniš, te konstatirao da je isti uz 36 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Statuta: a) Zavoda za hitnu medicinu Šibensko-kninske županije, b) Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninska županija i c) Ljekarne Drniš prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 14.**

##### ***Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2013. godinu (IV.)***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2013. godinu (IV.) te konstatirao da je isti uz 36 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2013. godinu (IV.) prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 15.**

##### ***Prijedlog odluke o utvrđivanju popisa pravnih osoba od posebnog interesa za Šibensko-kninsku županiju***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog odluke o utvrđivanju popisa pravnih osoba od posebnog interesa za Šibensko-kninsku županiju te konstatirao da je isti uz 36 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o utvrđivanju popisa pravnih osoba od posebnog interesa za Šibensko-kninsku županiju prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Točka 16.**

##### ***Prijedlog rješenja o imenovanju mrtvozornika:***

- a) za područje Grada Drniša,***
- b) za područje Općine Pirovac i***
- c) za područje Općine Promina***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo pa je predsjednik Skupštine stavio na glasovanje Prijedlog rješenja o imenovanju mrtvozornika: a) za područje Grada Drniša, b) za područje Općine Pirovac i c) za područje Općine Promina, te konstatirao da je isti uz 36 glasova „ZA“ jednoglasno usvojen.

Rješenja o imenovanju mrtvozornika: a) za područje Grada Drniša, b) za područje Općine Pirovac i c) za područje Općine Promina prilažu se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Predsjednik Skupštine zahvalio je svim vijećnicima i poželio, poslovno i privatno, sve najbolje u nadolazećim blagdanima, te ih pozvao na domjenak u restoran Uzorita. Na kraju je svim vijećnicima uručio prigodne poklone.

Sjednica je zaključena u 11, 35 sati.

**ZAPISNIK IZRADILA**

***Anita Škugor***

**PREDSJEDNIK**

***Nediljko Dujić***